

تحقیقات نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفُتُوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 14

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

تیسویں جلد: اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلیٰ حضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

1

العظايا النبوية في الفتاوى الصوفية

مع تخریج وترجمہ فی عبارات

جلد چہارم و ہم (۱۴)

تحقیقات نادرہ پر مشتمل چودہویں صدی کا عظیم الشان
فقیہ انسانی تھکوپسیدیا

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ

۱۹۶۲ء — ۱۹۶۳ء

۱۹۶۳ء — ۱۹۶۴ء

رضا فاؤنڈیشن • جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون کوئٹہ، صوبہ بلوچستان (۷۴۰۰۰)

فون نمبر ۷۹۵۷۳۳

۱۹۶۳ء

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد چہارم
تصنیف	شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فیضان کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبد القیم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	مولانا صاحبزادہ محمد عبد الصطفی ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخ پور
اہتمام	مولانا صاحبزادہ قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ اشاعت " " " "
ترجمہ عربی عبارت	علامہ مفتی محمد خال قادری ، لاہور
پیش لفظ	حافظ محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ ، لاہور
ترتیب فہرست	" " " " " " " "
معتد بہ	حضرت علامہ محمد عبد الحکیم شرف قادری
تخریج و تصحیح	مولانا ذراحمہ سعیدی ، مولانا محمد اکرام اللہ بٹ
کتابت	محمد شریف بگل ، کرنیاں کالاں (گوجرانوالہ)
پیسٹنگ	مولانا محمد غوث آتش قصوری معلم شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ رضویہ ، لاہور
صفحات	www.alahani.net/work ۱۲
اشاعت	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ھ / ستمبر ۱۹۹۸ء
مطبع	
ناشر	رضا فاؤنڈیشن ، جامعہ نظامیہ رضویہ ، اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
قیمت	

۲۷۷

- رضافاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
۳۰۰/۹۴۱۵۳۰۰
۷۶۶۵۷۷۲
○ مکتبہ اہلسنت جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
○ ضیاءالاعتدال پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور
○ شبیر پراڈرز، س م پی، اردو بازار، لاہور

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۹	مقدمہ
۱۰۱	کتاب السیر

فہرست رسائل

۱۰۵	○ اعلام الاعلام
۱۴۱	○ نابغ النور
۱۴۳	○ دوام العیش
۲۲۹	○ رد الرفضة
۳۳۱	○ المبین ختم النبیین
۴۱۹	○ المحجة المؤتمنة
۵۳۵	○ انفس الفكر

رموز

- محقق : علامہ کمال الدین ابن ہمام صاحب فتح القدير
 ح : علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي صاحب فنية المستقل
 شمس : علامہ محمد امين ابن عابدين الشامي صاحب رد المحتار
 ط : علامہ سید احمد الطحاوي صاحب حاشية الهدى المختار وحاشية مراق الفلاح
 الدرر : الدر المختار ، علامہ محمد طه الدين الحسكفي
 الدرر : الدرر شرح القدر ، علامہ محمد بن فراموز
 بحر : البحر الرائق ، علامہ زين الدين ابن نجيم
 ہندیہ : فتاویٰ عالمگیری ، جامعۃ علميۃ احناف
 نہر : النہر الفائق ، سراج الدین عمر بن نعيم
 فتح : فتح القدير ، علامہ کمال الدین ابن ہمام
 غنیہ : غنیۃ المستقل ، علامہ محمد ابراہیم بن محمد الحلبي
 علیہ : علیۃ التلی ، ابن امیر الحاج





پیش لفظ

www.aladab.com/turk.org

الحمد لله! اعلیٰ حضرت امام المسلمین مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے خزانہ
 علمیہ اور ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے دارالعلوم
 جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں سبھا فاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم ہوا تھا وہ
 انتہائی کامیابی اور برق رفتاری سے مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے ہدف کی طرف
 بڑھ رہا ہے۔ اب تک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے مگر اس ادارے کا عظیم ترین
 کارنامہ العطا یا النبویہ فی الفتاویٰ الرضویہ المعروف بہ فتاویٰ رضویہ کی ترجمہ و تخریج کے ساتھ جو
 خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء
 میں ہوا تھا وہ فیض اللہ تعالیٰ جل جلالہ و بطنیۃ رسولہ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تقریباً نو سال کے مختصر عرصہ میں
 یہ جو مجموعی جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے اس سے قبل کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الحجۃ،
 کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب النکاح، کتاب الطلاق، کتاب الایمان اور کتاب الحدود
 والتعزیر پر مشتمل تیرہ جلدیں شائع ہو چکی ہیں جن کی تفصیل سنیں، مشمولات اور مجموعی صفحات کے اعتبار
 سے حسب ذیل ہے:

جلد	عنوان	برائیت سہل	سہل اشاعت	صفحات
پہلی جلد	کتاب الطہارۃ	۲۲	شعبان المعظم ۱۴۱۰ — مارچ ۱۹۹۰	۸۲۸
دوسری	"	۳۳	ربیع الثانی ۱۴۱۲ — نومبر ۱۹۹۱	۷۱۰
تیسری	"	۵۹	شعبان المعظم ۱۴۱۲ — فروری ۱۹۹۲	۷۵۶
چوتھی	"	۱۳۲	رجب الجب ۱۴۱۳ — جنوری ۱۹۹۳	۷۶۰
پانچویں	کتاب الصلوٰۃ	۱۴۰	ربیع الاول ۱۴۱۴ — ستمبر ۱۹۹۳	۶۹۲
چھٹی	"	۳۵۷	ربیع الاول ۱۴۱۵ — اگست ۱۹۹۳	۷۳۶
ساتویں	"	۲۶۹	رجب المرجب ۱۴۱۵ — دسمبر ۱۹۹۳	۷۲۰
آٹھویں	"	۳۳۷	محرم الحرام ۱۴۱۶ — جون ۱۹۹۵	۶۶۴
نویں	کتاب الجنائز	۲۷۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ — اپریل ۱۹۹۶	۹۴۶
دسویں	کتاب الزکوٰۃ، الصوم، الحج	۳۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ — اگست ۱۹۹۶	۸۳۲
گیارہویں	کتاب النکاح	۴۵۹	محرم الحرام ۱۴۱۸ — مئی ۱۹۹۷	۷۳۶
بارہویں	کتاب الطلاق، طلاق	۳۲۸	رجب المرجب ۱۴۱۸ — نومبر ۱۹۹۷	۶۸۸
تیرھویں	کتاب الطلاق، ایمان اور حدود و تعزیر	۲۹۳	ذیقعدہ ۱۴۱۸ — مارچ ۱۹۹۸	۶۸۸

چودھویں جلد

یہ جلد فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ششم مطبوعہ مکتبی دارالاشاعت مبارکپور اعظم گڑھ بھارت کے آغاز سے صفحہ ۱۶۹ تک ۳۳۹ سوالوں کے جوابات پر مشتمل ہے۔ اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ فاضل شہیر مصنف کتب کثیرہ حضرت علامہ مفتی محمد خاں قادری رحمہ اللہ جامعہ اسلامیہ لاہور نے کیا ہے، اس سے قبل چھٹی ساتویں، آٹھویں اور دسویں جلد بھی علامہ موصوف کے ترجمہ کے ساتھ شائع ہو چکی ہیں۔ پیش نظر جلد بنیادی طور پر کتاب السیر کے مباحث جلیلہ پر مشتمل ہے تاہم متعدد ابواب فقہیہ و کلامیہ وغیرہ کے مسائل مختار زیر بحث آئے ہیں مسائل و مسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمیمہ کی انگ فہرست بھی قارئین کرام کی سہولت کیلئے تیار کر دی گئی ہے، انتہائی وقیع اور گرانقیم تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل سات رسائل بھی اس جلد کی زینت ہیں:

(۱) اعلام الاعلام بیان ہندوستان داس الاسلام (۱۳۶۵ھ)

اس بات کا ثبوت کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔

(۲) تابع النور علی صواکات جبل غور (۱۳۳۹ھ)

ترک موالات سے متعلق چند اہم موالات کا جواب۔

(۳) دوام العیش فی الاثمة مت قریش (۱۳۳۹ھ)

خلافت شریعہ کے لئے شرع قریشیت کا مدلل ثبوت۔

(۴) رسالة السرفضة (۱۳۲۰ھ)

تبرائی رافضیوں کا رد بلیغ۔

(۵) المبین ختم النبیین (۱۳۲۶ھ)

حضرت اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم جمیع انبیاء و مرسلین ہونے کا روشن بیان۔

(۶) المعجزة المؤمنة فی آية الممتحنة (۱۳۳۹ھ)

تحریر خلافت اور غیر مسلموں سے ترک موالات پر بحث۔

(۷) انفس الفکر فی قرآن البقرہ (۱۲۹۸ھ)

گادگشی کے معاملہ میں مفصل تحقیقات اور ہندوؤں کے شبہات کا ازالہ۔

مذکورہ بالا سات رسائل میں سے دور سالے تابع النور علی صواکات جبل غور سے فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ہشتم میں موجود تھے جبکہ آخر الذکر سالہ انفس الفکر فتاویٰ رضویہ قدیم جلد ہشتم کتاب الاقصیہ میں شامل تھا مگر اس کے باعث جلیلہ کتاب السیر سے زیادہ مطابقت رکھتے ہیں لہذا اس کو جلد ہذا میں شامل کر دیا گیا، باقی چاروں رسائل اس سے قبل فتاویٰ رضویہ میں شامل نہ تھے موضوع کی مناسبت کے پیش نظر ان کو اس جلد کی زیرت بنانے کا فیصلہ کیا گیا، سالہ انفس الفکر کے متصل بعد جلد ہشتم قدیم میں مذکور ہندوستان میں گادگشی کے بارے میں دو رسائل بھی اس جلد میں منقل کر دئے گئے ہیں، اس طرح سالہ انفس الفکر سمیت صفحہ ۴۴ تا ۵۹ تقریباً سولہ صفحات کو جلد ہشتم قدیم سے نکال کر جلد ہذا میں شامل کیا گیا۔ سالہ انفس الفکر کے حوالے سے مصنف علیہ الرحمۃ کی خدا داد فہم بصیرت پر حذر الشریعہ مصنف بہار شریعت مولانا امجد علی اعظمی کا تبصرہ اہم وضاحت کے عنوان سے رسالہ مذکورہ کے حاشیہ میں دے دیا گیا ہے۔

ہندوستان میں گادگشی کے بارے میں مسلم لیگ خلیع بریلی کی طرف سے بھیجے گئے استغفار کا جواب نواب مرزا صاحب کی طرف سے تحریر کردہ جواب بھی پیش نظر جلد کے صفحہ ۵۵۸ پر ذکر کر دیا گیا ہے جس کی

مصنعت علیہ الرحمۃ نے تصدیق فرمائی تھی۔

مندرجہ ذیل تین رسائل دستیاب نہ ہونے کی وجہ سے اس جلد میں شامل نہیں کئے جا سکے باوجودیکہ ان کا تعلق کتاب السیرت ہے :

○ المعجل المسدد ان صاب المعطف مسرت

○ الباسقة للمعا علی ساعد من نطق بالكفر طوعا

○ المقال الیہ منکر الفقہ کا فری

نوٹ : پیر اہل بیت، رہبر شریعت حضرت مولانا الحاج پیر سید محمد معروف حسین عارف نوشاہی قادری نقابانی،
 ورلڈ اسلامک مشن و سرپرست اعلیٰ مرکزی جمعیت تبلیغ اسلام (یو۔ کے) اس عظیم الشان منصوبہ کے
 آغاز سے لے کر اب تک ہر اعتبار سے مسلسل اور بھرپور تعاون فرما رہے ہیں جس سے دین اسلام اور مسلمان
 حتیٰ اہل سنت و جماعت سے ان کی محبت نیز اعلیٰ حضرت عظیم المرتبت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
 سے عقیدت کا پتا چلتا ہے، موصوف کی معامی جیلد لہیت اور اراکین ادارہ کی حوصلہ افزائی کے پیش نظر
 بجا طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس ادارہ کو قبلہ پیر صاحب کی مکمل سرپرستی حاصل ہے جس پر تمام اراکین ادارہ
 صمیم قلب سے آپ کے شکر گزار ہیں۔



حافظ محمد عبدالستار سعیدی
 ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ دہلی
 لاہور

جمادی الاولیٰ ۱۴۱۹ھ
 ستمبر ۲۰۹۸

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِكَ الْکَرِیْمِ وَ عَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ اَجْمَعِیْنَ

امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ کا علم و فضل، تبحر، وسعت نظری، فکر و نظر کی گہرائی، پچائش سے زیادہ علوم میں مہارت، یہ وہ امور ہیں جو کسی بھی باخبر شخصیت سے مخفی نہیں ہیں۔ رضا فاؤنڈیشن لاہور کی طرف سے ترتیب جدید کے ساتھ فتاویٰ رضویہ کی تیرہ جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں، ان میں پرانی پانچ جلدیں پیش کی جاسکتی ہیں، امید ہے کہ ہمیں کس جلدوں میں پورا فتاویٰ مکمل ہو سکے گا، اس کا مطالعہ کرنے کے بعد کوئی صاحب علم امام احمد رضا کے تبحر علمی کا انکار نہیں کر سکتا۔

امام احمد رضا بریلوی کے علم و قلم نے نہ صرف مسلمانوں کے ایمان اور عقائد کی حفاظت کی انھیں زندگی میں پیش آنے والے عبادات و معاملات کے احکام سے آگاہ کیا بلکہ انھیں باوقار زندہ رہنے کا اسلامی طریقہ بھی سکھایا، وہ سیاسی لیڈر نہ تھے لیکن وقت آنے پر انھوں نے قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں مسلمانوں کی صحیح راہنمائی کی جس کے نتیجے میں ملت اسلامیہ کا سفینہ ساحلِ مراد پر جا لگا اور دنیا کے فتنے پر پاکستان معرضِ وجود میں آگیا۔

پاکستان کے قابلِ فخر پٹوٹ اور نامور مسلمان سائنس دان جناب ڈاکٹر عبد القدیر خاں نے ایٹمی دھماکوں سے چند دن قبل ۲۴ مئی ۱۹۹۸ء کو درج ذیل بیان جاری کیا،
”آج سے سو سال قبل جب انگریز ہندوؤں کے ساتھ ساز باز کر کے ہند کی معیشت پر قابض

ہوئے تو مسلمانوں کے تشخص اور قطعی نظام کو زیر دست و چمکا لگا۔ استعماری طاقتوں کے مذہم عزائم کی بدولت مذہبی قدریں زوال پذیر ہونے لگی تھیں۔

اسی پر آشوب دور میں اشدرب العزت نے برصغیر کے مسلمانوں کو امام احمد رضا جیسی باصلاحیت اور مدبرانہ قیادت سے نوازا جس کی تصانیف، تالیفات اور تبلیغی کاوشوں نے شکست خوردہ قوم میں ایک فکری انقلاب برپا کر دیا۔

امام صاحب کی شخصیت جذبہ عشق رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے لبریز تھی، آپ کی ساری زندگی کو مد نظر رکھتے ہوئے یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ آپ کی ذات نبی کریم سے وفا شعار ی کا نشان مجسم تھی۔

بیسویں صدی عیسوی کے دوسرے اور تیسرے عشرے میں کئی ایسی تحریکیں چلیں جن میں واضح طور پر محسوس ہوتا تھا کہ مسلمان اپنا تشخص کھ کر ہندومت میں مدغم ہو جائیں گے، انگریز تاجران کو ہندوستان آیا اور اپنی سازشوں سے یہاں کا حکمران بن بیٹھا، ۱۹۱۴ء میں پہلی جنگ عظیم شروع ہوئی، حکومت برطانیہ نے بے شمار ہندوستانیوں کو اس وعدے پر فوج میں بھرتی کر کے جنگ کی بھیڑ میں جو تک دیا کہ فتح کے بعد ہندوستان آزاد کر دیا جائے گا، مسٹر گاندھی اور مولانا محمد علی جوہر نے فوجی بھرتی کی بھرپور حمایت کی، دولاکھ کے قریب مسلمان اور ہندو فوج میں بھرتی ہوئے، عظیم اسلامی ملک ترکی کو شکست ہوئی، فتح مکہ کے بعد انگریز اپنے وعدے سے خوف ہوئے، مسٹر گاندھی نے انھیں سزا دینے کے لئے ”مسئلہ خلافت“ کھڑا کر دیا جس کا مطلب یہ تھا کہ ترکی کا سلطان اسلامی خلیفہ ہے، اس کی خلافت کو ختم کرنا اسلام پر حملہ کرنے کے مترادف ہے، کتنی عجیب بات تھی کہ وہ گاندھی جو ہندوستان میں مسلمانوں کو ایک اپنا زمین دینے پر تیار نہ تھا وہ عالمی سطح پر مسلمانوں کی خلافت بحال کرنے کا فہرہ نگار بن گیا۔

پھر اس قریب کو تحریک ”ترک عیالات“ بنا دیا گیا جس کا مطلب یہ تھا کہ مسلمان ہندوؤں کے ساتھ مل کر انگریز کا برہمن کا بائیکاٹ کریں، ان کی ملازمت چھوڑ دیں، ان کی دی ہوئی جاگیریں واپس کر دیں، مسلمانوں کے کابجوں کو ملنے والی گرانٹ واپس کر دیں، غرض یہ کہ ان سے کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں، افسوسناک صورت یہ تھی کہ گاندھی لیڈر تھا اور مسلمانوں کے بڑے بڑے لیڈر دست بستہ اس کے پیچھے چل رہے تھے، ہندوؤں کی خوشنودی کے لئے گائے کی قربانی کی ممانعت کے فتوے دئے جا رہے تھے، مسجدوں کے

منبروں پر گاندھی ایسے مشرک کو بٹھا کر اس کی تقریر کو اپنی جاری تھیں، مختصر یہ کہ ہندو مسلم اتحاد کے لئے پوری طرح راہ ہموار کی جا چکی تھی۔

دوسری طرف لیڈروں کی نگاہ سے یہ حقیقت یکسر پوشیدہ تھی کہ انگریز کے اس حک سے پہلے جانے کے بعد اقتدار لازمی طور پر ہندوؤں کو ملے گا جو ہندوستان میں غالب اکثریت میں تھے، مسلمانوں کو کیا فائدہ پہنچتا؟ انھیں یہی فرق پڑتا کہ پہلے انگریز حکمران تھے جو اہل کتاب ہونے کا دعویٰ کرتے تھے بعد میں ہندوؤں کی حکومت ہوتی جو مشرک تھے اور کسی آسمانی کتاب کو نہ مانتے تھے، ہندوؤں نے حکومت نہ ہونے کے باوجود دشمنی اور سنگین تحریکوں کے ذریعے مسلمانوں کو ہندو بنانے کے لئے ہر حربہ استعمال کر ڈالا تھا جب انھیں حکومت مل جاتی تو وہ کیا کچھ نہ کرتے؟ اس دور میں اس حقیقت کا ادراک سب سے پہلے امام احمد رضا بریلوی نے کیا اور بستر علالت سے ”المحجة المؤتمنة“ کتاب لکھ کر ہندو مسلم اتحاد کی کوششوں پر کاری ضرب لگائی اور قوم مسلم میں نئی روح پھونک دی، یہ کتاب تحریک پاکستان کی پشت اولیٰ کی حیثیت رکھتی ہے، یہ کتاب فائدہ دی رضویہ کی چودھوی جلد میں شامل کر دی گئی ہے، اور باب حکومت نامہ پر تعلیم اور تائید پاکستان کے محققین کو اس کا مطالعہ کرنا چاہیئے۔

مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں،

”امام احمد رضا گاندھی کے بچائے ہوئے اس دام ہرنگ میں خوب دیکھ رہے تھے، انھوں نے مقدمہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلفت گرہ گیر کے اسیر تھے، دیکھا جائے تو دو قومی نظریہ کے قید سے میں امام احمد رضا مقدمہ ایسے اداریہ دونوں حضرات مقدمہ پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ نہ ہوتا اگر امام احمد رضا سالوں پہلے مسلمانوں کو ہندوؤں کی چالوں سے باخبر نہ کرتے۔“

امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ کا موقف یہ تھا کہ موالات دوستی کو کہتے ہیں، مسلمان کے دل میں کسی بھی کافر کی دوستی نہیں ہونی چاہئے خواہ وہ انگریز ہو یا ہندو، تحریک ترک موالات کے حامی انگریز کی دوستی ہی نہیں اس کے ساتھ معاملات کرنے سے بھی منع کرتے تھے، دوسری طرف ہندو کی دوستی میں اس قدر آگے بڑھ گئے تھے کہ اتحاد کی کوشش کر رہے تھے۔

امام احمد رضا بریلوی نے تحریک خلافت اور تحریک ترک موالات کی مخالفت کی اور اختلاف کی

ایک وجہ یہ تھی کہ ان تحریکوں میں گاندھی ایسا مشرک لیڈر تھا اور مسلمان لیڈر اس کے مقتدی تھے، اس میل جول اور اتحاد کا اثر ہندوؤں پر تو کچھ نہ ہوتا البتہ مسلمان اپنے دین سے ہاتھ دھو بیٹھے، اس موقع پر امام احمد رضا بریلوی نے ڈنکے کی چوٹ پر اس اتحاد کی مخالفت کی اور اتحاد کرنے والے علماء اور لیڈروں کو فرقہ گانہ صوریہ کا لقب دے کر ان کی شدید مخالفت کی، چونکہ امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء اہلسنت کا حلقہ اثر بہت وسیع تھا اس لئے ان کے مخالفی ابو الکلام آزاد وغیرہ کی بڑی کوشش تھی کہ وہ بھی ہمارے ساتھ تحریکوں میں شریک ہو جائیں۔

ایک شوشرہ یہ چھوڑا گیا کہ ترکی کی حکومت چونکہ خلافت شرعیہ ہے اس لئے جو اس کی حمایت نہیں کرتا وہ کافر ہے، امام احمد رضا بریلوی سے اس سلسلے میں جب استفتاء کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ جہاں تک خیر ظاہری کا تعلق ہے وہ تو دل سے ہر مسلمان کے لئے فرض ہے، اس میں قریشی ہونا شرط نہیں ہے البتہ خلافت شرعیہ کے لئے دیگر شرائط کے علاوہ ایک شرط قریشی ہونا ہے، اس مسئلے پر آپ نے ایک رسالہ تحریر فرمایا جس کا نام ہے،

دوام العیش فی الاثمۃ مع قریش ؟

یہ رسالہ آپ کی وفات کے بعد چھپا، اس کی اشاعت سے انگریز کو فائدہ پہنچانا مقصود ہوتا تو آپ کی ظاہری زندگی میں شائع کیا جاتا۔

انگریز نوازی کا الزام

یہ حالات تھے جی کہ بنا، پر مخالفی نے امام احمد رضا پر انگریز نوازی کا الزام لگایا، جس کا حقیقت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں ہے۔

نوائے وقت کے مشہور کالم نویس میاں عبدالرشید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں،
 ”ان دنوں چونکہ سارے پریس پر ہندوؤں کا قبضہ تھا اس لئے حضرت احمد رضا خاں بریلوی اور آپ کے ہم خیال لوگوں کے خلاف سخت پروپیگنڈا کیا گیا اور بدنام کرنے کی ہم چلائی گئی، لیکن تاریخ نے ان ہی حضرات کے حق میں فیصلہ دے دیا، اب باطل پر اپنی گنہگار کاظم ٹوٹ رہا ہے اور حق کھل کر سامنے آ رہا ہے۔“

مشہور سکالر مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں،

”ایک ایسا مرد ہو جسے انگریزی سامراج سے اتنی نفرت ہو کہ وہ اس کی کچھری میں جانے کو حرام سمجھتا ہو، جو مقدمہ قائم ہو جانے کے باوجود اس کی عدالت میں نہ گیا ہو، جو خط لکھتا ہو تو کارڈ اور لفافے کی الٹی طرف پتہ لکھتا ہو تاکہ انگریز بادشاہ اور ملکہ کا سر نیچا نظر آئے، جس نے اپنی وفات سے دو گھنٹے پہلے یہ وصیت کی ہو کہ اس دلائل سے ڈاک میں آئے ہوئے وہ تمام خطوط جن پر ملکہ اور بادشاہ کی تصویر ہے اور روپے پیسے جن پر یہ تصویریں ہیں سب باہر پھینک دے جائیں تاکہ فرشتے ہائے رحمت کو آنے میں دشواری نہ ہو جس نے نفعت کوئی میں بھی کسی کو غور نہ مانا اور اسے سلطان نفعت گویاں قرار دیا تو حضرت مولانا کنایت علی کافی تھے جنہوں نے ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا، اس سلسلے میں باقاعدہ جدوجہد کی اور ۱۸۵۸ء میں مراد آباد کے جنگ میں انھیں برسرِ عام پھانسی دے دی (مقتدیہ کہ امام احمد رضا (علیہ الرحمۃ) انگریز فوج پر تو انگریز کے اتنے بڑے دشمن کو اپنا آئیڈیل نہ بناتے ۱۲ قادی)

اس کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ انگریز کا حامی تھا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کچے سوخ، ظلمت، پھول بدبو، چاند گرمی، سمندر خشکی، بہار جھڑ، صبا صحر، پانی حدت، ہوا حبس اور حکمت جہالت کا دوسرا نام ہے۔

پاپوش میں لگائی کرن آفتاب کی
جوابات کی خدا کی قسم لا جواب کی

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کی حیات مبارکہ وہ شفاف آئینہ ہے جس پر انگریز فوجی کا کوئی داغ نہیں۔ انھوں نے، ان کے صاحبزادوں اور تلامذہ و خلفاء نے کبھی انگریز سے تعلق نہ رکھا، ان میں سے کسی کو انگریز نے شمس العلماء وغیرہ کا خطاب نہ دیا، نہ ان میں سے کسی نے انگریز سے جائیداد حاصل کی، آج انڈیا آفس لائبریری کا ریکارڈ اپنی ہو چکا ہے جس کا تعلق پاک و ہند کی تحریک آزادی ہے کہیں تو انگریز دوستی کا ثبوت ملے۔

اس کے برعکس یہ حقیقت کوئی راز سرسبز نہیں رہی کہ تحریک دیشی رومال کاراز کس نے طشت از بام

کیا، اور کس کی اطلاع پر جنوہیانیہ کے زعماء مولوی محمود حسن وغیرہ کو گرفتار کر کے جزیرہ مالٹا میں قید کیا گیا؟
 مولوی تاج محمد امروٹی کے صاحبزادے اور سندھ کے سیاسی لیڈر مولوی محمد شاہ امروٹی نے بستر مرگ پر
 پڑے ہوئے بیان دیا کہ مولوی اشرف تھانوی نے ان تمام منصوبوں کی اطلاع اپنے بھائی مظہر علی کو پہنچائی
 جو سی آئی ڈی کے افسر اعلیٰ تھے، انھوں نے انگریز حکومت کو اطلاع پہنچادی اور مولوی شبیر احمد عثمانی نے
 صاف اعتراف کیا کہ بعض لوگوں کو یہ کتھے ہوئے سنا گیا کہ تھانوی صاحب کی انگریز حکومت کی طرف سے قہر توڑ پے پیمانہ
 طاقت تھی۔

کیا یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ امام احمد رضا کے بھی انگریز حکومت کے ساتھ اس قسم کے تعلقات تھے
 یا انھوں نے حکومت وقت سے مفاد حاصل کیا؟ وہ تو انگریز دور حکومت میں مسلم ائمہ کو جگاتے ہوئے فرما رہے ہیں،
 سونے والو! جاگتے رہو، چوروں کی دکھالی ہے

تشدد کا الزام

امام احمد رضا بریلوی اخلاص اور فقیہیت کا پیکر تھے، انھوں نے قرآن و حدیث اور ائمہ اسلام کے
 ارشادات کی روشنی میں بغیر کسی رد و رعایت کے فتوے صادر کئے، رد و انقضائے اقوال و مانیوں کے خلاف آپ
 کے فتوؤں کو دیوبندی مکتب فکر کے لوگ بھی اپنی تائید اور حمایت کے ساتھ شائع کرتے ہیں اور انھیں تحسینی
 کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، پھر کیا وجہ ہے کہ علمائے دیوبند کے خلاف ان کے فتوؤں کو قابل التفات نہ گردانا جائے؟
 دراصل بات یہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم و تکریم ضروریات دین میں سے ہے اور
 آپ کی گستاخی اور توہین گنہگار ہے، اس پر بریلوی دیوبندی دونوں متفق ہیں۔
 مولوی حسین احمد مدنی لکھتے ہیں،

”حضرت مولانا مگھوی..... فرماتے ہیں کہ جو الفاظ عظیم تحقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام ہوں
 اگرچہ کہنے والے نے نیت حقارت نہ کی ہو، مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے“

اختلاف اس وقت پیدا ہوا جب امام احمد رضا بریلوی نے علماء دیوبند کی بعض عبارات پر گرفت کی

اور انھیں حرمین شریفین کے علماء کے سامنے پیش کر کے اس سے دریافت کیا کہ یہ عبارات رسول گرامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی ہیں اور ان کا قائل کافر ہے یا نہیں؟ سینتیس علماء نے حرمین شریفین سے فتویٰ دیا کہ یہ عبارات کفریہ ہیں اور ان کے قائل کافر ہیں، اب چاہئے تو یہ تھا کہ ان چند سطری عبارات کو حذف کر دیا جاتا اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کی جاتی، لیکن افسوس کہ ایسا نہ ہوا، اور وہ کتابیں ان عبارات سمیت آج تک چھپ رہی ہیں، متحدہ پاک و ہند کے اڑھائی سو سے زیادہ علماء اور مشائخ نے اس فتوے کی تصدیق کی، دیکھئے الصوامع الهندیہ از مولانا حسرت علی خاں رضوی رحمہ اللہ تعالیٰ۔

یہ فتویٰ علماء سے دیوبند سے ذاتی مخالفت کی بنا پر نہیں بلکہ ناموس مصطفیٰ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی مخالفت کی خاطر دیا تھا۔ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی ناظم تعلیمات شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند اس فتویٰ کے بارے میں لکھتے ہیں:

”اگر (مولانا احمد رضا) خاں صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انھوں نے انھیں بھی تو خاں صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی، اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

مولانا کوثر نیازی اس اختلاف اور اس کے پس منظر کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اصل جھگڑا یہاں سے ملا کہ ان (علماء دیوبند) کے بعض اکابر کی خلاف اعتیاد تحریروں کو امام رضا نے قابل اعتراض گزانا اور چونکہ معاملہ عظمت رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تھا تو یہی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بنیاد پر انھیں فتروں کا نشانہ بنایا، دیکھا جائے تو یہی فتوے امام بریلوی اور ان کے مکتب فکر کے جداگانہ شخص کا مدار ہیں، جس تشدد کی دہائی دی جاتی ہے وہی ان کی ذات کی پہچان اور پوری حیات کا عرفان ہے۔“

حقیقت یہ ہے کہ امام احمد رضا بریلوی کے یہ فتوے کسی ذاتی یا گروہی مخالفت کی بنا پر نہیں بلکہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت اور تقدس کے تحفظ کے لئے دئے جو ہر مسلمان کافر سے ان کے ایک مکتوب کا کچھ حصہ پیش کیا جاتا ہے جس کا ایک ایک لفظ ان کے در و دل کا آئینہ ہے، ذیہ غازی خاں کے مولانا غلام فیہین رحمہ اللہ تعالیٰ کے نام ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:

”مرتبہ حسن درہنگی، مولوی، اشہد العذاب ص ۱۴

”لے کوثر نیازی، امام احمد رضا ہر جہت شخصیت ص ۷

مٹوانا، ازمنہ غریب اسلام ہے، بداً الاسلام غریباً وسیعہود کما بدأ قطوبی للعربیا، غریبہ کے لئے کیمبر کی لازم ہے، سنیوں میں حوام کی توجہ ہو و طیب و ہزل کی طرف اور بد مذہب رافضی ہوں یا ذہبی یا قادیانی یا آریہ یا نصاریٰ، سب اپنے اپنے مذہب کی نصرت و حمایت اشاعت میں کمر بستہ ہیں، مال سے اعمال سے اقوال سے، سنیوں کو کون پوچھتا ہے؟ وقت ہی شیعہ برع خلاف ہے، ان کو اگر کوئی آدمی بات کے جامہ سے باہر ہوں، مان باپ کو گالی دے اس کے غوی کے سیاست ہوں، اسی وقت تہذیب بالائے طاق رہتی ہے، ساری تہذیب اللہ عزوجل اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقابل برقی جاتی ہے کہ ان کو نہ بھر کر گالیاں دینے والے، لکھ لکھ کر چپانے والے جو چاہیں بکس، ان بچنے والوں کا نام ذرا بے تعظیمن سے لیا اور نام مذہب درشت کا خلعت عطا ہوا، یہ حالت ایمان ہے۔
 انا لله وانا اليه راجعون۔

ایسوں کے نزدیک تو معاذ اللہ قرآن عظیم بھی نام مذہب ہے فلا تعلم کل حلاف مہین ہتاز مشاء بنسیم، مناع للخیر معتداً ایہا عتقل بعد ذلک نہ نیم، یا ایہا النبی جاہد الکفر والنفاقین واغلظ علیہم، وقاتلوا الذین یلونکم من الکفار ولیجدوا لیکم خلطۃ، وقوا موتدھن فیدھنون، ولا تأخذکم بھما آفة فی دین اللہ۔ تقریہوا الی اللہ بیقض اھل المعاصی والجبوہم بوجوہ محققہ۔

بات یہ ہے کہ اللہ رسول کی عزت و تقرب میں بہت کم ہو گئی ہے، مان باپ کو برا کہنے سے دل کو درد پہنچتا ہے، تہذیب بالائے طاق رہتی ہے نہ اس وقت اخوت و اتحاد کا سبق یاد ہے، اللہ رسول پر جو گالیاں برتی ہیں ان سے دل پر نیل بھی نہیں آتا، وہاں پھر تہذیب آڑے آتی ہے، اللہ اسلام سے اور مسلمانوں کو تو فتن خیر عطا فرمائے۔

تفصیل کے لئے سعادت لوح و قلم رو فیروز اکبر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی کی تصنیف لطیف ”گناہ بیگناہی“ اور مولانا علامہ محمد عثمان تابش قصوری کی پاک دہندہ میں مقبول کتاب ”دعوت فکر“ کا مطالعہ فرمائیں۔



فہرست مضامین

کتاب البیہر	
ایک مخصوص ہجرت کا حکم	۱۰۱
آؤمی رجن لوگوں کا نفقہ واجب ہے ان کی	۱۰۱
تفصیل گناہ ہے۔	۱۰۱
ہجرت شرعی کے احکام و شرائط	۱۰۱
دارالحرب سے دارالاسلام کی طرف ہجرت فرض ہے	۱۰۲
جو فی الحقیقت مجبور ہے وہ معذور ہے۔	۱۰۲
جہاں اقامت فرائض سے آدمی مجبور ہو وہاں ہے	۱۰۲
ہجرت واجب ہے۔	۱۰۲
ہندوستان دارالاسلام ہے۔	۱۰۲
○ اعلام الاعلام بیان ہندوستان	
دارالاسلام (اس بات کا ثبوت کہ ہندوستان	
دارالاسلام ہے)	
کیا ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام۔	۱۰۵
اس زمانے کے یہود و نصاریٰ کتابی ہیں یا نہیں۔	۱۰۵
روافض و غیر داخل مرتدین ہیں یا نہیں۔	۱۰۵
حجرات سوالی اول۔	۱۰۵
ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب	۱۰۱
پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہمسرگز	۱۰۲
دارالحرب نہیں۔	۱۰۵
امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک دارالاسلام کے	۱۰۲
دارالحرب ہو جانے کے لئے تین باتیں دیکھیں۔	۱۰۵
دارالاسلام کے دارالحرب ہونے کے لئے ضروری	۱۰۲
ہے کہ وہاں احکام شرک اعلانیہ جاری ہوں اور	۱۰۲
اسلام کے احکام و شہادہ مطلقاً جاری نہ ہوں مگر	۱۰۲
یہ بات ہندوستان میں قطعاً موجود نہیں۔	۱۰۵
شریعت علیہ عالیہ اسلام کی یہ شرکت و جبروت	۱۰۵

- ۱۰۶ کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم اتباع پر مجبور فرمائی ہے
دارالحرب صرف ایک ہی شرط سے دارالاسلام
بن جاتا ہے، وہ یہ کہ وہاں اسلام کا حکم غالب
ہو جائے۔
- ۱۰۷ امام اعظم کے نزدیک دارالاسلام میں شرطوں کے
پائے جانے سے دارالحرب بن جاتا ہے جبکہ
صحابین کے نزدیک صرف ایک ہی شرط سے
دارالحرب قرار پا جائے گا۔
- ۱۰۸ حکم جب کسی علت سے ثابت ہو تو جب تک
علت باقی رہے حکم باقی رہتا ہے۔
دارالاسلام میں جب تک کچھ بھی احکام اسلام
باقی رہیں وہ دارالحرب نہ بنے گا اگرچہ وہاں
اہل اسلام کا غلبہ ختم ہو جائے۔
- ۱۰۹ دارالحرب میں بعض اسلامی احکام نافذ
ہو جائیں تو وہ دارالاسلام بن جاتا ہے۔
ظاہر یہ ہے کہ جہاں احکام شرک اور احکام اسلام
دونوں نافذ ہوں وہ دارالحرب نہیں ہوگا۔
- ۱۱۰ مذکورہ بالا دعویٰ کے ثبوت پر دو چیزیں دلیل ہیں۔
پہلی حبس۔
دوسری حبس۔
- ۱۱۱ الاسلام یعلمو ولا یعلمی (اسلام غالب ہوتا
ہے مطلوب نہیں ہوتا)
حکام مراد شرع اہل ذمت کے ذمت سے نکل کر
ترقی پانے کے اسباب۔
- ۱۱۲ بعض لوگوں کا وہم ہے کہ ہندوستان دارالحرب
کی نفی صرف امام اعظم کا مذہب ہے صحابین
کا نہیں۔
- ۱۱۳ بعض اجلہ مشاہیر معاصرین کی غلط نفی پر مصنف
علیہ الرحمۃ کی گرفت۔
- ۱۱۴ امام اعظم کے نزدیک دارالحرب کا مطلب، اور اس بات
کا بیان کہ کیا یہ نفی حریت کے لئے شرط ہے۔
- ۱۰۹ امام صاحب کے نزدیک کسی دارالاسلام کے
دارالحرب بننے کے لئے یہ شرط ہے کہ وہ چاروں
طرفوں سے دارالاسلام میں گھرا ہوا نہ ہو۔
- ۱۰۸ آج لوگوں پر تعجب ہے جو تحلیل بدل کیلئے ہندوستان
کو دارالحرب ٹھہراتے ہیں اور قدرت استطاعت
کے باوجود ہجرت نہیں کرتے۔
- ۱۰۹ سود کی رستہ نصوس قاطعہ سے ثابت ہے۔
سود کما نیو لے قیامت کو آسیب زدہ کی طرح
انہیں گے یعنی مجنونانہ گوتے پرستے بدحواس۔
- ۱۰۸ سود خوروں کے پیٹ بڑے ہو جائیں گے اور
ان میں سانپ بگھو بھر جائیں گے۔
- ۱۰۹ سود کھانے والوں کا اللہ تعالیٰ اور اس کے
رسول سے اعلیٰ جنگ۔
- ۱۱۰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود خور
پر لعنت فرمائی۔
- ۱۱۰ سود کے ستر درجے ہیں جن میں سے ادنیٰ یہ ہے
کہ آدمی اپنی ماں سے زنا کرے۔
- ۱۱۱ ایک درجہ سود کا دانستہ کھانا ایسا ہے جیسا
پچیس بار اپنی ماں سے زنا کرنا۔

- جواب سوال دوم۔
 نصاریٰ باعتبار حقیقت لغویہ مشرکین ہیں اور یہی
 حال یہود کا ہے۔
 قیام بیدار مستلام صدق مشتق ہوتا ہے۔
 یہود و نصاریٰ کے احکام اور دیگر مشرکین کے
 احکام میں کیا فرق ہے اور اس کی وجہ۔
 اس زمانے کے یہود و نصاریٰ کے بارے میں
 علماء کا اختلاف اور اس پر تفصیلی بحث۔
 کتاب یہ عورت سے نکاح صحیح ہے اگرچہ مکروہ
 تنزیہی ہے۔
 نکاح کتابیہ کے صحیح ہونے کی شرطیں۔
 لفظ مشرک جب مطلق ذکر کیا جائے تو اصطلاح شرع
 میں اہل کتاب کو شامل نہ ہوگا۔
 اہل کتاب کے فصل پر لفظ یشرکون کا اطلاق
 کس معنی میں ہے۔
 اصطلاح شرع میں لفظ مشرک کا معنی ان طلاق
 استعمال کس شخص پر ہوتا ہے۔
 بالجمہ تحقیق کے نزدیک رائج یہی ہے کہ یہود و
 نصاریٰ مطلقاً اہل کتاب ہیں اور ان پر احکام
 مشرکین جاری نہیں۔
 مسئلہ مذکورہ سے متعلق مصنف علیہ الرحمۃ
 کی تحقیق۔
 صابی یعنی ستارہ پرست عورتوں سے نکاح
 کیسا ہے۔
 کیا صابی اہل کتاب ہیں۔
- ۱۱۵ احتیاط اسی میں ہے کہ نصاریٰ کی فساد و ذبح
 سے احتراز کرے۔
 ۱۱۵ آج کل بعض یہود جو بر علیہ السلام کی انیت کے
 قائل ہیں ان کے ذن و ذبیحہ سے بچنا لازم
 ۱۱۲ جانیں۔
 ۱۱۵ اہل کتاب کی عورتوں سے نکاح اور ان کے
 ذبیحہ کے تبادلے سے جبکہ ضرورت نہ ہو تو احتراز
 ۱۱۲ چاہئے۔
 ۱۱۵ عاقل کا کام نہیں کہ ایسا فعل اختیار کرے جس
 کی ایک جانب نا محمود اور دوسری جانب حرام
 ۱۱۶ قطعی ہو۔
 ۱۱۶ جواب سوال سوم
 ۱۲۳ جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی کا منکر ہو
 یا جہاں مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کروڑ بار
 ۱۱۶ گھر پڑے۔ نہ ہی اس کا نماز روزہ حج اور صدقہ
 خیرات مقبول ہوگا۔
 ۱۲۳ ہزار ضروریات دین میں سے ایک کا انکار ایسا
 ہی ہے جیسا فوسوسنا دے کا۔
 ۱۲۳ بات بات پر کفر و شرک کا اطلاق کرنا اور مسلمانوں
 ۱۲۳ کو دائرہ اسلام سے خارج کرنا غلط ہے۔
 ۱۲۳ اعمال تابع ایمان ہیں۔
 ۱۱۸ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کثرت اعمال
 والی ایک قوم کے بارے میں فرمان کر وہ دین
 ۱۱۹ سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے نکل
 ۱۱۹ جاتا ہے۔

- ۱۲۳ مجروح زبان سے کلمہ گوئی کافی نہیں۔
- ۱۲۴ ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور وہ بعد انکار ضروریات دین کے کہاں۔
- ۱۲۵ رد افض کے عقائد باطلہ کا بیان۔
- ۱۲۶ تہذیبوں و ممالک کے عقائد باطلہ کا بیان۔
- ۱۲۷ پتھروں کے عقائد باطلہ کا بیان۔
- ۱۲۸ مجروح صوفیوں کے نظریات باطلہ کا بیان۔
- ۱۲۹ مذکورہ بالا عقائد کے حامل فرقے بالقطع و یقین کافر مطلق ہیں۔
- ۱۳۰ مذکورہ بالا عقائد کے حامل فرقوں کے مرتد ہونے کا بیان۔
- ۱۳۱ گنہگار چند قسم پر ہیں۔
- ۱۳۲ رد افض کے چند عقائد جن کی وجہ سے ان کی تکفیر ضروری ہے یہ لوگ ملت اسلامیہ سے خارج ہیں
- ۱۳۳ مرتدہ محرومت جب دار الحرب چلی جائے تو اس کے بعد اس کو لڑائی بنانا جائز ہے۔
- ۱۳۴ زوجین یا ان میں سے ایک نے کفر کا اظہار کیا تو ان کا نکاح ختم ہو گیا۔
- ۱۳۵ جنت عین منکریں ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقول و مقبول بلکہ مذاہب اربعہ کا مفتی ہے۔
- ۱۳۶ ہجرت کی دو قسمیں اور ان کا بیان۔
- ۱۳۷ ہجرت عام سے مستثنیٰ افراد کا بیان۔
- ۱۳۸ دارالاسلام سے ہجرت عام حرام ہے۔
- ۱۳۹ ہجرت خاص کی تین قسمیں اور ان کے احکام
- ۱۲۳ سلطنت اسلام، جماعت اسلام بلکہ ہر فرد مسلم کی غیر خواہی مسلمان پر فرض ہے۔
- ۱۲۴ مسلمان اپنے فرائض کا بقدر طاقت تکلیف چ
- ۱۲۵ مشرکین سے دوا و اتحاد اور ان کے مراسم کی ادائیگی اور ان کی حمایت و غیر خواہی گمراہی بلکہ کفر بھی ہو سکتی ہے۔
- ۱۲۶ مکروہ تحریمی سے کفر و ارتداد تک منوعات کے درجے اور ان سے نفرت کے احکام۔
- ۱۲۷ کفر اصلی سے ارتداد بدتر، کفر اصلی میں نصرت سے مجوسیت بدتر اور اس سے بھی بدتر واپست اور اس سے بدتر واپست ہے۔
- ۱۲۸ افعال خواہ کتنے ہی قبیح ہوں کفر سے کم درجہ شیعہ ہیں۔
- ۱۲۹ کفر و الجاہل سے اتحاد و دوا و حرام ہے۔
- ۱۳۰ اللہ و رسول کے دشمنوں سے دوستی حرام ہے
- ۱۳۱ بت پرست، واپس اور دیوبندی "من حاد" اللہ و رسول "میں داخل ہیں
- ۱۳۲ جہاد و ادون من حاد اللہ و رسولہ " ہیں
- ۱۳۳ وہ "یؤمنون باللہ و الیوم الآخر" نہیں۔
- ۱۳۴ کفار کو مراسم کفر کی اجازت دینا اور ان کے دین پر چھوڑنے میں فرق ہے۔
- ۱۳۵ جزیرۃ العرب میں غیر مسلموں کے نہ رہنے کا مضمون حدیثوں سے ثابت ہے۔
- ۱۳۶ جزیرۃ العرب میں غیر مسلموں کا طویل قیام ممنوع ہے تجارت و غیر اغراض سے مختصراً جائز ہے

- کیسا ہے اور چھوڑنے والے کا کیا حکم ہے۔ ۱۴۲
جواب سوال اول ۱۴۳
سلطنت اسلامیہ امامی مقدسہ کی حمایت و
حفاظت میں استقامت کی شرط شرعی ٹھوس ہے۔ ۱۴۳
طریق حمایت میں جائز اور مفید کی قید بھی ضروری ہے۔ ۱۴۳
شرع الہی عزوجل منزلہ اسی سے کرنا جائز و حرام یا
ناممکن و غیر مفید و یا نامفید و جث کا حکم دے۔ ۱۴۴
خلافت کے شرائط و احکام کے بارے میں جمہور کا
مسلک صحیح ہے۔ ۱۴۴
امامت کبریٰ کے لئے قرشیت شرط، اس پر صحابہ
کا اجماع اور حدیث صحیح کی نص ہے۔ ۱۴۴
امامت کا تحقق بطور تعجب بھی ممکن ہے۔ ۱۴۵
بیت کے ساتھ ساتھ تعجب بھی جہاں ہو سکتا ہے۔ ۱۴۵
رد المحتار علی الدر المنثور تمام عالم میں مذہب حنفی
کی اعلیٰ درجہ معتمد کتب سے ہے۔ ۱۴۵
محمد حابدین، سلطان محمد خان مرحوم کے حمد میں
انہیں کی طرف دشمنی کو رہنا یا ارشام کے معنی غلط تھے۔ ۱۴۵
مشرکوں سے اتحاد و سلام اور اخلاص قلبی کفر ہے۔ ۱۴۵
جو اللہ انہی اور قرآن پر ایمان رکھتے ہوں وہ کافر نہ
سے اتحاد و دوداد اور محبت و مواصلات نہیں بناتے۔ ۱۴۵
کلام انہی میں اپنی طرف سے کسی قید کا اضافہ
بحکم قرآن اقرار علی اللہ ہے۔ ۱۴۶
مشرکوں کی اطاعت اور امر دینی میں انکی فرمانبرداری
حرام ہے۔ ۱۴۶
اطاعت مشرکین کی حرمت پر نصوص قرآنیہ۔ ۱۴۶
حرام کو حلال اور حلال کو حرام ٹھہرانا حنفی مذہب
میں مطلقاً کفر ہے۔ ۱۴۷
حرام قطعی، حرام لعینہ کو حلال ٹھہرانا باجماع حنفیہ کفر ہے۔ ۱۴۷
تکفیر کی تعلیم کرنا اور تعلیم نہ کرنے والے پر ظلم حرام ہے۔ ۱۴۷
مضمون باق پر نصوص شرعیہ۔ ۱۴۷
مشرکین سے ہاتھ ملانے، انہیں مرجع بننے
کا حکم۔ ۱۴۸
آزاد صاحب کا ایک خطبہ مجموعہ۔ ۱۴۹
تیاں عبد الماجد بدایونی نے ہزاروں کے مجھے
میں گاندھی کو ذکر مبسوٹ میں لکھا۔ ۱۴۹
عام حالات میں ترکی ٹوٹی جانا تفسیر مال ہے
مگر جس نے اس کو شمار اسلام بھگ کر پنا پر چلایا تو
یہ اسلام سے مدد ملتا ہے۔ ۱۵۰
افعال و اقوال کفر و ضلالت پر کسی عالم کا انکار کرنا حق و
ثواب ہے۔ ۱۵۰
مگر آپوں سے آگاہ کرنا اور راہ حق کی طرف بلانا
بجا اور ہی حکم خدا و رسول ہے۔ ۱۵۰
جلد دیان اسلام و کفر گویں خلافت کا منکر کوئی
خبر نہیں۔ ۱۵۰
خلافت مجیٹ نے جس اسلامی حکومت کو خلافت
اسلامیہ قرار دیا وہ شرعی خلافت ہرگز نہیں۔
انکھ کو کافر کرنا و دھال سے خالی نہیں۔ ۱۵۰
صرف گالی کے طور پر کسی کو کافر کہنے سے آدمی کافر
نہیں ہوتا۔ ۱۵۱
جس قول سے فقہاء صحابہ مدد کرنا خود رسول اللہ

- ۱۵۵ اصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکفیر لازم آئے وہ قول
کفر ہے۔
- ۱۵۱ جواب سوال نمبر ۲
جو لوگ قرآن کی تکذیب و تحریف کریں بحکم قرآن
کافر و نامسلمان ہیں۔
- ۱۵۱ قرآن نے نبی کریم اللہ علیہ السلام کی تکفیر کی تھی۔
مشرکین مکہ نے حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم پر ابتداء کی تہمت رکھی تھی۔
- ۱۵۱ آبراہیم علیہ السلام آزاد نے حضرت جیسے علیہ السلام کے
صاحب شریعت نبی ہونے کا انکار کیا۔
- ۱۵۱ جو نبی صاحب شریعت ہوئے وہ گزشتہ پیغمبروں
کے کلام کو مٹانے کے لئے نہیں پڑا کرتے کیلئے
آئے تھے۔
- ۱۵۱ عالم دین کی شان میں ناشائستہ الفاظ استعمال
کرنے والے کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے مافی فرمایا۔
- ۱۵۲ جواب سوال نمبر ۱
موالات ہر کافر سے حرام ہے، اس میں کسی کا
استثناء نہیں۔
- ۱۵۲ قرآن مجید نے حضرت مسیح علیہ السلام کے صلیب
پر چڑھنے جانے کی تکذیب کی۔
- ۱۵۲ عبد اللہ جدو ریابادی کے ہجرات۔
- ۱۵۲ کافر بھائی بہنوں بھی موالات میں ہے۔ علت منع
کفر و مخالفت و عداوت اللہ و رسول ہے۔
- ۱۵۲ آبراہیم صاحب آزاد کا بعض اقسام کفار کو
مستثنیٰ قرار دینا اور عالمگیر محبت کو اسلام کا اصل
الاصول بنانا حکم قرآن و حدیث کے خلاف ہے۔
- ۱۵۲ جواب سوال نمبر ۲
مشہور و معروف ترک موالات اپنی اسی تفصیل
- ۱۵۵

- ۱۶۱ کے ساتھ جو محدود ہے ناجائز ہے۔
- ۱۶۱ جواب سوال نمبر ۷
- ۱۶۰ جماعت اہلسنت ہی عبادۃ قرآن و حدیث میں
- ۱۶۱ مومن ہے۔
- ۱۶۰ جماعت اہلسنت میں تفرقہ ڈالنا حرام ہے۔
- ۱۶۰ مسجد خیرات کے لئے قرآن نے جو احکام صادر فرمائے
- ۱۶۰ ان کی غلطیوں میں سے ایک اہل اسلام میں تفرقہ
- ۱۶۲ ڈالنا بھی ہے۔
- ۱۶۳ مسجد کی دیواریں میں کوشش کرنے والے کے لئے
- ۱۶۳ قرآن میں وعید شدید۔
- ۱۶۰ دینی کاموں میں کافروں سے استعانت حرام ہے
- ۱۶۳ آیہ مبارکہ لا یجوز للمؤمنین ان یتخذوا کفار و
- ۱۶۳ اولیاء کی تفسیر۔
- ۱۶۳ کافروں کی زمین میں غارتگری کی شدید ممانعت
- ۱۶۳ جواب سوال نمبر ۷۰
- ۱۶۵ شہداء اسلام
- ۱۶۵ کسی کو خوش رکھنے کے لئے حکم شرعی سے باز
- ۱۶۳ رہنا گناہ ہے۔
- ۱۶۳ منافقین کے لئے دائمی عذاب ہے۔
- ۱۶۵ امانت شرعیہ کے امیر کی بیعت کا حکم۔
- ۱۶۳ امیرائے شرع کے اقسام۔
- ۱۶۳ اختیاری امیر شریعت فقہائے اسلام ہیں۔
- ۱۶۳ عدم سلطانی وقاضی کی حالت میں قضاۃ کے بہت
- ۱۶۳ احکام انھیں کے ذریعہ پورے ہوں گے۔
- ۱۶۳ احکم علما سے جلد کا منصب۔
- ۱۶۱ امانت اختیاری انتخاب پر موقوف نہیں، اس
- ۱۶۱ کی بیعت ضروری۔
- ۱۶۰ امیر قہری کا بیان۔
- ۱۶۱ امیر قہری کا انتخاب مسلمانوں پر ہے اور اس کی
- ۱۶۰ بیعت سے انکار ضرور گناہ ہے۔
- ۱۶۰ خلیفۃ المسلمین بھی امیر قہری ہے۔
- ۱۶۰ امیر المؤمنین کے لئے سات شرطیں لازم ہیں۔
- ۱۶۰ خود ار یا والی کا بیان اور اس کے شرائط۔
- ۱۶۰ ہندوستان میں مسلمان امیر عام مقرر کرنے پر
- ۱۶۰ قادر نہیں۔
- دوام العیش فی الاثمۃ من قریش
- ۱۶۳ (خلافت شرعیہ میں قریشیت کے شرط ہونے کا بیان)
- ۱۶۳ دین خیر خواہی کا نام ہے۔
- ۱۶۳ سلطنت عثمانیہ بلکہ ہر سلطنت اسلامیہ بلکہ ہر جماعت
- ۱۶۵ فرد اسلحہ کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے
- ۱۶۳ اس میں قریشیت شرط نہیں۔
- ۱۶۵ دل سے مسلمانوں کی خیر خواہی فرض عین جبکہ مال
- ۱۶۳ یا اعمال سے اعانت فرض کفایہ ہے۔
- ۱۶۵ ہر فرض بقدر قدرت اور ہر حکم بشرط استطاعت
- ۱۶۳ ہوتا ہے۔
- ۱۶۵ بادشاہ اسلام اگرچہ غیر قرشی بلکہ غلام حبشی ہو
- ۱۶۳ تب بھی اس کی اطاعت امر و جائزہ میں ضروری
- ۱۶۳ اور اس کی اعانت بقدر استطاعت لازم ہے۔
- ۱۶۳ اہلسنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کے لئے

- قرشیت شرط ہے۔ ۱۷۴
- شرط قرشیت برائے خلافت شرعیہ کا ثبوت ۱۷۴
- احادیث متواترہ سے ہے اور اس پر صحابہ کرام، تابعین اور اہلسنت کا اجماع ہے۔ ۱۷۴
- خارجی اور کچھ معتزلی خلافت شرط کے لئے شرعیہ قرشیت کے مخالف ہیں۔ ۱۷۴
- بادشاہ غیر قرشی کو سلطان، امیر یا ملک غیر کہہ سکتے ہیں شرعاً اس کو خلیفہ یا امیر المؤمنین نہیں کہہ سکتے۔ ۱۷۵
- ہر بادشاہ قرشی کو بھی خلیفہ یا امیر المؤمنین کہہ سکتے جب تک شرائط خلافت پائی جائیں ۱۷۵
- شرائط خلافت سات ہیں۔ ۱۷۵
- اچال کلام و واقعات عام و ازالہ او عام جہاں خاں ۱۷۵
- اس بات پر دلائل کہ اسم خلافت میں قرشیت شرعی اصطلاح ہے جس پر جملہ صدیوں میں مسلمانوں کا اتفاق رہا۔ ۱۷۵
- دلیل نمبر ۱ ۱۷۵
- زمانہ صحابہ سے برابر علماء کرام خلفاء و ملوک کو علیحدہ کرتے آئے ہیں حتیٰ کہ خود سلاطین اسی کے پابند رہے۔ ۱۷۵
- کفار و تائیر کے دستِ ظلم سے محرم ۶۵۶ء میں جاری خلافت آباد ہوا تو علماء نے منہ نہ کیا کہ سارے میں برس تک خلافت منقطع رہی حالانکہ اس وقت بھی قاضی سلطانین موجود تھیں۔ ۱۷۵
- مصر کے سلطان پیرس کا لقب ملک نظر تھا۔ ۱۷۵
- خلیفہ مستعصم باللہ ۱۲ صفر بروز چہار شنبہ ۶۵۶ء کو شہید ہوئے۔ ۱۷۶
- ۱۲ ربیع کو مستنصر باللہ خلیفہ مقرر ہوئے۔ ۱۷۶
- دلیل نمبر ۲ ۱۷۶
- مصر میں قائم شدہ خلافت جو اڑھائی سو برس تک رہی خود سلاطین کی قائم کردہ تھی۔ ۱۷۶
- مقتدر باللہ کو تیرہ برس کی عمر میں ۶۹۶ء میں خلافت ملی۔ ۱۷۶
- سلاطین اسلام جانتے تھے کہ غیر قرشی ہونے کے سبب وہ خود خلیفہ نہیں بن سکتے لہذا انھوں نے جلد شرعیہ کے لئے عباسی قرشیوں کا خلافت قائم رکھی۔ ۱۷۶
- دلیل نمبر ۳ ۱۷۷
- مملکت ہند کے قسطنطین نے بھی عباسی قرشی خلفائے اپنے نام پر وائے سلطنت طلب کیا۔ ۱۷۷
- بادشاہ ہند غیاث الدین ظلم شاہ بن اسکندر شاہ نے خلیفہ مستعین باللہ سے اپنے لئے پروانہ تقرر سلطنت مانگا۔ ۱۷۷
- خود مستر آزاد کی گواہی۔ ۱۷۷
- مصر کی عباسی خلافت کا سلسلہ کب شروع ہوا۔ ۱۷۷
- سلطان محمد بن تغلق شاہ اور سلطان فیروز شاہ کے خلافت سے ہند کی و غلامی رہی۔ ۱۷۷
- مستر آزاد کسی فتنے کی ترنگ میں اپنے ہی اعتقاد کے خلاف اور غنا قرض بات کہہ گئے۔ ۱۷۷
- مصر میں خلافت کی بنیاد سلطان پیرس نے رکھی۔ ۱۷۸

- دلیل نمبر ۳ ۱۷۸ شہادت دی۔ ۱۷۹
- سلاطین اسلام نے خلافت کی سات میں سے ۱۸۰ کسی عیدی کی خلافت صحیح نہ ہونے کی وجہ۔
- چھ شرائط پائے جانے کے باوجود صرف ایک ۱۸۰ خلیفہ مستکفی باللہ کا سبب وصال۔
- شرط یعنی قرشیت کے نہ پائے جانے کی وجہ سے ۱۸۱ جو کسی خلیفہ سے بُرائی کرے اس کے لئے ذنیب
- میں ہرکت اور آخرت میں سخت عذاب ہے۔ ۱۸۱
- دست نہر جانا۔ ۱۷۸ مصر میں ہرکات خلافت کا ظہر۔ ۱۸۱
- دلیل نمبر ۴ ۱۷۸ ۱۸۲
- مستضر باللہ نے سلطان بیرس کو جب پروانہ ۱۷۸
- سلطنت جاری کیا تو اظہار التیاد کے لئے اس کے ۱۸۲
- پادوں میں سونے کی بیڑیاں ڈال دیں جن کو پہن کر ۱۸۲
- سلطان نے اپنے دار السلطنت قاهرہ ۱۷۸
- کا گشت کیا۔ ۱۷۸
- قدرت دوسرے سے مکتسب ہو سکتی ہے مگر ۱۸۳
- قرشیت ایسی چیز نہیں جو دوسرے سے ۱۸۳
- مکتسب ہو۔ ۱۷۸
- دلیل نمبر ۵ ۱۷۹
- مستضر باللہ کی بیعت سب سے پہلے امام اجل ۱۷۹
- امام عز الدین بن عبد السلام نے کی پھر سلطان ۱۸۳
- بیرس پھر قاضی پھر امراء وغیرہم نے۔ ۱۷۹
- ابو العباس حاکم بامر اللہ کے بیٹے تیسرے خلیفہ مصر ۱۸۳
- مستکفی باللہ کی خلافت کا امضاء اور اس کی صحت ۱۷۹
- کا ثبوت امام اجل تقی الدین بن دقین العبد کے ۱۷۹
- فتوے سے ہوا۔ ۱۷۹
- ابو العباس احمد حاکم بامر اللہ کی صحت خلافت پر ۱۸۵
- امام قاضی العضاۃ عز الدین بن جماعة نے ۱۸۵
- ۱۸۴
- خلیفہ و سلطان کا فرق سات وجہ سے۔ ۱۸۴
- خلیفہ جہان بانی و مکرانی میں رسول اللہ صلی اللہ ۱۷۸
- تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب مطلق ہوتا ہے اور ۱۷۹
- عام اُمت پر ولایت عامہ ہوتا ہے۔ ۱۸۳
- سلطان کا بادشاہ ہوتا ہے جس کا تسلط قہری ۱۷۹
- مکوں پر ہو چھوٹے چھوٹے وایان ملک اس ۱۸۳
- کے زیر حکم ہوں۔ ۱۸۳
- سلطان دو قسم کے ہیں (۱) مطلق (۲) منتخب ۱۸۳
- خلیفہ اور سلطان کی اطاعت میں فرق۔ ۱۸۳
- خلیفہ کے حکم سے مباح فرض اور اس کے منع ۱۷۹
- کرنے سے مباح حرام ہو جاتا ہے۔ ۱۸۵
- امام اعظم ابو حنیفہ کی نظر میں حکم خلیفہ کی اہمیت۔ ۱۸۵

- آیہ تکویر میں اولی الامر سے مراد کون ہیں۔ ۱۸۵
- خلیفہ ایک وقت میں تمام جہاں میں ایک ہی ہو سکتا ہے اور سلاطین دس ملکوں میں دس۔ ۱۸۶
- کوئی سلطان اپنے انعقاد سلطنت میں دوسرے سلطان کے اذن کا محتاج نہیں مگر ہر سلطان اذن خلیفہ کا محتاج ہے۔ ۱۸۷
- سلطان خلیفہ کو معزول نہیں کر سکتا جبکہ خلیفہ سلطان کو معزول کر سکتا ہے۔ ۱۸۸
- سلطنت کے لئے قریشیت تو درکنار حریت بھی شرط نہیں۔ ۱۸۹
- خلافت کے لئے حریت باجماع جملہ اہل قبیلہ شرط ہے۔ ۱۹۰
- سلطان خلیفہ سے بہت نیچا درجہ ہے۔ ۱۹۱
- کبھی خلیفہ کے نام کے ساتھ لفظ سلطان نہیں لکھا جاتا۔ ۱۹۲
- کسی کے نام کے ساتھ سلطان لکھا ہی اس کی کافی دلیل ہے کہ وہ خلیفہ نہیں۔ ۱۹۳
- کسی عرف حادث سے مسئلہ خلافت مصطلح شرعیہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ ۱۹۴
- اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ ۱۹۵
- فصل اول۔ ۱۹۶
- کتب عقائد سے شرط قریشیت کا ثبوت۔ ۱۹۷
- امام نجم الملہ والدین عمر نسفی جی وانس کے متفقہ اور صاحب ہدایہ کے استاذ ہیں۔ ۱۹۸
- خلیفہ کے لئے شرط قریشیت پر دلیل نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ حدیث ہے کہ "الائمة من قریش"۔ ۱۹۹
- حدیث الائمة من قریش "پر محمد ثناء جعفر اور اس کی تخریج۔ ۲۰۰
- امام ابوالفضل حافظ ابن حجر نے حدیث الائمة من قریش "پر ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں اس کی روایات قریب چالیس صحابہ کرام سے جمع کیں۔ ۲۰۱
- جہاں محدث ہو وہاں جمع پر لام استغراق کے لئے ہوتا ہے۔ ۲۰۲
- صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے جب اس حدیث مذکور کے معنی پر عمل کیا اور اس پر اجماع کیا تو یہ دلیل قطعی ہو گئی۔ ۲۰۳
- حدیث مذکور میں امامت نماز باجماعت مراد نہیں تو ضرور خلافت مراد ہے۔ ۲۰۴
- خلیفہ مسلمین کے لئے قریشی ہونا شرط ہے یا شعی ہونا شرط نہیں۔ ۲۰۵
- حمید امام ابوالشکور سالی کو سلطان الاولیاء محبوب الہی خواجہ نظام الحق والدین نے درس میں پڑھا۔ ۲۰۶
- کتب حدیث سے شرط قریشیت کا ثبوت۔ ۲۰۷
- خلافت ہمیشہ قریش کے لئے ہے جب تک دنیا میں دو آدمی بھی رہیں۔ ۲۰۸

- جبت تک دُنیا میں ایک قرشی بھی باقی ہے
غیر قرشی کی خلافت منعقد نہ ہوگی۔
- ۱۹۳ مسلمانوں نے خزار بن عمرو کے اس قول کی قرأت
الانصاف نہیں کیا کہ غیر قرشی کی خلافت
اولیٰ ہے۔
- ۱۹۴ ہذا کی صفت ہمیشہ جنس ہوتی ہے۔
جنس غنی قریش میں منحصر ہے۔
- ۱۹۵ حدیث مذکور اگرچہ لفظاً خبر ہے مگر معنی
امر ہے۔
- ۱۹۶ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت
عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے قول پر
انکار کیوں کیا۔
- ۱۹۷ خلفاء مجیدیہ کی خلافت اس نے باطل ہے کہ
وہ قرشی نہ تھے۔
- ۱۹۸ کتب فقہ حنفی سے شرط قرشیت کا ثبوت۔
قرضاریہ اور کعبیہ گمراہ ہیں انہوں نے شرط
قرشیت میں اہلسنت کا خلاف کیا۔
- ۱۹۹ ازالہ وہم میں عبارات کتب عقائد و حدیث۔
حدیث بخاری اسمعوا و اطیعوا و امن
استعمل علیکم عبد حبشی سے پیدا شدہ
وہم کا ازالہ۔
- ۲۰۰ حدیث کو اس معنی پر حمل کرنا واجب ہے کہ اجماع
کے خلاف نہ واقع ہو۔
- ۲۰۱ فروع و گراں کتب عقائد۔
شرح عقائد میں مذکور ایک اشکال کا جواب
- ۲۰۲ اور مصنف علیہ الرحمۃ کی تحقیق۔
- ۲۰۳ امانت عفاقت سے عام ہے۔
دولت عباسیہ کے بعد چونکہ امانت نصب امام
پر قادر نہیں لہذا اس ترک واجب کے سبب ہے
- ۲۰۴ گنہگار نہ ہوگی۔
- ۲۰۵ خلیفہ کی ضرورت کیوں ہے۔
- ۲۰۶ تنبیہ
- ۲۰۷ خلافت عباسیہ اور ظہور امام مہدی کے بارے
میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
پیشین گوئی۔
- ۲۰۸ امام مہدی علیہ السلام زمیں کو عدل و انصاف
سے بھر دیں گے۔
- ۲۰۹ فصل دوم
- ۲۱۰ خطبہ صدارت مولوی فرنگی محل میں پندرہ سطر
کارگزاری کی نازداری۔
- ۲۱۱ مولوی فرنگی محل صاحب کے پندرہ سطر
خطبہ صدارت کا پیشین گوئی سے رد قاضی
- ۲۱۲ خلافت کے لئے شرط قرشیت کو حرف شافعیہ
کی طرف نسبت کرنا اور حنفیہ میں سے فقط بعض
کے قوی کلام سے اس کے سمجھے جانے کا ادعا
- ۲۱۳ کرنا خلاف دیانت و اخلاص ہے۔
- ۲۱۴ یہ کہنا کہ شرط قرشیت پر دعویٰ اجماع کی ابتداء
قاضی عیاض سے معلوم ہوتی ہے مگر ثبوت اجماع
- ۲۱۵ مشکل ہے ثقات ائمہ کی تکذیب کا اشارہ ہے
- ۲۱۶ جو فعل اجماع میں اہم ہیں وہ نقل اقوال خاص ہیں

- ۲۰۶ کیرمکرمعتہ ہوں گے۔
- ۲۰۶ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں ابن خلدون کا لہجہ اور تیور خلافتِ ادب ہے۔
- ۲۰۶ صدیق اکبر اور فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد مقتدا رہیں۔
- ۲۰۷ حضرت سالم حضرت ابو حذیفہ کے آزاد کردہ غلام نہیں بکرا ان کی بی بی شیبہ کے آزاد کردہ غلام ہیں، ابو حذیفہ نے انھیں متبنی کیا تھا اور اپنی بیٹی فاطمہ سے ان کی شادی کر دی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔
- ۲۰۷ کلام ابن خلدون کے بیچ اور کروٹوں کا ہلانا۔
- ۲۰۸ ابن خلدون شریعت کی نفی میں ضرار معزلی سے بھی بہت اذیتا تھا۔
- ۲۰۸ ابن خلدون نے قریشیت کے بجائے مصیبت کو شریعتِ خلافت قرار دیا۔
- ۲۰۸ مصیبت کی ممانعت سے متعلق احادیث۔
- ۲۰۸ متفقین شارح کو مقصود شارح بنانا شارح علی السورہ پر اقرار و اجترار ہے۔
- ۲۰۸ امام اجل امام سنت قاضی ابوبکر بافتلانی کا مذہب۔
- ۲۰۸ امام بافتلانی کے ارشاد سے نورخ کا سفید جڑ پھوٹا اور سیاہ افترا ثابت کر دیا۔
- ۲۰۹ لفظ اختیاری سے جہاں کو دھوکا دینا کیدِ عظیم ہے اور اختیاری کا معنی و مطلب۔
- ۲۱۰ حکم پر تسلط کی دو صورتیں ہیں۔
- غیر متدین کی تعلیم و تکویم اور جلسوں میں ان کی صدارت و تعلیم کی شامت۔
- شریعت کے مقابل اگر کسی صوبائی سے کوئی اثر ہو تو اس میں اور اجماع میں تطبیق کیسے ہوگی۔
- قریش میں مصر خلافت کی احادیث۔ بیشک متواتر ہیں۔
- انہی نے الاصلۃ من قریش سے استدلال فرمایا اور جمیع محلی بالام کے افادہ استعراق سے اتمام تقریب فرمادیا۔
- صحابہ کرام کے مقابل اپنی پیگماریاں نکالنا شایہی نہیں۔
- مختصین اہلسنت اور امام ابوبکر بافتلانی کی طرف قریشیت سے حد دل کرنے کی نسبت کرنا اور ان کا برا نام اہلسنت امام کلام، اکابر حدیث، امام اعظم فقہ کے مقابل میں متاخر نورخ ابن خلدون کا قول مان لینا درست نہیں۔
- تاریخ نویسی کے سوا کسی علم دینی میں ابن خلدون کا نام نہانوں پر نہیں آتا۔
- فرنگی محلی تحریر میں ابن خلدون کی عبارت میں تحریف۔
- ابن خلدون کے ہفوات اور نظریاتِ خاصہ۔
- ابن خلدون ہندو، اجماع صحابہ کا خارق اور ضرار یہ و معزلی کا موافق ہے۔

- جبراً وجوب اطاعت اور چیز ہے اور اس کا خلیفہ
شرعی ہونا اور چیز ہے۔
اگر کوئی غلام اپنی شوکت سے زبردستی ملک بنائیے
تو فتنہ بجانے کئے اطاعت اس کی بھی
واجب ہے۔
الغیر ذرات بھی المخطورات۔
تنبیہ۔
شامی کی عبارت سے دھوکہ دہی کا سبب باب۔
عبارت شامی میں وارد لفظ امامت بمعنی سلطنت
ہے خواہ مخہ ہو یا باطل، نہ کہ بمعنی خلافت شرعیہ
اگرچہ اپنے محل میں وہ بھی مراد ہوتی ہے جیسے رد
الاشیۃ من قریش میں۔
لفظ امیر خلیفہ کے ساتھ خاص نہیں والی شہر مزار
محتاج کو بھی کہتے ہیں مگر الاشیۃ من قریش
میں قطعاً اس سے مراد خلفاء ہیں۔
تنبیہ: امامت متغلب صحت بالائے ملحق
حکم اتہار بھی نہیں ہوتی جب تک امامت فتنہ
یا ضرر و تادی نہ ہو۔
حیث ان پر جو مسلمان کہہ کر امر و نہی میں مشرک
کے پس روہنتے اور اسے اپنا رہنما بناتے ہیں۔
قیامت میں ہر گروہ کو اس کے امام کے ساتھ
بلایا جائے گا۔
توہم قرنگی محلی کی عصا نفسی کی عبارت سمجھنے
میں غلطی۔
قرنگی محلی صاحب کی شرح مواقف کی عبارت
- ۲۲۲ میں تحریر ہے۔
دوست کا دشمن اپنا دشمن ہوتا ہے۔
ترکی سلاطین اہلسنت تھے اس لئے انہوں
نے خود خلافت شرعیہ کا دعویٰ نہیں کیا۔
فصل سوم
رسالہ خلافت میں مسٹر ابو الکلام آزاد کی تعلیمات
ہدایات کی خدمت گزاری۔
ابو الکلام آزاد کی تحریک پکپکشی دہی سے زور پلینے۔
بحث اول، مسٹر کا قیاسی دھوکہ سے دین
کو رد کرنا۔
مسٹر آزاد کا اندجیوں سے سیکھا ہوا اعتراض اور
اس کا جواب۔
تخصیص نسب معتبر ہے۔
نکاح میں شرعاً کفارت کا اعتبار ہے۔
حدیث "قد ہوا قریشی لولا تعدد موہب"۔
چھ صحابہ کرام کی روایت سے ہے۔
یہ گمان بد کہ کسی وقت تمام جہاں میں سب مسلمان
عظام سب قریش کرام نہ ہوتی دنا حاصل
ہر جہاں دوسرے اطمینان ہے۔
قیامت تک کوئی نہ کوئی قریشی خلافت کا اہل
خود رہے گا۔
حدیث کی پیش گوئی یاں کر اس کے خلاف کا ادعا
جہل صریح بلکہ ضلال قبیح ہے۔
بحث دوم، زور احادیث نبوی میں مسٹر آزاد
کی بے شرم کوشش۔

- خلافت قریش سے متعلق احادیث کو پیش کرتی اور
خبر پر محمول کرنا مسٹر آزاد کی جہالت ہے۔ ۲۳۰
مسٹر آزاد اپنے نقشے میں اپنے آپ کو تمام ائمہ
مجتہدین سے اعلیٰ سمجھتے ہیں۔ ۲۳۰
حدیث صحیحین پر مسٹر آزاد کا اسٹمپ غلط۔ ۲۳۰
حدیث کے بارے میں ابو الکلام آزاد کی کمال جہالت
و جہالت۔ ۲۳۱
حدیث "لا يزال هذا الامر في قریش ما بقى
منهم اثنان" سے مسٹر آزاد کے غلط استدلال
کا آٹھ دہرہ سے زائد۔ ۲۳۱
وجہ اولیٰ ۲۳۱
وجہ ثانی و ثالثہ ۲۳۲
کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث
فقہ کا سمجھنا اور۔ ۲۳۲
وجہ رابع ۲۳۲
وجہ خامس ۲۳۳
سلطان اور ملک زیر مملکت والہین محمد عالمگیر
کا فرکش اور دین پرورد بادشاہ تھے۔ ۲۳۳
انجیر بادشاہ اتحاد مشرکیں کا دلدادہ تھا۔ ۲۳۳
وجہ سادس۔ ۲۳۳
وجہ سابع و ثامن۔ ۲۳۴
مسٹر آزاد نے حدیث "الا نعمة من قریش"
سے تشریح اڑانے اور نری خبر ماننے کے لئے
کی کیا ڈوبتے سوار پکڑے ہیں۔ ۲۳۴
ائمہ کرام کی طرف سے تطبیق احادیث کو غلط
رنگ دینے اور اس سے اپنی مقصد برآری کی
مسٹر آزاد نے جو کوشش کی اس کا چار دہرہ
سے زائد۔ ۲۳۵
یہود کی خصلت ہے کہ بات کو اس کی جگہ سے
بھیرو دیتے ہیں۔ ۲۳۶
ابو الکلام آزاد کے اس ادعا کا چار دہرہ
زائد کہ حضرت ابو بکر والی روایت بطریق اتصال
ثابت ہی نہیں۔ ۲۳۶
اگر وہ شری کے بغیر دوسرے کے کفر پر غضب
شیر ہرام ہے۔ ۲۳۶
مسلمانوں کو کفر ارتداد سے بچنا فرض ہے۔ ۲۴۰
جو مسلمان کسی مسلمان کے مرتد ہونے کی حمایت
کرے جیسی ہے ایسا شخص فقہاء کے نزدیک
کافر ہے۔ ۲۴۰
مسلمانوں کو ارتداد سے بچانے کی کوشش بقدر
ضرورت ہر مسلمان پر فرض ہے، معذوری کا
تعم اور ہے۔ ۲۴۰
چار پیروں کے علاوہ علیٰ العموم سادات گیلانیہ کو
یہودی نصرانی، خنزیر کہنے پر از سر نو تبرعہ اسلام
تجدید نکاح ضروری ہے۔ ۲۴۱
سات برس سے کم کا ناگجروال بچہ اسلام و
کفر میں غیر الابرار کے تابع ہے۔ ۲۴۲
سات سال سے بڑے بچے کے کفر و اسلام کا
اعتبار ہے۔ ۲۴۲
حدیث ما من مولود یولد علی الفطرة الا تعسیر۔ ۲۴۲

- انگریزی پڑھنے کا حکم ۲۴۲ خلافت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر
- توہین علماء کفر ہے۔ ۲۴۲ کافر ہے۔ ۲۵۰
- لفظ "مولوی لوگ کیا جانیں" سے توہین ملتی ہے۔ ۲۴۲ چراغی حضرت علی کو خلفاءِ ثلاثہ پر فضیلت دے
- ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا کفر خالص ہے ۲۴۵ وہ مکراد ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۲۵۰
- صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار بھی خالص کفر ہے۔ ۲۴۵ مکر کافر ہے۔ ۲۵۱
- ان پچاس کتابوں کے نام ہیں میں رافضی تیرائی کی تکفیر منصوص ہے۔ ۲۴۵ چراغی مولیٰ و بدعت حد کفر تک نہ پہنچا ہوا اس کے پیچھے نماز کراہت کے ساتھ ہو جائے گی
- خارجیوں کا وہی حکم ہے جو مرتدوں کا ہے کہ کلاخ مکر رافضی، قدری اور مشبہ کے پیچھے بالکل نہیں ہوگی۔ ۲۴۵
- باطل ہے اور عورت سے قربت زنا۔ ۲۴۵ جو شخص کہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو برا کہے وہ
- شوہر مذہب ہوتا تو شاہک اسکے ساتھ ذیاد نکاح پر مجب نہیں کیا جاسکتا ۲۴۵
- سالہ سالہ فضیلة (تبرائی رافضیہ) کافر ہے۔ ۲۵۱
- کاروبار طبعی ۲۴۹ امامت صدیق کے منکر کا حکم۔ ۲۵۱
- ایک بی بی سیدہ سنی المذہب نے انتقال کیا اس کے بعض بنی عمر رافضی تیرائی ہیں وہ عصید بن کر ورثہ سے ترکہ لیا جاتے ہیں حالانکہ روافض کے ہاں مصوبت بالکل نہیں، اس صورت میں وہ مستحق ارث ہیں یا نہیں۔ ۲۴۹
- روافض کو سستیہ کے ترکہ سے کچھ نہیں ملتا اور ان کی یہ محرومی دینی اختلاف کی وجہ سے ہے۔ ۲۵۰
- موانع ارث چار ہیں۔ ۲۵۰ کون سے جہد کے پیچھے نماز مطلقاً ناجائز ہے
- رافضی تیرائی مطلقاً کافر ہے۔ ۲۵۰ جہی، قدری اور غالی رافضی کے پیچھے نماز
- اللہ تعالیٰ کے لئے جمیعت کا قائل کافر ہے۔ ۲۵۰ ناجائز ہے۔ ۲۵۳
- صحابیت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کن اہل ایوار کے پیچھے نماز جائز اور کن کے
- کافر ہے۔ ۲۵۰ پیچھے ناجائز ہے۔ ۲۵۳

- خالی رافضی سے کیا مراد ہے۔ ۲۵۲ جو شخص قرآن مجید میں نقص یا زیادتی یا تبدیلی
 ۲۵۲ یا کسی طرح کے تصرف بشری کا دخل ماسے
 ۲۵۹ کا فرد مرتد ہے۔
 ۲۵۹ آیہ کریمہ "اِنَّا نَحْنُ قَوْلُ الذِّكْرِ وَاِنَّا لَعَلُّ
 ۲۵۹ لِحَافِظُوْنَ" کی تفسیر۔
 ۲۵۹ اسی بات پر دلائل کہ قرآن مجید تغیر و تبدل زیادتی
 ۲۶۰ نقص اور تحریف سے محفوظ ہے۔
 ۲۵۴ آیت کریمہ "لَا يَأْتِيهِ ابْطَالٌ مِنْ بَيْنِ
 ۲۶۰ يَدِيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَغْيِرُ مِنْ حَكِيْمٍ
 ۲۶۰ حمید" کی تفسیر۔
 ۲۶۱ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وصال
 ۲۶۱ کے بعد نسخ قرآن جائز نہیں۔
 ۲۵۶ وہ شخص کا مرتد ہے جو قرآن مجید یا اس کے کسی حرف
 ۲۵۶ کا منکر ہو یا اس میں تغیر کرے یا اس میں کمی بیشی
 ۲۶۱ کا قائل ہو۔
 ۲۶۲ کفر دوم
 ۲۶۲ قرینی کو نبی پر افضل کہنے والا یا جامع علیہ کفر ہے
 ۲۶۲ روافض کا یہ قول کفر ہے کہ انہیوں سے افضل ہیں
 ۲۶۲ کو امیر کا یہ قول کفر و ضلالت ہے کہ وہ نبی سے
 ۲۶۲ افضل ہو سکتا ہے۔
 ۲۶۲ وہی کو ایک نبی سے افضل ماننا ایسے ہی ہے
 ۲۶۲ جیسے تمام انبیاء سے افضل ماننا۔
 ۲۶۲ محمد ان روافض کے کفر صریح پر مشتمل فتنے۔
 ۲۶۲ روافض علی العموم اپنے مجتہدوں کے پروردگار
 ۲۶۵ ہوتے ہیں۔
 ۲۵۲ خالی رافضی سے کیا مراد ہے۔
 ۲۵۲ حوزہ پر جواز مسیح کے منکر کے پیچھے نماز ناجائز ہے
 ۲۵۲ ام المؤمنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
 ۲۵۲ عنہا پر تہمت رکھنے والے کے پیچھے نماز جائز
 ۲۵۲ نہیں۔
 ۲۵۲ ضروریات دینی میں سے کسی شے کا منکر کا فربہ
 ۲۵۲ اس کی تاویل کی طرف التفات نہ ہوگا۔
 ۲۵۲ حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تبرک نہی والا
 ۲۵۲ اور ان کو سب و شتم کرنے والا کافر ہے۔
 ۲۵۵ روافض متہمہ الخوارج کفر کے جامع ہیں۔
 ۲۵۵ حضرات شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سب و شتم
 ۲۵۵ کرنا ایسا ہے جیسا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 ۲۵۶ وسلم کو سب و شتم کرنا۔
 ۲۵۶ کفر مرتدوں کی توبہ مقبول نہیں۔
 ۲۵۶ کوئی کافر کسی مسلمان کا ترکہ نہیں پاسکتا۔
 ۲۵۶ توافع ارث کا بیان۔
 ۲۵۶ مرتد اصلاً صالح وراثت نہیں۔
 ۲۵۶ مرتد کسی کا وارث نہ بنے گا نہ مسلمان کا نہ کافر
 ۲۵۶ کا، نہ ذمی کا اور نہ اپنے جیسے مرتد کا۔
 ۲۵۹ روافض کے بارے میں قول احوط۔
 ۲۵۹ روافض زمانہ صرف تیرائی نہیں بلکہ ضروریات
 ۲۵۹ دینی کے منکر ہیں۔
 ۲۵۹ بہت سے عقائد کفریہ کے علاوہ روافضی زمانہ
 ۲۵۹ میں دو صریح کفر پائے جاتے ہیں۔
 ۲۵۹ کفر اول، قرآن مجید کو ناقص بتانا۔

- کافر کو کافرنہ کہنے والا اور اس کے کفر و عذاب میں شک کرنے والا خود کافر ہے۔
- ۲۶۵ اس کو تجوید اسلام لازم، اور جو یہ کہے کہ ساری عبادتیں ہمارے لئے ہیں اس کی مراد بھی صحیح ہے۔
- ۲۶۰ زید کا داغ خشک ہو گیا ہے، یہ کلمہ اذیہ مسلم
- ۲۶۶ آثار اللہ میں مسلمان اور سچا مومن ہوں کہنت
- ۲۶۰ صحیح ہے۔
- ۲۶۶ جمیع ماسوی اللہ کا سدوث ضروریات دین ہے
- ۲۶۶ ضروریات دین میں تاویل مسکوح نہیں ہوتی۔
- ۲۶۰ قرآن مجید کا ہر نقص و زیادت و تغیر و تحریف سے مصون و محفوظ ہونا ضروریات دین ہے
- ۲۶۶ رد افقن کی طرف سے "اتالہ للعافظون"
- ۲۶۰ کی غلط تاویل کا رد۔
- ۲۶۶ یحزروں اور قادیانیوں کی تاویلات باطلہ
- ۲۶۰ شکیلی جائیں تو اسلام و ایمان قطعاً
- ۲۶۶ درہم برہم ہو جائیں۔
- ۲۶۰ رائفوں تبراہیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی
- ۲۶۰ اجماعی۔
- ۲۶۶ رد افقن ملعون عقیدوں پر آگاہ ہونے کے باوجود
- ۲۶۰ ان کو مسلمان جاننے والا کافر ہے۔
- ۲۶۳ عطار کی بدگوئی کرنے والا حکم حدیث منافی ہے
- ۲۶۳ اور حکم فقہا کافر ہے۔
- ۲۶۳ تحقیر کی نیت سے عالم کو عظیم و علوی کو طیبی
- ۲۶۳ کہنا کفر ہے۔
- ۲۶۳ جو یہ کہے کہ ساری عبادتیں اللہ کے لئے ہیں
- ۲۶۰ اس نے ٹھیک کہا، جو اس کی تکذیب کرے
- ۲۶۰ اس کو تجوید اسلام لازم، اور جو یہ کہے کہ ساری عبادتیں ہمارے لئے ہیں اس کی مراد بھی صحیح ہے۔
- ۲۶۰ زید کا داغ خشک ہو گیا ہے، یہ کلمہ اذیہ مسلم
- ۲۶۶ آثار اللہ میں مسلمان اور سچا مومن ہوں کہنت
- ۲۶۰ صحیح ہے۔
- ۲۶۶ جمیع ماسوی اللہ کا سدوث ضروریات دین ہے
- ۲۶۶ ضروریات دین میں تاویل مسکوح نہیں ہوتی۔
- ۲۶۰ قرآن مجید کا ہر نقص و زیادت و تغیر و تحریف سے مصون و محفوظ ہونا ضروریات دین ہے
- ۲۶۶ رد افقن کی طرف سے "اتالہ للعافظون"
- ۲۶۰ کی غلط تاویل کا رد۔
- ۲۶۶ یحزروں اور قادیانیوں کی تاویلات باطلہ
- ۲۶۰ شکیلی جائیں تو اسلام و ایمان قطعاً
- ۲۶۶ درہم برہم ہو جائیں۔
- ۲۶۰ رائفوں تبراہیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی
- ۲۶۰ اجماعی۔
- ۲۶۶ رد افقن ملعون عقیدوں پر آگاہ ہونے کے باوجود
- ۲۶۰ ان کو مسلمان جاننے والا کافر ہے۔
- ۲۶۳ عطار کی بدگوئی کرنے والا حکم حدیث منافی ہے
- ۲۶۳ اور حکم فقہا کافر ہے۔
- ۲۶۳ تحقیر کی نیت سے عالم کو عظیم و علوی کو طیبی
- ۲۶۳ کہنا کفر ہے۔
- ۲۶۳ جو یہ کہے کہ ساری عبادتیں اللہ کے لئے ہیں

- ۲۷۹ جہنم نہیں۔ جہنم اللہ میں کسی کا ہو چاہے کسی نے رکھا ہو۔
- ۲۷۹ جہنم وہ جہنم میں علم کی حیثیت سے وہی نام مرقوم ہے، اور جس نام میں تغیر واقع ہو اور زمانہ کی قید کے ساتھ دونوں نام مرقوم ہیں۔
- ۲۷۹ جہنم نے اپنا نام بدلا اور علم کی طرح مشہور نہ ہوا۔
- ۲۷۹ اللہ کے یہاں بھی وہ علم قرار نہیں دیا گیا۔
- ۲۷۹ اللہ تعالیٰ کے لئے یہاں "کالفظ ممنوع" ہے۔
- ۲۷۹ یہ کہنا کہ اللہ تعالیٰ حضور کی رضا چاہتا ہے صحیح ہے اور یہ مضمون قرآن سے ثابت ہے، اس کو جہلا کا قول بنانا قابلِ توبہ مجرم ہے۔
- ۲۷۹ اللہ تعالیٰ روزِ عشرِ اولین و آخریٰ کو جمع کر کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرمائے گا یہ سب میری رضا چاہتے ہیں اور اسے محبوب، ایں تمہاری رضا چاہتا ہوں۔
- ۲۷۹ تحریکی قبلہ اور روایتِ بنیاری کا ذکر۔
- ۲۷۹ زناہر باندھنے، ہیٹ، کوٹ، پتلون وغیرہ لباسِ نصاریٰ پہننے کا حکم۔
- ۲۷۹ جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا کافر ہو گیا۔
- ۲۷۹ حب فی اللہ اور بغض اللہ منافی ایمان ہے۔
- ۲۷۹ تولا علی کو خدا کہنے والا کافر ہے، اس سے میل جول، سلام کلام، اس کی عیادت، مرنے پر غسل و کفن، نماز جنازہ پڑھنا، جنازہ اٹھانا اور معاہدہ مسلمانوں میں دفن کرنا حرام ہے۔
- ۲۷۹ حتام الحرمین کے احکام حق دیکھیں۔
- ۲۷۹ قادیانی کے رد کا طریقہ۔
- ۲۷۹ قادیانی کی تصانیف میں کلمات کفریہ برساتی کیر دیا کی طرح بکھرے ہیں۔
- ۲۷۹ قادیانی کے بعض کلمات کفریہ کا تذکرہ۔
- ۲۷۹ قادیانی کی جھوٹی پیش گوئیاں۔
- ۲۸۰ قریح کافروں سے فروعات میں بحث رک کی جائے۔
- ۲۸۰ حدیث متواتر کا انکار کفر ہے۔
- ۲۸۰ حدیث متواتر کی دو قسمیں۔
- ۲۸۰ مطلقاً حدیث کا استہزاء کفر ہے۔
- ۲۸۰ شیعہ، خیر مقلد وغیرہ بد مذہبوں میں ضروریاتِ دین کا منکر کافر ہے۔
- ۲۸۰ غیر مقلدین کے چند غلط عقائد و مسائل۔
- ۲۸۱ غیر مقلدین گمراہ اور مجکم فقہاء کافر ہیں۔
- ۲۸۲ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ماننا کفر ہے۔
- ۲۸۲ اللہ تعالیٰ کے لئے جہت تسلیم کرنا گمراہی اور بہت سے ائمہ کے نزدیک کفر ہے۔
- ۲۸۳ اللہ تعالیٰ عرضِ شہر پر ہے، آسمان میں ہے، اس سے کوئی جگہ خالی نہیں ہے، اللہ اپر تم نیچے،
- ۲۸۳ ابنِ الفنا ذکر اللہ نے کلمات کفر میں شمار کیا ہے۔
- ۲۸۴ "اللہ نے نیت کی" بولنے کا حکم۔
- ۲۸۵ امام فردی پر تفضل۔
- ۲۸۵ اللہ تعالیٰ کو کسی شئی سے تشبیہ دینا یا مکانِ جہت کے ساتھ اس کو متصف کرنے کا حکم۔
- ۲۸۵ فقہ حنفی کو مطلقاً باطل و ناحق جاننا سخت غیبت

- ۲۸۵ طعون ہے۔
فقہ حنفی احکام قرآن عظیم اور احکام صحاح
احادیث پر مشتمل ہے۔
قیاس ابو حنیفہ قیاسی ہے کہ حکم اور اس
مسئلہ میں مصنف کا ایک رسالہ۔
۲۸۵ ائمہ اربعہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی جناب شریف
پر اُمت اجابت کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔
۲۸۵ بدعتی بیسے دلیلیہ اور رافضی اُمت اجابت سے
نہیں ہیں اس لئے اجماع میں ان کا خلافت
معتبر نہیں، البتہ بدعتی اہل قبلہ سے ہیں۔
۲۸۵ امام اعظم کی عظمت کا انکار گمراہی ہے۔
۲۸۶ ائمہ مجتہدین کا مقام باقی اور بار سے بلند۔
۲۸۶ حدیث مبارکہ من عادی ولینا فقد اذنت
بالحرب۔
۲۸۶ ولی کی عداوت باعث اذنائے الہی ہے۔
۲۸۶ مومن عاصی معذیب سے طعون نہیں۔
۲۸۶ مومن باقی فرحت و نعمت و جنت ابدی پائے
مومن عاصی کی نار نار تطہیر ہے نہ کہ نامہ العباد
لعنت و تدلیل۔
۲۸۶ جس شخص پر قرآن میں لعنت آئی اس پر لزوم
کفر ہے۔
۲۸۶ حدیث مبارکہ اهل البدع کلاب اهل
النار کی تفسیر۔
۲۸۶ اجماع اُمت کی حجیت ضروریات دین سے ہے
غیر مقلد اس کے منکر ہیں۔
۲۸۵ سجدہ جہنم، قتل نبی، نبی کا استغاثہ اور
۲۸۹ اجماع اُمت کی مخالفت کفر ہے۔
۲۸۹ انکار اجماع مطلقاً کفر ہے۔
۲۸۵ اہل حدیث دائرہ اسلام سے خارج ہیں تعلید
۲۸۵ کاملاً انکار کفر ہے۔
۲۹۰ حوام ان کس پر تعلید واجب ہے۔
۲۹۰ گیارہ سو برس سے عام اُمت محمدیہ مقلد ہے
۲۹۱ عام اُمت کو مشرک کہنا کفر فقہی ہے۔
۲۹۱ اس مسئلہ فرقہ کی ۱۶ کتابوں کا حوالہ۔
۲۹۱ قیاس و فقہ کی حجیت بھی ضروریات دین سے ہے۔
۲۹۲ رافضی تبرائی پر حکم فقہاء کفر لازم ہے۔
۲۹۳ خلافت صدیقی و طہر رضوان علیہم اجمعین کے منکر
۲۹۴ پر حکم کفر ہے۔
۲۹۴ بدعتی کے دیکھے نازک و مکرری اور کافر کے دیکھے
باطل ہے۔
۲۹۴ رافضیوں کی تکفیر کے اسباب میں استغاثہ بالذین
۲۹۴ تو ہیں علم و علم، سبب شیخین وغیرہ امور ہیں۔
۲۹۴ تشیع شائبہ رسالت سے متعلق کسی انگریزی
۲۸۶ کتاب کے ایک اقتباس سے متعلق سوال اور
۲۹۶ اس کا حکم۔
۲۹۶ مسئلہ بالا سے متعلق دیگر علماء کے جواب۔
۲۸۸ قریم رسول پر مشتمل پرچہ اسمان مرتب کرنے والا،
۲۸۸ اس پر نظر ثانی کر کے برقرار رکھنے والا، جس کی نگرانی
۲۸۸ میں ایسا پرچہ تیار ہوا، جس طالب علم نے اس
۲۸۸ بشارت کا ترجمہ کیا سبب نفاق اسلام سے خارج ہو گئے۔

- مرتدین کے احکام ۲۹۸
 مرتد کی عورت عدت کے بعد جس سے چاہے نکاح کرے۔ ۲۹۸
 شام رسول کی توبہ کے بعد بھی اس سے ترکِ محاکمہ جاری رہے تا آنکہ صدقِ توبہ کے آثار ظاہر ہوں۔ ۲۹۸
 شام رسول کے کفر میں شک کرنے والا خود کافر ہے۔ ۲۹۹
 حالتِ کفر کی صحبت سے جو بچہ پیدا ہوگا حرامی ہوگا۔ ۲۹۹
 اللہ رسول کے حضور حالتِ نشہ میں کلمہ گستاخی بچنے والا معذور نہیں رکھا جائے گا۔ ۲۹۹
 توہینِ نبی کر کے مکرنے والے کو بھی سزا دی جائے گی۔ ۳۰۰
 قبولِ توبہ مرتد کی تفصیل۔ ۳۰۰
 ردتِ سکراں کا حکم۔ ۳۰۱
 مرتد کے احکام متعلقہ موت و حیات ۳۰۱
 مرتد کی زوجہ کا حکم ۳۰۱
 مرتد کے اعمال ضبط ہوتے ہیں ۳۰۲
 کسی کی تنقیص کرنے والے کی تکفیر پر اجاب امتیاز ۳۰۳
 نبی پر دشنام طرازی کرنے والے کی توبہ قبول نہیں۔ ۳۰۳
 ہر مرتد کی توبہ پتے دل سے ہو قبول ہے، ۳۰۴
 سائبِ نبی کی توبہ قبول نہ ہونے کا مطلب۔ ۳۰۴
 استعانتِ بغیر اللہ کو حرام اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مردہ کہنے والے کے متعلق سوال۔ ۳۰۵
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کو نبوالے کو کوئی اتنی معاف نہیں کر سکتا اتنی سے معافی مانگنے کے کوئی معنی نہیں۔ ۳۰۵
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو وفات یافتہ مان کر اس سے استعانت کا انکار و باہسیہ کا خیال ہے جن کی امامت جائز نہیں۔ ۳۰۶
 کفارہ ایسے گناہ کا ہے جس کا معاد ضرر ہو مد سے بڑے ہوئے گناہ کا کفارہ نہیں۔ ۳۰۷
 مرتد ہونے کا کفارہ نہیں، ارتداد کے لئے توبہ تجدیدِ اسلام ہے ورنہ قتل اور ابدی جہنم۔ ۳۰۷
 اپنے خاندان کو سادات پر فضیلت دینے والے اولادِ فاطمہ کو حضرت باخبرہ کے سب سے بڑی بچہ کہنے، ان پر سب دشتم کرنے والے اور ایذا رسانی جائز کہنے والے کا حکم۔ ۳۰۷
 ایک موضوع روایت اور اس کے بیان کرنے والے کا حکم۔ ۳۰۸
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے کا حکم، توہین پر مطلع ہو کر جو اس کو کافر نہ جانے اس کے پیچھے نماز ناجائز ہے۔ ۳۰۹
 مردوں نے کلمہ کفر بکا تو عورتیں نکاح سے نکل گئیں، اور محمدیں مرتد ہو گئیں تو اپنے شوہروں کے نکاح سے خارج نہ ہوئیں البتہ شوہروں کو انھیں بائعہ لگانا منع ہے۔ ۳۱۰
 مسلمان کو کافر کہنے والے پر کفر طبع آئے گا۔ ۳۱۰
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والا

کافر ہے، اس پر صلح ہو کر جو اسے مسلمان کچے وہ
کافر، ایسے لوگ عزیمت ہوں یا غیر سب کے نکاح
وٹ گئے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں
بے ادبانہ الفاظ بولنے والے، حضرت زینب و
حضرت زید رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی
شان میں بے ادبی کرنے والے کی مجلس میں بیٹھنے
کا حکم۔

جو ایسے کافروں کے ساتھ اسی عالم استہزاء و
توہین میں بخوشی بیٹھے انھیں کے جیسا ہو گیا۔
سنت پرستوں والے کو مشرک کہنے والے، نازیہ
القیات و درود کو بے سند بتانے والے،
نماز جہزہ کو قرآن سے ثابت نہ ماننے والے
کے بارے میں سوال۔

مطلقاً حدیث شریف کا منکر کافر ہے، اس
مضمون کی کلمات۔

ان احکام مشہورہ متواترہ کا بیان بھی کا صریح
تذکرہ قرآن میں نہیں ہے۔

قرآن کا منزل من اللہ ہونا بھی حدیث ہی سے
ثابت ہے۔

جہارت حفظ الایمان کی ایک غلط تاویل
کا رد۔

اللہ تعالیٰ پر لفظ حق، داتا کا اطلاق
شرعاً منع ہے۔

کلام صریح میں تاویل نامقبول ہے۔

کفر کرنے والا احوال صالحہ کرنے کی وجہ سے
کفر سے بچے گا۔

دفعہ نفع قطعی ہے، اس کا ثبوت ضروری ہے۔

دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے۔

کفر صادر ہو تو تجدید نکاح ضروری ہے۔

نکاح کے لئے گواہ رشتہ دار مثلاً بیٹا بیٹی
ہوں وہ بھی کافی ہیں۔

قتل کے بعد تین روز تک حضرت عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی نعش مبارک کا بے گور و کفن پڑا

رہنا رافضیوں کا اقرار ہے۔

یہ کہنا کہ شہادت کے بعد کتوں نے ٹانگ چبا
ڈالی تھی دروغ بے فروغ ہے۔

آیات قرآنی کا انکار کفر ہے۔

نمانے کا ایک مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ
آیت نہیں کر اس کے خلاف تل کرے انکار

نہ کرے تو یہ کفر نہیں۔

علی امین گناہ کبیرہ کرنے والا فاسق ملعون
ہے اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے۔

بہن کا جلوس گھولانے پر ان کا شکریہ ادا کرنا
قسطہ کھنونا، معبودان باطل کی ہے بولنی اور

جنھوں نے ان کے جلوس کے ساتھ گشت کی
قریب بہ کفر ہوئے۔

راضی بہ کفر ہونے کی ایک صورت اور اس کا
شرعی حکم۔

مرتد سے سلام کلام، اس کی شادی غنی میں شرکت

۳۱۵

۳۱۶

۳۱۷

۳۱۸

۳۱۹

۳۲۰

۳۲۱

۳۲۲

۳۲۳

۳۲۴

۳۲۵

۳۲۶

۳۲۷

۳۲۸

۳۲۹

۳۱۰

۳۱۱

۳۱۲

۳۱۳

۳۱۴

۳۱۵

۳۱۶

۳۱۷

۳۱۸

۳۱۹

۳۲۰

۳۲۱

- اس کی عبادت، اس کی نماز جنازہ، اس کی قبر پر جاننا حرام۔ ۳۲۰
- مرزائی کے مذہب سے آگاہ ہو کر اس کو لڑکی دینا زنا پر پیش کرنا ہے اور فعل فسق ہے۔ ۳۲۱
- مرزائی کے کفر پر مطلع ہو کر اسے مسلمان سمجھے تو خود کافر ہے۔ ۳۲۱
- مرزائی کا لڑکا بہت شہور کو نہ پہنچا ہو تو ابویں کے تابع ہو کر وہ بھی کافر، بہت شہور کو پہنچ کر ان کو کافر جانا، اسلام دینا تو مسلمان ہے۔ ۳۲۱
- مرزائی کی حوریت مسلمان ہو تو تابع لڑکے اس کے تابع ہو کر مسلمان قرار دئے جائیں گے۔ ۳۲۱
- معجزات انبیاء عظیم السلام اور عیسیٰ علیہ السلام کے احیاء موتی کا انکار کفر ہے۔ ۳۲۲
- قریہ و ریات دینی میں تاویل مسموع نہیں! ۳۲۲
- حائیکیری اور دیگر فتادی کا انکار تو یہی علماء قرآنی کا انکار گمراہی ہے۔ ۳۲۲
- مہمل الفاظ محتاج توجیہ نہیں۔ ۳۲۲
- کفار کی عبادت میں شرکت کفر ہے اور کفر کو ہلکا جانا بھی کفر ہے۔ ۳۲۲
- ائمہ مجتہدین پر دست درازی گمراہی ہے۔ ۳۲۲
- گرامات ادبیہ قرآن سے ثابت ہے اس کا منکر گمراہ ہے۔ ۳۲۲
- خوش پاک کی شان میں زبان درازی رافضی تبرائی کرتے ہیں۔ ۳۲۵
- برے خیالات دل میں آئیں یا بلا قصد زبان سے ادا ہو جائیں نہ گناہ نہ اس سے اسلام میں فرق آئے۔ ۳۲۶
- دوسرے کا علاج ۳۲۶
- واحد کا یہ کہنا کہ وہ قرآن و حدیث سے دیا پھر یہ کہنا کہ نہ معلوم جھوٹ ہے یا پچ، قرآن میں شک کرنا ہے۔ ۳۲۶
- جو واحد تقریر میں بہشتی زیور دکھانے کی تاکید کرے نہ زیور بندہ معلوم ہوتا ہے۔ ۳۲۶
- بہشتی زیور کا مصنف کافر ہے، حرام مسلمانوں کو اس کتاب کا دیکھنا حرام ہے۔ ۳۲۶
- کفار کی تعریف، ان کے اقسام و احکام۔ ۳۲۶
- کافر دو قسم ہے، اصلی و مرتد۔ ۳۲۶
- کافر اصلی دو قسم ہے، مجاہد و منافق۔ ۳۲۶
- منافق تمام کافروں سے بدتر ہے۔ ۳۲۶
- کافر مجاہد چار قسم پر ہے۔ ۳۲۸
- آزادوں کو جوحد بھگنا سخت باطل ہے۔ ۳۲۸
- مرتد کی دو قسمیں ہیں، مجاہد و منافق۔ ۳۲۸
- مرتد منافق کی صحبت ہزار کافروں کی صحبت سے بدتر ہے۔ ۳۲۸
- وہابیہ اور دیوبندیہ سب سے بدتر ذہن رکھتی ہیں۔ ۳۲۸
- رسالہ المبیین ختم النبیین (حضرت اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتم نبیین انبیاء اور مرسلین ہونے کا روشن بیان۔ ۳۳۱
- آیت کریمہ ہا کان محمد ابنا احد من

- ۲۳۷۔ من جاءکم ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں النبیین پر اللفظ ۴۰
- ۲۳۸۔ کون سا ہے۔
- ۲۳۹۔ کیا یا یہ کریم ثبوت خاتمت کا ہے یا نہیں۔ ۲۳۹
- ۲۴۰۔ ہر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کل انبیاء کا خاتم زمانے اس کے چھ نماز اور اس کی تعظیم و توقیر کا کیا حکم ہے۔ ۲۴۰
- ۲۴۱۔ دلائل خارجیہ
- ۲۴۲۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا خاتم النبیین
- ۲۴۳۔ یعنی آخر النبیین ہونا ضروریات دین میں سے ہے ۲۴۳
- ۲۴۴۔ حدیث لابی بعدی متواتر ہے۔
- ۲۴۵۔ خاتم النبیین یعنی آخر النبیین پر اجماع ہے
- ۲۴۶۔ اس کا ثبوت نص میں ملتا ہے۔
- ۲۴۷۔ آیت خاتم النبیین کے معنی مشہور ہیں کسی کی تاویل یا تخصیص کفر ہے۔ ۲۴۷
- ۲۴۸۔ مقتضوں بالا پر امام غزالی امام نابلسی، علامہ شہاب الدین فضل اللہ کے نصوص۔ ۲۴۸
- ۲۴۹۔ حجتہ مصنف میں لفظ خاتم النبیین میں تاویل کرنے والے کچھ کذابوں کی تاویلات کا ذکر۔ ۲۴۹
- ۲۵۰۔ اس تاویل کا ذکر آیت میں خاتم النبیین سے مراد شریعت جدیدہ کا ختم ہے۔ ۲۵۰
- ۲۵۱۔ رسالہ جزاء اللہ عنہ و لا یابا نہ ختم النبوة میں اسی مضمون کا بیان ہے۔ ۲۵۱
- ۲۵۲۔ لفظ خاتم النبیین میں لفظ استغراق کے لئے جو تاویل پیش کی جاتی اس پر رب العالمین سے معارضہ کہ یہ تاویل وہاں بھی چلی سکتی ہے۔ ۲۵۲
- ۲۵۳۔ قادیانیہ، قاسمیہ، خزیرہ ضروریات دین کے منکر ہیں۔ ۲۵۳
- ۲۵۴۔ منکرین ختم نبوت کے کفر میں شک کرنے والا خود کافر ہے۔ ۲۵۴
- ۲۵۵۔ آیت خاتم النبیین کے استغراق سے انکار مطلقاً کفر ہے۔ ۲۵۵
- ۲۵۶۔ ختم نبوت کی تفسیر ختم زمانی قطعی اجماعی ہے۔
- ۲۵۷۔ ضروریات دین اپنے ثبوت میں کسی خاص نص کے محتاج نہیں ہوتے۔ ۲۵۷
- ۲۵۸۔ یہ کہنے والا کہ حرمت غم قرآن سے ثابت نہیں کافر ہے۔ ۲۵۸
- ۲۵۹۔ ختم نبوت زمان کا ثبوت آید کریم خاتم النبیین پر موقوف نہیں۔ ۲۵۹
- ۲۶۰۔ ختم زمانی کو ماننے والا منکرین ختم نبوت کی تکفیر کے باوجود آیت میں اللفظ عام مہد کی تفسیر و تخصیص کا قائل حکم فقہاء کافر ہوگا، آیت میں لفظ استغراق کا قائل منکرین ختم نبوت کا معین و مددگار ہے۔ ۲۶۰
- ۲۶۱۔ قرآن عظیم میں حرف ۲۶ و بیخبروں کے ۴۴ مذکور ہیں۔ ۲۶۱
- ۲۶۲۔ شمولی، روشن اور حضرت طہر علیہ السلام کا ذکر قرآن میں مبہم طریقہ پر ہوا۔ ۲۶۲
- ۲۶۳۔ قرآن سے ایسی تیس آیات کا بیان جن میں سرور کا ذکر بطریق استغراق ہوا۔ ۲۶۳

- ۳۵۱ آیت میں مقامات قرآنی کا ذکر جہاں انبیاء
سابقین کو بوصف جنسیت ذکر کیا گیا۔ ۳۴۵
- ۳۵۲ آیت میں مقامات کا ذکر جہاں رسول کا ذکر مطلقاً
ہو قید بشری و خصوص کیا گیا۔ ۳۴۶
- ۳۵۳ آیت میں مقامات کا ذکر جہاں رسول کی خاص
جماعت کا ذکر ہے۔ ۳۴۷
- ۳۵۴ وہ مقامات جہاں بطریق عمد ضروری ذکر ہوا۔ ۳۴۸
- ۳۵۵ وہ مقامات جہاں بطریق عمد ذکر کر دیا گیا۔ ۳۴۹
- ۳۵۶ وہ مقامات جہاں بطریق عمد علمی ذکر ہوا۔ ۳۵۰
- ۳۵۷ آیت کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
میں اگر الف لام محمد خارجی ہو تو محمد خارجی ذکر
ہوگا۔ ۳۵۱
- ۳۵۸ آیت مذکورہ میں انبیاء مذکور بوصف جنسیت
مراد ہوں قرطام الف لام اللہ کا فضول و مہمل ہونا لازم
آئے گا۔ ۳۵۲
- ۳۵۹ آیت خاتم النبیین میں الف لام محمد خارجی مراد
لینے کی صورت میں قرآن میں مذکور رسولوں کی
متعدد اشخاص ہوگی جو خود محمد خارجی کے خلاف ہے۔ ۳۵۳
- ۳۶۰ آیت مبارکہ خاتم النبیین میں الف لام استفراق
کے لئے نہ ہو بلکہ محمد خارجی ذکر کے لئے ہو تو
آیت مبارکہ تشابہات میں سے ہوگی۔ ۳۵۴
- ۳۶۱ آیت میں استفراق کے علاوہ جو معنی مراد لیا جا
آیت ختم نبوت پر دلیل نہ ہوگی۔ ۳۵۵
- ۳۶۲ جہت عین کے اضلال کی چند ترکیبوں کا ذکر۔ ۳۵۶
- ۳۶۳ ان احادیث کا بیان جن میں خاتم النبیین معنی
آخری نبی کی تصریح ہے۔ ۳۵۷
- ۳۶۴ الف لام محمد خارجی کے وفاق کا تین طرح
سے رد۔ ۳۵۸
- ۳۶۵ ایک غلطوالہ کی نشان دہی۔ ۳۵۹
- ۳۶۶ تخریج کی عبارت مذکورہ عبدیوں کو الٹی مضر۔ ۳۶۰
- ۳۶۷ محمد خارجی کے معنی درست نہ ہوں تو الف لام
استفراق مراد لینا واجب ہے۔ ۳۶۱
- ۳۶۸ آیت مبارکہ میں الف لام محمد خارجی ہوتا ہے
بھی استفراق ہی ثابت ہوگا۔ ۳۶۲
- ۳۶۹ لائے نفی جنس صیغہ عموم سے ہے۔ ۳۶۳
- ۳۷۰ جو کیرہیستی نماز روزہ کا انکار کرے، نماز
پڑھنے والے، روزہ رکھنے والے پر طعن و تشنیع
کرے، کافر ہے۔ ۳۶۴
- ۳۷۱ گوشت کھانے کو مطلقاً حرام کہنا کفر ہے۔ ۳۶۵
- ۳۷۲ قربانی کو ظلم کہنا کفر ہے۔ ۳۶۶
- ۳۷۳ گھر چڑھ کر مذکورہ بالا امور کے مرتکب ہوں تو
مرتد ہیں۔ ۳۶۷
- ۳۷۴ مرتد کفار کی بدترین شکل ہے، ان کے ساتھ
مرتدین کے احکام کے عوافی عمل درآمد ہوتا ہے۔ ۳۶۸
- ۳۷۵ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عیبت
کا منکر کافر ہے۔ ۳۶۹
- ۳۷۶ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت
کا مطلقاً انکار کفر ہے، البتہ یہ کہہ سکتے ہیں
صورت ظاہری بشری ہے حقیقت ارفع و
اعلیٰ ہے۔ ۳۷۰

- کتاب ذوالنور الحق المبین کا شرعی حکم۔ ۳۵۸ اور مآثر ہے۔ ۳۶۵
- اشرفی تھانوی کو کافر کہنے والوں کو برادری سے خارج کرنا ظلم شدید ہے۔ ۳۵۸
- اشرفی کے اقوال کفر پر مطلق ہو کر تکفیر کرنے والے کو برادری سے خارج کرنے والا خود ہی حجاج ازیماں ہے۔ ۳۵۹
- لفظ ضلال اور بدعت کے معنی اور اس کی قسمیں۔ ۳۶۰ عبادات میں۔ ۳۶۵
- لفظ حرام کفر کے ساتھ جمع ہو سکتا ہے۔ ۳۶۰ آیت مبارکہ من لم یحکموا فی فیض تفسیر۔ ۳۶۶
- امثالہ کے مختلف گروہوں کا ذکر۔ ۳۶۱ جو شخص اپنے کفر کا اقرار کرے کافر ہے۔ ۳۶۶
- حسام الحرمین میں فرقہ امثالہ کے اس گروہ کا ذکر ہے جو حضور کے زمانہ کے بعد بھی کسی نبی کے احکام کے قائل ہیں۔ ۳۶۱
- شقار کی غرض سے غیر خدا کی قربان کرنے والا کافر ہے۔ ۳۶۲ گروہوں کے احکام۔ ۳۶۶
- جو اس کو جائز کہے، موسوی ہی کیوں نہ ہو، کافر ہے۔ ۳۶۲ مشرکوں کے دین کی تائید اور دین اسلام کی پرہیزگاری پر حکم کفر لازم ہے۔ ۳۶۸
- غیر خدا کو سجدہ تحیہ کو جائز کرنے والا کافر نہیں، سجدہ تحیہ بلاشبہ حرام ہے۔ ۳۶۲ نام محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو بت کئے اور ان کے گروہ کو بت کئے نام کے برابر کہنے والے کا حکم۔ ۳۶۸
- فرقہ اہل حدیث کو گمراہ اور اسماعیلی کہنا صحیح ہے۔ ۳۶۴ غیر متقلدین کی دشمنی رسول کا بیان۔ ۳۶۹
- دیگر نبی بیان سے بھی گمراہ اور کافر ہیں۔ ۳۶۴ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام مبارک کے ساتھ لفظ "یا" نہیں ملنا چاہئے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نام ہے۔ ۳۶۹
- آج کوئی مجتہد مطلق موجود نہیں۔ ۳۶۴
- تقریبات اللہ کے خلاف دلیل مستند نہ گنا مجتہد مطلق کا کام ہے۔ ۳۶۴
- آیت کریمہ فلا وربک الا انہ سے تکفیر عامر اہل اسلام پر ایک غلط استدلال کا۔ ۳۶۵
- کسی بھی حق کے لئے غیر اسلامی پکڑی سے چارہ جوتی یا جواہر ہی یہ حکم من لہ یحکموا انزل اللہ نہیں ہے۔ ۳۶۵
- ایک عجیب و غریب قوم کے احکام۔ ۳۶۹ جس مال کے حرام ہونے کا غالب گمان ہو اس کو

- کافیہ میں صرف کرنا حرام اور شہرہ کے مال سے احتراز افضل ہے۔ ۳۷۰
- رسالہ الامعانہ کی ایک عبارت کے متعلق سوال اور اس کا جواب۔ ۳۷۱
- ایک بے قید گواہ کی گواہی کے بارے میں سوال۔ ۳۷۲
- فقہ حنفی کی تحقیر گری ہے۔ ۳۷۳
- تفسیر بالرائے حرام ہے۔ ۳۷۴
- ایم رازی اور امام خوالی رحمہما اللہ تعالیٰ کو اپنے مقابل میں الفاظ حنیفہ سے یاد کرنا مکبر ہے۔ ۳۷۵
- صحابہ کو مجنون سمجھنا گری اور عوام سب کو مجنون سمجھنا کفر ہے۔ ۳۷۶
- تسبیح بالا کے بال سکھوں کی طرح رکھنا خلاف سنت اور تشبیہ بالکفار ہے۔ ۳۷۷
- سردی کے صرف خوف سے تیمم کرنا حرام ہے اور ایسا کرنا افاسق ہے۔ ۳۷۸
- اسپرٹ حرام و نجس ہے اس کا استعمال اور مسجد کے دروں کو اس سے آلودہ کرنا شریعت پر جرات ہے۔ ۳۷۹
- سود کو حلال جاننا کفر اور حرام جانی کرکھانا اپنی ماں سے ۳۶ بار زنا کرنے کے برابر ہے۔ ۳۸۰
- بغیر عذر سفر و مرض روزے کے بجائے خیر کافی جاننا شریعت کا ایجاد ہے۔ ۳۸۱
- دوسرے کی عورت بے نکاح تصرف میں حرام اور دھوکا دہی کا مسلم نہیں۔ ۳۸۲
- اپنی منکوحہ پر غیرت نہ کرنے والا دیوث اور جورو ۳۸۳
- ماں باپ کو گالیاں سن کر خاموش رہنے والا عاق ۳۸۴
- یہ دونوں کام فسق کے ہیں۔ ۳۸۵
- مغرب میں نماز قہر کرنا شریعت گھڑانا ہے۔ ۳۸۶
- آیت الکرسی میں کوئی لفظ چھوڑنے سے ایک شہب پر نماز باطل ہے، رائج یہ ہے کہ بے فساد معنی خاسد نہیں۔ ۳۸۷
- تجو کافروں میں ملنے سے راضی ہو کافر ہو گیا۔ ۳۸۸
- جس کے بارے میں معلوم ہو کہ تہبیر سے خواہش کفر اس کے دل سے نکل جائے گی اس کے لئے کوشش کی جائے۔ ۳۸۹
- دیوبندیوں کے کفر پر مطلع ہو کر ان کے پیچھے نماز پڑھنے والے پر حکم کفر ہے، اور ایمان لگنا جانی کر بھی پختہ سخت گناہ ہے۔ ۳۹۰
- علم الہی اور علم رسالت میں مساوات کا عقیدہ گری ہے معرذاتی اور عطائی کا فرق ماننے تو کافر نہ ہو گا۔ ۳۹۱
- علم باری سے ساری مخلوقات کے علم کو وہ نسبت نہیں جو بوند کے کوڑی حصہ کو سمندر سے۔ ۳۹۲
- ایصال ثواب جائز اس کے لئے دن متعین کرنا جائز، لیکن اس کو واجب جاننا یا حضور کی سنت سمجھنا باطل ہے۔ ۳۹۳
- اپنی لڑائی کی حرام کھائی کھانے والا دیوث، سخت خاسق ہے۔ مسلمان اس سے میل جول ترک کریں۔ ۳۹۴

- ۳۸۳۔ بتا دجہ الزام رکھنا حرام و گناہ ہے۔
- ۳۸۵۔ قادیانی پر علمائے عربی نے کفر کا فتویٰ دیا۔ جو شخص وہابیوں کے کفر میں شک کرے اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔
- ۳۸۵۔ ایک دنیا دار لیڈر کے بارے میں سوال دو بندہ یوں کہ مسلمان جانتا ان کے کفر میں شک کرنا کفر ہے۔
- ۳۸۵۔ نیاز کا کھانا کھالینا دلیل اسلام نہیں۔
- ۳۸۶۔ مسلمانوں کے ایک سیاسی فرقے کے بارے میں سوالات اور اس کے جواب۔
- ۳۸۸۔ "لکم دینکم ولی دین" کا حکم غلط ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کبھی کسی کافر سے سوالات نہیں پوچھے۔
- ۳۸۹۔ مکہ میں بھی کافروں کی ہمت تک جائز نہ تھی۔
- ۳۸۹۔ نبی کی طرف ایمان کیسے کی یا تبلیغ رسالت میں بدعت کی نسبت کرنا نبی کو نکالی دینا ہے۔
- ۳۸۹۔ اپنے ناجائز فعل کی سند میں کسی نبی سے استشہاد سخت مجرومی ہے۔
- ۳۹۰۔ مسجد حرام میں کفار کا داخلہ مطلقاً منع ہے۔
- ۳۹۰۔ کفار مسجد نبوی میں اپنی طرح عبادت کرتے تھے یہ محض جھوٹ ہے۔
- ۳۹۰۔ حمیر رسالت میں دُف و کفار مسجد میں بطور استعلا نہیں آتے تھے۔
- ۳۹۱۔ مشرک کا بطور استعلا مسجد میں آنا حرام ہے۔
- ۳۹۱۔ حنفیہ کی کتب معتبرہ میں مسجد میں داخلہ کفار کی
- ۳۸۸۔ سہو و مطلقاً حرام ہے کم ہو یا زیادہ، اس کی علت پر امر اور کفر ہے ایسے شخص پر توبہ واجب، تہذیب اسلام و تہذیب نکاح ضروری، نہ مانے تو مسلمان اس کا مقاطعہ کریں۔
- ۳۸۸۔ طریقہ اریہ کامرید اگر تمام عقائد ایمانیہ کا معتقد ہے تو بیشک مسلمان ہے۔
- ۳۸۹۔ کلمہ شریف کے دونوں اجزاء کا ماننا فرض ہے کلمہ شریف کے نکات جو شخص فرض واجب کی حقیقت جانے بغیر محمد رسول اللہ کو واجب کے اس کا حکم تھوڑا ہلکا ہے، مگر جو کچھ کہے وہ کافر ہے۔
- ۳۸۹۔ ہم کو قرآن مجید کی ضرورت نہیں، نماز کی تحقیر کفر ہے۔
- ۳۹۰۔ چند کلمات کفریہ کا بیان۔
- ۳۹۰۔ بتا دجہ بدگمانی حرام ہے۔
- ۳۹۰۔ وہابیہ تہذیب کرتے ہیں ان کی تصحیح ضروری ہے۔
- ۳۹۱۔ بتا دجہ ظاہر علماء سے بعض پر ثوب کفر ہے۔
- ۳۹۱۔ عالم دین کی توہین منافق کا کام ہے۔
- ۳۹۲۔ کسی وہابی کو وہابی جان کر کافر نہ مانے تو خود مسلمان نہیں۔
- ۳۹۳۔ جس کے نزدیک کفر و اسلام کا معاملہ صرف مولویوں کا جھگڑا ہو وہ بھی مسلمان نہیں۔
- ۳۹۳۔ وہابیہ اور اہل حدیث کو قرآن و سنت کے ماننے والے کہنا بھی کفر ہے۔
- ۳۹۳۔ قبر کے بعد گناہ باقی نہیں رہتا، توبہ کے بعد

- ۴۹۱ عافیت ظاہر ہے۔
 ۴۹۱ آتام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد سے بھی
 عافیت ظاہر ہے۔
 ۴۹۱ اختلاف زمانہ سے احکام بدلتے ہیں۔
 ۴۹۱ غیر مسلموں کی کثرت کی حالت میں داخلہ کفار
 سبب پامالی اسلام ہے۔
 ۴۹۲ حضور کے زمانہ مبارک میں کچھ مسجدیں آئے جاتے
 تھے آج کل ساتھ لانا سخت مشکل ہے۔
 ۴۹۲ قشتہ شعاہ کفر میں سے ہے۔
 ۴۹۳ زنا ربا نہ جہا کفر ہے۔
 ۴۹۳ مسلم و غیر مسلم میں کفر و اسلام کا امتیاز ہے۔
 ۴۹۳ وہابیہ کے اقوال و افعال شیعہ کا بیان
 استعمل دہلوی کی حرکات
 ۴۹۵ تقریر الایمان کتاب التوحید کی توضیح و تشریح ہے
 ۴۹۵ آسمانیہ تمام مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں، انہیں
 کی پوجہ بڑے پکار سے تشبیہ دیتے ہیں، خدا کا
 کذب ممکن مانتے ہیں و غیر خیالات فاسدہ۔
 ۴۹۵ استعمل دہلوی اور سید احمد رائے بریلوی کو انہیں
 مسلمانوں نے قتل کیا۔
 ۴۹۶ سید احمد علیگر لکھی کے ہنرات
 ۴۹۶ غلام احمد قادیانی کے ہریان
 ۴۹۶ نواب صدیق حسن بھوپالی کی بکواسیس
 ۴۹۶ دیوبندیوں کی گمراہیاں
 ۴۹۸ اہل قرآن کے مزخرفات
 ۴۹۸ ملا تصوری اور حافظ شاعر چیمائی کا ذکر۔
 ۴۹۱ جواب میں سائل کی تعویب کر چوکیہ اقوال و
 افعال ملعونہ فعل کے سبب کا ضلال میں اور
 ۴۹۱ اکثر کافرو ارتداد ہونا ظاہر ہے۔
 ۴۹۱ جو عام مسلمانوں پر ظلم کریں ان کا ٹھکانہ جہنم
 تو جو اولیاء پر ظلم کریں ان کا ٹھکانہ دوزخ میں
 ۴۹۲ درک سفل ہو گا۔
 ۴۹۲ ملعونہ کفریات کی ناقص تاویل انہیں کہند
 ۴۹۲ ہونے سے نہ بچائے گی۔
 ۴۹۳ کافروں کی قسم کا بھروسہ نہیں۔
 ۴۹۳ وہابیہ، یحیریہ، قادیانیہ، غیر مقلیدی، دیوبندیہ
 ۴۹۳ چکرالویہ یہ سب فرقے کافر ہیں۔
 ۴۹۴ اپنی گمراہی اور کفر میں یہ خوارج سے بڑھے
 ۴۹۵ ہوتے ہیں۔
 ۴۹۵ مذکورہ بالا گمراہوں کی اقتدار باطل، ان کی
 کتابوں کا مطالعہ حرام، ان سے اسلامی و
 ۴۹۶ معاشرتی معاملات حرام و غیرہ۔
 ۴۹۶ احکام مرتدین
 ۴۹۶ جو کسی قوم سے محبت کرے گا اس کا عثر
 ۴۹۶ کسی کے ساتھ ہو گا۔
 ۴۹۶ جو کافروں سے محبت کرے انہیں کے ساتھ
 ۴۹۶ ہو گا۔
 ۴۹۶ اہل احوال سے پرہیز کی نصیحت۔
 ۴۹۶ مشرک سے اتحاد و داد و حسد رام ہے۔
 ۴۹۸ مشرک کو ضرورت دینی میں ہادی و پیشوا بنانا
 ۴۹۸ قرآن کی تکذیب ہے۔

- جو مشرک کو مشیو ابنائے قیامت کے دن اسی کے نام سے پکارا جائے۔
- ۴۰۹ کسی مشرک کے لئے کہنا کہ ہمارا شہر پاک کرنے کے لئے آئے ہیں قرآن کی تکذیب ہے۔
- ۴۰۹ مشرک کو شرعاً کوئی عتوت حاصل نہیں۔
- ۴۰۹ مشرک کی تعظیم گناہ کبیرہ اور سبب بیچ کئی اسلام ہے
- ۴۰۹ مشرک تو مشرک ہے فاسق کی بجائے بولنے سے اللہ تعالیٰ غضبناک ہوتا ہے۔
- ۴۰۸ جہاد کا معنی وہ باعظم اور بے جہل ایمان کا لقب ہے
- ۴۰۸ جب تک عقل و شعور باقی ہے کسی بلند رتبہ آدمی بھی احکام شرعیہ سے موقوف نہیں۔
- ۴۰۹ حضرت بنیہ بغدادی علیہ الرحمۃ کا فرمان۔
- ۴۰۸ رواضع زمانہ علی العوم مرتد ہیں، ان سے اہل اسلام جیسا کوئی معاملہ کرنا حلال نہیں۔
- ۴۰۹ حکم شریعت کا استخفاف کفر ہے، اس پر قوبہ مسجد پر اسلام و نکاح ضروری ہے۔
- ۴۱۱ تمام مذاہ فرقتی جو ضروریات دین کے منکر ہوں مرتد ہیں اور ان کے احکام مرتدین کے ہیں۔
- ۴۱۲ یہ کہنا کہ جس میں منافق سے باتیں کفر کی ہوں اور ایک اسلام کی اس کو کافر نہیں کہنا چاہئے،
- ۴۱۲ حدیث نہیں ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افرا ہے۔
- ۴۱۲ کافر اصلی اور مرتد کافرق۔
- ۴۱۲ جو کفر کی فتح اور اسلام کی شکست چاہے مسلمان نہیں۔
- ۴۱۳ شارب خمر کو اس کی مبارکباد دینا کفر ہے۔
- ۴۱۳ فریض مرتد ہیں ان کے احکام مرتدین کے ہیں۔
- ۴۱۳ قیام خلافت کے شرعی طریقوں سے سوال اور
- ۴۰۹ حدیث ثریب الاثمة من القریش کی تحقیق سے استفسار۔
- ۴۱۴ الاثمة من القریش حدیث صحیح و متواتر ہے
- ۴۱۵ اور اہل اسلام کا اس مضمون پر اجماع ہے۔
- ۴۰۸ ہر سلطنت اسلام کے ہر فرد مسلمان کی خیر خواہی بقدر طاقت فرض ہے، اگر طاقت کے باوجود
- ۴۰۹ کاہلی کے سبب سے مدد نہ کرے تو کب گناہ کبیرہ ہے، اور کفار کی خوشنودی کے لئے ہر قوت مستحق لعنت ہے اور دل سے فرد اسلام کیلئے
- ۴۱۵ جو تو کفر ہے۔
- ۴۱۰ مسلمانان ہند پر عدم استطاعت کی وجہ سے جہاد فرض نہیں۔
- ۴۱۶ ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں سے ہجرت کا حکم نہیں۔
- ۴۱۶ آغا ت مالی ممکن ہے لیکن ذریعہ وصول الی المستحقین پر دو ٹون جو۔
- ۴۱۶ قانون جن امور کو روکتا ہے ان کے نہ کرنے میں ہم کو حذر ہے۔
- ۴۱۴ خلافت کی حمایت کے نام پر خلافت شرع امور کی اجازت نہیں۔
- ۴۱۴ جزیرۃ العرب میں کفار کی سکونت پچھلے سلاطین ترک کے زمانہ سے ہے۔

شرعیت تک سے بھی اگر بے حاشی و مروت ثابت ہو تو
سزا کا مستحق ہوگا۔

① المصححة المؤتمنة في آية الممتحنة
(غیر مسلموں سے تعلقات رکھنے کی شرعی حدود و
قیود کا مفصل بیان اور سورۃ الممتحنہ کی آیات پر
کی تفسیر)

نعلی خط مولوی حاکم علی صاحب خفی نقشبندی
پروفیسر سائنس اسلامیہ کالج لاہور۔

جو اب خط مولوی صاحب منانہ مفتی اعظم ہند
حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خاں قادری (رحمۃ
اللہ تعالیٰ علیہ)

مواالات و مجرد معاملات میں زمین و آسمان کا
فرق ہے۔

دینی معاملات اگر ضروری نہ ہو تو مرتدین کے
سوا کسی سے منع نہیں۔

معاملات میں ذمی مثل مسلم ہے۔
خرید و فروخت، اجارہ و استیجار، ہبہ و

استیباب بشر و طہا غیر ذمی کافر سے بھی جائز ہے۔
مسلمان کافر کے ہاتھ ایسی چیز فروخت نہ کرے

جس میں امانت حرب یا امانت اسلام ہو۔
کافر کو بصلحت شرعی دینا جس میں کسی ربم کفر کا

اعزاز نہ ہو یا اس کا بدیہ قبول کرنا جس سے دین
پر اعتراض نہ ہو درست ہے۔

مرتد عورت دائم الجس کی جائے گی اور اسلام
لانے تک لباس کے ساتھ کھانا دینا اور نشست

برخواستہ ممنوع ہے مگر اس کو قتل نہیں
کیا جائے گا۔

۴۲۱ دشمن کے وطن میں اس سے تجارت کے لئے
جانا جائز ہے۔

۴۲۱ مسلمان امان لے کر دار الحرب بغرض تجارت
جانا چاہے تو اس کو منع نہیں کیا جائے گا۔

۴۲۱ مسلمان کو تجارت کے لئے کون کون سی چیزیں
دار الحرب لے جانا جائز اور کون سی ناجائز ہیں۔

۴۲۲ مسلمان کسی عجمی کے یہاں مزدوری کرے تو
حرج نہیں۔

۴۲۰ عجمی ذرکت گوشت مثلاً کھانے کی گنجائش ہے
جو کہ وہ کھائے یا بیوی یا نصرانی سے خریدار۔

۴۲۰ ذریعوں کے درمیان فیصلہ کرنے کے لئے کافر کو
قاضی مقرر کرنا جائز ہے۔

۴۲۰ دشمنوں کے بادشاہ نے مسلمانوں کے سپہ سالار کو
ذیہ بھیجا تو اس کا حکم۔

۴۲۲ کون سی صلح جائز اور کون سی ناجائز ہے۔
مسلمانوں کو اپنے سکول و کالج کے لئے غیر مسلم

حکومت سے ادا دینا کب جائز اور کب
ناجائز ہے۔

۴۲۲ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب سر و سرخند
دیوبند ہیں۔

۴۲۵ تھانوی صاحب کو سنی سمجھنے کی غلطی پر مولوی
حاکم علی صاحب کی توبہ۔

۴۲۵ مولوی حاکم علی صاحب کے سوال کے جواب کے

- بارے میں چودھری عزیز الرحمن کا اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے استفسار۔
- ۴۲۶ جہد طرق یا طبع کا بیان جو معاندین نے انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ روا رکھے اور مسلمانوں کو ان سے پرہیز کرنا فرض ہے۔
- ۴۲۷ پہلا طریقہ اس سے ہے بات نہ سننا۔
- ۴۲۸ دوسرا طریقہ اس کے مکا پرانہ تکرار سب کا منہ کھول دینا۔
- ۴۲۹ تیسرا طریقہ ہدایت کو مصلل بالفرض بتانا۔
- ۴۳۰ چوتھا طریقہ: حق کا باطل سے معارضہ کرنا۔
- ۴۳۱ مذاکس کے اقسام اور اخذ ادا کے احکام۔
- ۴۳۲ نذرہ کو گورنمنٹ سے ادا ملتی تھی۔
- ۴۳۳ جتنے مدارس کو گورنمنٹ کی ادا اور غلاف بھرتا ہے مقید یا ان کی طرف منہ ہو وہ ناجائز ہے۔
- ۴۳۴ لیڈر ادا چھڑاتے ہیں اور مغرب دین تعلیم نہیں چھوڑتے۔
- ۴۳۵ لیڈر نصاریٰ کی ادھوری غلامی چھڑاتے اور مشرکین کی پوری غلامی بناتے ہیں۔
- ۴۳۶ مواتات ہر کافر سے حرام ہے۔
- ۴۳۷ مواتات صوریہ کے احکام۔
- ۴۳۸ مواتات صوریہ ضرورتاً خصوصاً بصورت اکراد جائز ہے۔
- ۴۳۹ جہد معاضلت کا حکم۔
- ۴۴۰ احکام النبیہ میں لیڈروں کی طرح طسرح کی کھینچ تان بلکہ کایا پلٹ۔
- ۴۴۱ تعلیم کے لئے ادا لینا اور لیڈران کی دینی حالت کہ اس میں ان کو نہ جب مد نظر ہے۔
- ۴۴۲ نہ اب ہے۔
- ۴۴۳ جتنے مدارس کے نصاب میں امور خلافت اسلام اور توہین رسالت داخل ہو ان میں تعلیم و تعظیم حرام ہے۔
- ۴۴۴ مواتات کی بحث۔
- ۴۴۵ ترک معاضلت کو ترک مواتات بنا کر ترک مواتات میں وارد شدہ آیات کو یہ سے استدلال ہے۔
- ۴۴۶ ہندوؤں کا اس سے استثناء غلط ہے۔
- ۴۴۷ آیہ محمد کا روشن بیان۔
- ۴۴۸ آیہ کریم لا ینفککم اللہ بنو خراہ کے بارے میں ہے۔
- ۴۴۹ بنو خراہ سے نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ایک مدت تک معاہدہ تھا۔
- ۴۵۰ آیہ کریم محمد کی مراد کے بارے میں مفسرین کرام کے اقوال۔
- ۴۵۱ سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سلفی المفسرین ہیں اور امام مجاہد ان کے تلمیذ الکبریٰ ہیں۔
- ۴۵۲ آیہ محمد میں اللہ خفیہ کا مسلک۔
- ۴۵۳ کافر ذمی کے لئے وصیت جائز اور مسیری کے لئے ناجائز ہے۔
- ۴۵۴ ذمی کو نفی صدقات دے سکتے ہیں۔
- ۴۵۵ زکوٰۃ ذمی کو نہیں دے سکتے۔

- کافر عربی کو کسی قسم کا صلہ دینا حلال نہیں اگرچہ وہ مستان ہو۔ ۴۳۹
- آیت میں نسخ کے اقوال ۴۴۱
- امام عطاء بن ابی رباح کے فضائل ۴۴۱
- مشرک ماں سے خوش سلوک کا حکم ۴۴۲
- یہاں مسلمانوں کو جہاد کا حکم نہیں جو اس کی طرف بلائے ہیں مسلمانوں کے بدخواہ ہیں۔ ۴۴۶
- خود قرآن حکیم سے اس آیت کی خسوفی کا ثبوت اگرچہ غیر محارب کو عام مانی جائے۔ ۴۴۷
- سب کافروں سے قتال و غلبت کا حکم ہے اگرچہ محارب بالفعل نہ ہوں، محارب بالفعل کی تخصیص مشورہ ہوگئی۔ ۴۴۸
- تمام مشرکین ہند محارب بالفعل ہیں اور محارب بالفعل کے معنی کی تحقیق۔ ۴۵۳
- الآلہ منکر تین قسم ہے۔ ۴۵۴
- قرآن حکیم سے عزیمات لیڈران کا رد۔ ۴۵۵
- آیہ کریمہ وقتلوا المشرکین کافۃ کما یقاتلونکم کافۃ میں چار احتمال ہیں۔ ۴۵۵
- مشرک مقاتل بالید ہو یا نہ ہو ہر ایک کے اظہار عداوت فرض اور دواوہ اتحاد حرام ہے۔ ۴۵۶
- اقبح قول اگرچہ ہے کہ یہ مختار حرف معاہدہ کے بارے میں ہے۔ ۴۵۷
- تصریح دہالت پر غافق ہے۔ ۴۵۷
- اعتبار عموم لفظ کا ہوتا ہے نہ کہ خصوص سبب کا۔ ۴۵۷
- فساد و صبیحی اگرچہ حکم قتال سے مستثنیٰ ہیں مگر ۴۵۷
- حکمت غلبت سے مستثنیٰ نہیں۔ ۴۵۷
- اہل جہاد و قہر کی عمر میں بچے ان کے حکم میں رہیں گے اور غیر معاہد عربوں کے زمانہ اطفال ان کے حکم میں۔ ۴۵۷
- یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں قربانی سے نیک سلوک شرعاً کوئی نیکی نہیں۔ ۴۵۸
- قربانی کفار کو صدقہ و خیرات دینا ان پر مہربانی اور بہرہ رومی کے مترادف ہے، قرآن مجید کے خلاف ہے۔ ۴۵۸
- مستانوں کے لئے مسئلہ ہیرہ و وصیت کی تحقیق۔ ۴۵۸
- قربانی مستان کو قربانی کا گوشت دینا جائز نہیں۔ ۴۶۰
- وصیت بھی حیرہ ہی ہے کہ تملیک میں جہان ہے ۴۶۳
- قبولۃ معتد میں منور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پانچ سو اشتریاں صفواں اور ۴۵۳
- ابوسفیان کو دیں کہ فقرارہ مکہ میں تقسیم کریں۔ ۴۶۲
- واقعہ حنین کے لئے غم نہیں ہوتا۔ ۴۶۲
- ابوسفیان و صفوان رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں مولفہ القلوب سے تھے۔ ۴۶۲
- دارالحرب میں داخل ہونے والے لشکر اسلام کا سپہ سالار اگر دشمنوں کے بادشاہ کو حیرہ بھیجے تو کوئی عرج نہیں۔ ۴۶۳
- یہ عبارات ائمہ لیڈرین پر سخت اشہد ہیں۔ ۴۶۳
- سلوک مالی کی اقسام ۴۶۵
- حالات کی تقسیم اور اس کے احکام کا بیان۔ ۴۶۵
- حالات دو قسم ہے، اول حقیقیہ، دوم صوریہ۔ ۴۶۵

- ۴۶۵ آیت کریمہ لایٰ نہنکھ میں کفار سے کچھ نیکت تلو
۴۶۶ اور مالی مواصلات کی اجازت ہے ذکر ان کو اپنا
۴۶۷ انصار اور یارب غار بنانے کی۔ ۴۶۴
۴۶۸ لیڈروں سے ضروری سوال۔ ۴۶۶
۴۶۹ ترکی مواصلات میں لیڈروں کی افراط و تفریط۔ ۴۶۷
۴۷۰ انگریزوں کو خوش کرنے کے ہستیٰ الزام کا رد۔ ۴۶۷
۴۷۱ رد مذہب میں پچاس رسالے شائع کئے گئے۔ ۴۷۰
۴۷۲ انظار مسائل سے غامدان شرع کا مقصود کسی
۴۷۳ مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ تعالیٰ کی رضا
۴۷۴ اور اس کے بندوں کو اس کے احکام پہنچانا
۴۷۵ ہوتا ہے۔ ۴۶۹
۴۷۶ مشرکین سے معاہدہ کا بیان اور لیڈروں کا
۴۷۷ رد تبلیغ۔ ۴۶۹
۴۷۸ لیڈران پر دوسرا رد۔ ۴۷۹
۴۷۹ مشرکوں سے اتحاد کا حکم۔ ۴۸۰
۴۸۰ لیڈروں کے نزدیک رسول اللہ بھی غلام خدا
۴۸۱ حکم فرما سکتے ہیں۔ ۴۸۰
۴۸۱ قرآن مجید کے صفحات مشرکوں سے اتحاد و
۴۸۲ دوا دھرم کرنے سے گنج رہے ہیں۔ ۴۸۰
۴۸۳ لیڈران پر تیسرا رد۔ ۴۸۱
۴۸۴ لیڈروں کے نزدیک دشمنان خدا سے اتحاد
۴۸۵ میں خدا کی محبت ہے۔ ۴۸۱
۴۸۶ دشمن تین ہیں، ایک خود اپنا دشمن، دوسرا
۴۸۷ دوست کا دشمن، تیسرا دشمن کا دوست۔ ۴۸۱
۴۸۸ لیڈران پر چوتھا رد۔ ۴۸۲
- ۴۶۵ قبل طبعی کا حکم
۴۶۶ شہر میں بچائے نے حکم ابتدائے۔
۴۶۷ اعتراض ہر آئی تجد ہیں۔
۴۶۸ مواصلات صوریہ کے احکام۔
۴۶۹ مواصلات صوریہ کی اعلیٰ قسم مہانت اور ادنیٰ قسم
۴۷۰ مدارات۔
۴۷۱ مدارات کا بیان
۴۷۲ مدارات و مہانت کے درمیان مواصلات صوریہ
۴۷۳ کی دو قسمیں اور ہیں یعنی برد اقساط اور معاشرت
۴۷۴ معاشرت کے نیچے سلام، کلام، مصافحہ،
۴۷۵ مہانت، مساکنت اور مواصلت وغیرہ
۴۷۶ افعال کثیرہ ہیں۔
۴۷۷ بر و صلہ کی تین قسمیں۔
۴۷۸ میدان جنگ سے بھاگنا کب حرام اور کب
۴۷۹ پسندیدہ ہے۔
۴۸۰ قربانی غیر معاہدہ سے مواصلات کی حالت ضرورت میں
۴۸۱ حرام ہے۔
۴۸۲ گزات تختہ میں برد معاہدہ سے کیا
۴۸۳ مراد ہے۔
۴۸۴ معنی اقساط کی تحقیق۔
۴۸۵ آیت تختہ میں اقساط کے معنی میں مشرک تین درجہ
۴۸۶ پر مختلف ہوتے۔
۴۸۷ بر اور اقساط میں فرق۔
۴۸۸ لیڈروں کو تیسرا جواب۔
۴۸۹ لیڈروں کو چوتھا جواب۔

۴۸۲	کتابی صرف ارادۃ موافقت مشرکین سے مشرک	۴۸۲	معاہدہ کا زکی اور اسس کی شرط۔
۴۸۲	ہو سکے گا مگر مشرک بڑے ارادے سے کتابی	۴۸۲	لیڈران پر پانچواں زد۔
۴۸۹	نہ ہو جائے گا۔	۴۸۲	معاہدہ شرعیہ ایک قسم امان ہے۔
۴۸۲	اصل مقصود سلف گورنمنٹ ہے امان کے معنی	۴۸۲	امان کی شرط۔
۴۹۰	اور ترکوں کا نام ٹی ہے۔	۴۸۲	معاہدہ کا حکم۔
۴۹۰	مشرکوں سے استعانت کی بحث جلیل۔	۴۸۲	کس کو امان دینا صحیح اور کس کو غیر صحیح ہے۔
۴۹۰	ترتیب استعانت مشرکین پر آیات قرآنیہ۔	۴۸۵	لیڈران پر چہارم زد۔
۴۹۰	پہلی آیت	۴۸۵	معاہدہ شرعیہ میں شرط منظم۔
۴۸۶	لیڈروں نے اس آیت قرآنی کو کیسا کیسا زد کیا	۴۸۶	صلح حدیبیہ منسوخ ہو چکی ہے۔
۴۹۱	اور کس کس طرح بھٹلایا۔	۴۸۶	لیڈران پر ساتواں زد۔
۴۹۱	دوسری آیت۔	۴۸۶	مشرکوں سے معاہدہ لیڈران کے اہل غرض۔
۴۹۱	تفسیر آیت کریمہ۔	۴۸۶	مشرکوں کا برادر بننا حرام ہے۔
۴۹۲	تیسری آیت کریمہ۔	۴۸۶	غوث مومنین آپس میں بھائی بھائی ہیں نہ کہ
۴۸۶	اللہ تعالیٰ کے لئے محبت اور اللہ تعالیٰ کے لئے عداوت	۴۸۶	مومنین اور مشرکین۔
۴۹۳	ایک حکیم بابا اور ایمان کی جڑ ہے۔	۴۸۶	کافروں سے اتحاد کرنے والوں کا قرآنی حکم۔
۴۹۴	چوتھی آیت کریمہ	۴۸۶	کافروں کا حلیف بننا حرام ہے۔
۴۹۴	تفسیر آیت کریمہ	۴۸۸	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابی بنی منافق
۴۹۶	تجویم استعانت مشرکین پر احادیث صحیحہ۔	۴۸۸	کے چہرے سو حلیف یہودیوں کو واپس فرمادیا۔
۴۹۶	پہلی حدیث	۴۸۸	حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یہودیوں کو
۴۹۶	دوسری حدیث	۴۸۸	مشرک کیوں کہا۔
۴۹۶	تیسری حدیث	۴۸۹	الکفر ملۃ واحداۃ۔
۴۹۸	چوتھی حدیث	۴۸۹	مسلمان معاذ اللہ اگر ارادہ کفر کرے تو کافر
۴۸۹	جواز استعانت میں پیش کی جانے والی بعض	۴۸۹	ہو جائے گا۔
۵۰۰	روایات کا حال۔	۴۸۹	کافر محض ارادۃ اسلام سے مسلمان نہ ہو گا
۴۸۹	روایات جواز قوت میں احادیث منہج کو نہیں	۴۸۹	جب تک اسلام قبول نہ کرے۔

- پہنچی ہیں لہذا ان کے معاذ رضی نہیں۔ ۵۰۰
- کافر کو کتاب بنا کر استغانت جائز ہے جب وہ ۵۰۱
- کافر سے ہاتھ میں کتے کی طرح مسخر ہو۔ ۵۱۰
- شکار میں کتے سے استغانت کب جائز ہے۔ ۵۱۰
- کتا اگر شکار میں سے ماشہ بھر بھی کھالے تو ۵۰۲
- شکار حرام ہو جائے گا۔ ۵۱۰
- ذلیل و قلیل کافروں سے استغانت جائز ہے ۵۰۲
- ذکر انبوه کثیر سے۔ ۵۰۳
- دو ذرہ خیر سو سو ذریں حضور اکرم صلی اللہ علیہ ۵۰۲
- وسلم نے واپس کر دئے۔ ۵۱۰
- غزوہ خیبر میں دس ہزار یوں کو حضور علیہ الصلوٰۃ ۵۰۲
- والسلام نے ہمراہی کا حکم فرمایا۔ ۵۱۰
- غزوہ اُحد میں مسلمانوں کی تعداد سات سو اربعہ ۵۰۲
- غزوہ خیبر میں ایک ہزار پانچ سو تھی۔ ۵۱۰
- غزوہ حنین کے موقع پر مشکرا اسلام بارہ ہزار تھا۔ ۵۱۱
- استخدام کی چار صورتیں اور ان کے احکام۔ ۵۰۲
- کافر کو راز دار بنانا مطلقاً حرام ہے۔ ۵۱۱
- کافر کو محرمی پر ذکر رکھنے کی ممانعت ہے۔ ۵۱۱
- حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہترین ۵۰۲
- حافظ اور عمدہ خط والے نصرانی کو محرم بنانے ۵۰۲
- کا مشورہ قبول نہ فرمایا۔ ۵۱۲
- کافر کی تعظیم حرام ہے۔ ۵۱۳
- بے تعلقی کے ساتھ بھی کافر سے استغانت ۵۰۸
- صرف بوقت حاجت جائز ہے۔ ۵۱۲
- کافر سے جواز استغانت کی صورت۔ ۵۱۳
- مسلمانوں کا مشقت میں پڑنا کافروں کی دلی تمنا ۵۰۸
- تمام استغانت کو غصہ قرار دینے کے لئے ۵۰۱
- جو دو وقتے پیش کئے جاتے ہیں ان کا جواب۔ ۵۰۱
- یہود سے استغانت کے پانچ جواب۔ ۵۰۲
- حکم نے قسم سے صرف چار حدیثیں سنیں۔ ۵۰۲
- امام شافعی کے نزدیک حدیث منقطع مردود ہے ۵۰۲
- حسن بن عمارہ موقوف ہے۔ ۵۰۳
- مرسل امام شافعی کے نزدیک مہمل ہے۔ ۵۰۲
- حیوۃ نے زہری سے کوئی حدیث نہیں سنی۔ ۵۰۲
- زہری کے مرسل کو محدثین پابرہوا کہتے ہیں۔ ۵۰۲
- صفوان بن امیہ سے استغانت کے روشنی ۵۰۲
- جوابات۔ ۵۰۲
- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی غزوہ حنین ۵۰۲
- کے دن صفوان بن امیہ پر عطاء کریمانہ اور ۵۰۲
- صفوان کا خراج تحسین۔ ۵۰۲
- کیا غزوہ حنین دطائف میں صفوان بن امیہ ۵۰۲
- مشریک جہاد تھا۔ ۵۰۲
- صرف ذمی سے استغانت جائز ہے حربی سے ۵۰۲
- مطلقاً حرام ہے۔ ۵۰۲
- ذمی کافر میں بھی صرف کتابی سے استغانت ۵۰۲
- جائز ہے مشرک سے مطلقاً حرام ہے۔ ۵۰۲
- تحقیق مقام، استغانت کی اقسام اور ان ۵۰۲
- کے احکام۔ ۵۰۲
- استغانت کی تین حالتیں ہیں، التجا، ۵۰۲
- اعتماد، استخدام۔ ۵۰۲

۳۶۴	دشمن اپنے دشمن کے لئے تین باتیں .	آج کوئی مجتہد مطلق موجود نہیں .
۵۳۶	چاہتا ہے .	کلمہ شریف کے دونوں اجرو ارکامنا فرض ہے
۶۵۰	لفظ نور کی حقیقت .	کلمہ شریف کے نکات .
۶۵۱	اللہ و رسول کو غلط گالی دینے والے کو زبانی معافی مانگنے پر معاف کرنا جائز نہیں .	ہماتما کے معنی روح اعظم اور یہ جبریل امین کا لقب ہے .
۶۶۵	کلمہ شہادت میں لفظ عبداً دس سولہ کے فوائد .	دشمن تین ہیں ، ایک خود اپنا دشمن ، دوسرا دوست کا دشمن ، تیسرا دشمن کا دوست .
۶۸۲	اولیاء کے سبحانی ما اعظم شانی اور فرعون کے انارب العالمین کہنے میں فرق ہے .	استغانت کی تین حالتیں ہیں ، التبا ، التوا ، التواضع .
۶۸۹	ایک رافضی تصنیف کے احکام .	استخدام کی چار صورتیں اور ان کے احکام .
۶۹۰	چند گزراہ کن بلکہ کافرانہ کتابوں کے بار میں انتباہ .	



کتاب السیر

مسئلہ از بریلی پرائمر پبلیشرز، مسئلہ مستقیم نذات، یکم ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے تین بیٹے ہیں، ایک مرضِ مرگی میں مبتلا ہے، دوسرا
 بیٹا جوان مگر سنبھلا، اگر وہ نہ ہوں تو زید اور اس کی اہلیہ دوسروں کے محتاج ہو جائیں گے کیونکہ ضعیفی کا عالم ہے،
 بڑا بیٹا بعزمِ ہجرت کابل و دارج ہوتا ہے کل کی تاریخ میں، اور اس کی بیوی سال بھر کی بیاہی پورے دن امید
 کے ہیں، اور اس کو بھی چھوڑے جاتا ہے۔ جو حکم قرآن و حدیث شریف کا جو اس میں ہرگز انکار نہیں۔

الجواب

اس صورت میں کابل کی ہجرت اسے جائز نہیں، حدیث میں ہے،
 کفی بالمرء اثمان یضمیم موت یقوت لہ کسی آدمی کے گزگار ہونے کے لئے اثنا کافی ہے کہ وہ
 اسے ضائع کر دے جس کی روزی اس کے ذمہ تھی۔
 واللہ تعالیٰ اعلم۔
 (افتاء مجلس اعظم دت)

۲۲۸/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب الزکوۃ	سلسلہ سنن ابوداؤد
۱۹۵، ۱۹۲، ۱۹۰/۲	دار الفکر بیروت		مسند احمد بن حنبل
۳۸۲/۲	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۱۳۴۱۵	المجموع الجبیر

مسئلہ اذلاہور محلہ سادھواں مرسلہ میاں تاکا الدین خیلا ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ہجرت کے احکاموں اور شرائط کا استعمال کس صورت میں ہو چکا ہے؟

الجواب

دارالحرب سے دارالاسلام کی طرف ہجرت فرض ہے،

قال الله تعالى ان الذين يوفونهم الميثاق
ظالمى انفسهم قالوا فيم كنتم قالوا كنا مستضعفين
في الارض قالوا الم يكن امراض الله واسعة
فهيما جردا فيها فاؤلفك ماؤلفهم جهنم و
سادت مصيرا
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اچھے لوگ جن کی جان فرشتے نکالتے ہیں
اس حال میں کہ وہ اپنے آپ کو ظالم کہتے تھے ان سے فرشتے
کہتے ہیں تم کاسے میں تھے کہتے ہیں کہ ہم زمین میں کمزور تھے
کہتے ہیں کیا اللہ کی زمین کشادہ نہ تھی کہ تم اس میں ہجرت
کرتے، تو ایسوں کا ٹھکانا جہنم ہے اور بہت بڑی جگہ
پٹنے کی۔ (ت)

ہاں اگر حقیقتہً مجبور ہو تو معذور ہے،

قال تعالى الا المستضعفين من الرجال و
النساء ولولدان لا يستطيعون حيلة ولا يهتدون
سبيلا فاؤلفك عسى الله ان يعفو عنهم
وكان الله عفوا غفورا
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، عجز و وجہ وبائے گئے مرد اور عورتیں
اور بچے جنہیں نہ کوئی تدبیر پر پڑے اور نہ راستہ چاہیں
تو قریب ہے اللہ ایسوں کو معاف فرمائے اور اللہ
معاف فرمائے والا بخشنے والا ہے۔ (ت)

اور دارالاسلام سے ہجرت کا حکم نہیں،

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
لا هجرة بعد الفتح
حضرت اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، فتح (ذکر) کے
بعد ہجرت نہیں۔ (ت)

ہاں اگر کسی جگہ کسی مقرر خاص کے سبب کوئی شخص اقامت خائف سے مجبور ہو تو اسے اس جگہ کا بدلہ واجب ہے اس
مکان میں معذوری ہو تو مکان بدلے، محلہ میں معذوری ہو تو دوسرے محلہ میں چلا جائے۔ بستی میں معذوری ہو
تو دوسری بستی میں جائے۔ مدارک التنزیل میں ہے،

والایہ تبدل علی ان من لم یتمکن
یہ آیت مبارکہ اس پر دال ہے کہ جب کوئی شخص کسی شہر

سہ القرآن الکریم ۹۷/۴

سہ ۹۸/۴

سہ کنز العمال حدیث ۵۴۵۵

مؤسسۃ الرسالہ بیروت

۱۰۹/۶

من اقامة دینہ فی بلد کما یجب و علم
انہ یتکون من اقامتہ فی غیرہ حق علیہ
المہاجرۃ و فی الحدیث "من خرب دینہ
من امر من وان کانت شبرا من الارض
استوجب لہ الجنة" و کان رفیق ابیہ
ابراہیم و نبیہ محمد صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم

میں اقامت دین پر اس طرح قادر و ممکن نہیں جیسا کہ لازم
ہے اور وہ محسوس کرتا ہے کہ دوسرے شہر میں اقامت پر
قادر ہو جائے گا تو اس پر وہاں ہجرت کرنا لازم ہو جائیگا
اور حدیث میں ہے کہ جو شخص دین کی خاطر ایک جگہ سے دوسری
جگہ بھاگا خواہ وہ ایک بادشت ہی کیوں نہ ہو اس کے لئے
بشت لازم ہو جاتی ہے اور وہ اپنے جد امجد حضرت ابراہیم
علیہ السلام اور اپنے ہی حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی شگت پاسے گا۔ (ت)

ہندوستان دار الحرب نہیں دار الاسلام ہے، کما حقیقۃ فی فتوٰنا اعلام الاعلام (جیسا کہ ہم نے اس کی
تحقیق اپنے فتویٰ اعلام اعلام میں کی ہے۔ ت) واللہ اعلم۔

رسالہ

اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام (علم کے پہاڑوں کا اعلان کہ بیشک ہندوستان دارالاسلام ہے)

تیسرا سلسلہ از ہدایوں محلہ برہم چودہ مرسلہ مرزا علی بیگ صاحب ۱۲۹۸ھ
کیا فرماتے ہیں علامہ دین ان مسائل میں،

(۱) ہندوستان دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟

(۲) اس زمانہ کے یہود نصاریٰ کتابی ہیں یا نہیں؟

(۳) روافض وغیرہم جتہ عین کہ کفار و اہل مرتد ہیں یا نہیں؟ جواب مفصل بدلائل عقیدہ و نظیر مدلل درکار ہے،
بیٹھو اتوجہ روا۔

جواب سوال اول

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے مکتبہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام
ہے ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہوجانے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم امام الامام رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے نزدیک درکار ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ ہاں احکام شرک طائیفہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام
شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے مگر یہ بات بحدہ اللہ یہاں قطعاً موجود
نہیں اہل اسلام جمعہ وعیدین واذان واقامت و نماز باجماعت وغیرہا شعائر شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان
ادا کرتے ہیں۔ روافض، نکاح، رضاع، طلاق، عدۃ، رجعت، تہر، خلع، نفقات، حضانت، نسب، جہتہ،

وقت، وصیت، شفعہ وغیرہ، بہت معاملات مسلمان ہمارے شریعت غراسیفا کی بنا پر فیصلہ ہوتے ہیں کہ ان امور میں حضرات علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل و حکم کرنا حکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ ہنود و مجوس و نصاریٰ ہوں اور محمد اللہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ عافیت اسلام علیہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ علیہا السلام ہے کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم اتباع پر مجبور فرماتی ہے والحمد للہ رب العالمین، فتاویٰ عالمگیریہ میں سراج و داج سے نقل کیا،

اعلوان داس الحرب تصیروا الاسلام بشرط جان لو کہ بیشک دار الحرب ایک ہی شرط سے دار الاسلام واحد و هو اظہار حکم الاسلام فیہا۔

ہو جائے۔ (ت)

پھر سراج و داج سے صاحب المنہج سیدنا مولانا محمد بن الحسن قدس سرہ الاحسن کی زیادات سے کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے نقل کیا،

انما تصیروا الاسلام داس الحرب عند ابی حنیفہ
 من حیثہ اللہ تعالیٰ بشروط ثلاثۃ ااحداھا
 اجراء احکام الکفار علی صبیحہ الاشتہار وان
 لا یحکم فیہا بحکم الاسلام، ثم قال
 صورة المسئلة ثلاثۃ اوجه اما ان یغلب
 اهل الحرب علی دار من دونہا او ام تد
 اهل مصر غلبوا و اجروا احکام الکفر او
 نقض اهل الذمة العهد و تغلبوا علی
 داس ہم ففی کل من هذه الصور لا تصیر
 دار حربا لا بشلاثة شروط، و قال
 ابو یوسف و محمد من حیثہما اللہ تعالیٰ
 بشرط واحد و هو اظہار احکام الکفر و هو القیاس
 و در غرر و خرومی ہے،

امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک دار الاسلام
 تین شرائط سے دار الحرب ہوتا ہے جن میں ایک یہ کہ دار
 کفار کے احکام اعلانیہ جاری کئے جائیں اور وہاں اسلام
 کا کوئی ٹکڑا نہ ہو کیا جائے، پھر فرمایا اور مسئلہ کی صورت
 تین طرح سے پہلے حرب بجا علاقہ پر غلبہ پالیں یا بجا کسی علاقہ کے شہری رہے
 ہو کہ وہاں غلبہ پالیں اور کفر کے احکام جاری کر دیں یا وہاں
 ذمی لوگ رہے کہ وہ کوئی علاقہ حاصل کر لیں، تو ان تین صورتوں میں
 وہ علاقہ صرف تین ضرور سے دار الحرب ہے، امام
 ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے فرمایا صرف
 ایک ہی شرط سے دار الحرب جب بن جائے گا
 وہ یہ کہ احکام کفر اعلانیہ غالب کر گئے جائیں۔
 یہی قیاس ہے الخ (ت)

دار الحرب تصیروہ دار الاسلام باجواء احکام الاسلام
فیہا کاقامة الجمعة والاعیاد وان بقى فیہا کافر
اصلی ولم یتصل بدار الاسلامیان کانت بینہما و
بین دار الاسلام مصلحاً آخر لاهل الحرب الا هذا
لفظ العلامة خصرو واثره شیخی نزادہ فی
مجمع الانہر، وتبعہ المولى القزى فی التنبیہ،
واقراء المدقق العلافی فی الدرر، ثم الخطاوی
والشامی اقتدیان فی المحاشیہ۔

جامع الفصولین سے نقل کیا گیا،

لہ ان هذا البلد صارت دار الاسلام باجواء
احکام الاسلام فیہا فمابقی شی من احکام
دار الاسلام فیہا تبقی دار الاسلام علی
ما عرف ان الحکم اذا ثبت بعلة فمابقی
شی من العلة یبقی الحکم
یبقا، ہکذا ذکر شیخ الاسلام
ابوبکر فی شرح سیر الامم
انتہی، وعن الفصول العمادیة
انت دار الاسلام لا یصیر دار الحرب
اذا بقى شی من احکام الاسلام
وان نزل غلبة اهل الاسلام وعن
مشہور الامام ناصر الدین دار الاسلام انما

دار الحرب اسلامی احکام جاری کرنے مشغول ہو جائے اور یہاں
وہاں آباد کرنے پر دار الاسلام بن جاتا ہے اگرچہ وہاں
کوئی اصلی کافر بھی موجود ہو اور اس کا دار الاسلام سے
اتصال بھی نہ ہو تو اس کے دار الاسلام کے
درمیان کوئی دوسرا حربی شہر حاصل ہوا تو، یہ علامہ شمس
کے الفاظ ہیں، اور مجمع الانہر میں شیخ زادہ نے اس کی
پیروی کی ہے، اور مولیٰ غزنی نے تزییر میں اس کی اتباع
کی، اور مدققی علافی نے درر میں اس کو ثابت رکھا، پھر
خطاوی اور شامی نے اپنے اپنے حاشیہ میں اس کی اقتداء کی۔

امام صاحب کے ہاں دار الحرب کا علاقہ اسلامی احکام
جاری کرنے سے دار الاسلام بن جاتا ہے تو جب
تک وہاں اسلامی احکام باقی رہیں گے وہ علاقہ
دار الاسلام رہے گا، یہ اس لئے کہ حکم جب کسی علت
پر مبنی ہو تو جب تک علت میں سے کچھ پایا جاسکے تو
اس کی بقا سے حکم بھی باقی رہتا ہے جیسا کہ معروف
ہے۔ ابوبکر شیخ الاسلام نے اصل (جسوط) کے
سیر کے باب کی شرح میں یونہی ذکر فرمایا ہے، اور
فصول عمادیہ سے منقول ہے کہ دار الاسلام جب تک وہاں
احکام اسلام باقی رہیں گے تو وہ دار الحرب نہ بنے گا
اگرچہ وہاں اہل اسلام کا غلبہ ختم ہو جائے، امام ناصر الدین
کی غور سے منقول ہے کہ دار الاسلام صرف اسلامی

صارت دار الاسلام باجراء الاحکام فما بقیت
 علقۃ من علائق الاسلام یترجع بجانب الاسلام
 وعن البرهان شرح مواهب الرحمن لا یصیر
 دار الحرب ما دام فیہ شیء منها یخلف
 دار الاسلام لان رجعتا اعلام الاسلام
 واحکام اعلام کلمۃ الاسلام وعن الدار الفتی
 لصاحب الدار المختار ان دار الحرب تصیر
 دار الاسلام باجراء بعض احکام الاسلام

شرح فقیر میں ہے :

لا خلاف ان دار الحرب تصیر دار الاسلام
 باجراء بعض احکام الاسلام فیہا۔

اور اسی میں ہے :

وقال شیخ الاسلام والامام الاسبغابی اع
 الدار محکومة بدار الاسلام بقاء حکم واحد
 فیہا کما فی الہادی وغیرہ۔

پھر اپنے بلاد و داروں کے فتن و فساد کی نسبت فرماتے ہیں ،
 فالاحتیاط ان یجعل هذه البلاد دار الاسلام
 والمسلمین وان کانت لتلاعن والید فی الظاهر

احکام جاری کرنے سے جتنا ہے واجب تک وہاں اسلام
 کے متعلقات باقی ہیں تو وہاں اسلام کے پہلو کو ترجیح دیں گی۔
 اور برہان شرح مواہب الرحمن سے منقول ہے کہ کوئی
 علاقہ اس وقت تک دار الحرب نہ بنے گا جب تک
 وہاں کچھ اسلامی احکام باقی ہیں کیونکہ اسلامی نشانات
 کو اور کلمہ اسلام کے نشانات کے احکام کو ہم ترجیح دیں گے
 دار الاسلام کا حکم اس کے خلاف ہے۔ صاحب دار المختار
 کی الفتی سے منقول ہے کہ دار الحرب میں بعض اسلامی
 احکام کے نفاذ ہے دار الاسلام بن جاتا ہے۔ (ت)

یہ اختلاف دار الحرب وہاں بعض اسلامی احکام کے
 نفاذ سے وہ دار الاسلام بن جاتا ہے (ت)۔

شیخ الاسلام ادنام السبغابی نے فرمایا کسی بھی علاقہ
 میں کوئی ایک اسلامی حکم بھی باقی ہو تو اس علاقہ کو
 دار الاسلام کہا جائے گا۔ جیسا کہ عادی وغیرہ میں ہے۔ (ت)

احتیاطی یہی ہے کہ یہ علاقہ دار الاسلام و المسلمین قرار
 دیا جائے ، اگرچہ وہاں کچھ ہری ظہر پر شیطانوں کا

سے الفصول العادیۃ

سے البرہان شرح مواہب الرحمن

سے الدار الفتی علی ہامش مجمع الانحر

سے جامع الرموز کتاب الجہاد

سے " " " " " "

دار احیاء التراث العربی بیروت

مکتبہ اسلامیہ گنبد قاہرہ ایران

" " " " " "

۶۳۴/۱

۵۵۶/۲

۵۵۶/۲

لَهُمْ لَا الشَّيَاطِينَ رَبًّا لَا تَجْعَلْنَا فِتْنَةً لِّلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ وَنَحْنُ بِرَحْمَتِكَ مِنَ الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ
 کما فی المستصفی وغیرہ۔
 قبضہ ہے اسے ہمارے رب! ہمیں ظالموں کے لئے فتنہ نہ بنا اور اپنی رحمت سے ہمیں کافروں سے نجات عطا فرما، جیسا کہ مستصفیٰ وغیرہ میں ہے (ت)

در غرر و تنویر الہیاء و در مختار و مجتہد الاثر وغیرہ میں کہ شرط اول کو صحتہ بلفظاً اجراء سے احکام الشریک سے تعبیر کیا وہاں بھی یہی مقصود کہ اُس ملک میں کلیۃً احکام کفر ہی جاری ہوں نہ یہ کہ مجرہ جریان بعض کفر کافی ہے اگرچہ اُن کے ساتھ بعض احکام اسلام بھی اجراء پائیں۔

فی العاشیة الطحاویة علی الدر المختار قوله باجراء احکام اهل الشریک ای علی الاشتہار وان لا یحکم فیہا بحکم اهل الاسلام ہندیۃ و ظاہراً نہ لو اجروا احکام المسلمین و احکام اهل الشریک لا تکن دار حرب انتہی۔
 ظاہر ہے کہ اگر وہاں احکام شریک اور احکام اسلام دونوں نافذ ہوں تو دار الحرب نہ ہوگا اور۔ (ت)
 اور اسی طرح حاشیہ شامیہ میں نقل کر کے مقرر رکھا۔

اقول وبالله التوفیق والدلیل علی ذلك امر ابن الاول قول محمد وهو الطحاوی المذهب انها تصیر دار حرب عند الامام بشرائط ثلث احدها اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتہار وانت لا یحکم فیہا بحکم الاسلام فانظر کیف مراد الجملة الاخیریة ولم یقتصر علی الاول فلولم یفسر کلامہم بما ذکرنا لکانت کلامہ الامیام
 اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور تو لیتے اللہ تعالیٰ سے ہے) اس پر دلیل دو چیزیں ہیں، اول یہ کہ امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ جو مذہب کے ترمیمان ہیں ان کا یہ قول کہ وہ علاقہ امام صاحب رحمہ اللہ کے نزدیک تین شرطوں سے دار الحرب بنتا ہے ان میں سے ایک یہ کہ وہاں کفار کے احکام اعلانیہ جاری کئے جائیں اور دوسری اسلامی حکم نافذ نہ ہو، اور ذکر کرو کہ انہوں نے آخری جملہ کیسے زائد فرمایا اور صرف پہلے جملہ پر اکتفا نہ فرمایا، اگر فقہاء کلام ہمارے ذکر کردہ بیان سے واضح نہ بنی کیا جائے تو صرف

قاضیا علیہم وناہیک بہ قاضیا عدلا قاتلانی
 انت هؤلاء العلماء ہم الذین قالوا
 فی دار الحرب انہا تصیر دار الاسلام
 باجراء احکام الاسلام فیہا قاضا ان تقولوا
 ہہنا ایضا انہا تصیر دار الاسلام باجراء
 بعض احکام الاسلام ولو مع جبروت
 بعض احکام الکفر فعلی ہذا ترفع
 المباینة بین الدارین اذ کل دار تجری
 فیہا المحکمات مع استبعاد بقیة
 شرائط الحربیة تکوون دار حرب
 واسلم جمیعاً الصدق الحدیث معاً
 وکذا انوارت الخلوۃ والتمہ فی
 کل الموضوعین یعرف ان دار الحرب
 ما یجری فیہا احکام الشرکۃ خصة
 ودار الاسلام ما یحکم فیہا احکام الاسلام
 محضۃ فعلی ہذا تکوون دار التقی
 وصفنا ہذا واسطۃ جیت الدارین
 ولم یقل بہ احد واما انت تزید
 التماحض فی المقام الثانی دومت
 الاول فیہذا یخالف ما قصدت
 الشارح من اعلاء الاسلام
 وبقی العلماء کشیما من
 الاحکام علی انت الاسلام
 یعلو ولا یعلی علی انت
 یلزم انت تکوون دار الاسلام

ہم صاحب کلام ہی فیصلہ کن ہے تجھے یہی فیصلہ کن
 کلام کافی ہے۔ دوسری چیز یہ سہ کر ہی وہ علماء کرام ہیں
 جنہوں نے دار الحرب کے متعلق فرمایا کہ وہ دار الاسلام
 بن جاتا جب اس میں اسلامی احکام جاری کئے جائیں
 تو اگر یہاں بھی بعض اسلامی احکام مراد ہیں جس طرح
 کہ دار الحرب کے لئے کفار کے بعض احکام تم نے
 مراد لئے تو جب بعض اسلامی احکام کے ساتھ کچھ احکام کفار
 ہوں گے تو اس سے دار الحرب اور دار الاسلام کے
 درمیان فرق ختم ہو جائے گا، کیونکہ ان دونوں میں سے
 ہر ایک میں دونوں قسم کے حکم پائے جائیں گے اگرچہ
 کفار کے احکام زائد ہوں تو لازم آئے گا کہ ہر ایک
 دار الحرب اور دار الاسلام بھی ہو کیونکہ دونوں پر ہر ایک
 کی تعریف صادق آئے گی، اگر تم یہاں یہ مراد لو کہ ہر دار
 میں اس کے تمام احکام وہاں نافذ ہوں اور ایک دوسرے
 کے احکام سے خالی ہوں یعنی دار الحرب و تقیہ جس میں تمام
 احکام خاص کفر کے ہوں اور دار الاسلام وہ ہے جس میں
 خاص اسلامی احکام ہوں، تو اس سے لازم آئے گا
 کہ جس دہ کی بحث ہو رہی ہے وہ دونوں داریوں میں واسطہ
 کہلے گا یعنی وہ دار الاسلام ہو نہ دار الحرب ہو گا کیونکہ
 ایسے دار کوئی جو قائل نہیں اگر تم یہ مراد لو کہ ثانی یعنی
 دار الاسلام میں، خاص اسلامی ہوں اور دوسرے یعنی
 دار الحرب میں خاص ہر نامہری نہیں آسے شائع
 کا مقصد اعلاء کلمہ اسلام اور اس کی ترجیح ثوت ہو جائیگی
 جو شائع کے مقصد کے خلاف ہے جبکہ علماء نے
 بہت سے احکام الاسلام یعلو ولا یعلی (اسلام

باسرہا و در حرب علی مذہب الصاحبین
اذا اجبر فیہا شیء من احکام الکفر
او حکم فیہا بعض ما لم یزلہ اللہ جعلاً
و تعالفاً و هو معلوم مشاہد فی
ہذا لا حصار بل من قبلہا
بکثیر حدیث فشا التمس و من فی
فی الشرع الشرع و قواعد الاحکام عن
اجراء احکامہ و ترقی اہل الذمۃ
علی خلاف مراد الشریعۃ عن ذل
ذلیل الی عز جلیل و اعطوا مناصب
مرقیعۃ و مراتب شامخۃ منیعۃ
حق استعلوا علی الملین
و رحمہم اللہ للفتاویٰ کما نقل
المولف الشافعی

احیاء بنای نوب الزمان کثیرۃ
وامر منہا مرفعة السفہاء
فمتی یفیک الدھر من سكراتہ
و اری الیہود بذلۃ الفقہاء

و کذلک امر اتنی بعض الظلمۃ من حکام الجور
بعض البدعات التي خرقها ائمة الکفر
فاجروہا فی بلادہم کتحلیف التہود و
التزام المصادرات و المکوس و وضعف
الوظائف الباطلة علی الاموال و النفوس الی غیر
ذلک من الاحکام الباطلة و یسلم ہذا الامر العظیم
من اشیاء الشانم الهائلة فوجب القول بان المراد

غالب ہوتا ہے مطلوب نہیں ہوتا، کے قاعدہ پر مبنی
قرار دے رہے ہیں، علاوہ ازیں یہ بھی لازم آئے گا کہ تمام
دارالاسلام صاحبین کے مذہب پر دارالحرب قرار
پائیں جبکہ ان میں کچھ احکام کفر پائے جاتے ہوں یا اللہ
تعالیٰ کے نازل کردہ حکم کے خلاف وہاں حکم نافذ
پائے جاتے ہوں جیسا کہ آج کے دور میں مشاہد ہے بلکہ
قبل ازیں بھی ایسا رہا ہے جب سے شریعت کے ہائے
میں کسی ظاہر بدعتی اور مسلمان حکام نے شرعی احکام
کے نفاذ سے روگردانی کر رکھی ہے، اور ذاتی حضرات کو
ترقی ملی ہے کہ خلاف شرع ذیل کی ذلت سے نکل کر بڑی
حوت پار ہے ہیں جن کو مسلمان حکمرانوں نے بلند منصب
اور محض ظہر اتب عطا کر رکھے ہیں یہاں تک کہ وہ مسلمانوں
پر تعالیٰ کرنے لگے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایک قائل پر رحم فرمائے
جس کا حکام مولانا شاہی نے نقل کیا ہے (شعور کا ترجمہ) :

وہ ستوا زمانہ کے مصائب کثیر ہیں، ان میں سے سخت ترین
یہ وقت لوگوں کا اقتدار ہے، جو کب زمانے کا نشہ ختم ہوگا
جب تک یہودی بن کو فقہار کی ذلت گاہ بن چکا ہے !

اور جیسا کہ بعض علم حکمرانوں نے کافر لیڈروں کی جاری کردہ
کئی بدعات کو پسند کرتے ہوئے اپنے حکموں میں جاری کرنا مثلاً
گراہوں سے حلف لینا اور ٹیکس، چٹائیاں اور لوگوں کے
اموال اور نفوس پر باطل قسم کے محمولات لاگو کر دینے،
یہ پریشان کن بڑے معاملات مسلمان حکموں میں ماننے
پڑیں گے لہذا ضروری ہے کہ پہلے مقام یعنی دارالحرب
میں خالص مکمل احکام کفر ہوں اور دوسرے یعنی
دارالاسلام میں ایسا نہ ہو جبکہ یہی مدعی ہے، تو اس سے

في المقام الاول هو الخلو من التمهض
دون الثاني وهو المقصود وبهذا تبين
ان الدار التي تجري فيها الحكومات شئ
من هذا وشئ من هذا اكد اننا ههنا
لا تكون دار حرب على مذهب الصاحبين
ايضا لعدم تمحض احكام الشرك فمن
الظن ما عرض لبعض المعاصرين
من بناء نفق الحربية على الهند على
مذهب الامام فقط فتوهم انه لا يستقيم
على مذهب الصاحبين واخط الى تطويل
الكلام بما كان في غنى عنه واشد مخافة و
اعظم شناعة ما اعترضني بعض اجلة المشاهير
من الذين ادركنا عصرهم اذ حاولوا نفق الحربية
عن بلادنا بناء على عدم تحقق الشرط الثاني
اعني الاتصال بدار الحرب ايضا فقلنا معنى
الاتصال ان تكون معاطة بدار الحرب من كل
جهة ولا تكون في جانب بلدة اسلامية وهو
غير واقع في بلاد الهند اذ جانبها الغربي متصل
بملك الاقانية كفشاور وكابل وغيرهما من بلاد
دار الاسلام اقول يا ليت تفكر في معنى الشقوق
او نظر الى فضائل العربيين فاسئل في معنى الرباط
او علم ان حكمة والشام والطائف والمغرب
حينئذ وبني المصطلق وغيرها كانت دار حرب
على عهد النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
مع اتصالها بدار الاسلام قطعاً او فهم

واضح ہو گیا کہ وہ دار جس میں دونوں قسم کے احکام پر کفر
کے اور کچھ اسلام کے پاسے جائیں جیسا کہ ہمارا یہ ملک
ہے، صاحبین کے مذہب پر بھی دار الحرب نہ ہو گا کیونکہ
یہاں خالص محض احکام کفر نہیں ہیں تو ہمارے بعض
معاصرین کا یہ گمان کہ ہندوستان سے دار الحرب کی
نفق کی بنیاد صرف امام صاحب کا مذہب ہے، اس کا
وہم ہے کہ صاحبین کے مذہب پر درست نہیں ہے
اس نے طویل کلام کیا جبکہ اس کی ضرورت نہیں
تھی، مکرر ترین اور سب سے خطرناک موقف وہ ہے
جو ہمارے زمانہ کے مشہور اجلہ حضرات کو ملتا ہے
کہ انہوں نے ہمارے اس ملک سے دار الحرب کی
نفق کی بنیاد شرط ثانی یعنی کسی دار الحرب سے اتصال کے
نہ پاسے جانے کو قرار دیا ہے اور انہوں نے اتصال کا
معنی یہ ہے کہ چاروں طرف سے دار الحرب میں گھرا ہوا
ہو اور کسی طرف سے دار اسلام سے نہ ملا ہوا ہو
چونکہ اتصال کا معنی ہندوستان میں نہیں پایا جاتا
لہذا یہ دار الحرب نہ ہو گا کیونکہ ہندوستان مغربی جانب
سے افغانوں کے ملک پشاور اور کابل وغیرہ دار الاسلام
سے ملا ہوا ہے اقول (میں کہتا ہوں کہ) کاش
ہر مردوں کے معنی پر غور کر لیتے، یا اسلامی سرحدوں
کی نگرانی کی فضیلت کو دیکھتے ہو سب سے رباط کے معنی پر
غور کر لیتے یا یہ معلوم کر لیتے کہ کدو، کشام، طائف، حنین
اور بنی مصطلق کے علاقے وغیرہ حضور علیہ الصلوٰۃ و
السلام کے ایک زمانہ میں دار الحرب تھے حالانکہ ان
سب کا دار الاسلام سے اتصال تھا یا یہی سمجھ لیتے

ان الامام کما فتح بلدة من بلاد الكفار
واجبري فيها احكام الاسلام مما سرت
دار الاسلام والقي عليها من البلاد تحت
حكم الكفار دار حرب كما كانت او تظن ان
لوصح ما قاله لا استحالة ان يكون
شي من ديار الكفر دار حرب الا ان
يفصل بينها وبين الحدود الاسلامية
البحار والمقارن ولم يقل به احد وذلك لان
كلما حكمت على بلدة بانها دار حرب سالت
عما يحيطها من البلاد فان كانت فيها
من بلاد الاسلام كانت الاولاد ايضا
دار الاسلام لعدم الاتصال بالمعنى المذكور
والا نقلنا الكلام الى ما يلاصقها حتى
ينتهي الى بلدة من بلاد الاسلام فتصير
كلها دار الاسلام لتلازق بعضها ببعض
او لا تكون في تلك الجهة بلدة اسلامية الى
منقطع الارض وبالجملة ففساد هذا القول
اظهر من ان يخفى وانما
منشوء القياس الفاسد و
ذلك ان الشروط عند الامام
في صيرورة بلدة من
دار الاسلام دار الحرب ان
لا تكون محاطة بدار
الاسلام من الجهات الاربع وذلك لان
غلبة الكفار اذن على شعوب المؤمنين فلا يخرج به

کہ مسلمان امام جب کفار کے کسی علاقہ کو فتح کر کے وہاں
اسلامی احکام جاری کر دیتا تو وہ علاقہ دار الاسلام بن جاتا
ہے جبکہ اس سے متصل باقی علاقے جو کفار کے قبضہ
میں بدستور ابھی تک موجود ہیں وہ پہلے کی طرح دار الحرب
ہیں۔ یا ان کو کچھ آتی کہ جو کچھ کہہ رہے ہیں اگر صحیح ہو تو
پھر دنیا بھر میں کوئی بھی دار کفر اس وقت تک دار الحرب
نہ کہلے جب تک ان میں اور دار الاسلام میں سمندر
اور بیابانوں کا فاصلہ نہ ہو، حالانکہ کوئی بھی دار الحرب کے
اس معنی کا قائل نہیں ہے، یہ اس لئے کہ جب آپ کسی
حک کو دار الحرب کہیں گے تو ہم استفسار کریں گے
کہ اس کے ارد گرد کن ملکوں کا احاطہ ہے اگر کوئی بھی ان
میں سے دار الاسلام ہو تو پہلا ملک (دار الحرب) بھی
دار الاسلام قرار پائے گا کیونکہ وہ اتصال جو دار الحرب کا
معیار ہے وہ نہ پایا گیا اور نہ اگر ارد گرد اسلامی ملک
نہ ہو تو پھر ہم اس سے ملنے والے دوسرے ملک کی
بابت معلوم کریں گے حتیٰ کہ ملنے والے کوئی دار الاسلام
پایا گیا تو یہ درمیان والے تمام ملک دار الاسلام
ہو جائیں گے کیونکہ ان ملکوں کا آپس میں ایک دوسرے
سے اتصال ہو گیا ہے، یا پھر تسلیم کیا جائے کہ اس
جست میں کوئی ارض میں کوئی بھی دار الاسلام نہیں بظاہر
یہ ہے کہ دار الحرب کے اس معیار والے قول کا فساد
واضح ہے جس میں کچھ بھی خفا نہیں ہے، اس کی بنیاد
یہ فاسد قیاس ہے کہ امام صاحب کے نزدیک کسی دار السلام
کے دار الحرب بننے کے لئے یہ شرط ہے کہ چاروں طرف
سے وہ ملک دار الاسلام میں گھرا ہوا نہ ہو کیونکہ اگر وہ

البلدة عن دار الاسلام فمن علم ان شوط الحربية
ان تكون محاطة بدار الحرب من جميع
الجوانب وما افسد من قیاس کمالا یخفی
عما افاد الناس .

بجرا ہوا ہو تو اس دار الحرب میں کھان کا غلبہ معرب سقط میں
رہے گا تو یوں وہ دار الاسلام سے خارج نہ رہے گا ،
لہذا انھوں نے خیال کر لیا کہ کسی ملک کے حربی ہونے
کے لئے ضروری ہے کہ وہ چاروں طرف سے حربی
ملکوں میں گھرا ہوا ہو ، یہ قیاس نہایت ہی فاسد ہے
جو عام ان کس کے لئے بھی غنی نہیں . (ت)

الحاصل ہندوستان کے دار الاسلام ہونے میں شک نہیں جب ان سے جو تحلیل و بڑے لئے جس کی
حیثیت نص میں قاطعہ قرآن سے ثابت اور کسی کسی سخت وجہ میں اُس پر وار کیا اس ملک کو دار الحرب ٹھہرائیں اور
باد و قدرت و استطاعت و جہت کا خیال بھی دل میں نہ لائیں گویا یہ بلاد اسی دن کے لئے دار الحرب بنے تھے
کہ مرے سے سود کے طعنے اڑائے اور با تمام تمام وطن مالوت میں بسر فرمائیے استغفر اللہ ، اھو منون
بعض الکتاب و تکفرون ببعض (میں اللہ تعالیٰ سے مغفرت چاہتا ہوں ، تو کیا بعض کتاب پر ایمان
لاتے ہو اور بعض کا انکار کرتے ہو ۔ ت) اللہ سبحنہ و تعالیٰ فرماتا ہے سُورہ کھائیلے قیامت کو آسیب زدہ کی طرح
اٹھیں گے یعنی مجنونا نہ گرتے پڑتے بدحواس ۔

اور حضور پر نور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ، میں نے کچھ لوگ بلا خط فرمائے کہ پیٹ ان
کے پھل کر مکانوں کے برابر ہو گئے ہیں اور مثل شیشہ کے ہیں کہ اندر کی چیز نظر آتی ہے سانپ بھڑائی میں ٹپکے
ہیں ، میں نے دریافت کیا کہ یہ کوئی لوگ ہیں ، جبریل نے عرض کیا ، سُود کھانے والے ہیں ۔

جب تجویم ربو کی آیت نازل ہوئی بعض مسلمانوں نے کہا ، جو سُود ہمارے ذولِ آیت سے پہلے کاڑھا گیا ہے وہ
مے لیں اُتار دیا جائے ، حکم آیا اگر نہیں مانتے تو اعلان کر دو اللہ اور اللہ کے رسول سے لڑائی کا ہے
سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
سُود خور پر لعنت کی ہے ۔

مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں ، میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سُود خور پر لعنت فرماتے
سنا ، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ، سُود کے شتر ٹکڑے ہیں سب سے ہلکا یہ ہے کہ آدمی
اپنی ماں سے زنا کرے ۔

۱۔ القرآن الکریم ۲/۵۵ ۲۔ القرآن الکریم ۲/۲۵۵ ۳۔ سنن ابی ماجہ باب التخلیف فی الزبا ۱۱۵۱ ۴۔ مسند محمد بن کثیر ۱/۱۶۵
۵۔ سنن ابی ماجہ باب التخلیف فی الزبا ۱۱۵۱ ۶۔ مسند احمد بن حنبل ۱/۱۵۸ ۷۔ مسند ابی یوسف ۱/۱۵۸ ۸۔ مشکوٰۃ المصابیح باب الزبا ۱۱۵۱ ۹۔ مسند ابی یوسف ۱/۱۵۸
۱۰۔ سنن ابی ماجہ باب التخلیف فی الزبا ۱۱۵۱ ۱۱۔ مسند ابی یوسف ۱/۱۵۸ ۱۲۔ مشکوٰۃ المصابیح باب الزبا ۱۱۵۱ ۱۳۔ مسند ابی یوسف ۱/۱۵۸

اور ایک حدیث میں آیا، سُود کا ایک درم دانستہ کہنا ایسا ہے جیسا چھتیس بار اپنی ماں سے زنا کرنا۔
 احمود بالله من الشیطان الرجیم ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

جواب سوال دوم

نصاری باعتبار حقیقت لغویہ از انجا کہ قیام بیدر مستلزم صدق مشق ہے بلاشبہ مشرکین ہیں کہ وہ باطل کے قائل بتثبیت و خورثہ ہیں اسی طرح وہ یہود جو الوہیت و انجیل عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قائل تھے مگر کلام اس میں ہے کہ حق تبارک و تعالیٰ نے کتب آسمانی کا اجمالی فرما کر یہود و نصاریٰ کے احکام کو احکام مشرکین سے جدا کیا اور ان کا نام اہل کتاب رکھا اور ان کے نسار و ذبیح کو حلال و مبارک ٹھہرایا نصاریٰ زمانہ بھی کہ الوہیت بعد از مسیح بن مریم علیہا الصلوٰۃ والسلام کی علی الاعلان تصریح اور وہ یہود جو مثل بعض طوائف باضیہ الوہیت بنو خدا عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قائل ہوں انھیں میں داخل اور اس تفرقہ کے مستحق ہیں یا ان پر شرعیہ ہی احکام مشرکین جاری ہوں گے اور ان کی نساء سے تزویج اور ذبیح کا تناول ناروا ہوگا۔ کلمات علماء کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین اس بارے میں مختلف بہت مشائخ نے قول اخیر کی حجت مل فرمایا، بعض علماء نے تصریح کی کہ اسی پر فتویٰ ہے، مستحلف

میں ہے ا۔

قالوا هذا یعنی الحلال اذا لم یعتقدوا بالمسیح
 الیہا اما اذا اعتقدوا فلا وفي مبسوط شیخ الاسلام
 ویجب انہ لا یأکلوا ذبائح اهل الکتاب اذا
 اعتقدوا ان المسیح اله وان عن بر الہ ولا
 یغزو جرائنہم وقیل علیہ الفتویٰ علیہ
 علماء نے فرمایا کہ ان کا ذبیح تب حلال ہوگا کہ وہ علیہ
 علیہ السلام کو الہ نہ مانتے ہوں، لیکن اگر وہ ان کو الہ مانتے
 ہوں تو پھر حلال نہ ہوگا، اور شیخ الاسلام کی مبسوط میں ہے
 کہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اہل کتاب کا ذبیح اس صورت
 میں نہ کھائیں جب وہ مسیح علیہ السلام اور عزیر علیہ السلام
 کو الہ مانتے ہوں اور اندریں صورت ان کی عورتوں سے نکاح بھی نہ کریں، اسی پر فتویٰ کیا گیا ہے۔ (ت)

آئی علماء کا استدلال آیہ کریمہ قالت الیہون عن یزید بن اللہ وقالت النصارى المسیح ابن اللہ (یہود نے
 کہا عزیر ابن اللہ اور نصاریٰ نے کہا مسیح ابن اللہ۔ ت) سے ہے کہ اس کے آخر میں ارشاد پایا بیضیہ و
 تعالیٰ عتایٰ لشوکیون (وہ پاک ذات ہے اور جراثیموں نے اس کا شریک بنایا اللہ تعالیٰ اس سے طہر دہا لیتے تھے)
 لہ مشکوٰۃ لصالح جمہانی دہلی ص ۲۴۹ و مستداح بن خبیل دار الفکر بیروت ۲۲۵/۵ والترغیب والترہیب مصر ۴/۲
 لہ فتح القدیر بحوالہ المستصفیٰ کتاب النکاح فصل فی بیان الحرمت مکتبہ توفیر رضویہ سکھر ۱۳۵/۴

سے القرآن الکریم ۳۱/۹

دیکھو اول ان کے اقوال ہمیشہ یاد فرما کر آخر ان کے شرک سے اپنی زناہت و تبری بیان قرآنی تو معلوم ہوا کہ انہیں نبوت
مشرکین میں مگر کما ہر الروایۃ میں ان پر علی الاطلاق حکم کتابیت دیا اور ان کے ذبايح و نساء کو حلال ٹھہرایا، درمختار
میں ہے،

صح نکاح کتابیۃ وان کما تنزیہا مؤمنۃ بنبی
مرسل مقررۃ بکتاب منزل وان اعتقدوا
السیح الہا وکذا حل ذبیحتہم علی المذہب
بحر اشتہی۔
کتابیہ عورت سے نکاح صحیح ہے اگرچہ مکروہ تنزیہی ہے
بشرطیکہ وہ عورت کسی مرسل نبی پر ایمان رکھتی ہو اور کسی
منزل من اللہ کتاب کا اقرار کرتی ہو اگرچہ عمومی طور پر وہ نصائذ
عیسیٰ علیہ السلام کو الزماستے ہوں یعنی ان کا ذبیحہ بھی
مذہب میں حلال ہے، بحر، ۱۱۵۔ (ت)

رد المحتار میں برالرائی سے منقول ہے،

وحاصلہ ان المذہب الاطلاق لہما ذکرہ
شمس الائمۃ فی المبسوط من ان ذبیحۃ النصارى
حلال مطلقاً، قال بئالثلث ثلثۃ اولاً وطلاق
الکتاب ہنا وھو الدلیل ورجعہ فی نسخ
التقدیر الخ۔
مستصفیٰ میں عبارت ذکر مسکے بر مبسوط ہے،
حاصل یہ ہے کہ مذہب میں اطلاق ہے کیونکہ شمس الائمہ
سرخسی نے مبسوط میں یہ ذکر کیا ہے کہ نصرانی کا ذبیحہ مطلقاً
حلال ہے وہ عیسیٰ علیہ السلام کے متعلق ثالث ثلثہ کا
قول کریں یا نہ کریں کیونکہ کتاب اللہ کا یہاں اطلاق ہے
اور یہی دلیل ہے، اس کو فتح القدیر میں ترجیح دی ہے الخ۔

لکن بالنظر الی الدلائل ینبغی ان یجوز الاکل
والتزویج انتہی۔
لیکن وہاں کہ دیکھتے ہوئے یہی مناسب قول ہے کہ
ان کا ذبیحہ کھانا اور ان کی عورتوں سے نکاح جائز ہے
انتہی۔ (ت)

فتاویٰ حامدہ میں ہے،

مقتضی الدلائل الجواز کما ذکرہ القریاتاشی
فی فتاویٰ الخ۔
دلائل کا مقتضی یہی ہے کہ جائز ہے جیسا کہ اسے قرآنی
نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے الخ۔ (ت)

۱۸۹/۱	مطبع مجتہانی دہلی	فصل فی الجہات	کتاب النکاح	سہ درم
۲۸۹/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	" " "	سہ درم
۱۳۵/۳	مکتبہ نعیدہ رضویہ سکس	فصل فی بیان المحرمات	کتاب النکاح	سے فتح القدیر بحوالہ مستصفیٰ
۲۳۲/۴	ارگ بازار قنجاہ افغانستان	کتاب الزنايح	" " "	سے العتقاد الدینی فی تنقیح الفتاویٰ الخ

رد المحتار میں ہے،

في المعنى اجاب ان اشتراط ما ذكر في النصاب من مخالفة لعامة الروايات

انما محقق على الاطلاق عرفنا كمال الملا والدين محمد بن الهمام رحمه الله عليه فتح القدير میں اس مذہب کی ترجیح اور دلیل مذکور مذہب اول کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں،

مطلق لفظ المشرك اذا ذكر في لسان الشيع لا ينصرف الى اهل الكتاب وانهم لغة في طائفة بل طوائف و اطلق لفظ الفعل الحق يشركون على فعلهم كما ان من رأى بعله من المسلمين فلم يعمل الا لاجل نريد يصح في حقه انه مشرك لغة ولا يتبادر عند اطلاق الشايخ لفظ المشرك اس ادته لما عهد من اس ادته به من عهد مع الله غيره ممن لا يدعى اتباع نبى و كتاب و لذلك عطفهم عليه في قوله تعالى لهم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب و المشركين منفكين و نص على حلهم بقوله تعالى و المحصنت من الذين اتوا الكتاب من قبلكم اى العفائف منهن الى اخر ما اطال و اطاب كما هو دأبه رحمہ اللہ تعالیٰ۔

عورتوں کے حلال ہونے پر صراحتاً نص فرمائی گئی ہے یعنی اہل کتاب کی حیثیت عورتیں حلال ہیں، ابن ہمام کے قول اور طیب قول کے آخر تک، جیسا کہ ان کی عادت ہے، اللہ تعالیٰ ان پر رحمت فرمائے۔ (ت)

بالجملہ حقیقتی کے نزدیک رائج یہی ہے کہ یہود و نصاریٰ مطلقاً اہل کتاب ہیں اور ان پر احکام مشرکین جاری نہیں

رد المحتار کتاب الذبائح دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸/۵
فتح القدير کتاب احکام فصل فی بیان المحرمات مکتبہ نوریدہ ضریہ سکمر ۱۳۵/۲

أقول وكيف لا وقد علم الله سبحانه وتعالى
أنهم يقولون بثالث ثلاثة حتى نهاهم
عن ذلك وقال انتهوا خيرا لكم
وان هم يقولون ان المسيح اله حتى
قال لقد كفر الذين قالوا انت الله
هو المسيح ابن مريم بل بالوحيه امه
ايضا حتى يسأله عليه الصلوة والسلام
يوم القيمة يعيسى ما انت قلت للناس
اتخذوني واتى الهين من دون الله و
انهم مصرحون بالبنوة حتى نقل
عنهم قالت اليهود عن ابن الله وقالت
التطريق المسيح ابن الله و مع
ذلك فرقت بينهم وبين المشركين فقال
والمحشيت من الذين اوتوا الكتاب
من قبلكم وقال طعام الذين اوتوا
الكتاب حل لكم وقال لم يكن الذين
كفروا من اهل الكتاب و
المشركين منفكين حتى تاتيهم
البينة فامسشد بالعطف الى
التفكير فالقول سبحانه وتعالى

القول (میں کتابی) یکے مراد نہ ہو جو کہ اللہ تعالیٰ عليم
ہے کہ نصاریٰ ثالث ثلاثہ کہتے ہیں حتی کہ ان کو اس سے منع
بھی فرمایا اور فرمایا اس سے باز آؤ تمہارے لئے بہتر
ہے اور وہ عليم ہے کہ نصاریٰ کہتے ہیں مسیح اللہ ہے حتی کہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا لقد كفر الذين قالوا ان الله هو
المسيح ابن مريم بلکہ وہ ان کی والدہ کو بھی اللہ کہتے
ہیں حتی کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ جیسے علیہ السلام سے
سوال فرمائیگا یا عيسى انت قلت للناس
اتخذوني واتى الهين من دون الله اور وہ عليم ہے
کہ یہ لوگ میں نے یہ السلام کے بیٹا ہونے کی تصریح کرتے
ہیں حتی کہ ان سے نقل فرمایا قالت اليهود وعزير ابن الله
وقالت النصارى المسيح ابن الله اس کے باوجود
اللہ تعالیٰ نے اہل کتاب اور مشرکین میں فرق بیان
فرمایا اور ارشاد فرمایا تمہارے مولیٰ میں پادشاہ ترس انداز
بھی کرتے ہیں کتابی اور فرمایا جن کو کتاب دی گئی
(اہل کتاب) ان کا طعام تمہارے لئے حلال ہے جس کو
یہ لوگ فرمایا طعام الذين اوتوا الكتاب حل لكم
اور فرمایا لم يكن الذين كفروا من اهل الكتاب
والمشركين منفكين حتى تاتيهم البينة واضح
دلیل آئے ہیں کہ کافر لوگوں میں سے اہل کتاب اور مشرک

سے القرآن اکرم ۱۴/۵

کے ۲۰/۹

کے ۵/۵

سے القرآن اکرم ۱۴/۵

کے ۲۰/۹

کے ۵/۵

کے ۱/۹۸

جوانہ ہوں گے، تو اس آیت کریمہ میں دونوں میں عظمت کے ذریعہ تغایر کی رہنمائی فرمائی، تو اللہ سبحانہ و تعالیٰ ان کے مذاہب کو بہتر جانتا ہے اور احکام کی مشروعت کو بہتر جانتا ہے، تو حکم اسی کا ہے اور بلند و بالا نعت اسی کی ہے، اس کے سوا کوئی معبود نہیں اور جس کو انھوں نے شریک بنایا اللہ تعالیٰ اس سے بلند و بالا ہے اور بعض مشائخ نے اسی پر ترقی کرتے ہوئے بحالی عورتوں سے نکاح کو بھی جائز قرار دیا بشرطیکہ وہ کسی دین کی آسمانی کتاب اور کسی نبی پر ایمان رکھتی ہوں اگرچہ وہ سستاروں کی بیچاری ہوں اور انھوں نے یہ تعریک کی ہے کہ ستاروں کی پوجا ان کو کتاب ہوئے سے خارج نہیں کرتی، یہ وہ نظریہ ہے جو امام محقق بڑائی الملک و اللہ بن مرینی کی کتاب ہدایہ کے ظاہر کلام سے ملتا ہے، جہاں انھوں نے نکاح کے عدم جواز کو دو چیزوں پر مرتب کیا ایک ستاروں کی پوجا اور دوسری کتاب کا نہ ہونا، اور اس کی علامہ ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی نے تخریج اتباع کرتے ہوئے فرمایا کہ ستاروں کی پوجا نہ کرتی مجدد اس کی کتاب بھی نہ ہو۔ تو اس عبارت کے منہم مخالفت سے یہ اشارہ دیا کہ اگر اس کی کتاب ہو تو نکاح جائز ہے اگرچہ وہ ستاروں کی پوجا کرتی ہو۔ اگر تیار حاضر ہو کہ اس مسئلہ میں مولانا زین الدین بن نجیم نے کیا تحفہ کرتے ہوئے یہ نہیں فرمایا کہ صحیح بات یہ ہے

اعلم بهذا هيهم واعلم بما يشرع من الاحكام فله الحكم وله الحجة السامية لا اله الا هو سبحانه وتعالى عما يشركون
حق ترقى بعض الشائخ فجوز
لكام الصائبات ايضا انكس يدت
بكتاب منزل ويؤمن بنبي مرسل وامن
عبد الكواكب وصرح انها لا تخرجهم عن
الكتابية وهو الذي يعطيه ظاهر كلامه
الاصام المحقق برهان السلة والدين
المرغيباني في الهداية حيث مراتب
عدم حمل النكاح على امرين عبادة
الكواكب وعدم الكتاب وتبعه العلامة
ابو عبد الله محمد بن عبد الله
الغزوي في التنوير فقال لا عبادة
لكواكب لا كتاب لها فاشد بفهمهم
المخالفة في انها ان كانت
لهب كتاب حمل نكاحها مع
عبادتها الكواكب فانت
قلت اليس قد تكلم فيه
المولاي تميم بن نجيم
في البصر فقال الصحيح انهم
ان كانوا يعبدونها يعنف

سنة القرآن الكريم ۳۱/۹

سنة درمختار شرح تنوير الابصار کتاب احکام

مطبع مجتہائی دہلی

الکواکب حقيقة فليسوا اهل الكتاب و
ان كانوا يعظمونها كتعظيم المسلمين
للكعبة فهم اهل الكتاب كذائف
المجتبى انتهى فيستفاد منه ان الصحيح
مباينة الكتابية لعبادة غير الله سبحانه
وتعالى فلا يجهل ان ابداد و نتيجة اعمال
اليه كثير من الشائخ في حق اولئك
اليهود والنصارى انهم مشركون
حقا حتى قيل ان عليه الفتوى
قلت والله التوفيق ههنا فرق دقيق
هو ان قضية العقل هي المباينة
القطعية بين الكتابية وعبادة غير الله
سبحانه وتعالى فانها هي الشرك حقا
والكتاني غير مشرك عند الشرح فكل
من راى ان لا يعبد غير الحق جبل وعلا
حكما عليه انه مشرك قطعا وان كان
يقرب بكتب وانباء عليهم الصلوة و
السلام ولكننا خالفنا هذا القضية
في اليهود والنصارى بحكم النص فاننا وجدنا
القرآن ان التعظيم يحكي عنهم ما يحكي
من العقائد الخبيثة ثم يحكم عليهم بان هم
اهل الكتاب ويعينهم عن المشركين فوجب
التسليم لورد النص بخلاف الصابئة اذ

کو اگر یہ دگ حقیقتہً مستاروں کی عبادت کرتے ہوں تو
یہ اہل کتاب نہ ہوں گے اور اگر وہ صرف مستاروں کی
تعظیم کرتے ہوں جیسا کہ مسلمان کعبہ کی تعظیم کرتے ہیں
تو پھر یہ اہل کتاب ہیں، نتیجہ میں یونہی ہے اور تو
اس بیان کا مفاد یہ ہے کہ کتابیہ اور غیر اللہ کی عبادت
والی ایک دوسرے سے الگ ہیں دونوں کا اجتماع
نہیں ہو سکتا قرآن اس سے بہت سے مشائخ کا
ان یہود و نصاری کے متعلق یہ نظریہ قابل توجہ
قرار پایا کہ یہ دگ حقیقی مشرک ہیں حتی کہ بعض نے اسی
پر فتویٰ کا قول کیا ہے۔ قل ان من کتابوں اللہ
تعالیٰ کی توفیق سے، کہ یہاں ایک باریک فرق ہے وہ
یہ کہ عقل کا تقاضا بھی ہے کہ کتابیہ اور غیر اللہ کی عبادت
کرنے والی حورت ایک دوسرے سے قطعاً جدا ہیں،
کیونکہ غیر اللہ کی عبادت قطعاً شرک ہے جبکہ بشعرفنا
کتابیہ غیر مشرک ہے لہذا جس کو بھی غیر اللہ کی عبادت
کرنے والا پائیں گے ہم اس کو قطعاً مشرک کہیں گے اگرچہ
وہ کتب اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا اقرار کرے
لیکن ہم نے اس عقل کلید کا خلاف یہود و نصاریٰ میں نص
کے حکم پر مانا ہے کہ ہم نے قرآن کو ان کے عقائد خبیثہ
کی حکایت کرنے کے باوجود یہ حکم کرتے ہوئے پایا کہ
یہ اہل کتاب ہیں، اور یہ کہ قرآن ان میں اور مشرکین میں
اختیار بھی کرتا ہے لہذا نص کے وارد ہونے پر اس کو
تسلیم کرنا واجب ہے بخلاف صحابہ عورت کے کہ اس کے

لعمريہ، یہ ہم مشکل ذلت قلمیہ جز قیاسیہ
 علیٰ ہذا ولا الخروج عن قضیۃ العقل
 فی بابہم والمحال من ان کتابیۃ القائلین
 بالنبوۃ والوہیۃ الغیبر من الیہو والفریقا
 وارادة فیما احسب علی خلاف القیاس فیقتصر
 علی المورد کو بہذا تبیین ان ما قالہ
 ذلک البعض من المشایخ ان عبادۃ
 الکواکب لا تخروج الصابۃ عن الکتابیۃ
 قول مہجور وان کلام الہدایۃ والتنبیہ
 غیث حصول علی ظاہرہ وان الحق مع
 الصلاۃ صاحب البحر ف تصبیحہ
 اشواکھم ان كانوا یعبدون الکواکب
 وانہ لا تنافی بین تصبیحہ ہذا و
 قولہ سابقا اولئک الیہو والنصارا
 ان المذہب الاطلاق وان قالوا
 بالثالث ثلثۃ وبہ ظہر ان انتصار
 الصلاۃ عن رب بن نجیم فی النہر
 والمولیٰ محمد بن عابد بن ف
 رد المحتار لذلک البعض من المشایخ
 بان ما مر من حل التصرانیۃ و
 انتہا اعتقدت المسیح النہا یوسید
 قول بعض المشایخ انتہی معنی
 علی الذہول من ہذا الفرق
 فانتم تحریر ہذا المقام فقد زلت فیما قد اقام
 والحمد للہ ولی الانعام۔

مستقل ایسی کوئی نص نہیں ہے اس لئے صابی لوگوں
 کو ان یہود و نصاریٰ پر قیاس نہیں کیا جاسکتا اور
 نہ سچا ان سے بارے میں عقلی کلیہ کو ترک کیا جاسکے گا،
 خلاصہ یہ کہ یہود و نصاریٰ کتابی لوگ جو نبوت کے قائل
 ہونے کے باوجود غیر اللہ کی الوہیت کے قائل ہیں کو
 اہل کتاب ماننا میرے خیال میں خلاف قیاس ہے لہذا
 یہ حکم اپنے مورد میں ہی محفوظ رہے گا جس پر کسی اور کو
 قیاس نہیں کیا جاسکتا، اس سے ان بعض مشائخ کا
 یہ نظریہ کہ ستاروں کی پوجا صابہ عورت کو کتابیہ سے
 جدا نہیں کرتی، واضح طور پر رد ہو کر قرار پاتا ہے اور
 یہ بھی واضح ہو گیا کہ ہدایہ اور تنزیہ کا کلام ظاہری معنی
 پر محمول نہیں ہے اور صاحب بحر کا کلام حق ہے کہ صابی
 لوگ اگر ستاروں کی پوجا کرتے ہیں تو وہ مشرک ہیں جس
 کی انھوں نے تصحیح کی ہے، اس سے یہ بھی واضح ہوا
 کہ بحر کی اس تصحیح اور اس کے پہلے قول کہ یہود و نصاریٰ
 کا اہل کتاب ہونا علی الاطلاق مذہب ہے اگرچہ
 وہ ثالث ثلثہ کے قائل ہیں یہی وجہ نہیں ہے کہ اس پر
 بھی واضح ہو گئی کہ علامہ عمر ابن محمد کا تہر میں اور علامہ
 محمد بن عابد بن کا رد المحتار میں مذکور بیان کہ نصرانی عورت
 اگرچہ مسیح علیہ السلام کو اللہ ہونے کا عقیدہ رکھتے تب
 بھی اس سے نکاح حلال ہے کہ ان بعض مشائخ کی
 تائید ماننا اس فرق سے ذہول پر مبنی ہے، اس تحریر کو
 غنیمت سمجھو، کیونکہ اس میں بہت سے قدم پیستے ہیں،
 فقہری کے ماکہ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی مسعد
 ہے۔ (ت)

مرتا ہم جبکہ علماء کا اختلاف ہے اور اُس قول پر فتویٰ بھی منقول ہو چکا تو احتیاطاً اسی میں ہے کہ نصاریٰ کی نساء و ذہاب سے احتراز کرے، اور آج کل بعض یہودی بھی ایسے پائے جاتے ہوں جو عزیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اہنیت مانیں تو ان کے زن و زوجہ سے بھی بچنا لازم جانیں کہ ایسی جگہ اختلاف اندر میں پڑنا احتیاط آدمی کا کام نہیں، اگر فی الواقع یہ یہود و نصاریٰ عند اللہ کتابی ہی ہوئے تاہم ان کی عورتوں سے نکاح اور ان کے ذبیحہ کے تناول میں ہمارے لئے کوئی نفع نہیں۔ نہ شرعاً ہم پر لازم کیا گیا، نہ بھراۓ ہمیں اس کی ضرورت بلکہ ہر تقدیر کتابیت بھی علماء تصریح فرماتے ہیں کہ بے ضرورت احتراز چاہئے،

فی الفتح القدیر بیجوز تزوج الکتابیہ است و فتح القدیر میں ہے کتابیات سے نکاح جائز ہے، اور
الاولیٰ ان لا یفعل ولا ینکح ذبیحتہم الا للضرورة و اولیٰ یہ ہے کہ نہ کیا جائے اور نہ ہی ان کا ذبیحہ بغیر ضرورت
کھایا جائے (ذات)

اور اگر انھیں علماء کا مذہب حق ہو اور یہ لوگ جو اپنے اعتقادوں کے عند اللہ مشرک ٹھہرے تو پھر زنا سے محض ہو گا اور ذبیحہ حرام مطلق والیاء ذہاب نہ تعلقے، تو ماقبل کا کام نہیں کہ ایسا فعل اختیار کرے جس کی ایک جانب نامحرم اور دوسری جانب حرام قطعی، فقیر غفر اللہ تعالیٰ کہ ایسا ہی گمان کرتا تھا یہاں تک کہ توفیق الہی مجھے الانہر میں اسی مضمون کی تصریح دیکھی،

جہاں انھوں نے فرمایا کہ اس بنا پر ہمارے ملک کے حکام پر لازم ہے کہ وہ لوگوں کو نصاریٰ کے ذبیحہ سے منع کریں کیونکہ ہمارے زمانہ کے نصاریٰ عیسٰی علیہ السلام کے ابن اللہ ہونے کی تصریح کرتے ہیں، جبکہ ضرورت بھی تحقیق نہیں ہے تو احتیاط واجب ہے کیونکہ ان کے ذبیحہ میں علماء کا اختلاف ہے جیسا کہ ہم نے بیان کیا ہے تو حرمت والی جانب اپنا نامہ تر ہے جبکہ ضرورت نہیں ہے اللہ واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم (ذات)

جیث قال فعلیٰ هذا یلزم علی الحکام فی دیارنا ان لا یمنعوا من الذبائح لان النصاری فی زماننا یصورون بالابنیۃ قبحہم اللہ تعالیٰ وعدہ الضرورة متحقق والاحتیاط واجب لان فی حل ذبیحتہم اختلاف العلماء کما بینا فلاخذ بجانب الحرمة اونی عند عدم الضرورة انتہی واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

جواب سوال سوم

فی الواقع جو بحث ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کدو بار کلمہ پڑھے، پیشانی اُٹس کی سجدے میں ایک ورق ہو جائے، ہنسی اُٹس کا روزوں میں ایک خاکہ رہ جائے، طر میں ہزار بج کرے، لاکھ پھاڑ سونے کے راہ خدا پر دے، حاشہ ہرگز ہرگز کچھ مقبول نہیں جب تک حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اُن تمام ضروری باتوں میں جو وہ اپنے رب کے پاس سے لائے تصدیق نہ کرے، ضروریات اسلام اگر شے ہزار ہیں تو ان میں سے ایک کا بھی انکار ایسا ہے جیسا نو سوناوے کا، آج کل جس طرح بعض بد دینوں نے یہ روش نکالی ہے کہ بات بات پر کفر و شرک کا اطلاق کرتے ہیں اور مسلمان کو دائرۃ اسلام سے خارج کہتے ہوئے مطلق نہیں دیتے حالانکہ مصطفیٰ علیہ افضل الصلوٰۃ و الثناء ارشاد فرماتے ہیں، فقد ہاء بہ احدہما (ان دونوں میں سے ایک نے یہ حکم اپنے اوپر لا لیا۔ ت) یہی بعض مہاجرین پر یہ بلا ٹوٹی ہے کہ ایک دشمن خدا سے صریح کلمات تو ہیں آقا سے عالمیان حضور پر نور سید المرسلین اکرام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا اور ضروریات دین کا انکار کئے جائیں اور اُسے تپا پکا مسلمان بلکہ اُن میں کسی کو افضل العلماء کسی کو امام الادب قرار دیتے جائیں یہ نہیں جانتے یا جانتے ہیں اور نہیں مانتے کہ اگر ان کا یہ ضرورت بھی کفر نہیں، تو عزیذ! بُت پرستی میں کیا زہر گھل گیا ہے، وہ بھی آخر اسی لئے کفر ٹھہری کہ اولیٰ ضروریات دین یعنی توحید الہی جل و علا کے خلاف ہے کہتے ہیں وہ کلمہ گو ہے نماز پڑھتا ہے روزے رکھتا ہے ایسے مجاہد ہے کہتا ہے ہم کو یہ کراسے کافر کہیں اُن لوگوں کے سامنے اگر کوئی کلمہ پڑھے افعال اسلام ادا کرے با اینہم وہ خدا مانتے شاید جب بھی کافر نہ کہیں گے مگر اس قدر نہیں جانتے کہ افعال تو تابع ایمان ہیں پہلے ایمان تو ثابت کر لو تو افعال سے احتجاج کرو۔ ابلیس کے برابر توبہ مجاہد ہے کہ ہے کہ ہوئے پھر اس کے کیا کام آئے جو اُن کے کام آئیں گے، آخر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قوم کی کثرت افعال اس درجہ بیان فرمائی کہ،

تَحْقِرُونَ صَلَواتِکُمْ مَعَ صَلَواتِهِمْ وَصِیائِکُمْ مَعَ صِیَائِهِمْ اَوْ کَمَا قَالَ صَلَی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَمَ۔

لے صحیح بخاری کتاب الادب باب من کفر افاء بغیر قبول الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۹۰۱/۲

صحیح مسلم کتاب الایمان ۵۴/۱

لے صحیح بخاری کتاب فضائل القرآن باب من رآہ جراء القرآن الخ ۴۵۶/۲

پھر ان کے دین کا بیان فرمایا کہ :

يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّمُّ مِنَ الرَّمِيَةِ ۚ
 دین سے اس طرح نکل جاتیں گے جیسے تیر شکار سے پار
 نکل جاتا ہے۔ (ت)

رہی کل گوئی تو مجرد زبان سے کہنا ایمان کسے کافی نہیں، منافقین تو خوب زور و شور سے گلہ پڑھتے ہیں
 حالانکہ ان کے لئے فی الدنیا والاسفل من النار (جہنم کی نچلی تہ میں۔ ت) کا فرمان ہے والیفاذ باللہ۔
 الحاصل ایمان تصدیق قلبی کا نام ہے اور وہ بعد انکار ضروریات کہاں دشوار :

(۱) جو رافضی اس قرآن مجید کو جو بفضل الہی ہمارے ہاتھوں میں موجود ہمارے دلوں میں محفوظ ہے، عیاذ باللہ
 بیاض عثمانی بتاتے اُس کے ایک حرف یا ایک نقطہ کی نسبت صحابہ یا اہلسنت یا کسی شخص کے گھٹانے یا
 بڑھانے کا دعویٰ کرے۔

(۲) یا احتمال کے شاید ایسا ہوا ہو۔

(۳) یا کہے مولیٰ علی یا باقی ائمہ یا کوئی غیر نبی انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں۔
 (۴) یا مسئلہ خبیثہ ملعونہ بدل کا قائل ہو یعنی کہ باری تعالیٰ کبھی ایک حکم سے پشیمان ہو کر اُسے بدل دیتا ہے۔
 (۵) یا کہے ایک وقت تک مصلحت پر اطلاع نہ تھی جب اُسے اطلاع ہوئی حکم بدل دیا تعالیٰ اللہ عما یقول
 الظالمون علواً کبیراً۔

(۶) یا دامنِ مہفت یا من طیب الطیب اطرافہم کثیران یا درگاہ طہارت پناہ حضرت ام المومنین صدیقہ بنت
 الصدیق علیہ السلام تعالیٰ علی زوجہما الکریم وایہما علیہما وبارک وسلم کے بارے میں اُس ایک صغیر غرض منضوب
 ملعون کے ساتھ اپنی ناپاک زبان آلودہ کرے۔

(۷) یا کہے احکام شریعت حضرات ائمہ طاہرین کو سپرد تھے جو چاہتے رہ نکالتے جو چاہتے بدل ڈالتے۔
 (۸) یا کہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ائمہ طاہرین پر وہی شریعت آتی رہی۔
 (۹) یا کہے ان میں سے کوئی شخص حضور پر نور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہم پلہ تھا۔
 (۱۰) یا کہے حضرات کریمین امین شہیدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں
 کہ ان کی کسی ماں حضور کی والدہ کب تھیں اور ان کے سے باپ حضور کے والد کہاں تھے اور ان کے سے

نانا حضور کے نانا کب تھے۔

(۱۱) یا کے حضرت جناب شیر خدا اکرم اللہ وجہہ الکریم نے فوج کی کشتی بچائی، ابراہیم پر آگ بجھائی، یوسف کو بادشاہی دی، سلیمان کو عالم پناہی دی، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام جمعین۔

(۱۲) یا کے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی کسی وقت کسی جگہ علم الہی کی تبلیغ میں معاذ اللہ تفرمایا یا الی غیر ذلک من الاقوال الخبیثۃ۔

(۱) یا جو نجدی و بابی حضور پر نور سیدہ اولین و الاخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کوئی مثل آسمان میں یا زمین کی لطافت بالا میں یا زیرین میں موجود مانے یا کے کبھی تمنا یا کبھی ہو گا یا شاید ہو یا ہے تو نہیں مگر ہو جائے تو کچھ ترس بھی نہیں۔

(۲) یا حضور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ختم نبوت کا انکار کرے۔

(۳) یا کے آج تک جو صحابہ تابعین خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین سمجھے رہے ہیں ان پر تھے نہ کچھ لابی ہونا حضور کے لئے کوئی کمال جگہ اس کے معنی یہ ہیں جو میں کچھ۔

(۴) یا کے میں ذکر کرتا ہوں مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبوت پاسے تو کچھ مضائقہ نہیں۔

(۵) یا وہ ایک بڑے نام ذکر کر کے کہے نماز میں جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال لے جائے فلاں و فلاں کے تصور میں ڈوب جائے سے بدتر ہے لعنة الله علی مقالہ الخبیثۃ۔

(۶) یا جو تبلیغ رسالت حضور پر نور محبوب رب العالمین ملک الاولین و الاخرین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس پیر اسی سے تشبیہ دے جو فرمان شاہی رعایا کے پاس دیا۔

(۷) یا حضور اقدس مالک و معلیٰ جنت علیہ افضل الصلوٰۃ و التحیۃ اور حضرت سیدنا و مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و حضرت سیدنا خورشید اعظم رحمی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسمائے کریمہ طیبہ لکھ کر کے (خاک بدان گستاخان) پر سبب جہنم کی راہیں ہیں۔

(۸) یا حضور فریاد رس بیکیاں حاجت روا سے وہ جہان حلوٰات اللہ تعالیٰ و سلام علیہ سے استعانت کو برا کہہ کر یوں ملعون مثالی دے کہ جو نظام ایک بادشاہ کا ہو رہا ہے وہ سرے بادشاہ سے بھی کام نہیں رہتا پھر کیسے..... کا کیا ذکر ہے اور یہاں دو ناپاک قوموں کے نام لکھے۔

(۹) یا ان کے مزار پر (نور کو خانہ زیارت میں کسی پادری کا فرکی گود سے برابر ٹھہرا ہے، اشد حققت اللہ علی قولہ۔

(۱۰) یا اس کی خباثت قلبی تو ہیں شان رفیع المکان واجب الامقام حضور سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر

ہمیشہ ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے،

(۱۱) یا کہے (اُن کے بڑے) مرکز میں مل گئے۔

(۱۲) یا اُن کی تعریف ایسی ہی کرو جیسے آپس میں ایک دوسرے کی کرتے ہو بلکہ اس سے بھی کم الی غیر ذلک من

المخرافات العلوانة۔

(۱) یا کوئی نچری نبی روشنی کا مدعی کہے باندی غلام بنانا عظیم صریح اور بہانہ کا سا کام ہے جس شریعت میں کبھی یہ فعل جائز رہا ہو وہ شریعتِ مجانب اللہ نہیں۔

(۲) یا معجزاتِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے انکار کرنے کیلئے کشتی برونے کو چار بھانا بتائے، عصا کے اڑنا،

یہ کو حرکت کرنے کو سیلاب وغیرہ کا شعبہ ٹھہرائے،

(۳) یا مسلمانوں کی جنت کو معاذ اللہ رندیوں کا چکر کہے۔

(۴) یا نابالغ جنم کو الم فغانی سے تاویل کرے،

(۵) یا وجودِ ملائکہ علیہم السلام کا منکر ہو،

(۶) یا کہے آسمان ہر پندی کا نام ہے وہ جسم جسے مسلمان آسمان کہتے ہیں معنی باطل ہے،

(۷) یا کہے شیطان (کہ اُس کا علم شفیق ہے) کوئی چیز نہیں فقط قوتِ بدی کا نام ہے اور قرآن عظیم میں جو حقے آدم و حوا وغیرہا کے موجود ہیں جن سے شیطان کا وجود جسامتی سمجھا جاتا ہے تشبیلی کہانیاں ہیں۔

(۸) یا کہے ہم باقی اسلام کو بُرا کہے بغیر نہیں رہ سکتے۔

(۹) یا نصوصِ قرآنیہ کو عقل کا تابع بتائے کہ جو بات قرآن عظیم کی قانونِ نچری کے مطابق ہوگی مانی جائے گی ورنہ کفرِ جہل

کے رُوسے زشت پر پردہ ڈھکنے کو ناپاک تاویلیں کی باتیں گی،

(۱۰) یا کہے نماز میں استقبالِ قبلہ ضرور نہیں پھر منکر وہی طرف خدا ہے۔

(۱۱) یا کہے آج کل کے یہود و نصاریٰ کافر نہیں کہ انہوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ نہ پایا نہ حضور کے

معجزات دیکھے۔

(۱۲) یا باتھ سے کھانا کھانے وغیرہ بعض نسخ کے ذکر پر کہے تہذیبِ نصاریٰ نے ایجاد کی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

زمانہ میں بعض افعالِ نامہذب تھے۔ اور یہ دونوں گلے بعض اشیاء سے فقیر نے خود کئے، الی غیر ذلک

من الاباطیل الشیطانیۃ۔

(۱) یا کوئی مجرمِ صوفی کے جب بندہ عارف باللہ ہو جاتا ہے تب تکالیفِ شریعہ اُس سے ساقط ہو جاتی ہیں یہ

باتیں تو خدا انک پہنچنے کی راہ ہیں جو مقصود تک واصل ہو گیا اُسے راستہ سے کیا کام۔

- (۲) یا کہ یہ دگونا دگوندہ تو مجبوروں کی غماز ہے مجبوروں کو اس غماز کی کیا ضرورت، ہماری نماز ترک و چھوڑ ہے۔
- (۳) یا یہ نماز روزہ تو عالموں نے انتظام کئے بنایا ہے،
- (۴) یا جتنے عالم ہیں سب پندت میں عالم وہی ہے جو انبیاء بنی اسرائیل کی مثل مجھنے دکھائے، یہ بات عسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو حاصل ہوئی وہ بھی ایک مدت کے بعد مرنے علی کے سکھانے سے، کما سمعتمہ صحت بعض المتصوہدین علی اللہ (جیسا کہ میں نے خود ایسے لوگوں سے سنا ہے جو اللہ تعالیٰ پر ہر آیت کرتے ہیں۔ ست)
- (۵) یا خدا تک پہنچنے کے لئے اسلام شرعاً نہیں، بیعت پاک جانے کا نام ہے اگر کافر ہمارے ہاتھ پر پک جائے ہم اسے بھی خدا تک پہنچا دیں گو وہ اپنے دین غیث پر رہے۔
- (۶) یا رند یوں کا پاپ علاج دیکھے جب اس پر اعتراض ہو تو کہے یہ تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت ہے۔
- کہا بلغنی عن بعضہم واعترف بہ بعض شخص مرید یہ (جیسا کہ اسی کے بعض سے مجھے اطلاع ملی اور اس کے شخص مرید نے اس کا اعتراف کیا۔ ست)
- (۷) یا شبانہ روز جلد سازگی میں مشغول رہتے جب تو ہم مزامیر کی احادیث سنائیں تو کہے یہ بدعتیں قرآن کثیف ہے مزہ باجوں کے لئے، اور جو میں پر اس وقت غریب میں۔ اچھے تھے یہ لیلیٰ نفیس لہذا ہمارے جواب ایجاد ہوئے اس زمانے میں ہوتے تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سوائے ان کے سنی کے ہرگز کوئی کام نہ کرتے۔
- (۸) یا کہ اسے

مجھے خدا ہے سہرا لگیا ہے محمد خدا ہے خدا ہے محمد
یہ دونوں میں ایک ہی کو دوست بگنا خدا باطنی و ظاہر ہے محمد

(۹) یا کہ اسے

میسات تری آنکھوں کی سب بجایا اپنے ہیں اشاروں میں چلا دیتے ہیں مردہ یا رسول اللہ

(۱۰) یا کہ اسے

علی مشکک شمشیر خدا تھا اور حیدر تھا وہ بالا مرتبہ تھا راکب پوشی پیمبر تھا
ربت کبیر کب خیر شکن خزانہ آذر تھا مجوں کے توڑنے میں اس کے ہر ایم ہر تھا

اگر بتانا نہ زیر پا کتف مشاہد رسول کا

(۱۱) یا کہ مرنے علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ اللہ تعالیٰ کے محبوب تھے اور انبیاء سابقین علیہم الصلوٰۃ والسلام میں

کوئی خدا کا محبوب نہ تھا۔

(۱۲) یا اُس کے جلسہ میں لا الہ الا اللہ فلاں رسول اللہ اُسی مغرور کا نام لے کر کہا جائے اور وہ اس پر راضی ہو جائے۔

یہ سب فرقے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں۔ ہد اھم اللہ تعالیٰ الی الصراط المستقیم والا لعنہم لعنة یقید صفاسہم وکباسہم وتزیل عن الاسلام المسلمین عاسہم وعواسہم آمین (اللہ تعالیٰ ان کو سیدگی راہ کی ہدایت دے ورنہ میں پر لعنت فرمائیے ایسی لعنت جو ان کے بڑوں چھوٹوں کو ملیا میٹ کر دے اور اسلام اور مسلمانوں سے ان کی عار اور اندھا پن ختم ہو جائے، آمین)۔ مت اور شخص ابتداء میں صحیح الاسلام تھا بعد ان غرافات کی طرف رجوع کی اُس کے مرتبہ ہونے میں شبہ نہیں، اس قدر پر تو اجتماع قطعی قائم ہے، اب رہی عین اس بات کی کہ ان میں جو شخص قدیم سے ایسے ہی عقائد پر ہوا اور بچپن سے یہی کفریات سیکھے جیسے وہ جتہ میں جن کے باپ دادا سے یہی مذہب کفر چلے آتے ہیں ان کی نسبت کیا حکم ہونا چاہئے کہ کفار چند قسم ہیں کچھ ایسے کہ باوجود کفر شرع مطہر نے ان کی عورتوں سے نکاح اور ذبائح کا تناول جائز فرمایا وہ کتابی ہیں اور بعض وہ جن کے فساد و ذبائح حرام، مگر ان سے جو زینا مناسب ہو تو مسلح کرنا ظہر پائیں تو رفیق بنانا جائز ہے اور انھیں خواہی خواہی اسلام پر جبر نہ کریں گے، وہ مشرکین ہیں، اور بعض ایسے جن کے ساتھ یہ سب باتیں ناجائز، وہ مرتدین ہیں، کیا ان ہمیشہ کے بدعتی کفار یہ حیان اسلام پر کس قسم کے حکم جاری ہوں، مطالعہ کتب فقہ سے اس بارہ میں چار قول مستفاد ہوتے ہیں جن کی تفصیل فقیر نے رسالہ المقالة المنسوقہ عن احکام البدعة الکفریہ میں بمالامزید علیہ کی ان میں مذہب صحیح و مستحکم علیہ یہی ہے کہ یہ جتہ میں حکم شرع مطلقاً مرتدین میں خواہ یہ بدعت ان کے باپ دادا سے چلی آتی ہو یا خود انھوں نے ابتداء سے اختیار کی ہو خواہ بعد ایک زمانہ کے کی کسی طرح فرق نہیں، بس اتنا چاہئے کہ باوجود دعویٰ اسلام و اقرار شہادت میں بعض ضروریات دیں سے انکار رکھتا ہو اُس پر احکام مرتدین جاری کئے جائیں گے۔ عالمگیری میں ہے:

واختصیوں کی ان باتوں پر کہ تہ سے دوبارہ دنیا میں آئیں گے، روح دوسرے جسموں میں آئیں گے، اللہ تعالیٰ کی مدح ائمہ و طبیعت میں منتقل ہوتی ہے، امام باطن خروج کریں گے، امام باطن کے خروج تک امر و نہی حکام مطلق رہیں گے، جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حضرت علی کے مقابلہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی لانے میں غلطی ہوتی ہے، ان کی تکفیر ضروری ہے، یہ لوگ ملت اسلامیہ سے خارج

یجب اکفار المرء وافضف قہ لہم برجعة الاموات الی الدنیا ویتماسخ الاسما و احد بانقالی روح الالہ الی الائمة ویقولہم فی خسروج امام باطن ویعطیہم الامور النہی الی ان ینخرج الامام الباطن ویقولہم ان جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام غلط فی الوحی الی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دون علی بن ابی طالب

مرضى الله تعالى عنه وهؤلاء القوم خارجون
عن ملّة الاسلام واحكامهم احكام المرتدين
كذا في الظهيرية۔
ہیں، اور ان کے احکام مرتدین جیسے ہوں گے،
تغیر میں ایسے ہی ہے۔
(ت)

نور علامہ شامی علیہ الرحمۃ تنقیح الفتاویٰ الحامیہ میں مؤلف فتاویٰ علامہ حامد آفندی عثمادی سے نقل کرتے
ہیں انھوں نے شیخ الاسلام عبد اللہ آفندی کے مجموعہ میں علامۃ الزی فوج آفندی حنفی علیہ الرحمۃ کا فتویٰ دیکھا جس میں
اُن سے تغیر و انصاف کے بارے میں سوال ہوا تھا مگر ان کے کلمات کفریہ لکھ کر فرماتے ہیں،

ثبت بالتواتر قطعاً عند المخوّلين والعلماء المسلمين
ان هذه القبائل مجتمعة في هؤلاء الضالين
المضلين فمن انصف بواحد من هذه الامور
فهو كافر لان ان قال بولا يجوز تركهم عليه
باعطاء الجزية ولا يمان مؤيد نص عليه
قاضي خان في فتاواه ويحوز استرقاق نسائهم
لان استرقاق المرتدة بعد ما لحقت بسدار
الحرب جائز لم يمتنع قط۔
فخاص علامہ قاضی خان میں سلطیح امام ابو بکر محمد بن الفضل علیہ الرحمۃ سے دربارہ جیہنم کے اول زن و
شہرہ تھے پھر دونوں مسلمان ہو گئے عہد سے اور مسلمان سے نکاح کر لیا منقول،
ان کا نا یظہر ان الکفر او احد هما کانا بمنزلة
المرتدين لو يصح نكاحهما و يصح نكاح
المرأة مع الشافى انتهى باختصار۔
مرد و عورت دونوں یا ان میں سے ایک جب کفر کا اظہار
کرسے تو ان کا حکم مرتدوں والا ہوگا، ان کا نکاح ختم
ہو جائیگا اور وہ عورت دوسرے کے لئے حلال
ہوگی، اور مختصراً۔ (ت)

سہ فتاویٰ ہندیہ باب التاسع فی احکام المرتدین نورانی کتب خانہ پشاور ۲/۲۶۳
سہ العقود المدنیہ تنقیح الفتاویٰ الحامیہ باب الردۃ والتحریر قندھار افغانستان ۱/۱۰۴-۱۰۵
سہ فتاویٰ قاضی خان کتاب النکاح باب فی المهرات نوکلشور کلکتہ ۱/۱۶۷

امام علامہ قاضی عیاض شفا شریف میں امام اہلسنت قاضی ابو بکر باقلانی سے نقل فرماتے ہیں،
 انہم علیٰ راسہ من کفرہم بالکویل ولا تحمل منکھم
 ولا اکل ذبائہم ولا الصلوٰۃ علیٰ منکھم و
 یختلف فی مواضعہم علی الخلاف فی حیوات
 الصریحہ
 جس لوگوں نے ان کی تکفیر کی ہے ان کی راسے میں ان سے
 نکاح کرنا، ان کا بوجھ کھانا، ان کی نماز جنازہ پڑھنا
 جائز نہیں ہے اور ان کی وراثت میں وہی اختلاف
 ہوگا جو مرتد کی وراثت میں ہے۔ (ت)

ان عبارات سے ظاہر ہو گیا کہ ان جہت میں منکرین ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقول و مقبول
 بلکہ ذرا سبب اربعہ کا مفتی ہے۔ بالجہ ان اہل اللہ پر حکم ارتداد ہی جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنت اسلام
 میں معاویہ داعی جائز نہ ہمیشہ کو امان دینا جائز، نہ جزیرہ لینا جائز نہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے دہرا رکھنا جائز
 نہ پاس بیٹھنا جائز نہ بیٹھنا جائز، نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز نہ مناکحت
 کرنا جائز نہ ذبح کھانا جائز۔

قالکھم اللہ ان یدھبون قال اللہ تعالیٰ و
 من یتولہم مشکوفانہ منہم۔
 اللہ تعالیٰ ان کو جلا کر سے یہ کہ ہر ہمارے ہیں اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا جو تم میں سے ان سے دوستی رکھے گا وہ انہی
 میں سے ہے (ت)

ہدانا اللہ تعالیٰ الی الصراط المستقیم وین ہذا
 النبی اکرم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسمیم و
 شیتنا بالقول الثابت فی الدنیا والاخرۃ انه ولی
 ذلک و اهل التقویٰ و اهل المغفرۃ لا الہ الا
 ہوسبحنہ و تعالیٰ عتایہم کون ۵ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔
 اللہ تعالیٰ ہمیں سیدھی راہ کی ہدایت کرے اور اس
 آخری نبی علیہ افضل الصلوٰۃ والتسمیم کے دین پر
 چلائے اور دنیا و آخرت میں ایمان کامل پر ثابت قدم
 رکھے۔ اور تعالیٰ اس کا مالک ہے اسے تعزی
 والہ اور مغفرت والہ اس کے سوا کوئی معبود نہیں وہ
 پاک و بلند ہے کسی شریک سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

کتبہ جبرہ المذنب احمد رضا
 علیٰ غزہ محمد المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مسئلہ ازبستی غفران بارش آب و درسدنی آبجری

بخدمت حضرت مولانا صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین موجودہ اسلامی حالت کا خیال کرتے ہوئے اور عام طہار کی تقریر متعلق ہجرت کرنے نہ کرنے کے مسئلے جوئے طبیعت پر تذبذب پیدا ہو رہا ہے کہ حج کو کیا کرنا چاہئے ہجرت کروں یا نہیں، اس کے متعلق حضور کا ذاتی خیال کیا ہے؟

الجواب

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ہجرت دو قسم ہے، عامہ و خاصہ۔ عامہ یہ کہ تمام اہل وطن ترک وطن کر کے چلے جائیں۔ اور خاصہ یہ کہ خاص اشخاص اپنے ہجرت دار الحرب سے ہر مسلمان پر فرض ہے جس کا بیان آیہ کریمہ ان الذین تو فہم الذینک ظالمی انفسہم الا یہ الذینک یجی کہ جان فرشتے نکالتے ہیں اس حال میں کہ وہ اپنے اوپر ظلم کرتے تھے آیہ - ت، میں ہے، اس سے صرف عورتیں اور بچے اور عاجز و مرہون جو عمل نہیں کئے مستثنیٰ ہیں، جس کا ذکر اس کے متصل دوسری آیہ کریمہ الا المستضعفین آیہ میں ہے، باقی سب پر فرض ہے جو باوصف قدرت دار الحرب میں سکونت رکھے اور ہجرت نہ کر سکے متقی عذاب ہے، رہا دارالسلام اس سے ہجرت عامہ حرام ہے کہ اس میں مساجد کی ویرانی دے نہ دے، قیور مسلمین کی بربادی، عورتوں بچوں اور ضعیفوں کی تباہی ہوگی اور ہجرت خاصہ میں تین صورتیں ہیں، اگر کوئی شخص کسی وجہ خاص سے کسی مقام خاص میں اپنے فرائض و غنیہ بجا نہ لاسکے اور دوسری جگہ ممکن ہو تو اگر یہ خاص اسی مکان میں ہے اس پر فرض ہے کہ یہ مکان چھوڑ کر دوسرے مکان میں چلا جائے اور اگر اس محلہ میں معذور ہو تو دوسرے محلہ میں اٹھ جائے اور اس شہر میں مجبور ہو تو دوسرے شہر میں چلے جائے (بہ التیاس)۔ گناہینہ فی مدارک التنزیل واستشہاد بعدیث (جیسا کہ مدارک التنزیل میں اس کی تفصیل ہے اور اس پر حدیث مبارکہ سے استشہاد کیا ہے۔ ت، دوسرے جگہ کہ یہاں اپنے فرائض بجا نہ لاسکے سے عاجز نہیں اور اس کے ضعیف ماں باپ یا بیوی یا بچے جن کا نفقہ اس پر فرض ہے وہ نہ جاسکیں گے یا نہ جائیں گے اور اس کے چلے جانے سے بے وسیلہ رہ جائیں گے تو اس کو دارالسلام سے ہجرت کرنا حرام ہے حدیث میں ہے،

کفنا بالسرۃ اشھائنا یضیم من کسی آدمی کے گنہگار ہونے کے لئے اتنا کافی ہے کہ

یقوت

اسے ضائع کر دے جس کا نفقہ اس کے فمے تھا۔

یاد وہ عالم جس سے بڑھ کر اس شہر میں عالم نہ ہو اسے بھی حرام ہے وقد نص فی البدایہ والنہایہ والدر المختار
انہ لا یجوز لہ السفر الطویل منها فضلا عن المهاجرة (بزازیر اود در مختار میں تصریح ہے کہ ایسے آدمی
کے لئے طویل سفر جائز نہیں ہے جاسیکر وہ وہاں سے ہجرت کر جائے۔ ت) تیسرے وہ کہ نہ فرائض سے عاجز ہے
نہ اس کی یہاں حاجت، اسے اختیار ہے رہے یا چلا جائے جو اس کی مصلحت ہو، یہ تفصیل دارالاسلام میں ہے،
کما حققنا فی فتاؤنا (جیسا کہ اس کی تحقیق ہم نے اپنے فتاویٰ میں کی ہے۔ ت) اب آپ اپنی حالت کا
اندازہ کر سکتے ہیں کہ آپ کو ہجرت جائز یا واجب یا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

تیسرا مسئلہ ازبکستان کی اس روڈ صرطت و ازبکستان مستورہ نذر احمد مجتہد ۱۲ محرم ۱۳۳۹ھ

(۱) سلطنت اسلامیہ عثمانیہ تباہ و برباد کی جا رہی ہے، اس کے حصے بخرے کر لئے گئے، ایسی حالت میں ہم
اہل سنت و جماعت کو اس سلطنت اسلامیہ سے چھوڑ دی اور اس کے دشمنوں سے نفرت کر لی چاہئے
یا نہیں؟

(۲) انا کی مقدسہ حرمت کئے گئے، خصوصاً قوم شریف میں خون بہایا گیا، خلافت کبرۃ اللہ میں آگ لگی، ان
سبے حرمتی کو لے والوں اور ان افراد سے جو اسی سبے حرمتی کے باعث ہوئے ہم کو نفرت اور عداوت
رکھنی چاہئے یا نہیں؟

(۳) خصوصاً جس قوم نے سلطنت اسلامیہ کو برباد اور انا کی مقدسہ حرمت کرنے کی کوشش کی ہو وہ دشمنی اسلام
اور مخالفت اللہ تعالیٰ و رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھیجے گئے گی یا نہیں اور بغیر اسے آیت کریمہ لا تجد
قومًا یؤمنون باللہ والیومہ الآخر و یؤمنون من حاد اللہ ورسولہ (تم نہ پاؤ گے ان لوگوں کو جو یقین
رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے دن پر کہ دوستی کریں ان سے جنہوں نے اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی۔ ت)
ہم اہل سنت و جماعت کو ان دشمنان اسلام سے دوستانہ تعلقات ترک کرنے چاہئیں یا نہیں؟ یتیم الخوجوا۔

۲۳۸/۱	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب الزکوۃ	سنت سنن ابوداؤد
۱۹۵۰/۱۹۵۰، ۱۹۵۰/۲	دارالتکریوت	مسند احمد بن حنبل	
۲۸۲/۲	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۱۳۴۱۵	المعجم الکبیر
۲۳۹/۱	مطبع مجتہد فی دہلی	کتاب الجہاد	مذہب در مختار
			سنت القرآن الکریم ۲۲/۵۸

الجواب

پر سلطنت اسلام نہ صرف سلطنت ہر جماعت اسلام نہ صرف جماعت ہر فرد اسلام کی غیر خواہی مسلمان پر فرض ہے
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دین اسلام
النصح لكل مسلمہ ہر مسلمان کی غیر خواہی کا نام ہے۔ (ت)

مگر ہر تکلیف بقدر استطاعت اور ہر فرض بقدر قدرت ہے تا مقدور بات پر مسلمان کو ابھارنا جو نہ ہو سکے اور فرض
اور اسے فرض ٹھہرانا شریعت پر اقرار اور مسلمانوں کی بدخواہی ہے۔

قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ کسی جان پر بوجہ نہیں ڈالتا مگر
وقال تعالیٰ فاتقوا اللہ ما استطعتم۔ اس کی طاقت بھر۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو اللہ سے
دور جہاں تک ہو سکے۔ (ت)

پھر غیر خواہی اسلام حدود اسلام میں رہ کر ہے، مشرکین سے اتحاد و موالات اور ان کو راضی کرنے کو شعار اسلام کی بندش
مشرک لیڈر کو اپنے دین کا بادی و رہبر بنانا، مشرک پکار کر مسلمانوں کا دامن ٹھہرانا، اسے مسجد میں لے جا کر جماعت مسلمہ سے
اونچا کھڑا کر کے پکڑ دوانا، اپنے ہاتھوں پر مشرکوں سے قسٹے لگوانا، مشرکوں کے مجمع میں مشرک لیڈروں کی جے پکارنا،
مشرک لیڈروں کی نمٹکی اپنے کندھوں پر اٹھا کر مرگٹ میں لے جانا، مساجد کو مشرک کا نام گاہ ٹھہرانا، اس کے ماتم
کے لئے مساجد میں سر پرست ہونا، اس کے لئے نماز و دعا سے مغفرت کا اشتہار دینا، قرآن مجید اور رمان کو ایک
ڈولے میں رکھ کر دونوں کی پوجا کرتے ہوئے مندر میں لے جانا، مشرکوں سے قربانی کا دھڑا پر مسلمانوں کو سبے دریغ ذبح کیا
آگ سے چھونکا اُن میں کے جو بعض گرفتار ہوئے اور اُن پر عیبت کامل پہنچ گیا، ان کے لئے رحم کی درخواست کرنا، اُن
کی رہائی کی ریزولوشن پاس کرنا، صاف لکھ دینا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام حرمت پرستی پر شاکر دی، صاف لکھ
دینا کہ آج اگر تم نے جہنم دھاتیوں کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لیا، صاف لکھ دینا کہ ہماری جماعت ایک ایسا
مذہب بنانے کی فکر میں ہے جو کفر و اسلام کا امتیاز اٹھا دے گا، صاف لکھ دینا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں
جو سنگم و پریاگ (بُتوں کی پرستش گاہوں) کو مقدس مقام ٹھہرائے گا۔ یہ امور غیر خواہی اسلام نہیں کندھ چھری سے
اسلام کو ذبح کرنا ہے، یہ سب افعال و اقوال ضلالت بعید و کفر شدید ہیں اور ان کے فاعل و قائل و قایل احادائے دین بعید و

لے صحیح البخاری باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم الیہ والہیو قیدی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱

لے القرآن الحکیم ۲۸۶/۲

لے ۱۶/۶۳

وتمنای ربت مجید میں،

اتخذوا دینہم لہوا ولعبا، بدلوا نعمت اللہ
کفرآ، ویعلم الذین ظلموا انہم منقلب
بعضوں نے اپنے دین کو کھیل تماشا بنالیا، اللہ کی نعمت
ناشکر کی سے بدل دی، اور اپنا جانا چاہتے ہیں کلام
کو کس کرہٹ پر پٹا کھاتیں گے۔ (ت)

نفرت دینیہ کو دو تنزیہی و اساتہت کردہ تحریمی و عوام صغیرہ و کبیرہ مراتب بہمت و ضلال و انواع کفر و ارتداد
سب سے حسب مراتب ہے جس کے درجات مقب سے فرضی اظہر ہو ضروریات دین تک ہوں گے لیکن پورا جست مراتب
سے نفرت نہ کرے اور ان سے اوصاف نفرت میں مجبوت ہے، کردہ تنزیہی سے اساتہت بری ہے، اساتہت سے
مکروہ تحریمی بدتر ہے، اس سے کبائر اپنے اپنے مرتبہ پر بدتر ہیں اور ان سب سے بدت و ضلال بدتر ہیں اور
ان کے بھی مدارج مختلف ہیں اور ان سب سے کفر بدتر ہے اور اسی میں بھی مراتب ہیں کفرہ اصل سے
ارتداد بدتر اور اسس میں بھی ترتیب ہے، کفرہ اصل کا ایک سخت قسم
نہرانیہ ہے اور اس سے بدتر جوہریت، اسس سے بدتر بت پرستی، اس سے بدتر وہابیت، ان سب سے
بدتر اور خبیث تر دیوبندیت، افعالی کیسے ہی شنیع ہوں کسی کفر کی شناخت کو نہیں پہنچ سکے مگر دیکھتے ہیں کہ بدتر
از بدتر سے بدتر، کافروں بت پرستوں سے اتحاد و دامنایا جاتا ہے، کیسا دانا، کہاں کا اتحاد، بکرم غلامی و
انقیاد، اور ان سے بھی بدتر کفارہ و جاسیہ کو اپنی مجلسوں کی حدائیں دی جاتی ہیں اور ان تمام بدتر از بدتر سے بدتر
دیوبندیت کے سرشیخت بند کی پٹری باندھنے کی فکر کی جاتی ہے، جب مشرکین و مرتدین سے یہ کچھ اتحاد ہے تو کسی فعل و
معصیت سے نفرت کا اداء محض سفید جھوٹ ہے اگر تمہاری نفرت اللہ کے لئے ہو تو افعال سے ایک درجہ ہی
بت پرستوں سے لاکھ درجہ ہوتی اگر بت پرستوں سے لاکھ درجہ ہوتی دیوبندیوں سے کروڑ درجہ ہوتی تو نفرت کے دھمے
محض مکروہ فریب ہیں۔

یخضعون للہ والذین آمنوا وما یخضعون
الا انفسہم وما یشعرون
فریب دیا چاہتے ہیں اللہ اور ایمان والوں کو اور حقیقت
میں فریب نہیں دیتے مگر اپنی بانوں کو اور انھیں
شعور نہیں۔ (ت)

۱۔ المستد آی الکرم ۵۱/۷

۲۔ ۲۸/۱۳

۳۔ ۲۲۹/۲۹

۴۔ ۹/۲

بَیِّنَات

لا تجد قومًا يؤمنون بالله واليوم الآخر موافقون
من حاد الله ورسوله.

تم نہ پاؤ گے اُن لوگوں کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور پچھلے
دن پر کہ دوستی کریں اُن سے جنہوں نے اللہ اور اس کے
رسول سے مخالفت کی۔ (ت)

کی تلووت اس جہدِ پارٹی کے لئے محبوب تالی القرآن والقرآن یلھنہ (بہت سے قرآن پڑھنے والوں پر
قرآن لعنت کرتا ہے۔ ت) کی پوری مصداق ہے کیا بُت پرست و دُلا پر و دیوبند پر من حاد اللہ ورسولہ میں
داخل نہیں ضرور ہیں، کیا یہ پارٹی اُن سے واداد و اتحاد کر کے یوادیوں من حاد اللہ ورسولہ میں داخل نہ کئے
ضرور ہوئے، اور یہی بَیِّنَاتِ کریمہ فرما رہی ہے کہ جو یوادیوں من حاد اللہ ورسولہ میں وہ یوحنون باللہ والیوم
الآخر نہیں، الاجرم،

شہد واعل انفسهم انهم كانوا كافرين
يغريونهم بيوتهم بايديهم وايدى المؤمنين
فاخذوا يا اولي الابصار

نسأل الله العافية ونعوذ بالله من حال اهل
النار ولا حول ولا قوة الا بالله الواحد القهار
ووصلی اللہ وسلم وبارک علی المسید الکرم المخلد
والہ الظہار و صحبہ الاخیار و امتہ الفیہ یوم
القرار و اللہ تعالی اعلم۔

خود اپنی جانوں پر گواہی دیں گے کہ وہ کافر تھے، اپنے
گھر ویران کہتے ہیں اپنے ہاتھوں اور مسلمانوں کے
ہاتھوں، تو عبرت لو اسے نگاہ والو۔ (ت)
ہم اللہ تعالیٰ سے عافیت کی دعا کرتے ہیں اور اہل نار
کے اس حال سے اللہ تعالیٰ کے واسطے سے وابستہ
ہوتے ہیں، اللہ واحد قہار کی قدرت کے بغیر نیکی کی طاقت
اور برائی سے باز آنے کی قدرت نہیں ہو سکتی۔ اللہ تعالیٰ
کی رحمتیں، برکات ہمارے کریم آقا پر ہوں اور آپ کی
آل اطہار و صحابہ خیار اور امت نبی پر قیامت تک ہوں۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

میں نے اس مسئلہ پر فیصلہ غلط نہ کرنا مستور مولوی سید محمد اصف صاحب شعبان ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

یا حبیب محبوب اللہ روحی فداک، قبلہ کوئین و کتبہ دارین محی اللہ و الدین دامت فیوضہم۔ بعد تسلیم است

لہ القرآن الکریم ۲۲/۵

لہ المدخل لابن الحاج الجزر اول ص ۵۵ الجزر الثانی ص ۳۰۴ دار الکتاب العربی بیروت

لہ القرآن الکریم ۱۳۰/۹ د ۳۴/۲ لہ القرآن الکریم ۲/۵۹

فدویانہ وقتائے حصول سعادت آستان بوسی التماس ایں کہ فیضہ تعالیٰ فدوی بخیریت ہے۔ معصوری مزاج اقدس
مرام ہر عاصے سحری مطلوب۔

(۱) ذمی کفار کو ان کے مندر و عبادت گاہ میں عبادت کرنے و نیز مراسم کفر کے کرنے کی سلطان اسلام
اجازت دیتا ہے یا نہیں؟ در صورت اجازت دینے کے شبہ ہوتا ہے کہ احکام کفر پر رضا کفر ہے
جیسا کہ اتمام حجت نامہ میں ۴۴ سوال کے آخر میں ہے (تقسیم ملک کہ اتنا آپ کا اتنا ہندوؤں کا، ان
دونوں صورتوں میں احکام کفر تمام یا بڑے حصہ میں آپ کی رضا سے جاری ہوں گے کہ آپ ہی اس اشتراک یا
تقسیم پر راضی ہوئے، احکام کفر پر رضا کفر یا کم از کم بدوئی ہے یا نہیں)
(۲) کیا یہ حدیث صحیح ہے؟

اخرجوا الیہود والنصارى من
جزیرۃ العرب۔ نکال دو۔ (ت)

اور کسی زمانہ تک اس حدیث شریف پر عمل ہوتا رہا، اور کسی بادشاہ کے وقت سے عدنان دغیرہ میں نصاریٰ
کا قیام ہوا، حدیث شریف سے کیا مقصود ہے؟

(۳) کیا دایمہ دیوبندیہ خذ لہم اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ انھیں رخصت فرمائے۔ ت) بیت المقدس و
مساجد کے مقامات مقدسہ نہیں سمجھے اگرچہ ترکوں کو مسلمان و نیز اور اہل کفر کے مقامات مقدسہ نہ سمجھیں لیکن
شاید مساجد کی وجہ سے و نیز اس حدیث شریف کی وجہ سے چاہتے ہوں کہ عراق عرب غیر مسلم کی ہستیوں
سے پاک ہو جائے اور نصاریٰ پریشان ہو کر اسے چھوڑ دیں

(۴) کیا ابن عبد الوہاب نجدی نے سنگ سود کو بھی کچھ نقصان پہنچایا تھا اور جنگ سے ہٹا دیا تھا؟ والسلام
مع التکریم۔

الجواب

جیسی وحی و مجربی اجماع اللہ تعالیٰ اسلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

(۱) سلطان اسلام ہرگز کفار کو مراسم کفر کی اجازت نہیں دے سکتا، کیا اجازت کفر دے کر خود کافر ہوگا
بلکہ نترکہم وما یدینون (انہیں ہم ان کے دین پر چھوڑ دیں گے۔ ت) یعنی جہاں جس بات کے ازالہ کا
حکم نہیں وہاں تعرض نہ کرے گا نہ یہ کہ ان سے کہے گا کہ ہاں ایسا کرو۔ رسالہ علامہ شریانی پھر رد المحتار
میں ہے،

لیس المراد انہ جائز یثنا صرح بہ جائز سے یہ مراد نہیں کہ ہم اس کا امر

کرتے ہیں بلکہ معنی یہ ہے کہ ہم انھیں ان کے دین پر چھوڑتے ہیں پس یہ ان کے ان معاصی میں سے ہے جن پر وہ مستمم رہتے ہیں مثلاً شرب مینا وغیرہ، اور یہ نہیں کہے کہ ان کو جائز نہیں تو بادشاہ اور قاضی کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ انھیں کے تم یہ کام کرو اور نہ یہ کہ وہ ان کی مدد کریں۔ (ت)

مخلافہ یہاں کے کہ ضرور جو کچھ ہو گا فریقین کی تراخی و قرار داد سے ہو گا۔

(۲) یہ حدیث ان لغظوں سے صحیح نہیں مگر اس مضمون میں کہ جزیرہ عرب میں کوئی نامسلم نہ رہے، متعدد صحیح حدیثیں وارد ہیں، مقصود حدیث حکم شریعی یہ ہے کہ جزیرہ عرب میں کسی غیر مسلم کا توطن و طول اقامت جائز نہیں، تجارت وغیرہ امور برقصہ کے لئے آئیں اور پہلے جائیں، ظاہر اسال بھر تک قیام کی اجازت کسی کو نہ دی جائیگی۔ تفسیر المقاصد علامہ شرنبلالی پھر در مختار میں ہے،

يصنعون من استيطان مكة والمدينة لانهما من ارض العرب قال صلى الله تعالى عليه وسلم لا يجتمع في ارض العرب دينان ولو دخل لتجارة جاش ولا يطيل به

كلمة الكرمه اور مدینہ طیبہ کو انھیں وطن بنانے کی اجازت نہیں دی جائے گی کیونکہ یہ دونوں شہر ارض عرب ہیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، زمین عرب میں دو دین جمع نہیں ہو سکتے، اگر تجارت کے لئے داخل ہو تو جائز ہے لیکن طویل مدت نہ رہے۔ (ت)

رد المحتار میں ہے،

قوله لانها من ارض العرب فاذا ان الحكم غير مقصور على مكة والمدينة بل جزيرة العرب كلها كذلك كما عرّب به في الفتوة وغيره، فيمنع من امت يطيل فيها المكث حتى يتخذ فيها مسكنات حالهم في المقام في ارض العرب مع التزام

قوله "كبركوه ارض عرب میں سے ہیں" بتا رہا ہے کہ یہ حکم محض مکہ اور مدینہ تک ہی محدود نہیں بلکہ تمام جزیرہ عرب کا یہی حکم ہے جیسا کہ فتح وغیرہ میں بیان ہوا ہے لہذا ایسی طویل مدت تک وہاں ٹھہرنے سے منع کیا جائے گا کہ وہاں دور بانٹش وغیرہ بنائے کیونکہ زمین عرب میں ان کا التزام جزیرہ کے ساتھ

الجزية كمالهم في غير هابل جزية، وهنالك
لا يمنعون من التجارة بل من اطلالة العقار
فكذلك في امراض العرب اشهر المير وخطا هو
ان حد الطول سنة تأمل
ظہر ایسا ہی ہے جیسے وہ دیگر مقام پر بلا جزیرہ ٹھہری تو
وہاں انہیں تجارت سے منع نہیں کیا جائے گا، ہاں
طویل قیام سے روکا جائے گا۔ اسی طرح زمین عرب کا
معاملہ ہے، شرح السیر۔ ظاہر یہی ہے کہ طوالت
بنت کی حد ایک سال تک ہے، تأمل۔ (د)

اس حکم کی تکمیل خلافت سینہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوئی اور بعد کے خلفاء میں مسترد ہی قرار ملا نہ
پھر عبید بن جراح پھر دباہ بن جندبہ، ان کفار کا چند روزہ جبری تسلط کسی خلیفہ یا سلطان کی اجازت سے تھا
نہ کسی بین الاقوامی قانون مخترع کی قرار داد سے عدت میں نصاریٰ کا قیام اور جہہ میں ان کی سفارت کا مسکن
سلطنت ترک کے اواخر ہے۔

(۳) دباہ بن مساجد کو مقدس سمجھا کریں مگر ساتھ ہی ترکوں کو بھی غیر مسلم ہستی مانتے ہیں جس طرح تمام اہلسنت
کو جانتے ہیں تو ان کے جیسے نصاریٰ ویسے ہی ترک، بکدول میں ترکوں کو بدتر سمجھتے ہیں کہ مشرک و مرتد جانتے ہیں۔

(۴) قرآن میں سبک اسود کو لے گئے تھے، یمنی برس کے بعد ان کے یہاں سے ملا، نجد کا اسے بگڑا۔
ہٹانا منقول نہیں، ہاں سیف الجبار میں ان کے زور ضرب سے اس میں شق آجائے لکھا ہے۔ اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از پیکل ضلع بلہ از ہزار مسئول محمد شیر نوار خان صاحب ۲۰ رمضان ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ہادیان بین و فضیلت شرع متین اس باب میں کہ ان دونوں جب کہ دول یوں
نصاریٰ نے سلطنت حضرت سلطان روم خلیفہ ملکہ و سلطنت کے بیشتر حصہ ملک و دار الخلافہ پر تسلط اور
جزیرۃ العرب و اماکن مقدسہ پر بھی براہ راست و بالواسطہ تسلط و اقتدار جالیسا ہے کیا ان حالات میں مسلمانان ہند
کے لئے ضروری ہے یا نہیں کہ ایسا کوئی طرز عمل متفق طور پر اختیار کریں جو غاصبان سلطنت اسلام و اماکن مقدسہ کو
عاجز کرنے والا اور نقصان پہنچانے والا اور جس کا اثر سلطنت اسلام و اماکن مقدسہ کی حفاظت کسے نہ و افغان
پہلوئے ہوتے ہو، پتہ نہ تو توجہ و ا۔

الجواب

اس سوال کا جواب بھی بار بار چھپ چکا، بل شہرہ سلطنت اسلام کی حمایت اور اماکن مقدسہ کا تحفظ
مسلمانوں پر فرض ہے مگر ہر فرض بقدر قدرت ہے اور ہر حکم حسب استطاعت، ہندوؤں کی غلامی حرام ہے

اور اس سے اتحاد و دواد مخالفت قرآن ہے۔ جو شخص جو طریقہ برتنا چاہے اسے تین باتیں سوچ لینا ضرور ہے۔
 اول وہ طریقہ شرعاً جائز ہو، زعمیات و کفریات جیسے آجکل لوگوں نے اختیار کئے ہیں۔
 دوم وہ طریقہ ممکن بھی ہو، اپنے آپ کو اس کے کرنے پر قدرت ہو کہ غیر مقدوریات کا اٹھانا شرعاً بھی
 مخالفت سے عقلاً بھی حماقت۔

سوم وہ طریقہ مفید بھی ہو، وقت اٹھاتے پریشانی اٹھاتے بلا کے لئے سینہ سپر ہو، اور کرسے وہ بات جو
 محض غیر مفید و بے اثر ہو، یہ بھی شرعاً عقلاً کسی طرح مقبول نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم
 مسلمان اذینا کس محلہ دنیا کی منڈی مسودہ محمد عمر صاحب رضوی ۱۲۴۹ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علما نے دین حنیفی اس مسئلہ میں کہ ہندوستان کے کافر ذمی ہیں یا حربی، کافر ذمی اور
 حربی کی صحیح تعریف کیا ہے، ہندوستان کے کفار سے لین دین بیع و شرا جائز ہے یا نہیں؟ بیتنا التوجہ۔

الجواب

ہندوستان کے کافر ذمی نہیں، ذمی وہ کافر ہے کہ سلطنت اسلام میں مطیع الاسلام ہو کر رہے اور جزیرہ
 دینا قبول کرے، بیع و شرا لین دین کہ جائز ہو بہ کافر اصلی سے جائز ہے اگرچہ ذمی نہ ہو۔ ہندو میں سے ہے۔

اذا اسراد المسلمان ین دخل دار الحرب بامان
 للقیامۃ لم یستم ذلک منه وکذلک اذا اسراد
 حمل الامتعة الیهم فی البحر فی السفینۃ
 ملخصہا۔
 جب کوئی مسلمان تجارت کے لئے امان کے ذریعے
 دار الحرب میں داخل ہوتا چاہے تو اسے روکا نہیں جائیگا
 اسی طرح اس صورت میں حکم ہے جب وہ مسلمان کسی کشتی کے
 ذریعے ان کی طرف سامان لے جائے گا ارادہ رکھتا ہو۔
 ملخصہ۔ (د)

بلکہ کافر اصلی غیر ذمی و غیر مستامن سے اپنے فتنے کے معهود بھی جائز ہیں جو مسلم و ذمی مستامن سے ناجائز ہیں،
 جن میں غدر نہ ہو کہ غدر و بے وفائی مطلقاً سب سے حرام ہے، مسلم ہو یا کافر ذمی ہو یا حربی مستامن ہو یا غیر مستامن
 اصلی ہو یا مرتد۔ ہر ایک نوع القیدیہ غیر جائز ہے۔

لان ما لہم غیر معصوم فیہای طریق اخذہ
 المسلم اخذ ما لا مباحا ما لہم ین غدرہ۔
 کیونکہ ان کا مال معصوم نہیں، اسے مسلمان جس طریق سے
 بھی حاصل کرنے وہ مال مباح ہو گا مگر شرط یہ ہے کہ وہ کافر ہو۔

۱/۲۲۲ کتاب السیر ابواب السادی فی ملت من زورانی کتبہ خاند پشاور
 ۵/۲۵۴ کتبہ نویرہ رضویہ سکس
 ۱/۳۳۱ مطبعہ مجتہدانی دہلی
 باب استیلا و کفار
 کتاب الجملہ
 ۱/۲۵۴
 ۱/۳۳۱

کفار ہند کے ذقی و مستامی نہ ہونے کے سبب ان سے یح و شرا مانا جائز کچھ سخت بھالت ہے ، یہ
 سبب قرار کو جب دسعت ہے ذکر و پر مافعت ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ

تابع النور علی سوالات جبلپور (جبلپور کے سوالات پر نظر ہونے والا نور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد لله وتصلی علی رسولہ الکریم۔

مسئلہ ۱۶ از جمل پرکاشیہ بازار دکان سیمہ عبدالغفور صاحب آمل مرچنٹ مرسلہ عبدالجبار صاحب ناظم حاجت
خدا مہل سنت ۲۰ شوال ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں :

(۱) ایک تپا پختی پابند مذہب و ملت کا کہ دنیاوی عالم باطل و حکومت ترکی کو ایک عظیم الشان سلطنت اسلامیہ کے اور اپنی متحد و تقریر میں اس عظیم سلطنت اسلامیہ کے ہر مصیبت زدہ مسلمان کی مدد و اعانت و حمایت اور ان کے حق و حیات و حفاظت ہر مسلمان پر بقدر وسعت و استطاعت ہر جائز و ممکن و مفید طریقہ کے ساتھ ضروری و لازم و فرض فرماتے اور لوگوں کے بار بار نہایت اصرار کے ساتھ اس امر کے استفسار پر کہ ”آپ ترکوں کی خلافت کو خلافت راشدہ کاملہ اور سلطان ترکی کو خلیفۃ المسلمین کہتے ہیں کہ نہیں“ اس کے جواب میں فرماتے ”سلطنت ترکی خلد ہا اللہ تعالیٰ واید ہا و حرسہا و اخذ لی احد انہا“ (اللہ تعالیٰ اس سلطنت کو ہمیشگی بخئے، اس کی مدد فرمائے، اس کی حفاظت فرمائے اور اس کے دشمنوں کو ذلیل فرمائے) کے متعلق

صرف اتنا عرض کر سکتا ہوں کہ میں بحمد تعالیٰ کتنی ہوں اور ہمیشہ ہر حال میں تحقیقاتِ سلف اور مستحکماتِ اہلسنت و تصریحاتِ محققین کا قبیح اور اُمتِ مرحومہ کے اجماع و الطباق متواتر کا پابند رہا ہوں اور یہی میرا مذہب و عروہ و ثقی ہے، مسئلہ خلافتِ مغلّی کے متعلق جو ایک ثابت و محقق و قطعی مسئلہ مذہبی قدیم مسئلہ ہے، میں احتیاط کے خلاف اتہامِ سلف پر ایک جدید اختراعِ غلط کو ترجیح دینے سے قاصر ہوں، اور آج کل کے بے جا اور ناجائز و مزامم دین و ملت و مخالفتِ کتاب و سنت شور و شوش اور ایسی شورشی خلافت کیٹیوں سے علیحدہ رہتا ہوں، جن خلافت کیٹیوں کا مقصد خاص ہندو مسلم اتحاد ہے اور کفار و مشرکین کے ساتھ دلی محبت اور برائت قائم کرنا اور مسلمانوں کو ہندوؤں کا مطیع و منقاد و غلام بنانا، مہرماتِ شرعیہ کو حلال و حلال چیزوں کو حرام ٹھہرانا، خلافت کا نام کر کے کام تمام منافق مقاصدِ خلافت و خلافتِ اسلام کو موجبِ بربادی اسلام و تباہی اہل اسلام کرنا نہایت مبالغہ کے ساتھ تو لاؤ فعل و تقریراً کفار و مشرکین کی تعظیم و توقیر خود کرنا اور مسلمانوں سے کرنا ناجائز و حرام ہے حضرت اسلام و مسلمین مشرکوں کی طرح کافر و مشرک کی جیسے پکارنا کسی کافر و مرتد و دہانی کے مہنے یا جیل جانے پر اظہارِ غم اور ماتم کے لئے بازارِ ہند کرنا ہڑتالیں کرنا، مسلمانوں کو دکانیں بند کرنے پر مجبور کرنا، جوان کا کمانہ مارنے سے تعظیم دینے اور اس کی عزت و ناموس کو نقصان پہنچانے کی دھمکی دینا اور بایں کٹ کر دینا، ترکی ٹوپیاں سروں سے اتار کر جلا دینا، شعارِ مشرک کا مذہبی ٹوپی پہننے پر زور دینا وغیرہ اہل الشناہ، ایسی خلافت بلکہ ضدِ ملت و ہلاکت کیٹیوں کے ان کے کفر و اہل خلافتوں کو اہل اسلام پر اپنے بیانات میں ظاہر کر کے اور لوگوں کو راہِ راست کی طرف بلائے ایسے عالمِ دین پر نفسِ خلافت کے انکار کا بیہوشی و افترا باندھ کر اسے دائرہ اہل سنت سے خارج کرنا اور قطعاً قرآن کا منکر ٹھہرا کر اس کے کفر و ارتداد پر فتویٰ شائع کرنا کیسا ہے اور اس کے مستحق و معنی و مصدقین اور اس فتویٰ کے ماننے والوں اور اس پر عمل کر کے ایسے عالمِ باطل کی شان میں ناشائستہ کلمات استعمال کرنے والوں کی نسبت شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۲) کیا صرف مولات میں ایہود و نصاریٰ حرام ہے یا ہر کافر و مشرک و جہتِ بد دہانی و بے دین سے۔
 (۳) کیا غیر ترک مولات میں ایہود و نصاریٰ کو فرض بتانے والے اور دوسرے کفار و مشرکین و مرتدین ہندو و دہاویہ سے محالات کرنے والے اسے فرض جاننے والے کیا معرف و مذهب قرآنِ عظیم نہیں اگر ہیں تو ان کی نسبت شریعتِ مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۴) جو عالمِ باطل ہر کافر و مشرک نصاریٰ یہودی، ہندو و عجمی بلکہ ہر گزاد بے دین و بد مذہب مرتد، دہانی اور ہر دشمنِ دین اور ہر مخالفِ اسلام سے ترکیبِ مولات فرض اور اس کے ساتھ مولاتِ حرام بتانے اور آج کل کے شور و پسندوں کا من گھڑت ترک مولات جو صرف نصاریٰ سے کیا جاتا ہے وہ بھی احمورا، اور کافروں، مشرکوں، مرتدوں، ہندوؤں، دہاویوں سے محالات فرض بتایا جاتا ہے، ایسے انوکھے انداز سے ایجادِ مشرک ترک مولات کو

منافی اسلام و مخالفت کتاب و سنت فرماتے، ایسے عالم یا عل کو گورنمنٹ کا تنخواہ یافتہ نہ کرنا، اور ترک عادات میں ایسے و انصاری یا مطلقاً ترک عادات کے انکار کا بہتان و افتران نہ کرنا اس کے کفر و ارتداد پر استفسار کرنا، فتویٰ دینا، اس فتویٰ کی تصدیق کرنا اور ایسے مستغنی و مفتی و معذوقین اور اسے مان کر ایک عالم کی شان میں توہین اکبر و اہانت استعمال کرنے والے سب کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) جماعت اہلسنت میں تفرقہ ڈالنا، کافروں، مشرکوں کے اغوا سے مسلمانوں میں بٹھوت پیدا کرنا، مسجد النبی عید گاہ سے مسلمانوں کو علیحدہ کر کے کافروں کی مدد سے نیچے قائم کر کے نماز عید ادا کرنا، مسلمانوں کو دھوکا دینے اور شیطانی چال اور کد و فریب سے عید گاہ اہلسنت سے پھیر کر کافروں کی زمین گول بازار میں بھیجنے کے لئے کافروں کو راستوں پر مقرر کرنا و مشرکوں کے کہنے سے عید گاہ چھوڑ کر جماعت اہلسنت سے منہ موڑ کر مسجد النبی کو ویران کرنے کے لئے کافروں کے زیر سایہ حفاظت و حمایت نماز ادا کرنا کیسا ہے اور ایسا کرنے والوں پر شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟

(۶) مشرکوں بت پرستوں کو خوش و درگوشی کرنے کے لئے گائے کی قربانی پھر اسے کی کوشش کرنا اور مسلمانوں، گائے کی قربانی چھوڑنے پر زور دینا، انہیں مجبور کرنا کیسا ہے اور ایسا کرنے والوں کا کیا حکم ہے؟

(۷) جو گائے کی قربانی کرنا چاہتا ہے اس کا ان مشرک پرستوں کے بے گانے سے ان کے دام شیطنت میں نہیں گانے کی قربانی چھوڑنا کیسا ہے اور چھوڑنے والے کا کیا حکم ہے؟ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا بَرُّوا وَاٰبَآءَکُمْ وَاٰبَآءَکُمْ وَاٰبَآءَکُمْ ہر سوال کے جواب کے ساتھ دلیل ہر اگرچہ مختصر

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده وآله وصحبه المكلين عندنا۔

(۱) صورت مستفسرہ میں عالم موصوف سراسر حق پر ہے اور اس کے مخالفین گمراہ و ضال،

قال الله تعالى فماذا بعد الحق الا الضلال بے اللہ تعالیٰ نے فرمایا، پھر حق کے بعد کیا ہے مگر گمراہی،

بلاشبہ حمایت سلطنت اسلامیہ و حفاظت امان کی مقدس مہم و وسعت و استطاعت کی شرط قرآن عظیم سے ہے،

اور اس کے طرق میں جائز و مکہ و مفید کی تحدید شرع قوم و عقل سلیم سے۔ قال الله تعالى،

لا یكلف الله نفساً الا وسعها۔ اللہ کسی جان پر رچھ نہیں ڈالتا مگر اس کی طاقت بھر۔

وقال الله تعالى فاتقوا الله ما استطعتم
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو اللہ تعالیٰ سے ڈرو جتنا
ہو سکے۔ (ت)

شرع الہی عز وجل منزہ ہے اس سے کہ ناجائز و حرام مانا ممکن وغیرہ مقدم یا تا مفید و محبت کا حکم دے۔
قال الله تعالى ان الله لا يأمر بالفحشاء
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، بیشک اللہ تعالیٰ بے حیائی کا
حکم نہیں دیتا۔ (ت)

وقال تعالى ويذهب عن الفحشاء والعنكرية
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ منع فرماتا ہے بے حیائی اور
بری بات سے۔ (ت)
وقال تعالى لا تكلف نفسا الا وسعها
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ہم کسی جان پر بوجہ نہیں رکھتے
مگر اس کی طاقت بھر۔ (ت)

وقال تعالى وما خلقنا السماء والارض
وما بينهما لعبين
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ہم نے آسمان اور
زمین اور جہان کے درمیان سے کھیل کے طور پر۔ (ت)

در بارہ خلافت جس عقیدہ اہل سنت کا عالم نے اشعار کیا خود خلافت کیٹی کے مفتی اعظم مولوی ریاست علی خاں
صاحب شاہجہانپوری اور اس کے لیڈر محترم و نامور محکم علماء اہل تشیع عبد الماجد بدایونی نے ایک مطبوعہ فتویٰ
میں (کہ شخصیں مذکورین جس کے مفتی و مستفتی ہیں) اس کلمات اقرار و اظہار کیا جو عبارات ائمہ علماء اس فتویٰ
نے سند پیش کیں، و ضریح حق کو ان میں سے یہ دو ہی بہت ہیں مقاصد و شرح مقاصد سے (کہ عقائد اہل سنت
کی معتمد کتابیں ہیں) سند دکھائی کہ لانا قولہ علیہ السلام الاثمة من قریش، و اجمعوا علیہ
قصائد لیلہ قاطعاً یفید الیقین باشتراط القرشیۃ یعنی ہم اہل سنت کی دلیل حضور اقدس سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد جلیل ہے کہ تمام خلفاء قریش سے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس پر
اجماع کیا تو دلیل قطعی ہو گئی جس سے یقین حاصل ہو کہ خلافت کے لئے قرشی ہونا بیشک شرط ہے۔ علامہ سید محمد
ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رد المحتار علی الدر المختار سے سند پیش کی کہ فرماتے ہیں،

۱۔ القرآن الکریم ۲۸/۷

۲۔ " " ۹۲/۲۳

۱۔ القرآن الکریم ۱۶/۶۳

۲۔ " " ۹۰/۱۶

۳۔ " " ۳۸/۴۴

۴۔ شرح المقاصد المبحث الثانی التکلیف والحرية والذکوة دار المعارف النعانیہ لاہور ۲۷۷/۲

وقد يكون بالتغلب مع البايعة وهو الواقع
في سلاطين الزمان نصرهم
الرحمن له

یعنی قلب کی امامت کبھی بیعت کے ساتھ بھی ہوتی ہے
کہ ہے تو متغلب اگر ڈگ اس کے ہاتھ پر بیعت کرتے
ہیں، ہمارے زمانے کے سلاطین کا یہی واقعہ ہے،

رحمن عز وجل ان کی مدد فرمائے (ہم کہتے ہیں آمین)
علامہ سید برصوفت جن کی کتاب مروجۃ آثار تمام عالم میں مذہب حنفی کے اعلیٰ درجہ مجدد سے ہے۔ سلطان
عبد المجید خاں مرحوم کے والد سلطان محمد خاں مرحوم کے زمانے میں انھیں کے قلم و ملک شام میں انھیں کی طرف سے
شہر دمشق و تمام دیار شام کے مفتی اہل تھے (حضرت اللہ تعالیٰ علیہ) مفتی و مستفتی مذکورین کی اہی شہادتوں کے بعد
زیادہ تفصیل کی حاجت نہیں،

قال الله تعالى شهدوا على انفسهم
خوفت کیوں کہ اس بارے میں اگر پوچھا ہو انھیں اپنے مفتی اعظم و دیگر معلم سے پوچھے، کیوں کہ، اہل شہدتم
علینا (تم نے ہم پر کیوں گواہی دی۔ ت) وہ کہیں، انطقنا الله الذي اخلق هكل شئ (وہ کہیں گی ہیں
اللہ نے بنا دیا جس نے ہر چیز کو بنائی بخشی۔ ت)

مشرکوں سے اتحاد و وداد قطعی حرام اور ان سے اعتقاد دلی یقیناً کفر ہے۔

قال تعالى ترى كثيرا منهم يتولوا الذين
كفر والبنس ما قدمت لهم انفسهم
انت يحفظ الله عليهم وفي العذاب هم
مخلدون ولولا انوا يؤمنون بالله والمنس
وما انزل اليه ما اتخذوهم اولياء وكن
كثيرا منهم فسقون

تم ان میں بہت کو دیکھو گے کہ کافروں سے دوستی کرتے
ہیں، بیشک کیا ہی بُری ہے وہ چیز جو خود انھوں نے
اپنے لئے آگے بھیجی کہ ان پر اللہ کا غضب ہوا اور
انھیں ہمیشہ ہمیشہ عذاب ہوگا اور اگر انھیں اللہ
نبی اور قرآن پر ایمان ہوتا تو کافروں سے اتحاد،
وداد، محبت، عروالات نہ مناتے مگر ہے یہ کہ
ان میں بہت سے فرمان الہی سے نکلے ہوئے نہیں (ت)

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۳۱

باب البغاة
۱۳۰/۶ و ۲۴/۷
۲۱/۳۱
۲۱/۳۱
۸۰-۸۱/۵

۱۳۰/۶
۲۱/۳۱
۲۱/۳۱
۸۰-۸۱/۵

وقال تعالى يا ايها الذين امنوا ان تطيعوا الذين كفروا يردوكم على اعقابكم فتنقلبوا خاسرين
اذا الله تعالى نے فرمایا، اے ایمان والو! اگر تم کافروں کے کلمے پر چلے تو وہ تمہیں تمہاری ایڑیوں کے بل (اسلام سے) پھیر دینگے تو پورے ٹوٹے میں پلٹو گے۔

حلال کو حرام، حرام کو حلال ٹھہرانا ائمہ حنفیہ کے مذہب رائج میں مطلقاً کفر ہے، جبکہ ان کی حلت و حرمت قطعی ہو بھیے جائز کسب و تجارت و اجارہ کی حلت و حرمت میں سے و داد و انقیاد و اتحاد کی حرمت، ان حلالوں کو وہ لوگ حرام بلکہ کفر اور ان حراموں کو حلال بلکہ فرض کر رہے ہیں اور اگر وہ حرام قطعی حرام لعینہ ہے، بھیے مذکورات جب تو اسے حلال ٹھہرانا باجماع ائمہ حنفیہ کفر ہے، اللہ عز و جل کفار کا بیان فرماتا ہے،

لا يجرمون ما حرم الله ورسوله
جسے اللہ و رسول نے حرام فرمایا کافر اسے حرام نہیں ٹھہرتے۔
ان عقائد میں مسئلہ مصر نہ ہے، نیز فتاویٰ غلامہ و غیر میں ہے،

من اعتقد الحرام حلالاً لا يوجب عليه عقاب
من اعتقد الحرام حلالاً لا يوجب عليه عقاب
هذا اذا كان حراماً بعينه والحرمة قامت
بدليل مقطوع به اما اذا كانت باخبار الاحاد
لا يكفر (مخلصاً)۔

بزازیہ و شرح وہبانیہ و در مختار میں ہے،
يكفر اذا تصديق بالمحرار القطعي
رد المحتار میں ہے،

حاصل یہ ہے کہ قول اول پر کفر کرنے کے دو شرائط ہوں گی
اول دلیل کا قطعی ہونا، ثانی اس کا حرام لہذا ہونا، اور
دوسرے قول پر پہلی شرط ہے اور آپ اس کی ترجیح سے
آپ کا دین اور بزازیہ کا مدار اس پر ہے۔ (دست)

حاصلہ ان شرط انکض علی القول الاول شيئا
قطعية الدليل وكونه حراماً بعينه وعلی
الثاني فيشترط الشرط الاول فقط، وعلیت
ترجيحه وما في البزازية مبني عليه۔

سۃ القرآن الکریم ۲۹/۹

سۃ القرآن الکریم ۱۴۹/۲

۳۸۳/۴

مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

الفصل الثانی فی الفاذا الکفر

۱۳۴/۱

مطبع مجتہدی دہلی

سۃ در مختار کتاب الزکوۃ باب زکوۃ النقم

۲۷/۲

دار احیاء التراث العربی بیروت

..

سۃ رد المحتار ..

حالات دائرہ میں دونوں شرطیں موجود ہیں تو یہ باجماع ائمہ ضعیفہ کفر ہیں۔ کفار و مشرکین کی ایسی تعظیمیں کفر ہیں، ان کی بچے پکارنا، ان کے گھر کے یا چیل جانے پر ہڑتال، اور اس پر دھواں اٹھانا، اور جو مسلمان زمانے اس پر وہ ظلم و اضطراب، کمال لعنیم کفار اور باعث ذول نار و غضب جبار، و حسب تصریحات ائمہ موجب کفر کفار، قتلولی ظہیر و اشباہ و النظائر و تزیین ابصار و درختاریں ہے۔

لوسلہ علی السنہ تبجیلہ یکفل لانت تبجیلہ اگر کسی نے ذمی کو احتراماً سلام کہہ دیا تو یہ کفر ہے
الکافر کفریہ کیونکہ کافر کی تعظیم کفر ہوتی ہے۔ (دست)

فتاویٰ امام ظہیر الدین و تفسیر عقائد بن مہدی و شریعہ تہذیب حق علانی میں ہے،
لوقال لمجوسی یا استاذ تبجیلہ کفریہ اگر کسی نے مجوسی کو تعظیماً یا استاذ کہا تو اس سے
وہ کافر ہو جائے گا۔ (دست)

رب عز وجل فرماتا ہے،

وَاللّٰهُ الْعِزَّةُ وَالرَّسُولُ وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَلَكِنَّ
الْمُتَافِقِينَ لَا يَعْلَمُونَ

عزت تو خاص اللہ و رسول و مسلمین ہی کے لئے ہے
مگر منافقوں کو خبر نہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من وقر صاحب بدعة فقد اعان على هدم
الاسلام كذا رواه الطبرانی في الكبير عن جده
بن بسر وابن عباس عن ابي عبد الله
امر المؤمنين الصديقة و ابو نعيم في الحلية
والحسن بن سفيان في مسنده عن معاذ
بن جبل و السجزي في الابانة عن ابن عمر
و كابت سعد عن ابن عباس
رضي الله تعالى عنهم اجمعين والبيهقي

جس نے کسی بد مذہب کی توفیر کی بیشک اس نے
دین اسلام کے ڈھا دیئے یہ روایت اسے امام طبرانی
نے المعجم الکبیر میں حضرت جبرائیل بن بسر، ابن عباس
اور ابن عدی نے اُم المؤمنین سیدہ صدیقہ سے،
ابو نعیم نے علیہ میں اور حسن بن سفيان نے مسند میں
حضرت معاذ بن جبل سے، سجزی نے ابانہ میں حضرت
ابن عمر سے اور ابن عدی کی تفسیر سے
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم

فی شعب الایمان عن ابراہیم بن میسرۃ
 یحییٰ بن یسیر سے اور یحییٰ بن یسیر نے شعب الایمان میں حضرت ابراہیم
 سے روایت کیا ہے۔ (ت)
 جہنم سے روایت کیا ہے کہ، ابو نعیم حلیہ اللہ علیہ دین جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما
 سے روایت کیا ہے۔

فہو النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت
 یصافح المشرکون او یکتو الیہ وجب بہم
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ کسی
 مشرک سے ہاتھ ملائیں یا اسے کثیت سے ذکر کریں یا
 اس کے آتے وقت درجہ کریں۔

یہ باتیں کچھ ایسی تعظیم بھی نہیں ادنیٰ درجہ تکرم میں ہیں کہ نام لے کر نہ پکارا غلاں کا باپ کہایا آتے وقت بگڑنے
 کو آئیے کہہ دیا، حدیث نے اس سے بھی منع فرمایا نہ کہ معاذ اللہ اس کی بے پکارائی اور وہ اعمال شیطانی، اور
 یہ مذہب یاد کرے کہ اقوال عوام کے ہیں کسی ذمہ دار کے نہیں۔ محض کاذب و پادور ہوا ہے، انہیں نے عوام کا انہماک کو اس اتحاد
 مشرکین عوام و نصیب پر ابھارا اور ان حرکات طعونہ سے نہ روکا بلکہ اپنے مقاصد مفاسد کا نوید بکھا تھا اسے دلوں میں ایمان
 یا ایمان کی قدر ہوتی تو اس اتحاد عوام و کفر کے لئے کبھی زمین رسول پر اٹھالی ہے، دانت دن، مشرق مغرب ٹاپتے
 پھرتے ہیں، ہزاروں دھواں دھارین زلیخاں پاس کرتے جو اس کے غیبت کر اس میں ساتھ نہ دینے والوں پر
 فتویٰ کفر نکالتے ہیں، صدرا اخبارات کے کالم ان کی بدگئی سے گزرتے کرتے ہیں، اس سے سوچتے تھے ان کے غیبتوں
 ضلالتوں کی آگ بجھائیں، کھائے کہ یہ تمہاری ہی لٹکانی تھی اور اپنی داغی بچانے کے لئے اس کا بھانا تم پر فرض ہیں
 تھا، مگر سب دیکھ رہے ہیں کہ ہرگز ہرگز ان شیطنیتوں کی روک تھام میں اس بولاہٹ والی جان توڑ کوشش کا
 دھواں، بیسواں، سوداں حشر بھی نہ دکھایا پھر مجھوٹے بھانے بنانے سے کیا حاصل، معذرتاً خود ذمہ داروں نے
 جو کچھ کیا وہ جاہلوں کی حرکات مذکورہ سے کیسے بدتر و غیبت تر ہے، اور کیوں نہ ہو کہ شکر بقدر علم، احوال کلام آزاد صاحب
 نے کتب، انجور میں جملہ پڑھایا اور خطبہ میں مدح خلفائے راشدین و حضرات متین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جگہ گاندھی کی جگہ
 اسے مقدس ذات سترہ صفات کہا، میاں عبد الماجد بدایونی نے ہزاروں کے گچ میں گاندھی کو مذکور مہوٹ میں لٹ
 کہا کہ اللہ نے ان کو تمہارے پاس مذکور بنا کر بھیجا ہے، کہاں یہ حرکات طعونہ اور کہاں بے تمیز احمق جاہلوں کا بے
 پکارنا،

خانی تو فکوت ۵ افلا تعلون ۵ کلا یل
 تم کہاں نہ جاتے ہو، تو کیا تمہیں عقل نہیں، کوئی
 سہ حلیہ اللہ علیہ ترجمہ ۲۲۶ اسحاق بن ابراہیم دارالکتب العربیہ بیروت ۱۳۶/۹
 سہ القرآن الکریم ۲۲/۱۰ سہ القرآن الکریم ۲۲/۲

مران علیٰ قلوبہم ما کا فر ایک سیون۔
نہیں، بلکہ ان کے دلوں پر ڈنگ چڑھا دیا ہے اس کی
کما تیوں نے۔ (ت)

ترکی ٹوپیاں جلانا صرف تصبیح مال ہو تاکہ حرام ہے اور گاندھی ٹوپی پہننا مشرک کی طرف اپنے آپ کو منسوب
کرنا ہو تاکہ اس سے سخت تر اشد حرام ہے، مگر وہ لوگ ترکی ٹوپوں کو شہاد اسلام جان کر پہنتے تھے اب انہیں
جلادیا اور ان کے بدلے گاندھی ٹوپی پہن لینا مشرک ہو کر انہوں نے فتان اسلام سے عدول اور کائنات کا
چیلہ بنا قبول کیا، بیش للظالمین بدلائ (ظالموں کو کیا ہی بڑا بد لوط۔ ت) بالحد ایسے اقوال و افعال کفر و فساد
پر عالم موصوف کا انکار عین حق و صواب و سبب ثواب و رضا ہے رب الارباب تھا اور جو ان کے شرعی احکام اہل
اسلام پر ظاہر فرمانا اور ان کو "ذیاب فی ثیاب" کے شر سے بچا کر راہ حق کی طرف بلانا، شتی عالم کا جلیل فرض مذہبی و
کار منصبی و بجا آوری حکم خداوندی تھا اور ہے، بل و علی و علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اس کی طرف نفس خلافت کا انکار
نسبت کرنا ہمتان ہی نہیں چیز سے دیگر است۔ اس کی نہیں اور اشد خواہش ہے، مسلمان تو مسلمان نفس
خلافت کا منکر جملہ مدحیات کہ گوئیں کون ہے جس سے سائل سوال کرنا اور مجیب جواب دینا اہل سنت حضرات خلفائے
اربعمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو غلیظ جانتے ہیں، غیر مقلد و رو بند ہی اس میں نزاع نہیں کرتے، روا نفس حضرت بول علی
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو غلیظ دھسی مانتے ہیں۔ مرزا ان اپنے مرزا کیسے آرتے ہیں، بلکہ خلافت سے مراد مسئلہ داروہ
اسی سے سوال اسی کا ذکر ہے تو اسے یوں مطلق لفظ نفس خلافت سے تعبیر چلیس چلیس ہے اور دلی میں جو مراد
ہے اس کا حال خود خلافت کیٹی کے مفتی اعظم اور مستحق اس کے یہ در محکم کے فتوے سے ظاہر ہو گیا کہ عالم موصوف
نے وہی فرمایا جو متواتر حدیثوں میں مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، جس پر اجماع صحابہ اجماع ہے جو جمیع
اہل سنت و جماعت کا اعتقاد ہے اہل سنت سے خروج قرآن کا انکار کفر اذعان ان کے یہ چار احکام طعوز کا ش اسی
عالم دین پر مجدد درہستے تو اس فتویٰ کے مفتی اور اس کے مصدقین حکم ظاہر احادیث صحیحہ و فضوں کتب معتبرہ فقہیہ ایک
ہی بلا سے کفر سے ہے۔ مرسل اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ۱

ایسا المصروف قال لا یجید کافر فقد بآء بہا احدھا
فلان کانت کما قال والاسم جعت علیہ
جو شخص کسی کفر کو کافر کہے ان دونوں میں سے ایک
پر یہ حاضر در پڑے جسے کہا اگر وہ کافر تھا غیر در نہ یہ

سہ القرآن الکریم ۳/۸۳

سہ ~ ~ ۵۰/۱۸

سہ صحیح مسلم کتاب الایمان باب بیان حال ایمان میں قال لا یمسک اکافر قدیمی کتبہ غازی ۵۴/۱
میں غازی کتاب الادب باب من انکرا غاۃ لیسر تاویل ۹۰/۲

ما رواه مسلم والترمذی ونحوه البخاری
عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
تکفیر اسی قائل پر ملٹا کہ اے اے یہ کافر ہو جائے گا۔
(اسے مسلم، ترمذی اور اس کی مثل بخاری نے حضرت
ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

اور مختار میں ہے،

عزیر انشاءم بیا کافر وھل یکفرات اعتقد
المسلو کافر انعم والا لایہ یفتی بے
تو وہ کافر ہوگا؟ ہاں وہ کافر ہے، اور اگر کافر نہیں سمجھتا تو پھر کافر نہیں۔ اسی پر فتویٰ ہے۔ (ت)
شرح و ہیانیر، ذخیرہ، نہر الخاق و رد المحتار میں ہے،
لأنہ لما اعتقد المسلمو کافرا فقد اعتقد
دین الاسلام کفرا بے
کیونکہ جب مسلمان کو کافر مانا تو اس نے دین
اسلام کو کفر جانا۔ (ت)

اس کی تفصیل جلیل و تحقیق جمیل ہماری کتابوں الکوکبة الشہابیة اور النہج الاکیدہ وغیرہا میں ہے مگر یہاں
تو طور خلافت کمیٹی کے لیڈروں مفتیوں کے فتوے سے روشن کر دیا کہ تکفیر صرف اس شخص عالم کی نہیں بلکہ تمام ائمہ
اہل سنت اور جملہ صحابہ کرام اور خود ارشد و اقدس حضور سید الانام علیہ وعلیہم الصلوٰۃ والسلام کی ہے، اب کون
مسلمان ہے کہ اس تکفیری فتوے اور اس کی ناپاک تصریح کو کلمات کفر نہ کہے گا۔ فقہا بزرگام ائمہ و صحابہ درکنار
غیر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کلام پاک پر کفر کا حکم لگانے والوں کو کافر نہ کہیں گے تو اور کسے کا نسخہ
کہیں گے، اب ان سے پوچھئے کہ یہ کہنے کو کفر اخبث و اشد ہوئے خصوصاً وہ کفر اخیر سب سے غبیث تر
سب سے لعین، وذلک جزاء الظالمین (اور ظالموں کی یہی جزا ہے۔ ت) سنی عالم کو اس کی پروا
نہ کرنی چاہئے، ہر قوم کی ایک اصطلاح ہوتی ہے۔ ان لوگوں کی اصطلاح جدید میں ملت ملت کا مذہبی ہے لہذا
سنت ملت کا مذہبی، اس کی روش سے جدا چلنے والوں کو اہل سنت و جماعت سے خارج اور اس کی ملت
مقررہ کے مخالفوں کو کافر مقررہ کہتے ہیں، جس طرح فروعی ملعون نے معاذ اللہ حضرت حکیم اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
تکفیر کی تھی کہ فَعَلْتَ فَعَلْتَكَ الْبَغْيَ فَعَلْتَ وَأَنْتَ مِنَ الْكَافِرِينَ (تم نے کیا اپنا وہ کام جو تم نے کیا اور تم ناشر

لے در مختار	باب المستعیر	مطبع مجتہدانی دہلی	۳۲۴/۱
لے رد المحتار	دار ایضاً التراث العربی بیروت		۱۸۳/۳
سے القرآن الکریم ۱۴/۵۹	سے القرآن الکریم ۱۹/۲۶		

تھے۔ ت) اور مشرکین کو طاعنہ نے خود حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر معاذ اللہ ابتداء کی تہمت رکھی تھی کہ ما سمننا بهذا فی الملۃ الاخرۃ ان هذا الا اختلاق (یہ تو ہم نے سب سے پہلے دین طہرانیت میں بھی سُنی یہ تو بُری نئی کھڑی ہے۔ ت) بلکہ یہ حضرات تو فرعون و مشرکین سے بھی بُرے کر کوئی زالی ان کی اصطلاح رکھتے ہیں، انہوں نے اپنے دشمنوں خدا کے محبوبوں کو کہا یہ خود اپنوں کو جگہ اپنی ہی زبانوں سے اپنی ہی جانوں کو کہتے ہیں، آخر نہ دیکھا کہ مولوی ریاست علی خاں صاحب شاہجہانپوری و عبد الماجد صاحب بدایونی نے فتویٰ شاہجہان پور میں کس شد و مد سے نفس خلافت کی جڑ کاٹ دی اور فتویٰ جلیپور نے اپنے ان دونوں لیڈروں کو مفتیوں عالموں پر کافر مرتد کی چھانٹ دی بلکہ خود مولوی ریاست علی خاں و عبد الماجد نے اسی فتویٰ شاہجہانپور کے آخر میں اپنے ہی اُد پر فاسق و مفسد کی بانٹ دی، پھر فتویٰ جلیپور میں علماء دین کو کھنک کی کیا شکایت، آخر نہ دیکھا کہ حتیٰ برقی دارر سید وجعت علیہ ان کافر انہیں پر پٹیا دویل للکفرین من عذاب شدید (اور کافروں کی غزالی ہے ایک سخت عذاب سے۔ ت) مستغنی اگر واقع میں اسی گروہ سے نہ ہوتا ایک بات صاف دل سے معلوم کرنا چاہتا اور بب یہ ناپاک کفر دیکھتا اسے روی میں پھینک دیتا تو اس پر الزام نہ آتا مگر وہ تو اول سے اسی خباثت پر اعتقاد لاتے اور انہوں نے عوام کو اس کی تائید ہی کے لئے فوسے گھر داتے و لہذا اسی گروہ ناحق پُروہ کے پاس لے جاتے اور پھر اسے مانتے اس سے احتجاج کر کے اس کی نجاست پھیلاتے ہیں تو وہ اور اس کے ماننے والے سب کفر کے ماننے والے ہیں ان کا وبال ان پر ہے کم نہ ہو گا لا یتقص من او زارہم شیء (اللہ کے بوجہ میں کمی نہ ہوگی۔ ت) مگر چنان کے مفتی و محدثین پر اپنے وبال کے علاوہ ان سب کا بھی پڑے گا،

ایک وہ جسے اسلام میں پڑھا یا آیا اور عالم دین اور بادشاہ
اسلام عادل (اسے طبرانی نے المعجم الکبیر میں حضرت
ابو امامہ الباہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اپنی سند کے ساتھ
روایت کیا ہے جسے ترمذی نے دوسرے تین کے ساتھ
حسن کہا، ابو الشیخ نے کتاب التوہیح میں اسے حضرت
جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے اس میں
تین النفاق کا اضافہ ہے۔ ت)

النفاق كذا في الشبهة في الاسلام كذا في العلم و
امامه مقتضى سواد الطبرانی في الكبير عن
ابن امامة الباهلي رضي الله تعالى عنه
بسند حسنة الترمذی لم يغيره و سواد
ابو الشيخ في كتاب التوہیح عن جابر رضي الله
تعالى عنه وعندنا زيادة لفظ بيئت
النفاق ۔

معجم الانهر میں ہے ۔

من قال لعالم غير علم على وجه الاستغفان
كفر ۔
جو کسی عالم دین کو تحقیر کے طور پر مولا کے کافر
ہو جائے۔

والعیاذ باللہ تعالیٰ، یہ سوال اول کا جواب گنجل ہے اور میں سے جن سوال آئندہ کے جواب واضح ہو گئے
وباللہ التوفیق۔

(۲) موالات ہر کافر سے مطلقاً حرام ہے، اور واضح ہو چکا کہ رب مزہل نے عام کفار کے نسبت یہ احکام
فرمائے تو بزرگ زبان ان میں سے کسی کافر کا استثنا ماننا اللہ عزوجل پر اقرار ہے عید اور قرآن کریم کی تحریف شیعہ
بلکہ عالم الغیب عزجلہ نے یہ حکم یہود و نصاریٰ سے خاص ماننے والوں کے منہ میں اپنے قہر عظیم کا پتھر سے دیا
ایک آیت میں صراحت کتابیں کے ساتھ باقی کفار کو مذکور فرمایا کہ کتابی و غیر کتابی سب کو تقیم حکم مفسر منور ہو جائے
جاہلان ضلیل کی تاویل ذیل راہ نہ پائے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا
دِينَهُمْ هُزُوا وَلِأُولَئِكَ مِنَ الَّذِينَ اتَّخَذُوا
مِنْ قَبْلِكُمُ الْكُفَّاءَ أَوْلِيَاءُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ كُتُوبَكُمْ
مُؤْمِنِينَ ۔
اے ایمان والو! وہ جو تمہارے دین کو ہنسی کیل ٹھہرتے
میں جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی (یہود و نصاریٰ)
اور باقی سب کافران میں کسی سے اتحاد و داد
نہ کرو اور اللہ سے ڈرو اگر تم ایمان رکھتے ہو۔

معجم الکبیر حدیث ۷۸۱۸ المکتبۃ الفیصلیہ ۲۳۸/۸
کنز العمال بحوالہ ابی الشیخ حدیث ۴۳۸۱۱ موسستہ الرسالہ بیروت ۲۲/۱۶
معجم الانهر شرح طبعی الاکبر فصل ان القاطن الکفر انرا الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۹۵/۱
سکالہ القرآن الکریم ۵۴/۵

اب تو کسی مغربی کے اس بکے کی گنجائش نہ رہی کہ یہ حکم صرف یہود و نصاریٰ کے لئے ہے، نیز آئے کریم میں ٹھکانا
فرماتا ہے کہ کئی قسم کے کافروں سے اتحاد منانے والا ایمان نہیں رکھتا اور آپر آیت میں صریح تصریح گزر چکی کہ انھیں اللہ و
رسول و قرآن پر ایمان ہوتا تو کافروں سے اتحاد نہ کرتے، نیز صحت فرمایا،

لا تجد قومًا يؤمنون بالله واليوم الآخر
يوادون من حاد الله ورسوله ولو كانوا آباءهم
أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم
نہ پاؤ گئے انھیں جو اللہ و قیامت پر ایمان رکھتے ہیں کہ
ان سے دوستی کریں جنہوں نے اللہ و رسول سے مخالفت
کی اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا عزیز بہن

سبحان اللہ! بزرگ مشرکین یا دہریہ نے اللہ و رسول کی مخالفت نہ کی، صرف یہود و نصاریٰ نے کی ہے،
قرآن کریم با بجا شہد ہے کہ مطلقاً موات حرام ہونے کی علت کفر و مخالفت و عداوت اللہ و رسول ہے بل و علاوہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم، یہ معنی انھیں آیات سے کہ یہاں عداوت ہوتی ہے، روشن اور نہایت صریح تر الفاظ سے اس کا علت
ہونا اس آئے کریم میں بیان فرمادیا کہ،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ لَا تَعْلَمُونَ آباءَكُمْ وَإِخوانَكُمْ
أَنَا أَعْلَمُ بِالْكُفْرِ عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ
فَوَلَّاهُمْ هُمْ أَقْرَبُ إِلَيَّ مِنْكُمْ
اسے ایمان والو! اپنے باپ بھائیوں سے بھی محبت
نہ کرو اگر وہ ایمان پر کفر کو اختیار کریں اور تم میں جو ان
سے محبت کرے گا وہی پکا ظالم ہے۔

اللہ بکبر یہ ہے وہ اسلام جس پر ان کے بڑے لیڈر ابو الکلام آزاد کا مسئلہ خلافت و جزیرہ عرب میں یہ اہتمام کہ
وہ بعض اقسام کفار سے محبت کرنے کا حکم دیتا ہے اور یہ کہ عالمگیر محبت اس کی دعوت حق کا اصل الاصول ہے
اتاللہ و اتالیہ سراجہوں، کیا اللہ عز و جل نے نہ فرمایا،

ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون
متاع قليل ولهم عذاب الیم
بیشک جو اللہ پر غیبت باز دیتے ہیں نفلح نہ پائیں گے
دنیا میں تمہارا سا برت لیں پھر ان کے لئے دردناک
عذاب ہے۔

کیا نہ فرمایا،

قل ان الذين يفترون على الله الكذب
اسے محبوب تم فرمادو کہ بیشک وہ جو اللہ پر افترا

سۃ القرآن الکریم ۲۲/۵۸

سۃ " " ۲۳/۹

سۃ " " ۱۱۶/۱۹

لا يفلحون ۝ متاع في الدنيا ثم اليها مرجعهم
ثم لن نقيم العذاب الشديد بما كانوا
يكفرون ۝
کیا نہ فرمایا،

ويلكم لا تفتروا على الله كذبا فيسحقكم بعذاب
وقد خاب من افتري ۝
کیا نہ فرمایا،

انما يفتري الكذاب الذین لا يؤمنون ۝
یسے قرآن عظیم کافتری جس نے کفر کا علم جاریا،

وخسرنا لك البطلون ۝ وقيل بعد القوم
الظالمين ۝
اور باطل والوں کا دہاں خسارہ ہے اور فرمایا گیا کہ
دور ہوں بہ انصاف لوگ۔ (ت)

حاشیہ نہ کسی قسم کفار سے محبت کرنے کا اسہم نے حکم نہ دیا باپ بیٹے کافروں تو ان سے بھی محبت کو
صریح حرام فرمادیا اور وہی محبت و اخلاص و اتحاد کرنے والوں کو توبہ بجا صاف صاف ارشاد و اعلام فرمادیا کہ وہ
انہیں کافروں میں سے ہیں انہیں اللہ و قیامت پر ایمان نہیں انہیں اللہ و رسول و قرآن پر ایمان نہیں، بالجلہ وہ
کس طرح مسلمان نہیں، ہاں کافروں میں فرق ہو گا تو یہ کہ جس کا کفر اللہ اس سے معاملات کا حرام و کفر ہونا ارشاد
نہ کیا کہ علتِ حرم کفر ہے علتِ حقینی زیادہ حکم سخت تر۔ یہ ان کذابوں، مغتریوں پر اور اُنٹا پٹے لگا کہ کفر میں یہود
نصاری سے جو کس بدتر ہیں، ہنود سے وہاں یہ دسائے مرتدین عنود بدتر ہیں و لہذا ان کے احکام اسی ترتیب پر
سخت تر ہیں،

كما لا يخفى على من له اعلام باحكام الفقهاء
وكن الظالمين بايت الله يجهلون ۝ وسيعلم
الذين ظلموا اي منقلب ينقلبون ۝
جیسا کہ یہ ہر اس شخص پر واضح ہے جو احکام فقہائے
اکرام سے لیکن ظالم آیات اللہ کا انکار کرتے ہیں۔
اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کو ٹپٹا کھا تیئے اللہ

۱۔ القرآن الکریم

۲۰/۶۱

۳۔ ۱۵/۱۶

۴۔ ۱۱/۴۴

۵۔ ۲۶/۲۲۴

(۳) ضرور وہ لوگ کذب و محرف قرآن میں اور خود بحکم قرآن کافرونا مسلمان، جس کا بیان بقدرہ انی ہرچہا تکذیب قرآن عظیم ان کی تھی نہیں ان کے انکم لیڈر ان ابوالکلام آزاد نے اہلال میں سیدنا عیسیٰ علی نبینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نبی صاحب شریعت کا صاف انکار کیا اور مزہ بھر کر قرآن عظیم کو جھٹلا دیا، اہلسلال ۲۴ ستمبر ۱۹۱۳ء میں کہا:

”میس تا صری کا تذکرہ بیکار ہے، وہ شریعت موسوی کا ایک ٹھٹھا تھا جو خود کو نبی صاحب شریعت نہ تھا، اس کی مثال مجھ کی سی تھی، وہ کوئی شریعت نہ لایا، اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا اس نے خود تصریح کر دی کہ میں تو دیت کو مٹانے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔“ (یوحنا ۱۳: ۵) مسلمانو! اقل تو روح اللہ کلہ اللہ رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کہنا کہ اس کا تذکرہ بیکار ہے۔ دوم بار بار تو کہہ دیجئے کہ وہ نبی صاحب شریعت نہ تھے۔

سوم نصاریٰ کی انجیل محرف سے سند لانا اور وہ بھی محض برہنہ جہالت و ضلالت۔ کیا صاحب شریعت انبیاء اللہ کے اعلیٰ کلام کو مٹانے آتے ہیں، حاشا بلکہ پورا ہی فرمانے کو، نسخ کے یہی معنی ہیں کہ اعلیٰ حکم کی مدت پوری ہو گئی، غیر یہاں کہنا یہ ہے کہ ان فقروں میں آزاد صاحب نے پیٹ بھر کر قرآن عظیم کی تکذیب کی، فستراق کریم قطعاً ارشاد فرماتا ہے کہ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام صاحب شریعت تھے، اولاً اس نے پہلے قرآن مقدس کا ذکر فرمایا:

وَمَنْ هُمْ التَّوْسِاقُ فِيهَا حَكَمَ اللَّهُ
اور فرمایا:

وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ

پھر مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو انجیل و نبایان کر کے فرمایا،
وَلِيَحْكُمَ أَهْلُ الْأَنْجِيلِ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ
بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

انجیل والے اللہ کے نام سے پر حکم کریں اور جو اللہ کے نام سے پر حکم نہ کریں وہی فاسق ہیں۔

اہلہ اہلال ابوالکلام آزاد ۲۴ ستمبر ۱۹۱۳ء

۵۲ القرآن الکریم ۴۳/۵

۵۳ " " ۴۳/۵

۵۴ " " ۴۴/۵

ثانیاً اور صاف فرمادیا کہ دونوں کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید اترنے کا ذکر کر کے فرمایا،

لکل جعلنا منکم شرعة ومنهاجا ولو شاء اللہ لکمل لکم احکامہ واحداً یٰ
کے لئے ایک شریعت عدادہ رکھی اور اللہ چاہتا تو تم سب کو گردہ واحد کر دیتا۔

ثالثاً کچھ فہم لمیوں یا بہت و حرم غیبی کی اس سے بھی تسکین نہ ہو تو قرآن عظیم جھڑوں کو راہ نہیں دیتا، اس نے نہایت روشن لفظوں میں بعض احکام قرآن مقدس کا احکام انجیل مبارک کے فہم سے ہونا بتا دیا، اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ذکر فرماتا ہے،

ومصدقا لما بین یدی من التوراة والاحکام لکم
بعض الذی حرّم علیکم

بعض وہ چیزیں متوال کر دوں جو تم پر توراة سے حرام قرار تھیں۔
اب بھی کسی مسلمان کو صلی اللہ علیہ وسلم کے صاحب شریعت ہونے میں شک ہو سکتا ہے یا منکر بحکم اس میں شک کرنے والا مسلمان رہ سکتا ہے، انجیل میں کئی جگہ ان احکام کی تفصیل بھی ہے کہ پہلے تم سے یہ فرمایا گیا تھا اور اب میں یہ کہتا ہوں، آزاد صاحب خاص اپنا اہلین چاہیں تو اپنی معتد بائبل ہی کو دیکھ لیں، آزاد صاحب تو ابو الکلام ہیں، واقعہ سخن سے خوب آگاہ ہیں یہ تین آیات کریمہیں ولی حکم اہل الانجیل، لکل جعلنا منکم والاحکام لکم۔ بلیغ الہ ہرے جب احکام تکذیب کی اور منہ چار کر کے دیا کہ مسیح صاحب شریعت نہ تھا تو اسے بھی تین فقروں سے متوجہ کیا: اس کی مثال مجھ دکھی تھی، وہ کوئی شریعت نہ لیا، اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا، تاکہ ہر آیت کے مقابلے کو ایک فقرہ تیار رہے آیات قرآن پر لا کر دے کو یہ ان کی ذوالافتادہ ہے۔ بالحد ایک تکذیب وہ تھی کہ اسلام نے کچھ کافروں سے محبت کا حکم دیا، دوسری تکذیب وہ کہ مسلمانوں کا فرین سب سے محبت اسلام کی اصل الاصول ہے، اور چار تکذیبیں ان چار فقروں سے یہاں تک چھ تکذیبیں ہوتیں، ان چار پر کوئی عمل کر سکتا ہے کہ آزاد صاحب اب ترکہ موالات میں ہیں، نصاریٰ سے بائیکاٹ اسس زور سے کیا کہ ان کے نبی کو بھی بائیکاٹ کر دیا، اگر مسلمان اس پر معترض نہ کہیں کہ یہ تو سب انبیاء اور خود حضور صلی اللہ علیہ وسلم افضل الصلوٰۃ

واللہ اعلم بالصواب ہر گیارہ ایک نئی سے مقابلہ تمام انبیاء سے مقابلہ اور خود پہلے سے مقابلہ ہے، اب آپ کے سامنے کو اللہ کا کوئی نئی نہیں مل سکتا، پھر بھی وہ اس کی کیا پروا کرتے سب تک کہی کے نبی بالقرہ خواہ بالفسل گاندھی صاحب مذکور صحت من اللہ سلامت ہیں ایک درگیر و حکم گیر، لیکن اسی اہل کی جلد تین کی چار اور تین ہیں اس بایکٹ کے باطل غلط ہیں، صفحہ ۲۳ پر مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت کہا،

”یہودیوں نے ان کے سر پر کاتوں کا تاج رکھا وہ صلیب پر لٹا سے جاتیں اور چوکھا ہے پورا آدمی“
یہ قرآن عظیم کی ساتویں تکریب کی، وہ فرماتا ہے، ”وہا صلیبہ انھوں نے مسیح کو ٹولی نہ دی۔ نیز اسی صفحہ پر کہا،
”مسیح نے اپنی عظیم قربانی کی“

اور صفحہ ۲۴ پر دو لفظ اور لکھے، ”مظہار قربانی“ اور ”خون شہادت“۔
یہ تینوں لفظ بھی قرآن عظیم کی تکریب بتاتے ہیں، وہ فرماتا ہے، ”وہا قتلہ انھوں نے مسیح کو قتل نہ کیا۔ یہاں تک پوری دس تکریبیں ہوئیں تھک حشرہ کاملہ۔ یہ پچھلی چار میں مذہب نصاریٰ ہیں، کیا قرآن عظیم کو جھٹلانے کے لئے نصاریٰ سے بایکٹ کے بدلے میل ہو جانا ہے یعنی ملہ واحدا، ہر شخص جس کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل کا ادنیٰ جلوہ، ہونے میں دل اور دل میں اسلام کا کچھ بھی حق ہو مگر نہ دیکھ رہا ہے کہ آزاد صاحب کے ان اقوال میں تین کفر ہیں،

(۱) کلام اللہ کی تکریب،

(۲) رسول اللہ کی تکریب،

(۳) شریعہ اللہ کا انکار۔

اور پھر قوم کے لیڈر ہیں، دین کے رفلا ہیں، سب لیڈروں کے سر ہیں،
غیب جان عقلمن القلب والابصار۔ کسنا لک اے اللہ تعالیٰ تو پاک ہے کڑوں اور آنکھوں کو پھرنے

عہ صلیب پر لٹا بھی عجیب شاید صلیب زمین پر کچھ بڑی مسہری بھی۔

۱۵ اہل ابراہیم آزاد ۲۳۸/۳ ۱۵ القرآن الکریم ۱۵۴/۲

۱۵ اہل - - - ۲۳۹/۲ ۱۵ اہل

۱۵ القرآن الکریم ۱۵۴/۲

۱۵ القرآن الکریم ۱۹۶/۲

یطیع اللہ علی کل قلب متکبر جباراً
والا ہے۔ اٹھوں ہی مہر کر دیتا ہے حکمر کش کے
سارے دل پر۔ (ت)

س اذاکان الغراب دلیل قسور
میں یہ ہم طریق الہا لکینا
(جب قوم کا رہنا کر ہو گا تو ان کو چاکت ہی دکھائے گا۔ ت)
کیا نہیں ڈستے کرے

ہرگز آزاد از اسلام بود

در سقر بنی آلام بود

(جو اسلام سے آزاد ہو گا وہ مصیبتوں کی جہنم میں جکڑا جائیگا۔ ت)

آج کل کفر و ارتداد و زندقہ و الحاد کا گرم بازار ہے ہر ہمارے طرف سے اللہ و رسول و قرآن پر گالیوں تکذیبوں کی بوجھار ہے
گھر بچنے والوں سے گلہ نہیں، جب امام مدعیان اسلام سے کو ان کے نزدیک اللہ و رسول و قرآن سے زیادہ ہلک
عزت کسی کی نہیں، ان کے ہاں باپ کو گالی دینا تو بڑی بات کوئی انہیں تو تو کہہ دیکھے نور اللہ و رسول و مسلمان پر
گالیاں سننے ہیں، چھپتے شائع ہوتے دیکھتے ہیں اور تیوری پر بل نہیں آتے بلکہ گالیاں دینے والوں سے میل جول پار لے
وہ سنا نے بدستور رہتے ہیں، ان کے اعزاز و اکرام احتیاب و ادب ویسے ہی منظور رہتے ہیں، صاف و کشادہ جیوں گویا
کسی نے کچھ کہا ہی نہیں، نہیں نہیں بلکہ الٹی بات کی حمایت انہیں بڑا کتنے واسلے سے بغض و بدعت، ان کا حکم الہی ظاہر
کرنے والا ہے تہذیب بہ نظام بہت سنگ کن دائرۃ اسلام ہے، جد الما جد سے بدتر کافرانہ کل مشائخ ہی کوئی ہو جس
نے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو جھول النسب بچہ کہا اور قرآن کو اپنے دعویٰ کو حیدر میں کاذب و ناقص ٹھہرایا اور یہ کہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی تعلیم کی آیتیں تصنیف کر لیں اور رنگ و روغن بڑھانے کو اپنے اہل بیت و
ازواج کی تعلیمیں بھی اضافہ کر دیں و غیرہ و غیرہ طعنات کثیرہ، جب ان باتوں پر اس کی تکفیر ہوئی، چار طرف سے کو گھیر
دور پڑی ناپاک اخباروں میں دفتر کے دفتر اس کی براست میں سیاہ ہونے لگے، ایک کا منہ ہر امت
اس کے پیچھے ہلستے زاروں کے اسلام تباہ ہونے لگے، مگر جواب ایک حرف کا نہیں بلکہ
ڈھٹائی بے شرمی ہے حیاتی سے کرنا، صحافت دن میں ٹھیک دوپہر کو آفتاب کا انکار کرنا، وہ جیسا کہ تو کوئی چہینہ
وہ تحالافی العید و لافی النقیہ (نہادوں میں نہ چڑیوں میں، یعنی کسی گنتی میں نہ تھا۔ ت) جب اس کی
حمایت میں وہ کچھ کر کش تو مسٹر ابو الکلام قزوینی بکیر، ان کا کفر و فحشیت اسلام سے مخالف کے مقابل اللہ و رسول

قرآن کی کون سُنے گا، کھلے گراہی پیام کو جانے دو، بایوں، شاہجہانپور، کلکتہ، کانپور وغیرہ میں بڑے بڑے سنیت کا دھرم بھرنے والے بستے ہیں، دیکھتے تکذیب کلام اللہ و توہین رسول اللہ و انکار شریعت اللہ دیکھ کر ان میں کتنے اد کہتے ہیں، مسٹر آزاد سے قریہ و قبول اسلام شائع کراتے ہیں اور نہ مانیں توہن سے بایسکاٹ حق قطعہ مناتے ہیں، عاشائزہ قریہ و اسلام شائع کریں نہ ہرگز ان کی مراثت، تعظیم سے پھر یہ، تکذیب کی تو قرآن کی ان کی توذکی، گالی دی تو رسول اللہ کو انہیں تو نہ دی۔ اسے قصود جویان خود گم، ابھی حسب اللہ بغض اللہ کے مزے سے واقف ہی نہیں تم۔

قولوا اسلامنا و لما یدخل الایمان فی کلمہ کہ ہم مطیع ہوئے، اور ابھی ایمان تمہارے دلوں قلوبیکم۔
میں کہاں داخل ہوا۔ (ت)

اور جن بند گالی خدا کو ان کا حق ملا ہے ان پر چرتے ہو ان کے سایہ سکان کا سایہ نہیں سایہ مصطفیٰ ہے، مستغفر ہو کر بچتے ہو، یہاں سے ان کے بایسکاٹ اور ترک مراثت کی حقیقت کھلتی ہے، مسلمان کا ایمان شاید ہے کہ ٹوک بھائیوں کا سارا حکم چھین لیں یا کلمہ معطل کو معاذ اللہ ایک ایک ایسٹ کر دیں، ہرگز اللہ و رسول و قرآن کی تکذیب و توہین کے برابر نہیں ہو سکتا۔ اگر ان کا وہ جوش و ناک کو آپریشن (NON CO-OPERATION) کا غروش اللہ کے لئے ہوتا تو وہاں ایک صتر تھا، ان سے ہزار حصے ہوتا مگر یہاں ہزارواں حصہ بھی درکار وہی محبت وہی پیار، وہی تعظیم وہی کیم، وہی واد وہی اتحاد، وہی یزوری وہی سروری، تو اللہ انصاف کیا آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو کہ ہرگز انہیں دین سے عرض نہیں، نہ دین کے لئے ان کی کوششیں ہوتیں بلکہ سب جوش و غروش بہر نافرشت سوراخ لبس باقی ہوس، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ مسلمان کہلائے والو! اللہ اپنا ایمان سنبھالو، واحد قہار کے قہر سے ڈرو، حسب اللہ و بغض اللہ کے سامان درست کرو، نیچری تمذیب اور ساختہ تادیب کے خواب غفلت سے جاگو جس سے کلمہ تکذیب تو یہی خدا و رسول سنو، تمہارا کیسا ہی معظّم یا پیارا ہو تو درود و در بھاگو خدا کے دشمن کو دشمن مافو، اس سے تعلق کو آگ جانو، ورنہ مغتریب دیکھ لو گے کہ تمہارے قلوب مسخ ہو گئے، تمہارے ایمان نسخ ہو گئے،

فستذکرون ما اقول لکم و افوض امری الی اللہ انت اللہ بصیر بالعباد
توجہ دہ وقت آتا ہے کہ ہو میں تم سے کہہ رہا ہوں اُسے یاد کرو اور میں اپنے کام اللہ کو سونپتا ہوں، بیشک

يُضِلُّ اللَّهُ فِتْنَالَهُ مِنْ هَادٍ ۝ وَمَنْ يَهْدِ اللَّهُ فِتْنَالَهُ مِنْ مُضِلٍّ
 اللہ ہندوں کو دیکھتا ہے۔ اور جسے اللہ گمراہ کرے اس کی
 کوئی ہدایت کرنے والا نہیں اور جسے اللہ ہدایت دے
 اسے کوئی بہکانے والا نہیں۔ (ت)

میں جانتا ہوں کہ حق کو وہ اللہ کا مگر کوئی مسلمان تو ایسا نکلتا گا کہ رب کے حضور گردن جھکا کر سچے دل سے سُننے دیکھے
 حق و باطل کو میزانِ ایمان میں پرکھے، اور اگر سب پر وہی عناد و مکارہ کا داغ، تو وما علیہ الا البلاغ اللہ
 اَلَيْكَ الْمَشْتَكٰی وَاَنْتَ الْمُسْتَعٰنُ وَعَلَيْكَ الْبَلَاغُ وَاِلَيْكَ الْمَصِيْرُ وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ
 الْعَظِيْمِ (ہماری ذمہ داری بات پہنچانا تھا اسے اللہ! تیری بارگاہ میں درخواست ہے اور تو ہی مدد فرمانے والا
 ہے، تیرا کام ہی بات کا موثر فرمانا ہے، اور لوٹنا تیری طرف سب برائی سے پھرنے اور نیکی کو بجالانے کی قوت
 اللہ بلند و عظیم کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ ت)

(۴) عالم موصوف ہیشک حق پر ہے اور ان لوگوں کی من گھڑت ترکِ موالات کہ نصاریٰ سے مجرد معاملات
 جائزہ بھی حرام بلکہ کفر اور ہنود سے و داد و اتحاد، دل محبت و اخلاص جائز بلکہ فرض قطعی اللہ و رسول پر اقرار ہے،
 اس کا کچھ بیان ہو چکا اور زیادہ تفصیل کے لئے فقیر کا رسالہ المحجة المستقنة ہے، واللہ یہدی من
 یشاء الی صراط مستقیم (اور اللہ جسے چاہے سیدھی راہ دکھائے۔ ت) عالم موصوف پر تنوہ داری گورنمنٹ
 کا افر کیا جائے شکایت ہے جب ان کے بڑے بڑے لیڈر وہ کچھ جتنے بہتان اللہ و رسول و قرآن عظیم پر
 باندھ رہے ہیں ابھی قرآن کریم کی آیات سے روشن ہو چکا کہ یہ لوگ آپ ہی ترکِ موالات کے منکر اور تکذیب قرآن کریم
 پر مہر ہیں، پھر وہ اپنا عیب عالم پر نہ لگائیں تو کیا کیا کرتیں، باقی رہا کفر و ارتداد کا فتویٰ اور اس کے معنی و معذین
 و مستفتی اور اس کے ماننے والوں اور اس کے سبب عالم دین کی توہین کرنے والوں پر شرعی احکام منسب بعینہا
 وہی ہیں کہ جواب و سوال اول میں گزرے اور یہ کہ عالم موصوف پر ان دونوں کے کلم کفر و ارتداد ہی اپنا عیب دوسرے
 کو لگانا اور فرعون ملعون کی سنت نہ کر رہے کذا لک قال الذین من قبلہم فتاہت قلوبہم (ان سے
 انگوں نے بھی ایسی ہی کسی ان کی سی بات ان کے اُن کے دل ایک سے ہیں۔ ت)۔

(۵) جماعت اہل سنت میں (کہ عاودہ قرآن و حدیث میں وہی مزمین ہیں، کہا بیہنہ الامامہ

سُورَةُ الْاَنْكَافِ ۝ ۳۹ / ۴۰ و ۴۱

سُورَةُ الْاَنْكَافِ ۝ ۴۱ / ۴۲

سُورَةُ الْاَنْكَافِ ۝ ۴۲ / ۴۳

صدر الشریعة فی التوضیح والملا علی القاری فی المرقاة شرح مشکوٰۃ (جیسا کہ اسے امام صدر الشریعہ نے توضیح میں اور ملا علی قاری نے مرقاة شرح مشکوٰۃ میں بیان کیا ہے۔ ت) تفرقة ڈالنا حرام ہے، رب عز وجل نے منافقین کی بنائی مسجد پر سخت غضب فرمایا، اور اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ لا تقم فیہ ابداً کبھی اس میں کھڑے نہ ہونا، لہذا اس کے بنانے والوں کو فرمایا،

اسس بنیانہ علی شفا جوف ہار فانھا دہبہ اس نے اس کی بنیاد رکھی گراؤ گڑھے کے کنارے پر فی ناس جہنم

اور حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو بھیج کر اس کو ڈھرا دیا جلوا دیا۔ پھر حکم دیا کہ اس جگہ کو گھورا بنایا جائے جس میں نجاستیں اور گڑا ڈالا جائے۔ رب عز وجل نے اس کی چار علتیں ارشاد فرمائیں، تیسری علت یہی تفریقاً بین المؤمنین (مسلمانوں میں تفرقة ڈالنے کو۔ ت) ہے کہ انھوں نے اس کے سبب جماعت میں تفرقة ڈالنا چاہا تھا۔ معالم شریف میں ہے،

لانہم كانوا جميعاً يصلون فی مسجد قبا فبنوا مسجد الضرار یصل فیہ بعضهم فیؤدی ذلک الی الاختلاف واقتراق الکلمۃ یعنی ساری جماعت مسجد قبا شریف میں ہوتی تھی، غشائے وہ نقصان رسائی کی مسجد اس لئے بنائی کہ کچھ مسلمان اس میں پڑھیں، جس کا نتیجہ یہ ہو کہ ٹھٹھ پڑے اور تفرقة ہو جائے۔

بلکہ ان خبیثوں نے جو تفریق ظاہر کیا تھا یہ تفریق جہلپور اس سے ہزاروں درجے بدتر ہے، انھوں نے کہا تھا، اتقدیننا مسجد الذی العلة والحاجة واللیلة الطبیعة واللیلة الشائیة ہم نے مسجد بنائی ہے بیمار اور کامی اور بارش کی رات اور چارے کی شب کے لئے۔

اھذا ان کا عند تفریق یہ ہزار کہ عالم دین سناؤ اللہ کا فرد بد مذہب و ناقابلِ امامت ہے، جھوٹے وہ بھی تھے اور جھوٹے یہ بھی، مگر فکر

۱۰۸/۹ سورۃ القرآن الکریم

۱۰۹/۹ " " "

۱۰۶/۹ " " "

۱۳۷/۲ سورۃ التزلیل علی کاش تفسیر الخازن آیۃ والذی اتخذوا مسجداً حراراً کے تحت معنی ابابلی مصر ۱۳۷/۲

۱۳۷/۲

بہیں تفاوت رہ از کجاست تا بکجا

(راتے کا تفاوت دیکھو کہاں سے کہاں تک ہے۔ ت)

مسلمانوں کو مسجد الہی میں جانے سے منع کرنے اور اس کی ویرانی میں کوشاں ہونے کا حکم قریب ہے جو قرآن عظیم میں فرمایا،
 ومن اعظم ممن منع منجد الله ان يدك فيها
 اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ کی مسجدوں کو ان میں نام الہی
 لینے سے روکے اور ان کی ویرانی میں کوشش کرے؟
 ان يدخلوها الا خائفين ۝ لهم في الدنيا
 کو نہیں پہنچا تھا کہ ان میں جائیں مگر ڈرتے ہوئے،
 خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم ۝
 کے لئے دنیا میں رسوائی ہے اور اُن کے لئے آخرت
 میں بڑا عذاب۔

مگر یہاں ان کا مذہب ہو گا کہ یہیں مسجد ویرانی کرنا اور اس میں نماز سے روکنا مقصود نہ تھا بلکہ چھپنے تو بھلائی ہی چاہی
 تھی کہ امام کے پیچھے مسلمانوں کی نماز خراب نہ ہو، یہ بھلائی چاہنے کا جذبہ بھی ان منافقوں مسجد فرار بنانے والوں نے
 پیش کیا تھا اور خالی زبانی نہیں بلکہ قسم کے ساتھ جو کہ کر کے،

قال الله تعالى وليحلفن ان اسدنا الا الحسنی
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا ضرور ضرور اللہ کی قسم کھا کر کہیں گے
 کہ ہم نے تو تفریقِ جماعت سے بھلائی ہی چاہی۔

اس پر جو اب فرمایا، واللہ يشهد انهم لکن بون (اللہ گواہی دیتا ہے کہ بیشک یہ جھوٹے ہیں) جبکہ
 وہ وجہ یہ ظاہر کرتے ہیں قطعاً کہ بے باطل ہے، محض معاذ اللہ اس کا جھوٹا جملہ ٹھکر کر مسلمانوں کو سب سے
 روکنا اور جماعت میں پھوٹ ڈالنا چاہا تو وہ نہ ہو اگر مسجد الہی کو یاد الہی سے روکنا، مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے
 اور انہیں مسجد سے روکنے میں کافروں سے مدد لینا اور انہیں اخوانِ مسلمین کے لئے راستوں پر مقرر کرنا
 نظر بحقیقت تو تحریکِ مناسبت پر واقع ہو، کافروں سے زیادہ اس کا اہل کون تھا، ایسے کام لینے والوں کے
 ایسے کام کو ایسے ہی کام کرنے والے مناسب تھے الخبیثات للخبیثین والخبیثون للخبیثات (گندیاں
 گندوں کے لئے اور گندے گندیوں کے لئے۔ ت) مگر ان کے زعم پر یہ کافروں سے استمداد اسی قسم میں واقع
 ہو جہاں کے ادعا میں دینی کام تھا اور دینی کام میں کافروں سے استعانت حرام،

قال الله عز وجل لا يتخذ المؤمنون الکفرین
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا مسلمان مسلمانوں کے برا کافروں

اولیاء من دون المؤمنین ومن یفصل
ذلك فلیس من الله فی شئ ولیه
کو مدکار نہ بنائیں اور جو ایسا کرے اسے اللہ سے کچھ
علاقہ نہیں۔

تفسیر ارشاد العقل و تفسیر فقرات الہیہ میں اسی آیت کریمہ کی تفسیر میں ہے،
فہو امن الاستعانة بهم فی الامور الدینیة۔ اس آیت کریمہ میں مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا کہ کافروں سے
کسی دینی کام میں مدد لیں، یونہی ایسی نماز قائم کرنے کے لئے جس کی بنا پر مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے اور سستی عالم
کی اقتداء سے روک کر غالباً کسی منہم کے پیچھے پڑھوانے پر ہو، زمین کفار ہی مناسب تھی کہ قضیہ زمین پر سر زمین
ورد فقہائے کرام نے تو کافر کی زمین میں نماز پڑھنے سے آثار کا ہے کہ مسلمان کی زمین میں ہے اس کے اذن
کے پڑے اور کافر کی زمین سے نیچے، اور اگر مسلمان کی زمین میں کہتی ہے کہ اس میں نہیں پڑھ سکتا تو راستے میں
پڑے اور کافر کی زمین میں نہ پڑے اگرچہ راستے میں نماز پڑھنا مکروہ ہے مگر یہ کراہت کافر کی زمین میں پڑھنے کی کراہت
سے الگ ہے۔ حاوی قدسی میں ہے،

ان اضطر بین ارض مسلم و کافر یصل فی
ارض المسلم اذ لم تکن مزموعة او لکافر
یصل فی الطریق۔
اگر مسلمان اور کافر کی زمین کے درمیان اضطراب
آگیا تو مسلمان کی زمین میں نماز ادا کی جائے گی بشرطیکہ
وہ کاشت نہ ہو، اگر وہ زراعت کاشت ہے یا کافر ہی
کی زمین ہے تو راستے میں نماز ادا کرنی جائے۔ (ت)

ہاں ظاہر یہاں اس کافر ملک زمین کا اذن ہوگا، اب ایمانی نگاہ سے یہ فرق دیکھنا چاہیے کہ کہاں تو کافر کی بے خبری
میں اس کی زمین میں وہ نماز پڑھتی جس سے رضائے الہی مقصود ہو اور کہاں مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ ڈالنے
اور بندگان الہی کو مسجد الہی سے روکنے کے لئے کافر کی دلی خوشی کہ مسلمانوں میں چھوٹ پڑے پوری کرنے کو
اس کی زمین میں نماز قائم کرنی کافر کی وہ کراہت بدتر تھی جو اس کی زمین میں نماز پڑھنے سے ہوتی یا کاسر کی
یہ خوشی بدتر تھا بدتر ہے جو اس کی کراہت قلب پر غالب آگئی اور جس کے سبب خود اس نے اپنی زمین خوش خوش نماز کیلئے
دی، اذل کا مقصود رضائے الہی ہے اور کافر کو اس سے غیظ و نفرت، اور دوم کا مقصود مسلمانوں میں تفرقہ ہے کہ
نامرضی خدا ہے اور کافر کو اس سے سرور و فرحت، فاعتبروا یا ادیان الا بصائد (اے اہل بیعت! بحیرت حاصل کرنا)

سۃ القرآن الکریم ۲۸/۲

سۃ ارشاد العقل تسلیم (تفسیر ابن السعد) آیت ویتخذ المؤمنون الکفرین کے تحت دار ایما الرأث العربی بیروت ۲۳/۶
الفقرات الہیہ
مصحف ابیانی مصر ۲۵۷/۱

سۃ القرآن الکریم ۲/۵۹

سۃ الحاوی القدسی

بلاشبہ ایسا کرنے والے مسجد خرواہ کے منافقوں کے وارث اور مسلمانوں کے بدخواہ اور ایذا رسانی مصلحتیں کیلئے
مشرکین کے آئے اور ان کے معرے یعنی ان کے ہاتھوں میں خروہ اسلام کے لئے سفر میں والیاء اللہ تعالیٰ۔
(۷ و ۶) گناہ کی قربانی بیشک شعار اسلام ہے،

قال اللہ تعالیٰ والبدن جعلناھا لکم من شعائو اللہ۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ہم نے اونٹ اور گائے کی قربانی
کو تمہارے دین الہی کی نشانیوں سے کیا۔

نور مولوی عبد الباقی صاحب فرنگی علی کو اس کا اقرار ہے۔ رسالہ قربانی صفحہ ۲۱ پر لکھتے ہیں،
والبدن جعلناھا لکم من شعائو اللہ سے گناہ کی قربانی ثابت ہوتی ہے۔ "خصوصاً اس میں معدن مشرکین
ہندوستان میں کہ یہاں اس کا ابقاء و اجرا بلاشبہ اعظم معات اسلام سے ہے، مکتوبات جناب شیخ مجدد
صاحب میں ہے۔

ذبح بقرہ در ہندوستان از اعظم شعائر اسلام
ہندوستان میں گائے کا ذبح کرنا اسلام کے سب سے
بڑے شعائر میں سے ہے۔ (ت)

یہاں اس کا باقی رکھنا یقیناً واجب شرعی ہے جس کی تحقیق یہاں "انفس الفکو فی قربان البقر" میں ہے
علائے لکھنؤ نے بھی اسے تسلیم کیا ہے۔ مولوی عبدالحی صاحب کے فتاویٰ میں ہے،

"گناہ ذبح کرنا طریقہ قدیم ہے زمان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و جملہ سلف صالحین سے
تمام بلاد و امصار میں اور اس پر اجماع و اتفاق ہے تمام اہل اسلام کا، ایسے امر شرعی
ماثور قدیم ہے اگر ہندو بنظر تعصب مذہبی منع کریں تو مسلمانوں کو اس سے باز رہنا نہیں درست ہے
بلکہ ہر گاہ ہندو ایک امر شرعی قدیم کے ابطال میں کوشش کریں، اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس
کے ابقاء و اجرا میں سعی کریں اور اگر ہندو کے کہنے سے اسی عمل کو چھوڑیں گے تو گناہ گار ہوں گے،
ہندو منع کریں تو اس کے ابقاء میں سعی واجب و لازم ہے (ملخصاً)

محمد عبدالحی ابوالحسنات

انہیں کے دوسرے فتوے میں ہے،

"گناہ ذبح کرنے کا برا قرآن و حدیث سے ثابت ہے، ہندو بنظر اپنے مذہب کے رو کے

سہ القرآن الکریم ۳۶/۲۲

سہ رسالہ قربانی عبد الباقی صاحب فرنگی علی سہ
سہ مکتوبات ابوالکلامی مکتوبہ ہندو دیکم نوکشتہ دیکھو ۱۰۶/۶

سہ مجلہ فتاویٰ عبدالحی کتاب الاضحیۃ
مطبع دیوبند دیکھو ۲۸۳/۶

تو مسلمان کو باز آنا نہیں درست ہے اور ہندو کی ممانعت کو چھینی ہے ان کے اعتقاد باطل پر تسلیم کر لین نہیں جائز ہے، جو اس کی عقلت کا خیال کرے اس کے اسلام میں فتور ہے، پس ہندو کی ممانعت تسلیم کرنا موجب ان کے اعتقاد باطل کی تقویت و ترویج کا ہوگا اور یہ کسی طرح شرعاً جائز نہیں، مسلمانوں کو ضرور ہے کہ گادگشی ترک نہ کریں (مخلص)، محمد عبدالحی ابوالحسنات

مولوی عبدالباری صاحب کے والد ماجد مولانا عبد الوہاب صاحب کے فتویٰ میں ہے،
 "ان بلاد میں مسلمانوں کو گادگشی باقی رکھنے میں کوشش لازم ہے۔"

محمد عبد الوہاب

انہیں کے دوسرے فتویٰ میں ہے،

"قربانی گائے کی شعار اسلام ہے اس کا موقوف کرنا بسبب ممانعت ہندو موجب مصیبت ہے بلکہ قائم رکھنے قربانی گائے میں مسلمانوں کو سہی لازم ہے۔"

محمد عبد الوہاب

مولوی عبدالباری صاحب کے رسالہ قربانی ص ۲۰ میں ہے،
 "رکاوٹ ڈالنے کی صورت میں گائے کی قربانی واجب ہو جاتی ہے۔"

اسی کے صفحہ ۶۱ میں ہے،

"جب سے ہندوؤں کو اس کا خیال ہوا کہ گائے کی قربانی روکی جائے اس وقت سے مسلمانوں کو بھی اپنا حق قائم رکھنے اور اپنے مذہبی حکم جاری رکھنے کا خیال پیدا ہو گیا، حکم شریعت بھی ایسا ہی ہے کہ جب قربانی روکی جائے تو لازم ہے کہ ہم اس کو کریں۔"

صفحہ ۶ میں ہے،

"میں جانتا ہوں روکنے سے اس کا انجام دینا ضروری ہو جاتا ہے۔"

صفحہ ۳ "خبریں شعار کو کسی دباؤ یا عروت سے نہیں چھوڑ سکتے۔"

۲۸۵-۸۹/۲	طبع یوسفی مکتبہ	کتاب الاضیاء	مجموعہ فتاویٰ عبدالحی
۲۸۳/۲	" " "	" " "	مکتبہ فتاویٰ محمد عبد الوہاب بکوالہ مجموعہ فتاویٰ
۲۸۶/۲	" " "	" " "	" " " "
۲۰ ص	" " "	" " "	رسالہ قربانی عبدالباری فرنگی علی
۲۱ ص	" " "	" " "	" " " "
۶ ص	" " "	" " "	" " " "
۳ ص	" " "	" " "	" " " "

صفحہ ۱۶۹

”ہندوؤں کے روکنے یا ان کی محض خوشامد سے ترک قربانی کا ذکر نہیں سمجھتا ہوں۔“

صفحہ ۱۶۹

شعائر دین میں سے جس کو روکا جائے اس کے برقرار رکھنے کی پابندی مسلمانوں پر عائد ہو جاتی ہے۔“

بقیہ اقوال کی تشریح رسالہ الطاری الداعی میں ہے، تو بزرگ خوشنودی مشرکین کے لئے اس شعائر اسلام کو مٹانا چاہتے اور مسلمانوں کو اس کے چھوڑنے پر زور دیتے ہیں، سخت فاسق، مغضہ آمر بالحرام، بدخواہ اسلام، مسلمانوں کے ہزین ہیں، مشرکین کے گمراہ، شیطان کے بھائی، ابلیس کے کارندے، حق کے دشمن ہیں، منافقوں کے وارث ہیں جن کو حق سمانہ فرماتا ہے،

الْمُنْفِقُونَ وَالْمُنْفِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِنْ بَعْضٍ
يَمْرُونَ بِالْتُكْرِ وَبِطُغْيَانٍ مِنَ الْمَعْرُوفِ وَيَقْفُونَ
أَيْدِيَهُمْ نَسْوًا لِلَّهِ فَنَسِيَهمَ الْإِنْفِقِينَ
هُمُ الضَّالُّونَ وَعَدَّ اللَّهُ الْمُنْفِقِينَ
الْمُنْفِقَاتِ وَالْكُفَّارِ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا
هِيَ حَسْبُهُمْ وَلَعْنَهُمُ اللَّهُ وَلَهُمْ عَذَابٌ مُقِيمٌ
اور ان کافروں سے (جن کی طرف پر مٹائی جھکے اور ان کی خوشنودی چاہتے ہیں) جہنم کی آگ کا وعدہ فرمایا ہے جس
میں وہ سب ہمیشہ ہمیشہ رہیں گے وہ ان کے عذاب کو بہت ہے اور اللہ نے ان سب پر لعنت کی اور ان کے لئے
دائم عذاب ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

ان کے دام میں پھنس کر گھاسنے کی قربانی چھوڑنے والا اللہ عزوجل کا مخالفت اور ابلیس لعین کا فرمانبردار
ہے، تارک واجب و مرتکب حرام، مستحق تار و غضب جہاد ہے۔

والعیاذ باللہ العزیز الغفار و صلی اللہ تعالیٰ
اللہ عزیز و غفار کی پناہ، اور اس کے حبیب محمد

ص ۱۶

عبد الباقی قرنگی علی

سہ رسالہ مستریاتی

ص ۱۹

" " " "

سہ " " "

سہ القرآن الکریم ۶۷/۹

علی المجیب المختار و آلہ الاطہار و صحبہ الابرار
 و اولیائہ الاخیار و ائمہ اجمعین الی یوم القدر
 پر صلوة و سلام، آپ کی آل الطہار، اصحاب ابرار، اولیاء
 اختیار اور ائمت پر بھی قیامت تک، اور برکت و سلامتی
 ہو۔ واللہ بخیر و تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۳ از دانا نور محلہ شگونہ مسجد خفیہ مستورہ محمد حنیف خاں ۳۰ ذی الحجہ ۱۳۳۹ھ

گرامی خدمت فیض درجت امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکۃ مولانا مولوی مفتی شاہ احمد رضا خاں صاحبہ
 مدظلہم الاقدس، السلام علیکم! گزارش خدمت ہے کہ یہاں شہر چنہ میں ایک جگہ پر مجمع ہوا، جس میں علیحدہ بہار
 بھی شریک تھے اور عام لوگ بھی مولوی ابوالکلام حامی ترک موالات نے تحریک کی کہ بہار و اتریس کے لئے ایک ایسا اسلام
 ہونا چاہئے۔ اس پر لوگوں نے حضرت اقدس شاہ بدرالدین صاحب پھلواڑی کو تجویز کر کے امیر اسلام بنایا، اب
 اعلیٰ ہے کہ لوگ شہر کے امیر اسلام کے ہاتھ پر بیعت کریں، لہذا حضور اللہ سے یہ سوال کیا جاتا ہے کہ امیر اسلام
 کے ہاتھ پر بیعت کرنا درست ہے یا نہیں؟ اور امیر اسلام کے لئے کیا کیا شرائط اور دوسے قرآن شریف و فقہ شریف
 ہونا چاہئے اور جو لوگ بیعت نہ کریں کیا وہ لوگ گنہگار ہیں جواب تفصیل سے مع دعا کی کے عنایت ہو بیٹو! تو جبروا۔

الجواب

امیر شریعت و وقم ہے، اختیار و قہری۔ اختیار و قہری جو کسی پر اپنے احکام کی تنفیذ میں جبر کا اختیار نہیں
 رکھتا، احکام شریعت بنا دینا اس کا کام ہے، ماننا زمانا لوگوں کے اختیار ہے، امیر شریعت متبری فقہائے
 اہل سنت ہیں،

قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا اطیعوا اللہ
 و اطیعوا الرسول و اولی الامر منکم، اولو الامر
 اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اسے اہل ایمان! اللہ کی
 اطاعت کرو اور اس کے رسول کی اطاعت کرو، اور تم
 میں سے جو صاحب امر ہیں ان کی۔ اصح قول کے مطابق
 اولو الامر سے مراد علماء ہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے
 لعلہ الذین یستنبطونہ منہم
 اور کاش وہ اسے لوٹائیں رسول کی طرف اور اپنے

ذی اختیار لوگوں کی طرف، تو ضرور اس سے اس کی حقیقت جانیں گے وہ جس کو استنباط کرتے ہیں ان میں سے (ت)
 عدم سلطان کی حالت میں مسلمانوں پر اپنے امور دینیہ میں متدین معتد علمائے اہلسنت کی طرف رجوع کرنا اور بھی

لازم تر ہو جاتا ہے کہ بعض بعض خاص دینی کام جنہیں دولت و قضاء اٹھائے ہوتے ہیں ان میں بھی تاخیر ممکن انہیں کے حکم سے تکمیل کرنی ہوتی ہے، جیسے معاملہ عینی و تنفیذ انکو و اختیارات بطریق و غیر ہا سوا سے حدود و تعزیر و قصاص جس کا اختیار غیر سلطان کو نہیں،

فاذا عسر جمعهم على واحد استقل كل قطر
باتباع علمائه فان كثروا فالنجم اعلمهم فان
استودا اقع بينهم كفا في الحديقة النديّة
عن الفادى العتابيّة۔

جب ایک پر اتفاق دشوار ہو تو برعلاقہ کے لوگ اپنے
عالم کی اتباع کر لیں، اگر علماء کثیر ہوں تو سب سے بڑے
عالم کا اتباع کیا جائے، اگر علم میں برابر ہوں تو ان کے درمیان
قرعہ اندازی کرنی جائے۔ جیسا کہ حدیقہ ندر میں فتاویٰ
عتابیہ سے ہے۔ (ت)

یہ امیر شرعی کسی کے انتخاب پر نہیں بلکہ خود با انتخاب الہی منتخب ہے، دیانت و قیامت میں اس کا تعزیر و تفریق خود
ہی اسے متعین کرتا ہے، یہاں تک کہ لوگ اگر اس کے غیر کو منتخب کریں گے خطا کریں گے اور اسی کا اتباع لازم
ہوگا کہ وہی اہل ہے اور بطریق خود ہی دینی امور میں اس کی طرف رجوع پر مجبور ہوتی ہیں کہ دوسری جگہ ویسا حل شافی
نہیں پاتیں یہاں تک کہ اس کے اکابر اعدائے بوجہ بدینی یا حسد یا طبعی اس کے سخت دشمن ہوتے ہیں، اور
زبردستی اس پر اپنی تعلق چاہتے ہیں، مسائل شکیہ کے حل کرنے میں اس کے محتاج رہتے ہیں، اپنے گناہ
جاہلوں کے ذریعہ سے اس کے آگے ہاتھ پھیلاتے ہیں یوں اپنے لامل مسئلوں کی گرہ کھلا دیتے ہیں،
ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء واللہ ذو الفضل
العظیم۔

یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے عطا کرتا ہے جسے وہ چاہتا ہے
اور اللہ فضل حکیم کا مالک ہے۔ (ت)

اس امیر شریعت کے ہاتھ پر جمعیت نہ کی ضرورت نہ اس کا دستور نہ اس کا ترک گناہ و محذور، بلکہ اس کا معیار وہی
ہے جو اوپر مذکور ہے اس کے فیصلے کو ہمارا اور اللہ کے جملہ علماء پر نظر تفصیلی صحیح شرعی سے جو فیصلہ کیا ہو آپ ہی منظور،
واللہ علیم بذات الصدور۔ لا اله الا اللہ
تصدیر الامور۔

تمام امور اللہ کی بارگاہ میں نوشتے ہیں۔ (ت)

سہ الحقیقۃ النبیۃ النبوت اثبات من انواع العلوم الشکریۃ کتبہ زریہ رضویہ فیصل آباد ۳۵۱/۱

۱۵۴/۲

۵۳/۴۲

دوسرا امیر قرشی اس کے ذمہ کام ہیں جو بغیر تسلط و غلبہ و قہر کے انجام نہیں پاتے مثلاً قصاص، حد و تعزیر، آواز و اخذ شرط اخذ خراج یہ ضرور نصب و انتخاب مسلمان پر ہے اور اسی کے ہاتھ پر بیعت کا دستور اور بلا و جر شرعی اس سے انکار محظوظ اگر عام محاکم اسلامیہ پر مقرر کیا جائے تو خلیفہ و امیر المؤمنین ہے اور اس کے لئے سات شرطیں لازم کہ ایک بھی کم ہو تو خلیفہ نہیں متغلب ہے، اسلام، حریت، ذکورت، عقل، بلوغ، قدرت، قریشیت۔
علامہ قاسم بن قطلوبغا حتی تکید امام ابن الہمام تعلیقات مسایرہ میں فرماتے ہیں:

اما عندنا فالشروط افواج، بعضها لازمہ لیکن ہمارے نزدیک شروط مختلف طرح کی ہیں بعض لا تشعقد بدونه، وہی الاسلام، والذکورۃ، ان میں سے لازم ہیں جن کے بغیر امارت کا انعقاد نہیں والحریۃ، والعقل، واصل الشجاعة، ہو سکتا اور وہ مسلمان ہونا، مذکر ہونا، آزاد ہونا وان یکون قرشیاً، عقل والا ہونا، ولیر ہونا اور قرشی ہونا ہے (ت)

اور اگر کسی قطریہ یا شہریہ موضع خاص پر تو وہاں کا صوبہ یا والی ہے، اس کے لئے بھی عقل و بلوغ و قدرت یقیناً شرط اور قریشیت کی کچھ حاجت نہیں البتہ تعظیم احکام کے لئے اسلام و حریت و ذکورت بھی ضرور ائمہ نے تصریح فرمائی ہے کہ عدم سلطان کے وقت مسلمانوں پر ایسا والی مسلم تلاش کرنا واجب ہے کافی البسوط و جامعہ الفصولین و معراج الدرایۃ و نیرہا (جیسا کہ بسوط، جامع الفصولین اور معراج الدرایۃ وغیرہ میں ہے۔ ت) مگر ہر واجب بقدر قدرت ہوتا ہے اور ہر فرض بشرط استطاعت۔

قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا و سعہا۔ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے، اللہ کسی نفس کو اس کی طاقت سے بڑھ کر تکلیف نہیں دیتا۔ (ت)

یہاں مسلمان ایسا والی مقرر کرنے پر ہرگز قادر نہیں اور اس پر واضح دلیل یہ ہے کہ تو برس سے آج تک چند دستاں میں ہزار ہا مشائخ و علما و صلحا و کبرا گزر گئے کسی اس طرف متوجہ نہ ہوئے کیا وہ مسئلہ نہ جانتے تھے یا قصد فاسق و تارک واجب رہے، حاشا ہرگز نہیں، بلکہ انھیں معلوم تھا کہ یہ وجوب ہم پر نہیں۔ شرح مقاصد میں ہے،

فان قیل لو وجب نصب الامام لزم اگر یہ اعتراض اٹھایا جائے کہ اگر امام کا مقصد کرنا اطباء الامۃ ف اکثر الاعصار علی واجب ہے تو لازم آئے گا کہ اُمت نے اکثر زمانوں

توك الواجب لا انتفاء الامام المتصف بما
يجب من الصفات سيما بعد انقضاء الدولة
العباسية قلنا انما يلزم من الضلالة لو تركوا عن
قداسة و اختيار لا عجز واضطراراً.
میں واجب کا ترک کیا کیونکہ ایسا کوئی امام ہی نہیں ملا جو
مذکور صفات کا حامل ہو خصوصاً حکومت عباسیہ کے گزرنے
کے بعد ہم جو انا کہتے ہیں امت کا گنہگار ہونا تب لازم
آئے گا اگر انھوں نے قدرت و اختیار ہونے کے باوجود
اسے ترک کیا ہو اور اگر عجز و اضطرار کی وجہ سے ہو تو پھر گناہ نہ ہو گا۔ (د ت)
(یہ جواب ناقص ہی دستیاب ہوا)

رسالہ

دوام العیش من الائمة من قریش

(زندگی کا دوام اس امر میں کہ خلفاء قریش میں سے ہوں گے)

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ سلطنت عثمانیہ کی اعانت مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں، فرضیت اعانت کے لئے بھی سلطان کا قرشی ہونا شرط ہے یا صرف خلافت شریعہ کے لئے یا کسی کے لئے نہیں ہر کوئی قرشی علی کے خطبہ صدارت میں اس کے متعلق چند سطور ہیں اور مسٹر ابوالکلام آزاد نے رسالہ مسئلہ خلافت و ہزیرہ عرب میں صفحہ ۳۲ سے صفحہ ۷۷ تک حسب عادت اسے بہت پیچھا کر بیان کیا ہے، ان دونوں کا محصل یہ ہے کہ خلافت شریعہ میں بھی قریشیت شرط نہیں، یہ صحیح ہے یا غلط؟ اور اس بارے میں مذہب اہلسنت کیا ہے؟ نیز اتوچروا

الجواب

الحمد لله الذي فرض اعانة سلاطين الاسلام على المسلمين وفضل قریشا بتمام النبیین وسید المرسلین صلی الله تعالیٰ علیہ وعلیہم وبارک و سلم فی یوم الدین وعلیٰ آلہ وصحبہ واتباعہ وحزبہ کل ان وحبین۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ان الدين النصيحة لله ولكتابه ولرسوله
ولا ثمة المسلمين وعامتهم لیسوا واحدا
ومسلموا ابوداؤد والنسائی عن حمیم الدارمی
والترمذی والنسائی عن ابی ہریرۃ واحمد
عن ابن عباس والطبرانی فی الاوسط عن ثوبان
رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

بیشک دین یہ ہے کہ اللہ اور اس کی کتاب اور اس کے
رسول سے سچا دل رکھے اور مسلمانین اسلام اور جملہ
مسلمانوں کی خیر خواہی کرے (اسے احمد، مسلم، ابوداؤد
اور نسائی نے حمیم داری سے اور ترمذی اور نسائی نے
ابو ہریرہ سے اور احمد ابن عباس سے اور طبرانی نے
الوسط میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کیا ہے۔)

سلطنت علیہ عثمانیہ ایدہ اللہ تعالیٰ نہ صرف عثمانیہ ہر سلطنت اسلام نہ صرف ہر جماعت اسلام نہ صرف
جماعت ہر فرد اسلام کی خیر خواہی ہر سلطان پر فرض ہے اس میں قرشیت شرط ہونا کیا معنی، ملک سے خیر خواہی مطلق
فرض عین آدہ وقت حاجت دعا سے امداد اعانت بھی ہر مسلمان کو چاہئے کہ اس سے کوئی عاجز نہیں اور مال یا
اعمال سے اعانت فرض کفایہ ہے اور ہر فرض بقدر قدرت ہر حکم بشرط استطاعت۔

قال تعالیٰ لا یكلف الله نفسا الا وسعها ، و
قال تعالیٰ فاتقوا الله ما استطعتم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ کسی نفس کو اس کی طاقت سے
بڑھ کر تکلیف نہیں دیتا۔ اور اللہ تعالیٰ نے لکھ دیا،
تو اللہ سے ڈرو جہاں تک ہو سکے۔ (ت)

مفسر پر اعانت مال نہیں ہے دست و پا پر اعانت احوال نہیں، و لہذا مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں۔
بادشاہ اسلام اگرچہ غیر قرشی ہو اگرچہ کوئی غلام حبشی ہو احمد جائزہ میں اُس کی اطاعت تمام رعیت اور وقت حاجت
اُس کی اعانت بقدر استطاعت سب اہل کفایت پر لازم ہے، البتہ اہلسنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کیلئے
ضرور قرشیت شرط ہے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں ہیں اسی پر صحابہ کا
اجماع، تابعین کا اجماع، اہلسنت کا اجماع ہے، اس میں مخالفت نہیں مگر خارجی یا کچھ معتزلی کتب عقائد و کتب

۵۲/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الایمان	لے صحیح مسلم
۳۳۰/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب الادب	سُنی ابوداؤد
۱۰۲/۴	دار الفکر بیروت	حدیث حمیم الداری	مسند احمد بن حنبل
		۲۸۶/۴	لے القرآن الکریم
		۱۶/۶۳	لے

حدیث و کتب فقہ اسی سے مالا مال ہیں۔ بادشاہ غیر قریشی کو سلطان، امام، امیر، و آئی، ملک کہیں گے مگر شرعاً
خلیفہ یا امیر المؤمنین کہ یہ بھی عرفاً اسی کا مترادف ہے، ہر بادشاہ قریشی کو بھی نہیں کہہ سکتے سوا اس کے جو شاہان
شرعاً خلافت اسلام، عقل، بلوغ، حریت، ذکوہ، قدرت، قرینیت سب کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا
فرمانروائے اعظم ہو۔

اجمالی کلام و واقعات عام و ازالہ اوہام جہاں خام

اقول و بابت التوفیق اسم خلافت میں یہ شرعی اصطلاح ہے جملہ صدیوں میں اسی پر اتفاق مسلمین رہا۔
(۱) نادر تھاہ سے برابر علمائے کرام خلفاء ملک کو علیحدہ کرتے آئے تھے حتیٰ کہ خود سلاطین اسی کے پابند رہے
اور آج تک ہیں، بڑے بڑے جبار بادشاہ گزرے کبھی غیر قریشی نے ترک جوں یا منغل یا پٹھان یا کوئی اور
اپنے آپ کو خلیفہ نہ کہلایا نہ خلافت مصطفیٰ شرعیہ کا دعویٰ کیا، جب تک خلافت عباسیہ قائم رہی خلیفہ ہی کی سحر سے
سلاطین کی تاج پوشی ہوتی، سلطان دست خلیفہ پر بیعت کرتا اور اس منصب شرعی کا مستحق اسی کو جانتا اگر کسی
زور و طاقت و سلطنت میں اسی سے کہیں زائد ہوتا، جب کفار تاتار کے دست ظلم سے محرم شہر گاہیں بابت خلافت
تاتار ہو گیا علمائے فرمایا سارے تین برس تک خلافت منقطع رہی حالانکہ اس وقت بھی قاہرہ سلطنتیں موجود
تھیں، مصر میں ملک ظاہر سلطان بیبرس کا دور دورہ تھا، امام جلال الدین سیوطی تاریخ الخلفاء میں خاتم الخلفاء
مستعصم باعدہ کی شہادت کے بعد کا ذکر فرماتے ہیں،

ثم دخلت سنة تسعم وخمسين والدينا بلا خليفة۔ پھر ۵۹۷ھ آیا اور دنیا بے خلیفہ تھی۔

پھر فرمایا،

ثم دخلت سنة ثمان وخمسين والوقت۔ پھر ۵۹۸ھ آیا اور زمانہ اسی طسرح
ایضا بلا خليفة۔ بے خلیفہ تھا۔

پھر فرمایا،

وتسلطن بيبرس و ازال المظالم و لقب بالملك الظاهر ثم دخلت سنة۔ بیبرس سلطان ہوا اور اس نے ظلم و فحش کے اور اپنا
لقب ملک ظاہر رکھا، پھر ۵۹۹ھ آیا اور وقت

۳۳۰ ص	مطبوع مجتبیٰ دہلی	احوال المستعصم باعدہ	۳۳۱ ص
۳۳۱ ص	" " "	" " "	" " "

تسم وخمسين والوقت ايضا بلا خليفة الى رجب
فاقيمت بمصر الخلافة وبوليم المستنصر و
كان مدة انقطاع الخلافة ثلاث سنين و
نصفاً (مختصاً)

ماہِ رجب تک کوئی بے خلیفہ تھا یہاں تک کہ مصر میں پھر
خلافت قائم کی گئی اور مستنصر باللہ عباسی کے ہاتھ پر
بیعت ہوئی خلافت ساڑھے تین برس تک معدوم رہی۔
(مختصاً)۔

یومئیں حسن الحافظی اخبار مصر والقاهرة میں فرمایا،
لما أخذ الناس بفداء وقتل الخليفة اقامت
الدنيا بلا خليفة ثلاث سنين و نصف
سنة و ذلك من يوم الامس بعا و ما بام عتسرو
صفر سنة تسع وخمسين وهو يوم قتل
الخليفة المستنصر رحمه الله تعالى الى اثنا و سنة
تسم وخمسة و عشرين

یعنی جبکہ تاریخوں نے بغداد مقدس سے لیا اور خلیفہ
شہید ہوئے دنیا ساڑھے تین برس بے خلیفہ رہی اور
پریم صفر روز چار ستمبر ۶۵۳ء سے کہ روز شہادت
خلیفہ مستنصر رحمہ اللہ تعالیٰ تھا ۱۲ رجب ۶۵۹ء تک
کا زمانہ ہے۔

(۲) یہ خلافت کہ مصر میں قائم ہوئی اور ڈھائی سو برس سے زائد رہی خود سلطان کی قائم کی ہوئی تھی،
سلطان بنی ہاشم کا دست نگر ہونا اور خلافت پر قادر تھا نظریات سے بغیر بغیر خلیفہ کسی نظم و نسق و رتی و نمک و امر و کم
میں سلطان مستقل تھا، خلیفہ امیر المؤمنین کہلانے اور بیعت لینے اور خطبہ و سکر کو زینت اور سلاطین کو تاج و
خلعت دینے کہتے ہوتا بلکہ اس کی بنا خود خلافت بغداد میں پڑ چکی تھی، مقتدر بادشاہ کو سلسلہ میں تیرہ برس کی عمر
میں خلافت ملی، طفل و اشتغال بازی و اختیارات زمان و استعمال امور و دیناری نے ضمنت پہنچا یا ملک مغرب
نکل گیا مصر نکل گیا، قرآن مطہر نوں کا زور نہ ہوا، پھر سلسلہ میں واسطہ کا صوبہ محمد بن رائق خلیفہ راضی باللہ پر فائز ہوا
خلیفہ نام کے لئے تھا پھر یہ بدعت شنیعہ توں مستور رہی مگر تمام علماء و مسلمین اور خورد و جبار سے جبار سلاطین بھی
خلافت انھیں قرشی خلفا کی باتے اور انھیں سے روانہ و خلعت سلطنت لیتے۔ اگر غیر قرشی بھی خلیفہ ہو سکتا تو سلاطین
خود خلفا بننے، کیا ضرورت تھی کہ ان قرشیوں کو اپنا قلعہ مٹانے کے لئے جلا شرمیہ کے واسطے خلیفہ بناتے اور اپنے
زیر دستوں کے حضور سر بندگی جھکاتے اور ان کے ہاتھ سے تاج و خطاب پاتے مگر نہیں وہ مسلمان تھے شنی تھے جانتے تھے
کہ ہم قرشی نہیں ہماری خلافت نہیں ہو سکتی اور بے ولایت خلافت بطور خود سلطنت کرینگے تو داغ قلعہ باری پیشانی
سے نہ مٹے گا اسی لئے ان عباسی قرشیوں کی خلافت رکھی تھی۔

(۳۳) پھر ادھر ہی کے سلاطین نہیں اس دور دروازہ ملک ہند کے قسطنطین سلاطین نے بھی انھیں خلفاء سے اپنے ہم پروانہ سلطنت کیا حالانکہ یہ کسی طرح بھی تسلط کی راہ سے اُن کے ماتحت نہ تھے، تاہم تاریخ الخلفاء میں ہے :
 وفي سنة اربع عشرة ارسى غياث الدين
 اعظم شاه بن اسکندر شاه ملك الهند يطلب
 التقلید من الخليفة وارسل اليه مالاً ولسطاني
 هدية۔
 سنہ آٹھ سو چودھویں بادشاہ ہند اعظم شاہ
 غیاث الدین بن سکندر شاہ نے خلیفہ المستعین بادشاہ
 ابراہیم بن فضل سے اپنے لئے پروانہ تقریر سلطنت مانگا اور
 خلیفہ کے لئے نذر اور سلطان بصرہ کو ہدیہ بھیجا۔

نور مسٹر آزاد کے اسی رسالہ خلافت ص ۷۹ میں ہے :

”جب تک ہندوؤں کی خوفت رہی ہندوستان کے تمام حکمران اُس کے فرماں بردار رہے جب
 ۹۹۰ء میں مصر کی عباسی خلافت کا سلسلہ شروع ہوا تو اگرچہ یہ عباسیہ کے کاروان راتے کاغذ
 ایک نو بخار تھا تاہم سلاطین ہند اس کی حلقہ جگوشی و غلامی کو اپنے لئے فز کجئے رہے اور مرکزی
 خلافت کی عظمت دینی نے مجبور کیا کہ اپنی حکومت کو شرعی طور پر منادینے کے لئے مقام خلافت سے
 پروانہ نیابت حاصل کرتے رہیں۔“

پھر سلطان محمد بن تغلق شاہ و سلطان فیروز شاہ کی ہند کی غلامی جو اس خلافت سے رہی اور فیروز شاہ کے لئے
 دربار خلافت سے دو بار پروانہ تقریر سلطنت و نشان و خلعت کا آنا لکھا اور یہ کہ سلطان نے اُس کی کمال تعلیم کی
 اور یہ سمجھا کہ گویا یہ عزت آسمان سے اُتری اور یہ سنہ بارگاہ رسالت سے ملی، پھر کہا، (ص ۸۰)

”نور کو مقام خلافت کی عظمت کا ہمیشہ کیا حال رہا خلافت ہند آؤٹنے کے بعد بھی خلافت کی صرف
 ایک ایسی نسبت بھی اس درجہ جبروت رکھتی تھی کہ ہندوستان جیسے بیدہ گوشہ میں ایک عظیم الشان
 فرمانروا اسے تعلیم مصر کے دربار خلافت سے اذن و اجازت حاصل ہونے پر خرقہ کرتا ہے ٹٹنے
 پر بھی اس مقام کی عظمت تمام عالم اسلامی پر اس طرح چھائی رہتی ہے کہ وہاں کا فرمان آسمانی
 فرمان اور وہاں کا حکم بارگاہ نبوت کا حکم سمجھا جاتا ہے۔“

خدا جانے مسٹر آزاد یہ کس جنگ یا کسی لشکر کی ترنگ میں کھڑے، ان کا اعتقاد قریب ہے ص ۵۵، ۵۶،

عہ یہ غلط ہے بلکہ ۹ رجب ۶۵۹ھ - ۱۲ منہ غفرلہ

”انتخاب خلیفہ کا موقع نہ رہا ہو تو خلیفہ تسلیم کر لینے کے لئے بجز اسلام اور حکومت کے جہاد اور جنگ پکڑ لینے کے اور کوئی شرط نہیں۔“

سُبْحَانَ اللَّهِ! یہ سلاطین ہند و سلاطین مصر اور خود سلطانِ مصر کسی جس نے اس خلافت کی بنیاد رکھی مسلمان بنی تھے اور اُن کی حکومتیں بھی بنی تھیں تو آپ کی کافی ساختہ دونوں شرط خلافت موجود تھیں پھر انہوں نے خود اپنے آپ کو خلیفہ کیوں نہ بنانا اور ان کی حکومت شرعی طور پر بنانے کے قابل کیوں نہ بنی حالانکہ آپ کے نزدیک شریعت کا حکم ہے کہ ”اُسی کو خلیفہ ماننا چاہئے خواہ تمام شرطیں اُس میں پائی جائیں یا نہ پائی جائیں۔“ (ص ۵۱)

یہ مسلمان پرانے کے شرع واجب ہے کہ اُسی کو خلیفہ اسلام تسلیم کرے۔“ (ص ۴۵)

غیر آپ کا تناقص آپ کو مبارک۔ سلاطین اسلام نے کیوں اپنی خلافت نہ مانی اور وہ کیا بات اُن میں کم تھی جس کے لئے انہیں دوسرے کی خلافت جمانے اور اس کی اجازت کے صدر سے اپنی حکومت کو شرعی مزا سننے کی ضرورت پڑی۔ ظاہر ہے کہ وہ نہ تھے مگر شرط قریشیت۔

(۴) مسٹر کوچوڑیہ جنہوں نے دو ہی شرطیں رکھیں، اگر دین تو سات بتاتے ہیں دیکھئے شاید ان میں کی کوئی اور شرط مخفی ہوئے کے سبب سلاطین نے اپنے آپ کو خلیفہ نہ سمجھا، اور اگر زائد اس اسلام و حریت و ذکرِ حق و عقل و بطورِ قدس و قریشیت ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ ان سلاطین میں چھ موجود تھیں پہلی پانچ ہجرت اور قدرت یوں کہ حکومت کا جہاد ہے اُس کے نہیں تو صرف ایک ہی شرط قریشیت نہ تھی لا جرم اُسی کے نہ ہونے سے تمام سلاطین نے اپنے آپ کو خلیفہ نہ مانا اور قرشی خلافت کا محتاج دستِ نگر جانا۔

(۵) بلکہ بطورِ مسٹر امر واضح تر ہے اُن نام کے خلفاء میں اگر قریشیت موجود تھی قدرتِ مطلقہ تھی کہ وہ سلاطین کے ہاتھوں میں شطرنج کے بادشاہ تھے، جہاں خود اُسے شکرِ سلاطین کے سر میں یوں بھی سودائے مساوات و عین نیازی نہ سمایا اور انہیں کو خلیفہ اور اپنے آپ کو اُن کا محتاج ٹھہرایا حتیٰ کہ جب سلطانِ مصر کسی نے مستنصر کو خلیفہ کیا اور اُس سے پر دانہ سلطنت لیا خلیفہ نے اظہارِ انقیاد کے لئے اُس کے پاؤں میں سونے کی پیریاں ڈالیں اور سلطان نے ظہمِ حشم کے ساتھ یونہی قابو اپنے دار السلطنت کا گشت کیا کہ گلی میں طرق اور پاؤں میں پیریاں اور آگے آگے وزیر کے سر پر خلیفہ کا عطا کیا جو پر دانہ سلطنت (حسن المحاضرہ) روشن ٹھہا کہ وہ شرط قریشیت کس وجہ اہم و ضروری تر جانتے تھے انہوں نے خیال کیا کہ قدرتِ مکتبہ بھی ہوتی ہے بلکہ اُسے کتاب سے مفر نہیں کہ ملکہوں پر تنہا کا تسلط عادی نہیں ہوتا مگر افواج و اطاعت جماعت سے جب اقتدار والوں نے انہیں سر پر رکھ لیا تو مقصود اقتدار حاصل ہو گیا جیسے خلیفہ میں خود عالمِ اصول و فروع ہونے کی شرط اتھاقی نہ رہی کہ دوسرے کے علم سے کام چل سکتا ہے لیکن قریشیت ایسی چیز نہیں کہ دوسرے کے مکتبہ جو لہذا اپنے اقتدار کا خیال نہ کیا اور

اُن کی قریشیت کے آگے سر جھکا دیا۔

(۶) صرف سلاطین بلکہ کثرت ائمہ و علماء نے اسی کو خلافتِ جہاں خلافتِ بنیاد پر کھلی تعمی صدياں جیسی گزریں انھیں چلنے دو تو یہی خلافتِ مصر کو جسے تم کا رد ابنِ رفت کی محض ایک خود بخوار کہتے ہو۔

(۷) جب پیرس نے مستنصر کی خلافت قائم کرنی چاہی سب میں پہلے امامِ اجل امامِ عز الدین بن عبد السلام نے بیعت فرمائی پھر سلطانِ پیرس پھر قاضی پھر امراء و غیر جم نے۔

(۸) پھر ابو الباس مالک بامر اللہ کے بیٹے تیسرے خلیفہ مصری مستنصری باللہ کی خلافت کا امضا اور اس کی صحت کا ثبوت امامِ اجل تقی الدین بن دین العید کے فتوے سے جو اُن کے عہد نامہ خلافت میں تھا۔

الحمد لله الذي ادام الانمة من قریش وجعل
الناس تبعاً لهم في هذا الامر فخيرهم بالخلافة
العظيمة لا يدعي ولا يستحق
سب خدایا اللہ کو جس نے خلیفہ ہمیشہ قریش میں سے
کئے اور تمام لوگوں کو خلافت میں اُن کا تابع کیا تو
خیر قریشی کو خلیفہ کہا جائے گا نہ وہ اس نام سے
پکارا جائے۔

اس پر قاضی القضاة شمس الدین حنفی کے دستخط ہوئے۔

(۹) پھر مستنصری کے بیٹے ابو الباس مالک بامر اللہ کی صحتِ خلافت پر امامِ قاضی القضاة عز الدین بن جامع نے شہادت دی اور ان کی مثالِ بیعت علامہ احمد شہاب ابن فضل اللہ نے بھی اُس میں اُن کو خلیفہ جائز شرعاً خلافت کما اور لکھا کہ اصل الحق انی مستحقہ للہ حق بحدود سید، کل ذلك في حسن الحاضرة (یہ سب کا سب حسن الحاضرة میں موجود ہے۔ ت)

(۱۰) امامِ اجل ابو زکریا نووی اسی خلافتِ مصریہ کے مدار سے متعلق شرح صحیح مسلم میں فرما رہے ہیں :
قد ظهر ما قاله صلى الله تعالى عليه وسلم
فمن رآه الى الآن الخلافة في قریش
ولم يبرأ منه برأيه فافهم
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ظاہر ہو گیا
کو جب سے آج تک خلافتِ قریش ہی میں ہے۔

(۱۱) امامِ فخر الخفا جلال الدین سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں یہ تمام خلافتیں بنیادی پھر مصری

لحسن الحاضرة في اخبار مصر والقاهرة

لحسن الحاضرة

شرح صحیح مسلم صحیح مسلم کتاب الامارة

تحقیق کتب خانہ کراچی

ذکر گیس اور خطبہ میں فرمایا :

توجست فيه الخلفاء اصراء المؤمنين القائمين
باموالهم من عهد ابی بکر الصدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ الی عہدنا ہذا۔
میں نے اس کتاب میں ان کے احوال بیان کئے جو
خلیفہ امیر المؤمنین کا راستہ پر قیام کرنے والے صدیقی اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وقت سے ہمارے زمانے
تک ہوئے۔

(۵) پھر فرمایا میں نے اس میں کسی عبیدی کا ذکر نہ کیا کہ گئی وجہ سے ان کی خلافت صحیح نہیں ، ایک قوم
قرشی نہ تھے دوسرے وہ بد مذہب بے دینی کم از کم رافضی تھے و مثل هؤلاء لا تنھقد لہم بیعة ولا تعہد
لہم امامۃ ایسوں کے لئے نہ بیعت ہو سکے نہ ان کی خلافت صحیح ۔ تیسرے یہ کہ ان کی بیعت اُس وقت ہوئی کہ خلافت
جیسا قائم تھی اور ایک وقت میں وہ خلیفہ نہیں ہو سکتے ، چوتھے یہ کہ یہ شرفا پہلی کہ خلافت جب بنی عباس کو ملے گی
پھر ظہور امام مہدی تک دوسرے کو نہ پہنچے گی ، ان وجہ سے میں نے عبیدیوں کو ذکر نہ کیا و انما ذکرنا الخلیفۃ المتفق
علی صحیحۃ امامتہ میں نے وہی خلفاء ذکر کئے جن کی صحیح خلافت پر اتفاق ہے ۔ دیکھ کیسے صریح نص ہیں کہ یہ
کر ذر خلافتیں بھی صحیح خلافت ہیں آخر کس لئے ، اس لئے کہ قرشی ہیں اور زبردست طاقتور سلطانین غیر قرشی ۔

(نہ) جب خلیفہ مستکفی باللہ نے شعبان ۱۳۳۸ھ میں وفات پائی اور اپنے بیٹے احمد حاکم ہمار اللہ
کو ولیعہد کیا سلطان ناصر الدین محمد بن قلاوون ترک نے کہ ۱۳۳۸ھ میں مستکفی باللہ سے رنجیدہ ہو گیا اور ہر اذی الخ
کو اُسے مصر سے باہر شہر قس میں مقیم کیا (اگرچہ اداوات پہلے سے بھی زائد کر دئے اور خطبہ و سکے خلیفہ ہی کا
جاری رہا) اس عہد کو نہ مانا اور جبر خلیفہ مستکفی کے بیٹے ابراہیم بن محمد بن حاکم ہمار اللہ کے لئے بیعت لی (اگرچہ
مرنے وقت خود اس پر نام ہوا اور سرور اوروں کو نصیحت کی کہ خلافت ولیعہد مستکفی احمد ہی کے لئے ہو جس پر ابن فضل
نے وہ لکھا کہ حق بھٹا اور سید) ابن قلاوون کی اس حرکت پر امام جلال الدین سیوطی نے حسن الحاضرہ میں
فرمایا کہ اللہ عزوجل نے ناصر بن قلاوون پر اُس کے سب سے زیادہ مزہ زینب علیہ امیر اکبر کی موت کی مصیبت ڈالی یہ
اسے پہلی سزا دی ، پھر مستکفی کے بعد سلطنت سے مستعفی نہ ہوا ایک سال اچھڑے روزوں کے بعد اللہ عزوجل نے
اسے ہلاک کیا بلکہ بعض نے مستکفی کی وفات ۱۳۳۸ھ میں بھی سب قویوں تیں ہی جینے بہہ مرا ،

۶	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	خطبہ کتاب	سہ تاریخ الخلفاء
۷	" " "	"	" " "
۸	" " "	"	" " "

سنة الله فيمن من احد من الخلق لم يسود
فان الله تعالى يقصمه عاجلا وما يدخر له في
الآخر من العذاب اشد له

سنت اللہ فیمن من احد من الخلق لم يسود
فان الله تعالى يقصمه عاجلا وما يدخر له في
الآخر من العذاب اشد له

پھر اولاد ابی قلاب دون میں اس کی شامت کی سرایت بیان فرمائی کہ ان میں جو بادشاہ ہوا تخت پر اتار دیا گیا اور
قید یا جلا وطن یا قتل کیا گیا، خود اس کا صلیبی جیٹا کہ اُس کے بعد تخت پر بیٹھا دو مہینے سے کم میں اتار دیا گیا اور پھر
قرص ہی کو بھجوا گیا جہاں سلطان نے خلیفہ کو بھیجا تھا اور وہیں قتل کیا گیا، تاہم نے چالیس برس سے زیادہ سلطنت
کی اور اس کی نسل سے بارہ بادشاہ ہوئے جن کی مجموعی مدت اتنی نہ ہوئی۔

(ح) نیز امام مروج کتاب بر صوف میں فرماتے ہیں،

اعلم ان مصراعين حين صارت دار الخلافة
عظم امرها وكثرت شعائر الاسلام فيها وعلت
فيها السنة وعفت عنها البدعة وصارت محل
سكن العلماء ومحط الرجال الفضلاء و
هذا سر من اسرار الله تعالى او عدد في الخلافة
النبوية كما دل ان الایمان والعلم يكونان مع
الخلافة ايضا كانت ولا يظن ان ذلك بسبب
الملوك فقد كانت ملوك بني ايووب اجل قدر لو
اعظم قدرا من ملوك جادت بعد هم يكثير
ولم تكن مصروف من منهم كبخدا او
وفي اقطار الارض الا ان من
الملوك من هو اشد باسا و اكثر
جندا من ملوك مصر كالعجم والعراق
والهند والهند والمغرب وليس الدين قائما
ببلادهم كقيامه بمصر ولا شعائر الاسلام

یعنی تھریب سے دار الخلافہ جو اس کی شان بڑھ گئی
شعائر اسلام کی اس میں کثرت ہوئی، سنت غالب
ہوئی بدعت نئی، علماء کا جمل فضلہ کا داخل ہو گیا، اور
یہ باذاتی ہے کہ اس نے خلافت نبوت میں رکھا ہے
جس طرح حدیث میں آیا کہ خلافت جہاں ہوگی علم ایمانی
اس کے ساتھ ہوں گے، اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ مصر میں یہ
دین کی ترقی سلاطین کے سبب ہوئی کہ سلاطین
بنی ایوب سلاطین مابعد سے بہت زیادہ جلیل القدر
تھے اور ان کے خاتمے میں مصر ہندو کو نہ پہنچا تھا اور
اب اطراف زمین میں وہ سلاطین ہیں کہ سلاطین مصر
سے ان کی آغ و سخت اور لشکر زیادہ بھیجے ایران، عراق،
روم، مغرب، ہندوستان، مغربین و ہاں ایسا
قائم نہیں جیسا مصر میں ہے، نہ شعائر اسلام ایسے
ظاہر نہ سنت و حدیث و علم کا ایسا شہر، یہ سب
خلافت ہی کی برکت ہے، دیکھو کیسا جبار و بالا قدر

ظاہرۃ فی اقطاسہم کظہورہا فی مصرد
لا شرت السنۃ والحديث والعلم فیہا
کما فی مصنف۔

آخر یہ فرق قرشیت نہیں تو کیا ہے۔

(۷) اگر کچھ وہ خلافت سے نامزد ہو چکے تھے لہذا بعد کے سلاطین نے اگرچہ جامع شرط تھے اپنے آپ کو خلیفہ نہ جانا کہ خلافت جب ایک کے لئے ہو سکتی ہے دوسرا نہیں ہو سکتا،

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) : اولاً یہ ہو تو سلاطین مابعد میں ہو، پیرس کی سلطنت تو پہلے منقذ ہوئی تھی پھر دوسرے کو خلیفہ بنانے اور اس کے آگے ہاتھ پھیلانے اور یہ سلسلہ ماضیہ جلاسلہ جاتے کے کیا معنی تھے، کاش سلاطین اپنے آپ کو معزول کر لیتا اور مستعمر ہی کے ہاتھ میں باگ دیتا مگر نہیں وہ سلطنت پر قائم رہا اور تمہارے زعم میں خود پیرس کی خلافت صحیح اور ہر مسلمان پر شرعاً واجب التسلیم تھی، اب اس نے انتخاب کی طرف آ کر اپنی صحیح شرعی خلافت تو باطل کر دی اور ایک ہی رسمی قائم کی، یہ کیسا جنون ہو جسے تمام علماء عصر نے بھی پس کیا طرہ تو یہ کہ یہ اپنی حکومت شرعی طور پر سوانہ کے لئے کیا جس کا مندر کو بھی اعتراف ہے حالانکہ اس سے پہلے ہی اس کی خلافت کا اثنا آپ کے نزدیک شرعاً واجب تھا اور اب نہ رہا کہ انتخاب نے شرائط عائد کیں وہ نہ اس میں ہیں نہ اس خلیفہ میں تو اپنی خلافت کھوئی خلیفہ اسی سے تولیت لی وہ کئی اور یہ نہ ہوئی دونوں دین سے گئے اسی لئے گئے میں طوق اور پاؤں میں بیڑیاں پہنی تھیں۔ ص ۷

بیکسیہ اسے تنہا کہ نہ دنیا و نہ دی

(بیکسی کی آرزو پر افسوس ہے کہ دنیا باقی نہ آئی نہ دین حاصل ہوا۔ ت)

معرض یہ ایجاد آزاد وہ اصل و بمعنی ہریان ہے جو سلاطین و علماء کی خواب میں بھی نہ تھا اور یقیناً جانتے تھے کہ خلافت میں ہمارا کچھ حصہ نہیں اور داغ قلب ہم سے نہ ملے گا جب تک کسی خلیفہ قرشی سے ان دنوں نہیں لہذا یہ صورت خلافت قائم کی کہ حالید و کلاہ لایتوا کلاہ (جسے نہ کلے اور حاصل کیا جاسکتا ہے نہ ہی اسے چھوڑا جاسکتا ہے)

(۸) ثانیاً دنیا میں اسلامی سلطنتیں مختلف ممالک میں پھیلی ہوئی تھیں اور ہر ایک اپنے ملک کا حاکم مستقل اور آپ کی دونوں شرط خلافت کا جامع تھا اور تبدیلی ایام و موت و تقرر سلاطین سے کبھی یہاں کی سلطنت پہلے ہوئی کبھی وہاں کی، ان میں کسی متاخر نے یہ نہ جانا کہ خلافت اس دوسرے سلطان کا حق ہے مجھے اس سے

اذن و پروانہ لینا چاہئے لیکن سمجھا تو اس قریشی خلافت کا محتاج سمجھا تو ہرگز اس کی بنا پر تقدم و تاخرہ بھی بلکہ وہی ایک
ایکلی شرط قریشیت کہ مقتدری خلیفہ کی حالت میں بھی اپنا رنگ بجاتی اور بڑے بڑے اقتدار و جہوت والوں کا سر پہنے
سائے جھکا قی۔ الحمد للہ کیسے روشنی بیافوں سے ثابت ہوگا کہ یہ سارے جلوسے شرط قریشیت کے تھے تمام
سلطانی کا خود ہی عقیدہ تھا کہ ہم جو بدعت قریشیت لاتی خلافت نہیں، قریشی کے سوا دوسرا شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا
کہ ہر وقت و قرن کے علماء راہیں ہی بتاتے رہے، اور قطعاً یہی مذہب اہلسنت ہے اور اسی پر احادیث معتد
ہے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی متواتر شہادت ہے خدا ذا بعد الحق الا الضلال (توحی کے بعد کیا ہے صرف
مگر اسی ہے۔ ت)

ربا مسئلہ اعانت، کیا آپ لوگوں کے زعم میں سلطان اسلام کی اعانت کچھ ضرور نہیں صرف خلیفہ کی
اعانت جائز ہے کہ مسلمانوں کو اعانت پر ابھارنے کے لئے او عانت خلافت ضرور ہو یا سلطان مسلمین کی اعانت
صرف قادر و دل پر ہے اور خلیفہ کی اطاعت بلا قدرت بھی فرض ہے، یہ نصوص قطعیہ قرآن کے خلاف ہے، اللہ
جب کوئی وجہ نہیں چکر کیا ضرورت تھی کہ سیدھی بات میں جھگڑا ڈالنے کے لئے جملہ علمائے کرام کی واضح تصریحات
مطلوبہ اور اجماع صحابہ و اہل بیت امت و احادیث متواترہ کے خلاف یہ تحریک لفظ خلافت سے شروع کر کے
حقیقۃ اجماعیہ اہلسنت کا خلاف کیا جائے، خارجیوں، معتزلیوں کا ساتھ دیا جائے، دُور از کار تادیبوں تبدیل
تحریفوں، خیانتوں، عنادوں، مکاریوں سے حق چھپانے اور باطل پھیلانے کا ٹھیک کیا جائے، داعیاد
باللہ تعالیٰ۔

اب ہم ترقیہ ثانی اس اجمال مفصل کی تفصیل محل کے لئے کلام کو ایک متدرج اور تین فصل پر منقسم کرتے ہیں،
مقدمہ؛ خلیفہ و سلطان کے فرق اور یہ کہ کسی حرف، حادث سے مسئلہ خلافت مصطلحہ شرعیہ پر کوئی اثر نہیں
پڑ سکتا۔

فصل اول؛ احادیث متواترہ و اجماع صحابہ و تابعین و مذہب ہند اہلسنت نعم اللہ تعالیٰ سے
بشرط قریشیت کے روشن ثبوت۔

فصل دوم؛ خطبہ صدارت میں مولوی فرنگی علی صاحب کی پندرہ سطری کارگزاری کی ناز برداری۔
فصل سوم؛ رسالہ خلافت میں مسٹر ابوالکلام آزاد کے خیانات و تبلیغات کی ضد مستگزاری۔

وبالله التوفیق لا سب سواہ والصلوة والسلام علی مصطفیٰ وآلہ و

صحابہ وسلم والالہ ۔

مقدمہ

خلیفہ و سلطان کے فرق اور یہ کہ سلطان کہہ دیا جانا ہی خلیفہ نہ ہونے کی کافی دلیل ہے اور یہ کہ لفظ خلیفہ میں اگر کوئی عتدائے ہرجی تو اس سے خلافت مصطلقہ شریعہ پر کیا اثر۔

(۱) خلیفہ مکرانی و جہانپانی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب مطلق تمام امت پر ولایت عامہ والا ہے، شرح عقائد فلسفی میں ہے،

(خلافتهم) ای نیابتهم عن الرسول فی اقامة الدین بحیث یجب علی کافة الامم الاتباع علی ان کی خلافت، یعنی دین کی اقامت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت کا مقام یہ ہے کہ تمام امت پر اس کی اتباع واجب ہے (ت)

خود مکران کا اسے نہ ماننا مگر اس کے استحقاق ولایت عامہ میں محکم نہیں جس طرح اُن کا خود نبی کو نہ ماننا فوجی رؤسے زمین کے مسلمانوں میں جو اُسے نہ مانتے گا اس کی خلافت میں خلافت نہ آئے گا یہ خود ہی باقی قرار پاسے گا اور اصطلاح میں سلطان وہ بادشاہ ہے جس کا تسلط قہری ملکوں پر ہو چھوٹے چھوٹے وایان ملک اس کے زیر حکم ہوں،

کما ذکرہ الامام جلال الدین السیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فی حسن المحاضرة عن ابن فضل اللہ فی المسالك عن علی بن سعید۔ جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے حسن المحاضرة میں ابن فضل اللہ سے انھوں نے مسالک میں علی بن سعید سے اسے ذکر کیا۔ (ت)

یہ دو قسم ہے،

(۱) مقلد جیسے خلیفہ نے والی کیا ہو اس کی ولایت حسب عطاے خلیفہ ہوگی جس قدر پر والی کرے۔

(۲) دوسرا متغلب کہ بڑے ہر شمشیر ملک دبا جیٹا اس کی ولایت اپنی قلمرو پر ہوگی دلیس۔

(۳) کہ اولیٰ پر متفرغ ہے خلیفہ کی اطاعت غیر معصیت النہی میں تمام امت پر فرض ہے جس کا عطا خود اس کا منصب ہے کہ نائب رسول رب ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور سلطان کی اطاعت صرف اپنی قلمرو پر، پھر اگر مقلد ہے تو بواسطہ عطاے خلیفہ اس منصب ہی کی وجہ سے کہ اس کا امر امر خلیفہ ہے اور امر خلیفہ امر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور اگر متغلب ہے تو نہ اس کے منصب سے کہ وہ شریعی نہیں بلکہ

دفعہ فقہ اور اپنے تحفظ کے لئے خود مسٹر آزاد نے فتح الباری سے دوبارہ سلطان متغلب نقل کیا (ص ۵۱)۔
 طاعتہ خیر من الخروج علیہ لما فی ذلک اس کے خلاف کے مقابل میں اس کی طاعت بہتر ہے
 من حقن الدماء وتکین الدماء لے کیونکہ اس میں جانوں کا تحفظ اور شورش سے
 سکون ہے (ت)

(۴) کہ دوم پر متفرع ہے خلیفہ نے جس مباح کا حکم دیا حقیقتہً فرض ہو گیا جس مباح سے منع کی حقیقتہً
 حرام ہو گیا یہاں تک کہ تنہائی و خلوت میں بھی اس کا خلاف جائز نہیں کہ خلیفہ دیکھے اللہ دیکھتا ہے ایک زمانے
 میں خلیفہ منصور نے امام الامام سراج الامام سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا تھا،
 امام بہام کی صاحبزادی نے گھر میں ایک مسئلہ پوچھا، امام نے فرمایا، میں جواب نہیں دے سکتا خلیفہ نے منع کیا ہے
 یہاں سے ظاہر ہوا کہ خلیفہ کا حکم مباح و کفار فرض کفار پر غالب ہے جبکہ دوسرے اُس کے ادا کرنے والے موجود ہوں
 کہ اب اُس کا ترک معصیت نہیں تو حکم خلیفہ نافذ ہوگا اگرچہ خلیفہ کی علم بخبر خود اس کا وہ حکم ظلم ہو کہ امام کو فتویٰ سے روکنا
 نہ ہوگا مگر ظلم، اور سلطان متغلب جس کی ولایت خلیفہ سے مستفاد نہ ہو اس کے امر و نہی سے مباحات فی نفسہا چھٹ
 حرام نہ ہو جائیں گے تنہائی میں اس طور پر کہ اُسے اطلاع پہنچے کا اندیشہ نہ ہو مباح اپنی اباحت پر رہے گا۔ علامہ
 شہاب الدین خاکی رحمہ اللہ تعالیٰ صاحب نسیم الریاض وحیۃ العافی وغیرہ مکتب نافذ کے زمانے میں سلطان
 نے حقہ پینے سے لوگوں کو منع کیا تھا یہ پردہ ڈال کر پیتے۔ امام علامہ عارف بافتہ سییدی عبد الغنی نابلسی قدس سرہ
 القدسی رسالہ الصلح بیعت الاخوان میں فرماتے ہیں:

”و خود ختم چاہوں نہ میرے گھر میں کوئی چتا ہے مگر مباح کو حرام نہیں کہہ سکتا۔“

اور منع سلطان کے جواب میں شرع پیر ابی العلاء میں فرماتے ہیں:

لیت شعری ای امر من امر یہ یتسلک یعنی کاش میں جانوں کے سلطان کا کون سا حکم لیا جائے
 بہ امرہ الناس بتوکلہ او امرہ باعطاء یہ کہ لوگ حقہ نہ پیں یا یہ کہ تبا کو پر ٹیکس دیں مہمذا
 العکس علیہ علی ان المراد من اولی الامر فی آیۃ کویر میں اصح قول یہ ہے کہ اولی الامر سے مراد
 الایۃ العلماء علی اصحاب الاقوال کما ذکرہ العینی عطا رہی جس طرح شرح کنز امام عینی میں ہے نیز
 فی آخر مسائل شتی من شرح الکفر والیضا کیا ظالم سلاطین کا حکم شرعی ہو جائے گا حسالہ کہ

هل من السلاطين الظلة يثبت حكما شرعيا وقد قالوا من قال لسلطان ما نانا عادل كفسر
انکہ وہیں نے تصریح مستہدائی ہے کہ جو ہمارے
زمانے کے سلطان کو عادل کے کافر ہو جائیگا
انتہی۔

یرارشاد امام علم الہدی ابو منصور ترمذی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے زمانے کے سلاطین میں سے جنہیں ہزار برس
سے زائد ہوئے کہ اب۔ نسائی اللہ العفو والعافیۃ۔

(۴) کہ نیز دوم پر متفرقا ہے خلیفہ ایک وقت میں تمام جہان میں ایک ہی ہو سکتا ہے اور سلاطین
دش لاکھوں میں دش۔ خود مشر آزاد کھتے ہیں (ص ۸۲)۔

”اسلام نے مسلمانوں کی حکومت ایک ہی قرار دی تھی یعنی دوسرے زمین پر مسلمانوں کا صرف
ایک ہی فرمانروا خلیفہ ہو۔“

(۵) کوئی سلطان اپنے انعتا و سلطنت میں دوسرے سلطان کے اذن کا محتاج نہیں مگر سلطان اذن خلیفہ
کا محتاج ہے کہ ہے اس کے اس کی حکومت شرعی و مرضی شرعاً نہیں ہو سکتی، خود آزاد کے ص ۷۹ سے گزرا کہ
”خلافت کی مملکت دینی نے مجبور کیا کہ اپنی حکومت کو شرعی طور پر مناد بننے کے لئے مقام خلافت سے
پر دانہ نیابت حاصل کرتے ہیں۔“

(۶) خلیفہ بلاوجہ شرعی کسی بڑے سے بڑے سلطان کے معزول کے معزول نہیں ہو سکتا، خود جبار و مکش
قواد ترک کہ متوکل بن معصوم بن ہارون رشید کو قتل کر کے خلفا پر حاوی ہو گئے تھے جب ان میں کسی کو زندہ رکھ کر
معزول کرنا چاہتے خود اسے مجبور کرتے کہ خلافت سے استعفیٰ دے تاکہ عزل صحیح ہو جائے بخلاف سلطان
کو خلیفہ کا صرف زبان سے کہہ دینا میں نے تجھے معزول کیا اس کے عزل کو لیں ہے۔

(۷) سلطنت کے لئے قریشیت درکنار حریت بھی مشہور نہیں، بہتر ہے فلام بادشاہ ہوئے، خود
زمانہ آزاد صفحہ ۵۵ میں ہے۔

”غلاموں نے بادشاہت کی سب اور تمام سادات و قریش نے ان کے آگے اطاعت کا سر
جھکایا ہے۔“

اور خلافت کے لئے حریت باجماع جہاں قبل شرط ہے کفا فی المواقف و شرحہ و عامۃ الکتاب (جہاں کہ
مواقف اور اس کی شرح اور عامۃ کتب میں ہے۔ ت) یہاں سے خلیفہ و سلطان کے فرق ظاہر ہو گئے، نیز

کھل گیا کہ سلطان خلیفہ سے بہت بچاؤ ہے، لہذا کبھی خلیفہ کے نام کے ساتھ لفظ سلطان نہیں کہا جاتا کہ اس کی کسر شان ہے آج تک کسی نے سلطان ابو بکر صدیق، سلطان عمر فاروق، سلطان عثمان غنی، سلطان علی المرتضیٰ بلکہ سلطان عمر بن عبد العزیز بلکہ سلطان ہارون رشید نہ سنا ہوگا، کسی خلیفہ اموی یا عباسی کے نام کے ساتھ اسے نہ پایا ہے گا، تو کھل گیا کہ جس کے نام کے ساتھ سلطان لگاتے ہیں اسے خلیفہ نہیں مانتے کہ خلیفہ اس سے بلند بالا ہے۔ یہی وہ خلافت مصطفیٰ شرعیہ ہے جس کی بحث ہے، اسی کے لئے قریشیت و غیرہ اسات شرطیں لازمی ہیں عرف حادث میں اگر کسی سلطان کو بھی خلیفہ کہیں یا مدح میں ذکر کر جائیں وہ نہ حکم شرع کا نافی ہے نہ اصطلاح شرع کا منافی۔ جس طرح اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں جو دوسرے کو معصوم مانے اہلسنت سے خارج ہے، پھر عرف حادث میں بچوں کو بھی معصوم کہتے ہیں یہ خارج از بحث ہے جیسے لڑکوں کے مسلم تک کو خلیفہ کہتے ہیں، یہ بحث واجب المحظ ہے کہ دھوکا نہ ہو و باللہ التوفیق۔

فصل اول

اعادیت متواترہ سرکار رسالت و اجماع صحابہ و تابعین و ائمہ امت و مذہب مہذب اہلسنت و جماعت
سے شرط قریشیت کے روشنی ثبوت

اعادیت شریفہ کو میں جلالہ اول اُن کی تخریج و شان تواتر بتاؤں اُن سے اتمام قریب و وجہ احتجاج دکھاؤں اس سے بھی بہتر کہ کتب عقائد و کتب حدیث و کتب فقہ سے اقوال جلیلہ ائمہ کرام و علمائے اعلام ستاروں کو اُن میں وہ سب کچھ بفضلہ تعالیٰ بروحہ کافی و دافی ہے ہر وہم و وسوسہ کا نافی و شافی ہے وہی تمہیں بتا دیں گے کہ حدیثیں متواتر ہیں اُن کی حقیت قاہرہ میں برہنہ و قرن کے اجماع متطابق ہیں مخالفت شستی نہیں خارجی معتزلی گمراہ غار ہیں و باللہ التوفیق۔

کتب عقائد

ایام ہمام مفتی الرحمن والانس عارف باللہ نجم الملتہ والدین عسقر سنی استاذ امام برہان الملتہ والدین صاحب ہدایہ رحمہما اللہ تعالیٰ نے کامی عقائد مشہورہ عقائد نسفی جو سلسلہ نظامیہ و دیگر سلاسل تعلیمیہ میں عقائد اہلسنت کی درسی کتاب ہے جسے درس میں اسی لئے رکھا ہے کہ طلبہ عقائد اہلسنت سے آگاہ ہو جائیں اس کتاب جلیل میں ہے، ویکون من قریش ولا یجوز من غیرہم یعنی خلیفہ قریش سے ہو غیر قریشی جائز نہیں۔
شرح العقائد النسفیۃ وادلاء الشاعۃ العربیۃ قندھار، افغانستان

والطبرانی من حدیث علی وعنده عن انس
بلفظ ان الملك فی قریش واخرج یعقوب
بن سفیان وابویعلی والطبرانی من طریق
سکین عن عبد الرحمن بن عوف عن سیار بن
سلامة ابو النهال قال دخلت مع ابنی علی
ابی برة الاسلمی فسمعتہ یقول سمعت
رسول الله صلی الله تعالی علیه وسلم
یقول الامراء من قریش الخ (ملخصاً)۔
اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس گیا انھیں یہ حدیث روایت کرتے سنا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ کو فرماتے سنا کہ خلفاء قریش سے ہیں الخ (ملخصاً)

ثم ذکر تخاریج حدیث لا یزال هذا الامر
فی قریش وشواہدہ وکله ما حوذه من
الفتح۔
پہر انہوں نے حدیث، کہ یہ خلافت ہمیشہ قریش میں ہوگی کی
تخریجات اور شواہدات کو ذکر کیا اور یہ سب فتح الباری
سے ماخوذ ہے (ت)

مسألة امام محقق علی الاطلاق کمال الدین بن الامام میں ہے
شرط الامام نسب قریش خلافاً لکثیر من
المحتزلة۔
خلفہ کی شرط نسب قریشی ہے بہت معترضین کو اس میں
خلافت ہے (ت)

مسألة علامہ ابن ابی شریف شافعی حمید بن الامام میں ہے
ثم ائسنف کی دلیل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا ارشاد ہے کہ خلفاء قریش سے ہیں، ہم نے اس
حدیث کی تخریج اوپر بیان کی نیز حضور اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ سب آدمی قریش کے تابع
ہیں، اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا، نیز بخاری میں

لہ اثبات السادة المتقیين کتاب قواعد العقائد دار الفکر بیروت ۲۳۱/۲
لہ مسأرة مع المسامرة شروط الامام مکتبہ تجارتی کبریٰ مصر ۲۳۹
لہ مسأرة مع المسامرة شروط الامام مکتبہ تجارتی کبریٰ مصر ۲۳۹

عنه ان هذا الامر في قریش له
 رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نے فرمایا بیشک خلافت قریش میں ہے۔
 اور تخریج حدیث پھر درق اور بیان کی،

رواه النسائی من حدیث انس و سواہ بمعناه
 الطبرانی فی الدعاء والبزار والبیہقی وافرہ
 شیخنا الامام الحافظ ابو الفضل بن حجر
 بجزء جمع فیہ طرقة عن نحر من اس بعین
 صحابیہ۔

علامہ امام قاسم بن قطلوبغا حنفی قلیذ ابن الہمام
 اما عندنا فالشروط انواع بعضها لازمة
 لا تتعقد بدونه ، وهي الاسلام والذكورة
 والعربية والعقل والبلوغ واصل الشجاعة
 وان يكون قرشیاً
 پھر فرمایا ،

اما نسب قریش فلنقله صلى الله تعالى
 عليه وسلم الائمة من قریش سواہ البزار
 وهذا ان كان خبر واحد فقد اتفقت
 الصحابة على قبوله قاله الامام ابو العباس
 الصابوني وغيره۔
 طراح الآثار علامہ بیضاوی میں ہے ،

شرح مسامرة مسایرہ	شروط امام	مکتبہ تجاریہ کبریٰ مصر	ص
۱	۱	۱	۲۶۰
۲	۲	۲	۳۰۶
۳	۳	۳	۳۱۹ و ۳۲۰
۴	۴	۴	۳۲۰

یہ حدیث نسائی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
 کی اور یہی مضمون طبرانی نے کتاب الدعاء اور بزار و
 بیہقی نے روایت کیا اور ہمارے شیخ امام حافظ
 ابو الفضل ابن حجر مستطانی نے خاص اس حدیث میں
 ایک مستقل رسالہ لکھا جس میں اس کی روایات قریب
 چالیس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے جمع کیں۔

تعلیقات مسایرہ میں فرماتے ہیں ،
 ہمارے نزدیک خلافت کی شرطیں کئی قسم ہیں بعض تو
 شروط لازم ہیں کہ ان کے بغیر خلافت صحیح ہی نہیں ہو سکتی
 وہ یہ ہیں اسلام اور مرد ہونا اور آزادی و عقل
 بلوغ و اصل شجاعت اور قرشی ہونا۔

قریشی ہونا اس کے شرط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ، خلفاء قریش سے ہوں ۔
 اسے بزار نے روایت کیا ، اور یہ اگرچہ خبر واحد ہو مگر
 صحابہ کرام نے اس کے قبول پر اجماع فرمایا ، یہ
 امام ابو العباس صابونی وغیرہ نے افادہ فرمایا۔

اتفقت الامة على اشتراط كونہ قریشاً خلفاً
للخوارج لنا السنة والاجماع اما السنة فقوله
صلى الله تعالى عليه وسلم الائمة من قریش
واما الاجماع فهو انه لما قال الانصار يوم
السقيفة منا امير و منكم امير ومنعهم ابو بكر
رضي الله تعالى عنه بعد امر كونهم من قریش
ولم يتكره عليه احد من الصحابة فكانت
اجماعاً
یوں باز رکھا کہ تم قریشی نہیں (اور خلیفہ کا قریشی ہونا لازم ہے) اس پر کسی صحابی نے انکار نہ کیا تو اجماع ہو گیا۔

شرح فقہ اکبر میں ہے :

يشترط ان يكون الامام قرشياً لقوله صلى
الله تعالى عليه وسلم الائمة من قریش
وهو حديث مشهور وليس المراد به
الامامة في الصلوة اتفاقاً فتبينت الامامة الكبرى
خلفاً للخوارج وبعض المعتزلة

طریقہ مجید میں ہے :

المسلمون لا بد لهم من امام قرشي ولا يشترط
ان يكون هاشمياً

طریقہ ندید میں ہے :

يكون من قریش ولا يجوز من غيرهم

۲۴۷/۲	دارالعارف النجاشیہ لاہور	الفصل الرابع في الامامة	۲۴۷/۲
ص ۱۷۷	محیط البانی مصر	نصب الامام واجب	ص ۱۷۷
۴۱/۱	مکتبہ حقیقہ کوئٹہ	المسلمون لا بد لهم من امام	۴۱/۱
۲۹۵/۱	مکتبہ نوید رضویہ فیصل آباد	طریقہ ندید شرح طریقہ مجید	۲۹۵/۱

خلیفہ قریشی جو غیر قریشی کی خلافت درست نہیں۔

تمہید امام ابو الشکور سالمی جسے سلطان الادلیہ بموجب النہی نظام الخی و الدین نے درس میں پڑھا اس میں ہے :

اجمعنا علی ان الامام من قریش ولا یكون من غیرہ
ہم البتہ کا اجماع ہے کہ خلیفہ قریش سے ہو ان کے غیر سے نہیں۔

کتاب حدیث

صحیح مسلم و صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
لا یزال هذا الامر فی قریش ما بقی من الناس
خوفت ہمیشہ قریش کے لئے ہے جب تک دنیا میں
اشنان ہے۔ دو آدمی بھی ہیں۔

شرح صحیح مسلم امام النووی و شرح صحیح بخاری امام القسطلانی و مرقاة المفاتیح علی قاری میں ہے :
بین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان هذا
الحکم مستمر الی آخر الدنیا ما بقی من
الناس اشنان ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ظاہر فرمادیا کہ یہ حکم ختم دنیا تک سہے جب تک دو آدمی بھی رہیں۔

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ابن المنیر سے اور عمدة القاری امام بدر محمد عینی حنفی میں ہے :
قریش هم اصحاب الخلافة و هم مستمرة لهم
الی آخر الدنیا ما بقی من الناس اشنان ہے۔
امام قرطبی کی مفسر صحیح مسلم میں پھر عمدة القاری و فتح الباری شروع صحیح بخاری میں ہے :
هذا الحديث خبر عن المشروعية ای لا تنقذ
الامامة الکبری الا لقرش مہما وجد

اس حدیث میں حکم شرعی کا بیان ہے یہ فرمایا ہے کہ جب تک دنیا میں ایک قرشی بھی باقی رہے اور نہ کسی

لہ التہد فی بیان التوحید الباب الحادی عشر فی الخلافة دار العلم حزب الاسناف لاہر ص ۵۹

صحیح بخاری کتاب الامکام باب الامرار من قریش تھیں کتب غازیہ کراچی ۱۰۵۷/۲

صحیح مسلم کتاب الامارة باب الناس تبع الناس لقریش - - - ۱۱۹/۲

صحیح مسلم مع صحیح مسلم کتاب الامارة - - - ۱۱۹/۲

ارشاد الساری باب الامرار من قریش دار الکتاب العربی بیروت ۲۱۸/۱۰

عمدة القاری شرح البخاری - - - - - اولیة الطباعة المنیریہ ۷۵/۱۶

منہم احادیث

خلافت صحیح نہیں۔

انام نوہی شرح صحیح مسلم پر انام قسطلانی شرح صحیح بخاری اور علاء الدین علی بن ابی طالب شرح تفسیر و علی ستاری
شروع مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں،

هذه الاحادیث واشباہها دلیل ظاہر
ان الخلافۃ مختصۃ لقریش لا یجوز عقدہا
لاحد من غیرہم وعلی هذا انعقد الاجماع
فی زمن الصحابة وكذلك بعدہم ومن
خالف فیہ من اهل البیوع ادا عنہن بخلاف
من غیرہم فهو محجوب باجماع الصحابة
والتابعین فمن بعدہم بالاحادیث
الصحیحة

یہ حدیثیں اور ان کے مثل اور احادیث روشن دلیل
ہیں کہ خلافت قریش کے ساتھ خاص ہے ان کے
سوا کسی کو خلیفہ بنانا جائز نہیں، اسی پر زمانہ صحابہ
میں یوں ہی ان کے بعد اجماع منعقد ہوا قریش
بعد نبیوں نے اس میں خلافت کیا یا جس نے اور کسی
کے خلاف کا اشارہ کیا اس کا قول صحابہ و تابعین و
علمائے مابعد کے اجماع اور صحیح حدیثوں سے
مردود ہے۔

علاء الدین ابوالنیر محمد حافظ قسطلانی شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں،

الصحابة اتفقوا علی افادة المفهوم المصبر
خلافا لمن انكر ذلك والی هذا ذهب جمهور
اهل العلم ان شرط الامام ان يكون قرشیا
وقالت الخوارج وطائفة من المعتزلة یجوز
ان يكون الامام غیر قرشی ویا لفر خوارج عمرو
فقال تولیة غیر القرشی ادنی وقال ابو بکر الطیب
لہ یخرج المسلمون علی هذا القول بعد ثبوت
حدیث الائمة من قریش وعمل المسلمون به
قرنا بعد قرن وانهقد الاجماع علی
اعتبار ذلك قبل ان یقع

یعنی صحابہ نے اتفاق فرمایا کہ حدیث الائمة من قریش
خلافت کا قریشی میں مقرر فرماتی ہے برخلاف اُس کے
جو اس کا منکر ہو، اور یہی مذہب جمہور اہل علم کا ہے
کہ خلیفہ کے لئے قریشی ہونا شرط اور خارجیوں اور ایک
گروہ معتزلہ نے کہا کہ غیر قریشی بھی خلیفہ ہو سکتا ہے اور
خوارج عمرو قریب تک بڑھ گیا کہ کہا غیر قریشی کا خلیفہ کرنا
بہتر ہے۔ انام ابوبکر ابن الطیب نے فرمایا مسلمانوں
نے اس قول کی طرف التفات نہ کیا بعد اس کے کہ
حدیث الائمة من قریش ثابت ہو چکی اور ہر قرن
میں مسلمان اس پر عامل رہے اور اس اختلاف

۱۹/۲۳۵ مصنف ابوبکر ابن الطیب باب الامرار من قریش
۱۱۹/۲ قیدی کتب خانہ کراچی کتاب الامارة
۱۹/۲۳۵ فتح الباری شرح البخاری ۱۹/۲۳۵ شرح صحیح مسلم پر صحیح بخاری

الاختلاف

اُنٹھ سے پہلے اُس کے ماننے پر اجتماع منعقد ہو گیا۔

امام احمد ناصر الدین اسکندرائی پھر امام شہاب الدین کوئی و جبروت حدیث ویزال هذا الامر في قریش میں فرماتے ہیں،

البتة أبا الحقيقة ههنا هو الامر الواقع
صفة لهذا وهذا لا يوصف الا بالجنس
فمقتضاها حصر جنس الامر في قریش كانه
قال لا امر الا في قریش والحديث وانكاث
بلفظ الخبر فهو بمعنى الامر، وبقية طرق
الحديث تؤيد ذلك

یعنی حاصل حدیث یہ ہے کہ هذا الامر في قریش
دائم یہ امر خلافت ہمیشہ قریش کے لئے ہے۔ هذا
مقتضاہ اور امر اس کی صفت اور هذا کی
صفت میں ہمیشہ جنس ہی آتی ہے، قریش کے
جنس خلافت قریش ہی کے لئے ہے (ان کے غیر
کے لئے اس کا کوئی فرد نہیں) مگر الفاظ میں ارشاد
ہوئے کہ خلافت نہیں مگر قریش میں، اور حدیث اگرچہ صریحاً نہیں ہے معنی امر ہے، حدیث کی باقی روایتیں اس معنی
کی توثیق ہیں۔

امام ابن حجر اور اُن سے پہلے امام ابن بطال شرح البخاری لمطب سے نقل،

يجوز ان يكون ذلك يغلب على الناس بغير ان يكون
خليفة، وانما انكروا مصرية رضى الله تعالى عنه
خشية ان يظن احدان الخلافة تجوز في غير
قریش، فلما خطب بذلك دل على ان ذلك
الحكم عند هم كذا ذلك اذ لم ينقل عن احد
منهم انكر عليه

یعنی جب حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
نے کہا کہ عنقریب ایک بادشاہ قبیلہ قطاف سے ہوگا
حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پر سخت
انکار کیا اور خطبہ پڑھا اس میں فرمایا میں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ خلافت قریش
میں ہے، یہ انکار اس بنا پر نہ تھا کہ کوئی غیر قریشی بادشاہ
بھی نہیں ہو سکتا، یہ تو جائز ہے کہ کوئی بادشاہ فلوں پر تغلب کرے اور خلیفہ نہ ہو بلکہ انکار کی وجہ یہ تھی کہ کوئی یہ

عن تنبيه ضروري، یہ کلام بخیل یاد رکھنے کا ہے کہ بعونہ تعالیٰ اس سے پہلے باطل کا ٹھکانا ہوگا ۱۲ حشمت علی عنی عنہ

۲۳۶/۱۶	مصطفیٰ ابابا مصر	باب الامراء من قریش	فتح ابابا شرح البخاری
"	"	"	"
۲۳۲/۱۶	"	"	"

نہ کچھ بیٹے کو غیر قرشی خلیفہ ہو سکتا ہے لہذا حضرت امیر صحابہ نے خطبہ پڑھا کہ کوئی غیر قرشی خلیفہ نہیں ہو سکتا اور اس پر کسی صحابی نے ویسا ہی نہ انکار نہ کیا تو معلوم ہوا کہ اُسی سبب کا یہی مذہب ہے۔

مطلب پھر اس بظاہر پھر عینی و عقلانی و قسطانی سبب شروع بخاری میں فرماتے ہیں،

ان القمطانی اذا قالوا وليس من بيت النبوة ولا من قریش الذین جعل الله فیهم الخلافة فهو من اکبر تعبد الزمان وتبدیل الاحکام۔ جب قمطانی قائم ہو گا اور وہ نہ خاندان نبوت سے ہے نہ قریش سے جس میں اللہ عزوجل نے خلافت رکھی ہے تو یہ ایک بڑا تغیر زمانہ اور احکام شریعت کی تبدیل ہو گا۔

امام اہل قاضی عیاض پھر امام ابو زکریا کو ہی شروع صحیح مسلم میں فرماتے ہیں،

اشترط کونه قرشیا هو مذہب العلماء كافة وقد احتج به ابو یوسف وعمر بن الخطاب علی الانصاس یوم السقیفة فلم ینکرا احد وقد عدھا العلماء فی مسائل الاجماع ولم ینقل عن احد من السلف فیھا قول ولا فعل یخالف ما ذکرنا وکذا ثبت من بعدھم فی جمیع الاعصار ولا اعتداد بقول النظام ومن واقعه من الخوارج واهل البدع انه یجوز کونه من غیر قریش لما هو علیہ من مخالفة اجماع المسلمین۔ غلبہ میں قرشی ہونے کی شرط جمیع علماء کا مذہب ہے اور بیشک اسی سے صدیق اکبر و فاروق اعظم سے روز سقیفہ انصار پر حجت قائم فرمائی اور صحابہ میں کسی نے اس کا انکار نہ کیا اور بیشک علمائے اہل سنت سے مسائل اجماع میں گنا اور سلف سادات میں کوئی قول یا فعل اس کے خلاف منقول نہ ہوا، یونہی تمام زمانوں میں علمائے مابعد سے اور وہ جو نظام معتزلی اور خارجیوں اور بد مذہبوں نے کہا کہ غیر قرشی بھی خلیفہ ہو سکتا ہے کچھ گنتی شمار میں نہیں کر اجماع مسلمین کے خلاف ہے۔

شیخ عبدالحی محدث دہلوی اشترط العلماء میں فرماتے ہیں،

گفت آن حضرت جیلہ اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیشہ ہی پائندہ اور خلافت در قریش یعنی سے باید کرد و ایشان باشد و ہاتر نیست شرعا عقد خلافت مر غیر ایشان را و بری منعقد شد اجماع در زمن صحابہ و بایں جمست حضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا، خلافت ہمیشہ قریش میں ہوگی یعنی انہی میں ہونا چاہئے اور شرعاً ان کے غیر میں خلافت کا اعتقاد جائز نہیں صحابہ کے زمانہ میں اس پر اجماع ہو چکا ہے اور اسی حدیث کو

کردند مہاجر ان بر انصار

ہما جسیرین نے انصار پر بطورِ حجت پیش کیا۔ (ت)

امام جلال الدین کی تاریخ الخلفاء سے گزرا:

لم اور احد امن الخلفاء العبدیین لا من اما متهم غیر صحیحۃ لانہم غیر قریشی

میں نے اس کتاب میں خلفائے عبیدیہ سے کسی کا ذکر نہ کیا اس لئے کہ ان کی خلافت باطل ہے کہ وہ قرشی نہیں۔

کتاب فقہ حنفی

فتاویٰ سراجیہ کتاب الاستحسان باب مسائل اعتقاد یہ میں ہے:

یشترط ان یكون الخليفة قرشياً ولا يشترط ان یكون هاشمياً

خليفة میں شرط ہے کہ قرشی ہو اور ہاشمی ہونا شرط نہیں۔

اشیاء والنظار فن ثالث بیان فرقی پھر ابوالاسود اذہری علی اکثر میں ہے:

یشترط فی الإمام ان یكون قرشياً

خليفة میں شرط ہے کہ قرشی ہو۔

فخر العیون میں ہے:

یشترط نسب قریش لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الا نعمة من قریش

قرشی ہونا شرط ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: خلفاء قرشی ہوں۔

در مختار میں ہے:

یشترط کونه مسلماً حراً ذکراً عاقلاً بالغاً

خليفة ہونے کے لئے شرط ہے کہ مسلمان آزاد،

عمر اور مدہ آخر کتب الحدیث تبعا ۱۲ منہ فضل اس کو کتب حدیث کے آخر میں تابع بنو کی حیثیت ذکر کیا ہے (ت)

۱۱۹/۴ اشعة اللمعات شرح مشکوٰۃ باب مناقب قریش فصل اول مکتبہ نوریہ دہلی

۱۲۰ تاریخ الخلفاء خطبہ کتاب مطبعہ مجتبیٰ دہلی ص ۷

۱۲۱ فتاویٰ سراجیہ کتاب الاستحسان باب مسائل اعتقاد نو کشور کھنہ ص ۷۰

۱۲۲ اشیاء والنظار الفن الثالث ادارة القرآن کراچی ۲۵۳/۲ : ۶۵۴

۱۲۳ فخریوں البصائر شرح الاشیاء والنظار الفن الثالث - - - ۲۵۳/۲ : ۶۵۴

مرد، ماکل، بالغ، قادر، قرشی ہو۔

قادر قرشیؑ
طحاوی علی الدر میں ہے،

خليفة كافرشي هو ما شرط به كرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من قرشي وخلفاء قرشي هو۔ اسی حدیث سے انصار نے قریش کو خلافت تسلیم کر دی۔

اشترط كونه قرشياً لقوله صلى الله تعالى عليه وسلم الاشارة من قریش وقد سلمت الانصار الخلافة لقریش بهذا الحديث۔
رد المحتار میں اسی کے مثل لکھ کر فرمایا،

یعنی اسی حدیث و اتفاق صحابہ کرام سے ضروریہ کا قول باطل ہوا جو کہتے ہیں کہ خلافت غیر قریش میں لائی ہے اور کہتے ہیں کہ قریش پر فخر ادا ہے یعنی ان دونوں گمراہ فرقوں نے اہلسنت کا خلاف کیا، اول نے غیر قرشی کی خلافت کو ادا کیا، دوم نے قرشی کی خلافت کو صرف اولیٰ بجا لازم نہ جانا، اہلسنت کے نزدیک خلیفہ کا قرشی ہونا لازم ہے دوسرا خلیفہ شرعی نہیں ہو سکتا۔

وبه يبطل قول الضميمة ان الامامة تصح في غير قریش والكعبية ان القرشي اولى بها۔

تمہید امام ابو شکر رسالہ میں امام احمد مرآۃ امام غلام غلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نص سے اس کی تصریح ہے کہ،

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا خلافت صحیح ہے بشرطیکہ قرشی ہو نیک خواہ بد۔

قال ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یصح امامتہ اذا کان قرشیاً باکان او فاجراً۔

ازالہ وہم میں عبارات کتب عقائد و حدیث

بالجملہ مسئلو قطعاً یقیناً اہلسنت کا اجماعی ہے ولہذا حدیث بخاری،

اسمعو اطیعوا وان استعمل علیکم عید حبشیؑ
سنو اور مانو اگر چہ تم پر کوئی حبشی غلام حامل کیا جائے۔

۸۲/۱	مطبوع مجتہدائی دہلی	باب الامامة	سلفہ در مختار
۲۳۹/۱	دار المعرفۃ بیروت	"	سلفہ حاشیہ الطحاوی علی الدر المختار
۳۹۸/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سلفہ رد المحتار
ص ۱۵۹	دار العلوم حزب الاحناف لاہور	باب الامامة	سلفہ تمہید ابو شکر رسالہ
۲۰۵۷/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب الامامة	سلفہ صحیح بخاری

اُس کی شرح میں علاقہ طبرستان از الزہم کی طرف متوجہ ہوئے، شرح متعاضد میں ہے،
 ذلک فی غیر الامام من الحکامۃ یہ حدیث غلط کے سوا اور حکام ماتحت کے ہاں میں ہے۔
 مراقف میں ہے،

ذلک الحدیث فی من امرہ الامام علی سریتہ
 وغیرہا۔ یہ حدیث اُس کے بارے میں ہے جسے کسی لشکر ذریعہ
 پر سردار کرے۔

شرح مراقف میں ہے،

یجب حملہ علی هذا فعا لتعارض بینہ و
 بین الاجماع، اول قول هو بما لفظ علی بسبیل
 الفرض ویدل علیہ انه لا یجوز کون
 الامام عبدا لاجماع۔ حدیث کو اس معنی پر حمل کرنا واجب ہے کہ اجماع کے
 مخالفت نہ پڑے، یا یوں کہیں کہ وہ برادر بہا النفس
 بطور فرض ارشاد ہوا ہے اور اس پر دلیل یہ ہے
 کہ امام کا غلام ہونا بلا اجماع باطل ہے۔

ابن الجوزی نے تہذیب تہذیب نام پر محمود عینی نے عمدة القاری، پھر حافظ عسقلانی نے شرح بخاری
 کتاب الصلوۃ میں فرمایا،

هذا فی الامراء والعمال لا الائمة والمخلفاء
 فان الخلافۃ فی قریش لا مدخل فیہا لغيرہم۔ یہ حدیث سرداروں اور عاملوں کے بارے میں ہے نہ خلفائے
 میں کہ خلافت تو قریش میں ہے وہ سروں کو اس میں دخل
 ہی نہیں۔

یہیں فتح الباری میں ہے،

امر بطاعة العبد الجہشی والامامة العظمی
 انما تكون بالاستحقاق فی قریش فیکون غیرہم
 متطلباً بہ۔ حبشی غلام کی اطاعت کا حکم فرمایا اور خلافت تو صرف
 قریش کا حق ہے تو غیر قریشی متطلب ہر گالینی زبردستی
 امیر بن بیٹھنے والا۔

۲۷۷/۲	دار المعارف النعمانیہ لاہور	شرح المتعاضد	الفصل الرابع فی الامامة المبحث الثاني
۲۵۰/۸	قم، ایران	غشوات الشریعہ الرضی، قم، ایران	شرح مراقف المواقف المبحث الرابع فی الامامة
"	"	"	"
"	"	"	"
۲۲۸/۵	تہذیب کتب خانہ کراچی	عمدة القاری شرح البخاری	باب امامة العبد والمولى
۲۳۹/۱۶	مخطوطہ ابیانی مصر	"	"

عمدة القاری و فتح الباری کتاب الاحکام میں اسی حدیث کے نیچے ہے :

ای جعل عاملا ہای امرامامة عامة علی
البلد مثلا او فی فیہا ولا یة خاصة کالامامة
فی الصلوة او جباية الخراج او مبا شورة
الحرب فقد کان فی من الخلفاء الراشدین
من تجمع له الامور الثلاثة ومن یختص
ببعضها

مراد یہ ہے کہ وہ عامل کیا جائے ، یوں کہ خلیفہ غلام حبشی کو کسی شہر
کا عام والی کر دے یا کسی خاص منصب کی ولایت دے
جیسے نماز کی امامت یا خراج کی تحصیل یا کسی لشکر کی
سرکاری ، غلطائے راشدین کے زمانے میں یہ تینوں
باتیں بعض میں جمع ہو سکتی تھیں اور کسی میں
بعض۔

امام ابو سلیمان نے بی پر امام عینی و امام عسقلانی و علی قاری نے فرمایا :

قد یضرب المثل بما لا یقع فی الوجود وهذا
من ذالک و اطلق العبد الحبشی مبا نعة فی
الامر بالطاعة وان کان لا یتصور شرعا
ان یلی ذلک ثم بلفظ الرقاة قال الخطابی
قد یضرب المثل بما لا یکاد یصح فی الوجود

یعنی کبھی ضرب مثل میں وہ بات کہی جاتی ہے جو واقع
نہ ہوگی ، یہ حدیث اسی قبیل سے ہے ، حبشی کا ذکر
حکم اطاعت میں مبا نعة کے لئے فرمایا اگرچہ حبشی غلام
کا ولی بننا شرعاً مقصود نہیں ، مرقاة کے الفاظ یہ ہیں
خطابی نے کہا کبھی نہ ب مثل میں وہ بات کہی جاتی ہے
جو واقع نہ ہوگی ۔ (ت)

اشعة الکلمات میں ہے :

ذكر عبد برائے مبا نة است بر و تیر و قول آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہرگز بنا کند مسجد سے اگرچہ
مثل آشیانہ کجشک و مر سجد ہرگز مثل آشیانہ
کجشک نباشد لیکن مقصود مبا نة است یا مراد
نائب خلیفہ است

غلام کا ذکر بطور مبا نة ہے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
اس ارشاد کے طور پر جو مسجد بنائے اگرچہ چڑیا کے
گھر نیلے کی مثل ہو ، حالانکہ مسجد ہرگز چڑیا کے گھر نیلے
کی مثل نہیں ہوتی ، لیکن مقصود مبا نة ہے یا خلیفہ کا
کوئی نائب مراد ہے (ت)

۲۳۹/۱۶	مصطفیٰ ابابا مصر	باب السمع والطاعة	لہ فتح الباری
۲۴۰/۱۶	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~ ~ ~	لہ فتح الباری
۲۴۶/۷	کتاب الامارة الفصل الاول مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ	شرح مشکوٰۃ المصابیح	لہ مرقاة المفاتیح
۳۰۱/۳	مکتبہ قریہ رضویہ سکر	کتاب الامارة الفصل الاول	لہ اشعة الکلمات

عمدة القاری و کتاب الدرای و مجمع البحار میں ہے ،

هذا في الامراء والعمال دون الخلفاء لان
الحبشي لا يتولى الخلافة لان الائمة من
قریش بنیہ

یہ حدیث مرداروں اور عاتوں میں ہے حبشی خلیفہ نہ ہوگا
کہ خلفا تو قریش سے ہیں۔

مطلب پھر ابن بطل پھر ابن حجر نے فتح میں کہا :
قوله صلى الله تعالى عليه وسلم اسمعوا و
اطيعوا لا يوجب ان يكون المستعمل للعبد
الا امام قرشي لما تقدم ان الامامة لا تكون الا
في قریش بنیہ

فتح الباری و ارشاد الساری و مرقاۃ قاری میں ہے ،
واللفظ لها وان استعمل عليك عبد حبشي ای
وان استعمله الامام الاعظم على القوم لان
العبد الحبشي هو الامام الاعظم فان الائمة
من قریش بنیہ

مجمع البحار الانوار میں ہے ،
شرط الامام الحبرية والقرشية وليس في الحديث
انه يكون اما مابل يفوض اليه الامام امر من
الامور

أقول (میں کہتا ہوں ۔ ت) بلکہ خود حدیث صحیح میں اس معنی کی تصریح صریح موجود جس کا بیان فصل سوم میں
آئے گا ان شاء اللہ العزیز الوہود ۔

۲۲۳/۲۳	۱۲۳۰/۱۹	۲۲۶/۶	۲۳۰/۱
عمدة القاری کتاب الاحکام باب السمع والطاعة	شرح الباری شرح البحار باب السمع والطاعة	مرقات المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح کتاب الامارة الفصل الاول مکتبہ جمعیۃ کوئٹہ	مجمع بحار الانوار تحت لفظ جدد مکتبہ دار الایمان مدینہ منورہ

بالجمله در بارہ خلافت ہر طبقہ اور ہر مذہب کے علمائے اہلسنت ایسا ہی فرماتے آئے یہاں تک کہ اب دورِ آخر میں مولوی عبدالباقی صاحب کے جدِ اعلیٰ حضرت ملک العلاد بحر العلوم عبدالحی عکرمی قرنی علی رحمہ اللہ تعالیٰ نے شرح فقہ اکبر سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں خلافتِ صدیقی پر اجماعِ قطعی کے منقذ ہونے میں فرمایا ،

باقی ماند کہ سعد بن عبادہ از بیعت مختلف ماند با دیگر
کہ سعد بن عبادہ امارت خودی خواست و ایں
مخالفت نصست چہ حضرت علی علیہ السلام فرمودہ اند الانتم من قریش اند
پس مخالفت او در اجماع قدح ندارد چہ مخالفت
مردانہا سے صحابہ نبود بکہ مخالفت اجماع و اد اعتبار
ندارد بکہ

باقی رہا یہ کہ سعد بن عبادہ نے بیعت نہ کی ، تو ہم
کہتے ہیں کہ سعد بن عبادہ اپنے لئے خلافت کے
خواہشمند تھے ان کی یہ خواہش نص کے خلاف تھی
کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ اللہ
قریش میں سے ہوں گے لہذا ان کی مخالفت اجماع پر
اثر انداز نہیں ہے کیونکہ یہ محض صحابہ کرام کی رائے کی
مخالفت تھی بلکہ اجماع کی مخالفت تھی جس کا اعتبار نہیں ہے۔

پھر خلافتِ فاروقی پر انعقاد اجماع میں فرمایا ،
ہم صحابہ برآی علی کردند و بیعت حضرت امیر المومنین
عمر کردند و دریں ہم کسے مخالفت نکرد سوائے سعد بن
عبادہ لیکن مخالفت او مخالفت نص نبود چہ اجماع
خود میخواست چنانچہ دانستیم

نے بیعت پر عمل کیا اور امیر المومنین عمر فاروق
رضی اللہ عنہ کی بیعت کی اس میں بھی سوائے سعد بن
عبادہ کے کسی مخالفت نہ کی لیکن ان کی مخالفت نص خلاف
تھی یہاں اپنے لئے اللہ کے خواہشمند تھے یا اگر آپ جان لیا۔

اب سب سے اخیر دور میں حضرت مولانا فضل رحمتی صاحب مرحوم اپنی کتاب عقائد المعتقہ المنقذہ میں
فرماتے ہیں ،

لیست شرط نسب قریش خلافاً لکثیر من المعتزلة
ولا یستلزم کونه ہاشمیا خلافاً لکثیر من المعتزلة
خلیفہ کا قریشی النسب ہونا شرط ہے بر خلافت بہت
معتزلیوں کے ، اور ہاشمی ہونا شرط نہیں بر خلافت
رافضیوں کے۔

عبد الباقی فی لیلۃ عبد الماجد صاحب کے دادا کے دادا ۱۲ شمس علی عکرمی رضی عنہ

مشرع الفقہ اکبر عبدالحی عکرمی قرنی علی

سہ " " " " " "

سہ المعتقہ المنقذہ ابواب الرابع فی الامامة مکتبہ حامدہ لاہور ص ۱۹۷

حضرت مولانا عبد القادر صاحب بدایونی مرحوم اپنے رسالہ عقائد احسن الکلام میں فرماتے ہیں،
 لعقده انه يجب على المسلمين نصب امام
 ہم اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ مسلمانوں پر قریشی خلیفہ
 من قریش ہے
 قائم کرنا فرض ہے۔

فروع دیگر از کتب عقائد

علامہ سعد الدین قنارانی شرح عقائد میں فرماتے ہیں،

فان قيل فعلى ما ذكر من ان مدة الخلافة
 ثلاثون سنة يكون الن ملان بعد الخلفاء الراشدين
 خاليا عن الامام فتعصى الامة كلهم ، قلنا
 المراد بالخلافة الكاملة ولو سلم فخلل الخلافة
 تنقض دون الامامة بناء على ان الامامة اعم
 لكن هذا الاصطلاح لم نجد من القوم ولما
 بعد الخلفاء العباسية فالامر مشكل (مختصا)
 ختم ہو گئی امامت بعد کر ہی اور واجب نصب امام ہی تھا تو امت گنہگار نہ ہوئی یہ اس پر مبنی ہوگا کہ امامت
 خلافت سے عام ہے مگر ہم نے قوم سے یہ اصطلاح نہ پائی، بہر حال جب سے خلفائے عباسیہ نہ رہے
 اور مشکل ہے کہ اُس وقت سے نہ کوئی امام ہے نہ کوئی خلیفہ، تو اعتراض نہ اٹھا انتہی (مختصا)۔
 اقول اولاً صحیح جواب اہل ہے اور اشکال کا جواب خود عقائد کے کلام سے آتا ہے اُس وقت
 نظر اس پر نہ کہی تھی۔

ثانیاً امامت بیشک عام ہے جس کا بیان ہم کر چکے ہیں ایشاء اللہ۔ نیز علامہ موصوف شرح مقاصد میں
 اسی اعتراض کو ذکر کر کے بہت صحیح و واضح جواب سے دفع فرماتے ہیں،
 فان قيل لو وجب نصب الامام لسزم
 اگر کہا جائے کہ نصب امام واجب ہوتا تو اکثر

عن مذکور مستند بدایونی (ہدایۃ اللہ تعالیٰ) کے پڑاوا ۱۲ حشمت علی قادری دہلوی مکتبہ غفرلہ

لہ احسن الکلام

لہ شرح العقائد الخلفیہ

دارالاشاعت قندھار، افغانستان

ص ۱۱۰ و ۱۱۱

اطباق الامّة في أكثر الاقسام على ترك
الواجب لا تنقضاء الامام المتصّف بما يجب
من الصفات مباح بعد انقضاء الدولة
العباسية قلنا انما يلزم الضلالة لو تركوا عسى
قلنا لا واختيار لا يجسر واضطرار به
جواب دیں گے کہ گمراہی تو جب ہوتی کہ اُن کے بعد اُمت نصب امام پر قادر ہوتی اور قصداً ترک کرتی، مجرّد
مجبوری کی حالت میں کیا الزام ہو۔

یہی مضمون مولوی علی الغیالی میں ہے حدیث مجرّد واضطرار بیان کر کے کیا،

وبهذا الحديث يتقدم الاشكال بعد الخفاء
الراشدین والعباسیة ایضاً۔
یعنی خلفائے عباسیہ کے بعد تمام عالم سے خلافت
ضرور موقوف ہے مگر اُمت پر الزام نہیں آتا کہ ہذا مجبوری

موجود ہے۔

شرح عقائد امام نسفی پھر تعلیقات المسایرة للعلامة قاسم الخفقی تلمیذ امام ابن الہمام رحمہ اللہ تعالیٰ
میں ضرورت خلیفہ باقی کہ دین و دنیا کے ان کا بول کے انتظام کو اس کا ہونا ضرور ہے پھر فرمایا،
فان قيل فليكتف بذی شوكة له الرياسة
العامة اما ما كان او غير امام فان انتظام
الامر يحصل بذلك كما في عهد الاتراك
قلنا نعم يحصل بعض النظام في امر الدنيا
ولكن يختل امر الدين وهو المقصود
الاهم
یعنی اگر کوئی کہے کہ انتظام ہی کی ضرورت ہے تو ایک
عام ریاست واسلے پر کیوں نہ قناعت ہو جائے وہ
خلیفہ ہو یا نہ ہو کہ انتظام اس سے بھی حاصل ہو جائیگا
جیسے سلطنت ترکی سے کہ خلافت نہیں اور انتظام
کر رہی ہے پھر خلیفہ کی کیا ضرورت، تو ہم جواب دینگے
ہاں ایسی سلطنتوں سے دنیاوی کاموں کا کچھ انتظام
چل جائے گا مگر دینی کاموں میں خلل آئے گا وہ بے خلیفہ نہ نہیں گئے اور دین ہی مقصود اعظم ہے۔

لہذا ترکی سلطنت یا اور بادشاہیاں کافی نہیں خلیفہ کی ضرورت ہے، کیا ان سے بھی صاف نص کہ

شرح المقاصد الفصل الرابع في الامامة والبحث الاول في نصب الامام دارالمعارف النعمانية لاہور ۱۳۵۰ھ
سے مولوی علی الغیالی مطبع ہندوپریس دہلی ص ۲۵۷
سے شرح العقائد النسفی دارالاشاعت قندھار افغانستان ص ۱۱۰

حاجت ہے واللہ الحجة البالغة۔

تبلیغیہ : اسی نوع سے ہے وہ حدیث کہ صدر کلام میں امام خاتم الحفاظ سے گزری کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ خلافت جب بنی عباس کو پہنچے گی طور مہدی تک اور کو نہ ملے گی۔ ظاہر ہوا کہ ۳۳۱ھ سے آج تک اور آج سے طور حضرت امام مہدی تک کوئی غیر عباسی خلیفہ نہ ہو اسے نہ ہو گا جو دوسرے کو خلیفہ بنا دے حدیث کی تکذیب کرتا ہے یہ حدیث اپنے طرق حدیدہ سے حسن ہے اسے طبرانی نے معجم کبیر میں امام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا، اور وہی نے مسند الفردوس میں انھیں سے بسند دیگر اور دار قطنی نے افراد میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مرفوعاً اور خطیب نے بسند خلفا و حضرت ہریرا سے موقوفاً اور حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، حدیث طبرانی کے لفظ یہ ہیں :

لكنهما في ولد علي صنوا بني حنظلة يسلموها اليه
الرجال
ان خلافت میرے چچا میرے باپ کی جگہ عباس کی
اولاد میں ہے یہاں تک کہ اُسے سپرد دجال کریں گے۔

اور حدیث ابن مسعود میں ہے :

لا تذهب الايام والليالي حتى يملك من جبل
من اهل بيتي يواطى اسمه اسوي واسمه
ابيه اسم ابني فيصلوها قسطا وعدلا كما ملئت
جودا وظلما
شب و روز گزرنے کے بعد وہ خلافت کو میرے
اہلیت سے ایک مرد کے سپرد کریں گے جس کا نام
میرا نام ہو گا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ
کا نام، وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا

جس طرح ظلم و ستم سے بھر گئی تھی یعنی حضرت امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

امام خاتم الحفاظ نے اس حدیث سے استناد اور اُس پر اعتماد کیا کہا تقدیر (جب کہ پیچھے
گزارات) یہ ہیں تقریباً پچاس حدیثیں اور کتب عقائد و تفسیر و حدیث و فقہ کی بائیس جہاں میں سننی
یا انصاف کو اسی قدر کافی دہائی ہیں۔ واللہ الحمد والحمد لله رب العالمین وصلى الله تعالى
على سيدنا و مولانا محمد و آله وصحبه و آئته و حوزہ جامعین۔

فصل دوم

خطبہ صدارت مولوی فرنگی محلی میں ۵ اسطری کارگزاری کی ناز برداری

(۱) مسلمانوں نے دیکھا خلافت کے لئے شرط قریشیت پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی متواتر حدیثیں، صحابہ کا اجماع، تابعین کا اجماع، اُمت کا اجماع، جملہ اہلسنت کا عقیدہ، ائمہ و اکابر حنفیہ کی کتب عقائد میں تصریحیں، کتب حدیث میں تصریحیں، کتب فقہ میں تصریحیں ایسے عظیم الشان جلیل البرہان اجماعی قطعی یقینی مسئلے کو فرنگی محلی کا خلیفہ صدارت میں صرف شافعیہ کی طرف نسبت کرنا اور حنفیہ میں فقط بعض کے کلام سے وہ بھی تصریح نہیں، قوی سے کہے جانے کا ادعا کرنا کس درجہ خلافِ دیانت و انوائے عوام ہے۔

(۲) تمہید میں قرآنس پر خود حضرت سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نص صریح مذکور، شاید امام اعظم کا نص بھی کسی معتد حنفی کا خواہے کلام ہوگا۔

(۳) اُس پر نقول قاہرہ اجماع کو یوں گرا کرنا کہ بعض بے اجماع نقل کیا، کیسی تبلیس ہے۔

(۴) یہ کہنا کہ ابتداً اس کی قاضی عیاض سے معلوم ہوتی ہے مگر ثبوت اجماع مشکل ہے، ثقات ائمہ کی تکذیب کا اشارہ ہے، امام اہل ثقت عدل قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ سے پہلے ائمہ نے اُس پر اجماع نقل کیا، بعد کے علماء نے نقل کیا سب نے مقبول و مقررہ کیا کسی نے اُس میں خلافت اہلسنت کا پتہ نہ دیا لہذا اللہ یہ سب جھڑپیں اور فرنگی محلی سے ہے۔

(۵) جب نقول ائمہ مردود و نامعتبر ٹھہری تو آپ ہی ہزاروں اجماعوں کا ثبوت مشکل بلکہ ناممکن ہو جائیگا کہ آخر قرآن و حدیث سے فرمایا نہیں کہ بعد عصر نبوت غلام غلام مسئلہ پر اجماع ہو گا ہم نے اہل اجماع کو دیکھا تک نہیں، نہ وہ سب مل کر اپنے اجماع کی دستاویزیں رجسٹری کرائیں اب نہ رہیں مگر نقول ائمہ وہ ان تازہ لیڈروں کو مقبول نہیں، پھر ثبوت اجماع کی صورت ہی کیا رہی۔

(۶) جب وہ نقل اجماع میں تم تو نقل اقوال خاصہ میں کیوں معتد ہوں گے، فقہ بھی گئی، یہ وہاں بیسہ غیر مقلدین کی تعظیم و تکریم اور جلسوں میں اُن کی صدارت و تقدیم کی شامت ہے کہ وہی غیر مقلد کا مسئلہ آگیا ع

قیاس فاسد و اجماع بے اثر آمد

(قیاس فاسد ہے اور اجماع بے اثر ہے۔ ست)

(۷) امام اجل قاضی عیاض نے ابتداء دعویٰ اجماع نہ کیا بلکہ یہ فرمایا کہ علمائے کرام نے اُسے مسائل اجماع میں لگنا تو ان سے ابتداء بتانا تکذیب و گستاخی کی انتہا دکھانا ہے۔

(۸) صدر اسلام میں ڈیڑھ سو برس تک تصانیف نہ ہوئیں، پھر اٹلی صدیوں کی ہزاروں کتابیں مفتوحہ ہو گئیں، اب صد ہا مسائل اجماع میں سب سے پہلے جس امام کے کلام میں نقل اجماع نظر آئے اسی کے سر دکھ دیا جاسے کہ ابتداء ان سے معلوم ہوتی ہے کتنا آسان طریقہ تدبیر اجماع کا ہے۔

(۹) اگر کرام اُس پر صحابہ و تابعین و سلف صالحین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجماع سے اب تک تمام اہلسنت کا اجماع بتاتے، اور اسی بنا پر کتب عقائد میں اُسے قطعیہ یقینیہ فرماتے ہیں اُس کے مقابل اگر کسی صحابی سے کوئی اثر ملے تو اگر وہ اعتقاد اجماع سے پہلے کی گفتگو ہے اُس سے نقص اجماع جوف خالص ہے یوں ہی اگر تاریخ معلوم نہ ہو اور اگر بعد کی ہے اور سند صحیح نہیں تو آپ ہی مردود اور صحیح و قابل تاویل ہے تو واجب تاویل و نہ شاذ وایت اجماع کے مقابل قطعاً مضحک و زکرائل اُس سے اجماع باطل۔

(۱۰) قریش میں عصر خلافت ک احادیث بیشک متواتر ہیں بہت مشکلیں کی فخر احادیث پر زیادہ وسیع نہ تھی کہ فی دوسرا ہے انھوں نے خبر احادیث کو ساتھ ہی قبول صحابہ سے قطعی یقینی بتا دیا مگر مسند سے عزرا کہ حافظ الحدیث امام مستطانی نے ایک حدیث الاثمة من حدیث قریش کو چالیس کے قریب صحابہ کرام سے مروی دکھا دیا اور اس میں مشکل رسالہ تصنیف فرمایا جس کا نام امام بخاری نے مقاصد حسنة میں لذة العیش فی طرق حدیث الاثمة من قریش بتایا یہ حد صحابہ کرام میں یقیناً تواتر کا ہے یہ ایک حدیث کا حال تھا اسی مدعا پر اہل احادیث علاوہ۔

(۱۱) اس سے قطع نظر کچھ تو اس قدر تو آج کل کی قاصر نگاہوں سے بھی نظر آ رہا ہے کہ وہ بدشعبہ مشہور اور بالغافہ صدیدہ و طرق کثیرہ بہت صحابہ کرام سے ماثور، اور بار بار صدر اول سے امت مرحومہ میں احتجاج و عمل کیلئے مقبول و منظور، پھر اس کے خاص الفاظ کے احاد سے ہونے کا ذکر جس کا جواب علامہ عقائد مراعف و شرح مقاصد و شرح مراعف و غیرہ میں دے چکے کیا انصاف ہے۔

(۱۲) ائمہ الاثمة من قریش سے استدلال فرمایا اور جمع محل باللام کے اقوال استغراق سے اتمام تقریب فرمادیا اسے الخلافۃ فی قریش سے بدلنا اور القضاء فی الانصار سے نقص کرنا کیا مقصد یہ دیانت ہے۔

(۱۳) حدیث صحیح لا یرزال هذا الامر فی قریش ما بقی من الناس

اشنان (خلافت ہمیشہ قریش کے لئے ہے جب تک دنیا میں دو آدمی بھی ہیں۔ ت) سے استدلال ائمہ کا کیا رہا، کیا کسی حدیث میں یہ بھی آیا ہے کہ :

لا يزال هذا القضاء في الانصار وهذا الاذان ہمیشہ عہدۃ قضا انصار میں اور عہدۃ اذان حبشیوں میں فی الحبشة مابقی من الناس اشنان۔

وہ ہے جب تک دنیا میں دو آدمی بھی رہیں۔ جب ائمہ فرما چکے کہ صحابہ کرام نے حدیث سے حصر کیا اور اسی پر عمل فرمایا تو صحابہ کے مقابل اپنی چڑھگوییوں نکال کر کیا شان دین ہے۔

(۱۶۱۵) محققین اہلسنت عموماً اور امام ابو بکر باقلانی کی طرف خصوصاً اس نسبت کی جرات کر قریشیت کی شرط سے بالکل مدول کرتے ہیں کس قدر دودھ بیزہ ہے اکابر ائمہ و اعظم علماء اجماع صحابہ اجماع تابعی اجماع امت نقل فرما رہے ہیں، ناقلان خلافت صرف خارجیوں معزلیوں کا خلافت بتاتے ہیں، مخالفت میں قرار دے لیں، دو گراہوں کے قول نقل کرتے ہیں معاذ اللہ اگر تمام محققین اہل سنت در کنار صرف امام سنت باقلانی کا خلافت ہو تا تو خارجیوں معزلیوں کو مخالفت بتایا جاتا، دو گراہوں کا نام ان کے نام نامی سے زیادہ پیارا اور قابل ذکر عظمت والا تھا کہ انھیں چھوڑ کر ان دو کا نام گمایا جاتا۔ شرح عقائد النسفی کے الفاظ تو آب زر سے لکھنے کے ہیں کہ لم یخالفت الا الخوارج وبعض المعتزلة اس میں کسی نے خلافت نہ کیا سوا خارجیوں اور بعض معزلیوں کے۔ تمام نقول اجماع کا یہی مطلب ہے مگر اس میں محققین اہلسنت و امام باقلانی کی طرف اس نسبت باطلہ کی روشنی پر تنقیح ہے واللہ الحمد اجلہ اکابر ائمہ اہلسنت ائمہ کلام و اکابر حدیث و اعظم فقہ سب کے ارشادات پس پشت ڈالنا اور ایک متاخر مورخ ابن خلدون کے قول بے سند پر (جس کے مذہب کی بھی کوئی ٹھیک نہیں نہ تاریخ نویسی کے سوا کسی علم دینی میں اس کا نام نہ باقی رہتا ہے) سرمنہ اٹھینا کیا شرط دین پرستی ہے اجلہ ائمہ جہادۃ ناقدین کو نہ معلوم ہوا کہ غور امام سنت باقلانی و محققین اہلسنت اس مسئلہ میں مخالفت ہیں برابر اجماع نقل فرماتے رہے مسئلہ پر جرم و یقین فرمایا گئے اہل خلافت کو خارجی معزلی بدعتی کہتے رہے مگر آٹھویں صدی کے اخیر میں اس مورخ کو حقیقت حال معلوم ہوئی کہ اس میں تو محققین اہلسنت و امام سنت مخالف ہیں۔

(۱۶) طرزیہ کہ ابی حنبلہ و ابن خلدون نے اتنا کہا تھا،

ص ۵۴ - ۱۰	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الاحکام	صحیح بخاری
۱۱۹ / ۲	" " "	کتاب الامارۃ	صحیح مسلم
ص ۱۱۲	دارالاشاعت العربیہ قندھار افغانستان		شرح العقائد النسفیۃ

اشتبہ ذلک علی کثیر من المحققین یہ بہت سے محققوں کو اس میں شبہ لگا۔
 فرنگی علی تحریر ہے ”شبہ لگنا ارادیا“ اور ”کثیر“ کا لفظ گھٹا دیا، اسے یوں بنایا کہ محققین عدول کرتے ہیں یعنی
 ان کا عدول ازراہ اشتباہ نہیں بلکہ ازراہ تحقیق ہے اور وہ جو اس شرط پر قائم رہے یعنی تمام اہلسنت وہ تحقیق سے
 عاری ہیں۔

(۱۸) ابن عدون سے بڑھ کر چالاکی یہ کہ فرنگی علی تحریر نے محققین کے ساتھ لفظ ”اہلسنت“ بڑھالیا
 یہ لفظ ابن عدون کی عبارت میں نہیں، وہ خدا جانے کنی کو محققین کہہ رہا ہے، اگر فرمایا چلے کہ اس میں مخالف
 خارجی ہیں یا معتزلی، تو انہیں میں سے کسی فرقی کو محققین کہا اور ظاہرًا معتزلہ کہہ کر دوبارہ خلافت جو مضمون اُس نے
 نقل کیا وہ ضرار بن عمرو معتزلی ہی کی مخالفت کا نوید، نہیں نہیں بلکہ اُس سے بھی کہیں زائد ہے فاشکی الح
 اللہ تعالیٰ۔

(۱۹) ابن عدون کی حالت عجیب ہے اُس کے کلام سے کہیں اعتزال کی بُرائی ہے کہیں خیر یا نہ اسباب
 پرستی کی بھلک پائی جاتی ہے، اولیائے کرام کا صاف دشمن ہے، اُن کو رافضیوں کا مقلد بتاتا ہے، کہتا ہے
 اُن کے دلوں میں رافضیوں کے اقوال رچ گئے اور اُن کے ذہنوں میں بنائے ہیں تو غل کیا یہاں تک کہ
 طریقت کا سلسلہ علی تک پہنچایا اور کہا انہوں نے حسن بصری کو خرقہ پہنایا اور اُن سے اُن کے پر جنبید تک پہنچا
 اس شخص میں عقل اور ان کی اور باتوں سے بچا جاتا ہے کہ یہ رافضیوں میں داخل ہیں، لہذا رافضیوں کی طرح
 ایک امام حمدی کے انتظار میں ہیں جو اُن کے آنے کی کوشش نہیں، اسی طرح اقطاب و ابدال کا ایک وقت منکر ہے
 اکتس میں بھی اولیاء کے مقلد رافضیوں نے کاشتر ہے کہ جس طرح رافضیوں نے ہر زمانے میں ایک امام باطن
 اور اس کے نیچے نبیا مانے ہیں، یونہی اُن سے سیکھ کر صوفیہ نے ہر دور میں ایک قلوب اور اس کے ماتحت
 ابدال مقرر کیے ہیں، حالانکہ احادیث مرفوعہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علاوہ جن کے بیان
 میں امام جلال الدین سیوطی کا ایک رسالہ ہے حضور سیدنا طوٹ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیگر اجلہ اقطاب کرام

عہدہ دو رکھیں جاسیے اپنے رخ معکم مولوی عبدالحی صاحب کافقادی جلد اول طبع اول ص ۷۶ اور خود اپنا مجمع کردہ
 فقادی قیام ص ۳۰۶ ملاحظہ کیجئے۔ علامہ عبدالحق حنفی معتزلی معروف بہ ابن عدون ۱۲ عیدہ الرضا حسنت علی
 رضوی غفرلہ۔

لے تاریخ ابن عدون فصل فی اختلاف الامۃ فی حکم ہذا المنصب مرقطہ ہستہ الامی علیہ السلام ۱۹۴/۱

قدست اسرار جم سب سے انقلاب و ابدال کی حقیقت متواتر ہے یہی کوئی سا صاحب سلسلہ ہے جس کا سلسلہ
امیر المؤمنین علی تک نہیں پہنچتا تو وہ ان تمام حضرات اکابر کرام کو معاذ اللہ دین میں مخرع اور رافضیوں کا متبع بلکہ
سلک روافض میں خلک ٹھہراتا ہے، غرضات اسلام کا ناز بڑی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا وحشی ہونا بتایا
ہے، اور یہ کہ امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جہاد پر بھیجتے وقت انہیں وحشیت پر اور انہما ردیا
کیونکہ وحشی ہی قوم کا ملک وسیع ہوتا ہے، نیز کہتا ہے صحابہ وحشی ہونے کے سبب کھن ٹھیک نہ جانتے تھے،
اس لئے قرآن عظیم جا بجا غلط لکھا ہے، اور اولیاء کو جادو و گدوں کے حکم میں رکھنے کے لئے کہا جو کسی کو اپنی کرامت
سے قتل کرے وہ صاحب کرامت قتل کیا جائے گا جیسے ساحر کو اپنے مگر سے قتل کرے۔ اجلہ اکابر عہد بان خدا
کو نام بنام حتیٰ کہ شیخ الاسلام ہر دی کو لکھا ہے کہ یہ حلولی تھے اور یہ کفر انہوں نے روافض اسمعیلیہ سے سیکھا
الی غیہ ذلک من ہفواتہ الثنیعة (اس کے علاوہ اس کے بہت سے بڑے ہفوات ہیں) اور پھر تشریح
کے لئے یا خود اپنے حال سے ناواقفی کے باعث جا بجا سنیت و اعتقاد اولیاء کا انہار بھی کرتا ہے جس نے تحقیق
و شیخ الاسلام امام ہر دی کی طرف کفر میں تقلید روافض نسبت کر دی وہ اگر محققین و امام باقلانی کی طرف ہرعت
میں تقلید خوارج نسبت کر دے کیا بعید ہے، ہاں عجیب اُن دھیان سنت سے کہ تمام اکابر ائمہ و علماء اہل سنت
کے ارشادات عالیہ پر پانی پھیرنے کے لئے ایک ایسے مورخ کا دامن تھامیں، کیا آیہ کریمہ یس للظالمین
بدلا (ظالموں کو کیا ہی بُرا بدلہ ملے گا) یہاں وارد نہ ہوگی و لا حول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم
غالباً اس نسبت مخرع سے بھی اُسے صوفیہ کرام پر چوٹ کرنی منظور ہے وہ بھی شر و قرشیت کو اجماعی مانتے
ہیں خود اسی شخص نے اسی مقدمہ تاریخی فصل غامبی میں ان اکابر کرام سے نقل کیا،

قالوا لما کان امر الخلافة لعقیش حکما یعنی صوفیہ کرام نے فرمایا خلافت خاص قریش کیلئے
شوعبیا بالاجماع الذی لا یوہنہ انکار من ہونا حکم شرعی ہے ایسے اجماع سے ثابت ہے
لم یؤول علمہ الخ۔ تاواقف ناشناس کے انکار سے سمست نہیں

ہو سکتا الخ

لہذا محققین و امام سنت کا خلاف بنایا کہ ان کی تکذیب ہو۔

(۲۰) نہیں نہیں بلکہ اس کا راز اور ہے خود اسی بحث سے روشن کہ وہ آپ جندع اور خوارج کا

سنة القرآن الکریم ۵۰/۱۸

سنة مقدمہ ابن خلدون

فصل فی امرا غامبی

موسسة الاطی لطیوعات بیروت

۳۲۲/۱

تبع اور اجماع صحابہ کرام کا خارق، اور ضروریہ و معتزلہ کا موافق ہے، اس نے اولا شرط خلافت میں کہا،
اما النسب القرشي فلاجماع الصحابة على قرشيت کی شرط اس لئے ہے کہ صحابہ کرام نے اس
ذکر کیا۔
پھر اس اجماع کی غشا و مستند حدیثیں ذکر کیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، الاشارة من
قرشيت خلفا قرشي ہوں۔ اور فرمایا،

لا يزال هذا الامر في هذا الحى من قرشيت خلافت ہمیشہ قریش میں رہے گی۔

اور کہا اس پر دلائل بکثرت ہیں، پھر آہستہ آہستہ رد احادیث و اجماع کی طرف سرکا کر،
لما ضعف امور قرشيت وتلاشت عصبیتهم جب قریش میں ضعف آیا اور ان کی محبت جاتی رہی
فاشتبه ذلك على كثير من المحققين حق تو بہت محققوں کو یہاں شبہہ لگا یہاں تک کہ
ذهبوا الى نفي اشتراط القرشيت لکنی شرط قرشیت کی طرف گئے۔

یہاں دونوں پہلو دیکھیے، اشتباہ کہا جس سے مفہوم ہو کہ ان کو غلطی پر جانتا ہے اور انھیں
محققین کہا جس سے مترشح ہو کہ ان کے ذمہ کو تحقیق مانتا ہے پھر ان کے دو شبہہ ذکر کئے ایک اسی حدیث
در بارہ غلام حبشی سے جس کے جواب کلام انہی سے گزرے اور اس پر زیادہ کلام ان شاء اللہ تعالیٰ آگے
آتا ہے اس نے جواب غلطی اختیار کیا کہ یہ مبالغہ بطور فرض ہے، دوسرا شبہہ اس روایت سے کہ
امیر المؤمنین فاروق سے مروی ہوا،

لو كان سالم مولی ابی حذیفہ حیالو لیستہ اگر ابو حذیفہ کے غلام آزاد شدہ سالم زندہ ہوتے تو
میں ضرور ان کو والی بناتا۔

یا فرمایا، لما دخلتني فید البظنة ان پر مجھے کوئی بگمائی نہ ہوئی۔

اس کا کھل ہوا روشن جواب تھا کہ امیر المؤمنین نے فرمایا ہے لو لیستہ میں انھیں والی کرتا، نہ کہ
استخلفتہ میں انھیں خلیفہ کرتا، والی ایک صوبہ کا بھی ہوتا ہے ایک شہر کا بھی ہوتا ہے جسے خلیفہ مقرر فرماتے
تو اسے یہاں سے کیا علاقہ، اس روشن جواب کو چھوڑ کر اولیٰ تو یہ جواب دیا کہ ہذا ذهب الصحابی لیس بجحۃ
یعنی یہ اگر ہے تو عمر کا قول ہے اور عمر کا قول کچھ حجت نہیں۔ شان فاروقی میں یہ کلمہ جیسا ہے اہل ادب پر
ظاہر ہے جن کی نسبت خاص حکم حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے،

اَقْتَدُوا بِالَّذِيْنَ مِنْ بَعْدِيْ اَبِيْ بَكْرٍ وَعُمَرُ
اُنہ دو کی پیروی کرو جو میرے بعد ہوں گے ابو بکر و عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

یہاں تک تو یہی تھا آگے دوسرے جواب کے تہرہ دیکھئے، کہتا ہے :

و ايضا مولی القوم منهم وعصبية الولا حاصلة
لنساء في قریش وهي الفائدة في اشتراط النسب
وصراحة النسب غير محتاج اليه اذا الفائدة
في النسب انما هي العصبية وهي حاصلة من
الولا
یعنی دوسرا جواب یہ کہ کسی قوم کا آزاد شدہ غلام انھیں
میں سے ہے اور اس رشتہ و ملا کے باعث قریش
سالم کی محبت کرتے اور یہی قومی محبت شرط نسب کا
خاتمہ ہے صاف نسب کی حاجت نہیں کردہ تو اسی
محبت کی غرض سے ہے اور محبت اپنے آزاد
کئے ہوئے غلام کی بھی کرتے ہیں۔

لہذا انصاف ! دکھانا تو یہ ہے کہ جو شرط قریشیت نہیں مانتے ان کے شبہہ کا جواب دے رہا ہے اور
جواب دہ دیا جس نے شرط قریشیت کو انکار پھینکا کہ نسب کی کوئی حاجت نہیں قومی محبت سے کام ہے جس طرح بھی ہو
پھر بھی قریشیت کا کچھ دور انکار کھا کہ قریشی نہ ہو تو اس کا آزاد کردہ غلام تو ہو اگرچہ یہاں اس میں بھی کلام ہے سالم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ابو حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آزاد فرمایا نہ وہ ان کے غلام تھے بلکہ ان کی بی بی شیبہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کے غلام تھے انھیں نے آزاد کیا اور وہ انصاریہ ہیں نہ کہ قریشیہ۔ ہاں براہ حوالات و دوستی مولیٰ ابی حذیفہ
کہلاتے ہیں، ابو حذیفہ نے ان کو مشن کیا تھا اور اپنی بھتیجی فاطمہ سے ان کی شادی کردی رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔
فتح الباری میں ہے :

كان مولی لامرأة من الانصار فبنتها
ابو حذيفة لما تزوجها فنسب اليه
یعنی سالم ایک انصاریہ بی بی کے غلام آزاد شدہ تھے
جب ابو حذیفہ نے اس بی بی سے نکاح کیا ان کو بنت
بنایا، جب ابو حذیفہ کی طرف منسوب ہونے لگے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

لہذا ارشاد الساری میں مولیٰ ابی حذیفہ کی یوں شرح کی :

(مولی) امراة ابی حذیفہ ابو حذیفہ کے مولیٰ یعنی ان کی زوجہ کے مولیٰ۔

۲۰۷/۲	امین کتب خانہ شہید ریلوے	ابواب المناقب	لہ جامع ترمذی
۱۹۲/۱	مکتبہ شریعت و فرائض	فصل فی اختلاف فی حکم	لہ مقدمہ ابن خلدون
۱۰۳ و ۱۰۲/۸	مکتبہ ابی بکر	منقبہ سالم	لہ فتح الباری شرح البخاری
۱۳۸/۹	دار الکتاب العربی بیروت	منقبہ سالم مولیٰ ابی حذیفہ	لہ ارشاد الساری شرح البخاری

غرض یہاں تک بھی دونوں نے بجائے عرقی کا پتہ غالب کر دیا کہ یہ حقیقت ہے اور یہاں قرشیت کا لگاؤ رہنا
مجاز، اب اندیشہ کیا کہ لوگ خارجی معتزلی کہیں گے کہ صحابہ کا اجماع چھوڑ کر ان مگر ابوں کی تقلید کی اس کے علاج کو یہ
مخالفت امام سنت کے سر رکھ دی اور کہا،

ومن القائلین بنفی اشتراط القرشية القاضی
ابوبکر الیہا قلانی لما اودع عصبیة قریش من
السلک شی فاسقط شرط القرشية وان کانت
موافقا لرای الخوارج وبقی الجمهور علی القول
بأشتراطها ولو کان عاجزا عن القیام بامور
المسلمین وورد علیہ سقط شرط الکفایة
لأنه اذا هبت الشوكة بذهاب العصبیة
فقد ذهبت الکفایة واذا وقع الاخلال بشرط
الکفایة تطرق ذلك ایضاً الی العلم والدیة و
سقط اعتبارها شروط هذا المنصب وهو
خلاف الاجماع (ملخصاً)

اس کلام کے پیچ دیکھئے کیا کیا کروٹیں بدلی ہیں، اول تو امام سنت پر وہ تحت رکھی کہ قریش کی ہے عینی دیکھ کر
شرط قرشیت ساقط کر بیٹھے، یہ اپنا بچاؤ اور جانب فنی کی تائید تھی کہ ایک بھی کہ شرط قرشیت میں کلام نہیں، اہلسنت کے
استے بڑے امام اسے استغفا سے چکے ہیں، پھر ساتھ ہی کہہ دیا کہ اس میں وہ خارجیوں کے مذہب پر چلے یہ جانب
اثبات کی رعایت سے کھی، پھر اسی پہلو کا لحاظ برعیا کہ جمهور اسی پر رہے، پھر پہلوئے فنی کو کوٹ لی کہ ان پر
بے اعتباری شرائط کا الزام قائم ہوتا ہے، یہ جھوٹا الزام صراحتاً خود اس پر ہی تھا کہ قرشیت شرط تھی اور اس
نے ساقط کی قریوں ہی علم و دین و کفایت بھی ساقط ہو سکیں گی کہ یہ راہ ہر شرط کی طرف چلے گی اور جاہل بے دین عاجز
چارہ خلیفہ کر دینا جائز ہو جائے گا اور یہ خلاف اجماع ہے، اسی کی پیش بندی کی کہ جمهور اہلسنت کے سر پر افرا
جڑ دیا کہ صرف قرشیت چاہتے ہیں اگرچہ کام سے بالکل عاجز ہو مالا لک کتبہ عقائد و فقہ و حدیث، شام ہیں کہ
قرشیت و قدرت دونوں شرط ہیں اور ان کے ساتھ اسلام و حریت و ذکورت و بلوغ بھی زیرہ کہ صرف قریشی ہونا

میں ہے، یہ چھیلیاں کھیل کر اخیر میں دلی کی صفات کو دل دی،

إذا بحثنا عن حكمة اشتراط القرشي ومقصود الشارع منه لم يقتصر على التبرك بوصلة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم كما هو مشهور والمصلحة لم نجد ها الا اعتبار العصبية و ذلك ان قریشا كان لهم العزة بالكثرة والعصبية والمشرق فاشتراط لبهم ليكون ابلهم في انظار الملة كما وقع في ايام الفتح واستمر بعد ها في الدولتين الى ان تلاشت عصبية العرب فاذا ثبت ان اشتراط القرشية انما هو للعصبية والغلب والتسارع لا يخص الاحكام بجعل فطر دنا العلة وهي العصبية فاشتراطنا في القاسم بامور المسلمين ان يكون من قوم اولی عصبية قوية غالبية ثم ان الوجود شاهد بذلك فانه لا يقوم بامراة او جيل الا من غلب عليهم وقل ان يكون الامرا الشرعي مخالفا للاحوال الوجودی (مخلصا).

خامبر کو دیا کہ قریشیت شرط نہیں عصبیت شرط ہے، قریشیت اس لئے شرط تھی کہ ان میں قومی حیثیت جاہلیت تھی بسبب قریش بلکہ تمام اہل عرب بے حیثیت ہو گئے تو اب ان کی خلافت کسی بلکہ جس کی لائے اُس کی بھینس، بالکل نہ فقط شرط قریشیت کی نفی کی بلکہ نفی قریشیت بلکہ نفی عربیت شرط کر دی کہ اصل شرط خلافت قومی حیثیت ٹھہرائی اور صفات کہہ دیا کہ نہ صرف قریش بلکہ تمام عرب بے حیثیت ہو گئے تو خلافت کے لئے شرط ہوا کہ خلیفہ نہ قریشی جو نہ عربی بلکہ یہ شرط ہے کہ کسی خونخوار قوم کا ہو، تو یہ تو قرآن مجزل سے بھی بہت اونچا اُڑا اُس نے تو یہی کہا تھا

کہ غیر قریشی اولیٰ ہے اس نے یہ جہاں کہ قریشی بلکہ کسی عربی کی خلافت جائز ہی نہیں اور خود کہہ چکا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا کہ ہمیشہ خلافت قریش ہی کے لئے ہوگی جب تک دنیا میں دو آدمی بھی رہیں یہ ہے اس کا حدیث پر ایمان اور یہ ہے اس کا اجماع صحابہ کرام پر ایقان۔ اور سرے سے یہ اشد ساءل ظلم قابل تماشا کہ وہ عصیت جس سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے شدت منع فرمایا جسے نہ قریش بلکہ تمام عرب کے دل سے دھو دیا اُسکی اصل مقصود شارح اور خاص فرقہ خلافت ٹھہرانا ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من قاتل تحت سارية عمية يغضب لعصبة
 او يدعوا الى عصبة او ينصر عصبة فقتل فقتله
 جاهلية، وفي اخرى فليس من امتي۔ رواه
 مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

جو کسی اند سے جھنڈے کے نیچے لڑے کہ عصیت (یعنی
 قومی حیثیت بشیروہ جاہلیت) کے لئے غضب کرے یا
 عصیت کی طرف جاسے یا عصیت کی مدد کرے اور
 مار دجاسے تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی جاہلیت و زمانہ گذر
 غفلت میں قتل کیا جاسے وہ میری امت سے نہیں (اسے مسلم نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے)
 نیز فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،

ليس منا من دعا الى عصبة وليس منا من
 قاتل عصبة وليس منا من مات لموت
 عصبة۔ رواه ابو داؤد عن جبير بن مطعم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

ہمارے گروہ سے نہیں جو عصیت (قومی حیثیت) کی طرف
 بلائے ہم میں سے نہیں جو عصیت پر لڑے ہم سے نہیں
 جو عصیت پر مرے ہم سے نہیں (اسے ابو داؤد نے
 جبر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے)۔

تو شارح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مغمض کو شارح کا مقصود بیان کیا شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام پر افراسے
 بیباک و اجتراسے ناپاک ہے والیاء بائندہ تعالیٰ۔ عجیب ایک مدعی سفیت ہے کہ صحابہ و ائمہ و خدا ارشاد حضور صلی اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب کو پیٹھ دے کر ایک مگر وہ مخالف حدیث و خارج اجماع و محدث فی الدین کا دامن تھامے
 ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

(۲۱) تحریر قرنگی محل نے اتنا بھی نہ دیکھا کہ وہ صراحتاً اجماع صحابہ کرام پر قتلائی کو اس کا مخالف اور خارجی
 مذہب کا موافق لکھتا ہے اُس نے کہا تو کہنا ایک مدعی سفیت کو تمام سنت پر ایسے شنیع الزام دیکھے مگر چاہئے تھی۔

۱۲۸/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	۱۲۸/۲	۳۳۲/۲
۱۲۸/۲	" " "	" " "	" " "
۱۲۸/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی العصبیۃ	باب دوم ملازمۃ المسلمین

(۲۲) عبارت نمبر ۲۹ آپ نے سنی معلوم ہے یہ امام ابو بکر ابن الطیب کوٹ ہیں وہی امام اجل امام سنت قاضی ابوبکر باقلانی ہیں، شرح الشفاء لعلی قاری میں ہے،

(وہو مذهب القاضی ابی بکر) ای ابن الطیب اور یہی قاضی ابوبکر یعنی ابن الطیب الباقلائی کا مذہب ہے (ت)

نسیم الریاض میں ہے،

(وہو مذهب القاضی ابی بکر) اور قاضی ابوبکر الباقلائی کا یہی مذہب ہے (ت)

وفیات الامیاء میں ہے،

القاضی ابوبکر محمد بن الطیب المعروف باباقلانی المتکلم المشہور توفی سنة ثلث واربعمائة ببغداد۔ القاضی ابوبکر محمد بن الطیب المعروف باباقلانی متکلم مشہور ہیں سنہ ۳۲۵ میں بغداد میں فوت ہوئے (ت)

دیکھا کہ ان امام نے کیا ارشاد فرمایا، پھر شیخ لڑا اور کان کھولی کہ سنو، امام ابن الخیر مالکی پھر فتح الباری میں امام ابی حجر عسقلانی شافعی کا یہی کلام علامہ سید مرتضیٰ زبیدی رحمہ اللہ نے اکثاف السادة الشافعی جلد دوم ص ۳۳۳ میں یوں نقل فرمایا،

قال المافظ ابن حجر في فتح الباري قال ابن المنير قال القاضی ابوبکر الباقلائی لم یخرج المسلمون علی هذا القول بعد ثبوت الحديث الاثمة من قریش وعمل المسلمون به قروناً یعنی امام ابن حجر نے تہذیب صحیح بخاری میں فرمایا کہ امام ابن المنیر نے فرمایا کہ امام قاضی ابوبکر باقلانی نے فرمایا کہ معتزل کے اس قول کی طرف مسلمانوں نے التفات نہ کیا بعد اس کے کہ حدیث کا ارشاد ثابت ہو یا کہ خلفاء قریش ہی سے ہوا

ہے یہاں تک کلام قاطع رگ اودام تمنا اب آگے وہ آئیے جسے دیکھ کر کذا ابون مضر یوں کی آنکھیں پھٹ کر رہ جائیں؟ بحیہ الرضا شملت علی قادری خفر لہ۔

۱۳۶/۴ دار الفکر بیروت

۲۶۰/۲۹۹ دار الشافعی بیروت

۶۰۸ محمد بن الطیب الباقلائی

بعد قرن والعقد الاجماع على اعتبار ذلك اور اسی پر مسلمانوں کا ہر طبقہ میں عمل رہا اور ان اختلاف قبل ان يقع الاختلاف لے کر نے والوں کے وجود سے پہلے اس پر اجماع ہوا۔

الحمد لله یہ ارشاد ہے امام ابو بکر باقلانی کا جس نے اُس مؤرخ کا سفید ٹھوٹ اور سیواہ اقرار ثابت کیا اور صحابہ و ائمہ اہلسنت کو چھوڑ کر اس کا دامن تھامنے والوں کا منہ کالا کیا، و لله الحمد۔

(۲۳) الحمد لله یہاں سے قرنی محل تحریر کی امام قاضی عیاض پر وہ طعنہ زنی بھی باطل ہو گئی کہ ذکر اجماع کی ابتدا ان سے ہوئی امام قاضی عیاض چھٹی صدی میں تھے اور امام اہلسنت قاضی ابو بکر باقلانی چوتھی صدی میں، وہ اجماع نقل فرما رہے ہیں و لله الحمد۔

(۲۴) اس کے بعد تحریر قرنی محل میں ہے، حنفیہ کی کتب میں ایسی فضول بات نہیں جیسی شافعیہ کی کتب میں ہے کہ الامت سے ہر قسم کا امام مراد ہے کہ امام شافعی کے امام فی المذہب ہونے کی تاکید ہو کہ وہ قریشی تھے یہ شافعی نے کہیں نہ کہا کہ ہر قسم کا امام مراد ہے، نہ کوئی ادنیٰ طالب علم کہہ سکتا ہے کہ نماز کی امامت بھی قرشی سے خاص ملے گا دوسرا امام نہیں ہو سکتا وہ اس سے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ایک فضیلت ثابت کرتے ہیں کہ دوسرا عالم غیر قریشی جب دین و علم میں امام شافعی کے برابر ہو تو اس پر بوجہ قرشیت ان کو ترجیح ہے دیکھو فتح الباری کہ:

الاستدلال على تقدم الشافعي على من سواه في العلم والدين من غير قریش لان الشافعي قرشي يہ امام شافعی کے برابر علم اور دین والے غیر قرشی پر امام شافعی کے مقدم ہونے پر استدلال ہے کہ امام شافعی قرشی تھے (ت)

(۲۵) بالفرض ایسا ہوتا تو اُس فضول بات کا یہاں ذکر اُس سے بدرجہ فضول جس سے مطلب ہوتا صرف اتنا کہ جاہل عوام سمجھیں کہ اصل مسئلہ خلافت قریش ہی بعض شافعیہ کی فضول ہے کتب حنفیہ اُس سے پاک ہیں۔

(۲۶) پھر کہا پھر بھی محققین شافعیہ اس کو شرط اختیاری کہنے پر مجبور ہوئے، یہ پھر بھی اسی قصہ تبلیہ کی تائید ہے کہ نفس خلافت قریش کو شافعیہ کی فضول کہا کہ اسی کو اختیاری کہا ہے پھر اس میں شافعیہ کی تفصیلات ایک تبلیہ اور ان میں بھی محققین کی قید دوسرا کہہ اور لفظ اختیاری سے جہال کو دھوکا دینا کیہ عظیم ہے، اختیاری کے معنی مجبوری ہے

کو اپنی خوشی پر ہے چاہے خلیفہ میں قریشیت کا اعتبار کریں یا نہیں، یہ شافعیہ خواہ ان کے حقیقیں جس پر کہو صریح اقرار کا ذب ہے اور خود عقل و فہم سے بیگانہ و بجانب شرطہ جس کے فوٹ مشروط فوت ہو اور اختیاری وہ جس پر کچھ توقف نہ ہو، اصل بات جس کی صورت بگاڑ کر یوں دھوکا دینا چاہا یہ ہے کہ ملک پر تسلط دو طرح ہوتا ہے ایک یہ کہ اہل حل و عقد کسی جامع شرائط کو امام پسند کر کے اُس کے ہاتھ پر بیعت کریں جیسے صیرفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تسلط بلا منازعت ہو جانا اُس کی شرط نہیں، نہ منازع سے قتال و جدال اس کے منافی، جیسے عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

دوم یہ کہ جس کی امامت اس طرح ہو چکی ہو وہ دوسرے کے لئے وصیت کرے جیسے فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے خلافت شریعہ انھیں دو وجہ پر ہوتی ہے اور ہر ایک پسند و اختیار سے ہے پہلی میں اختیار و انتخاب اہل حل و عقد ہے اور دوسری میں اختیار و ارتضائے خلیفہ سابق۔ ان دونوں میں قریشیت و غیرہ شرائط یقیناً ہیں نہ اہل حل و عقد کو جائز کہ کسی غیر قرشی کو خلیفہ کریں نہ خلیفہ کو حلالی کو غیر قرشی کو ولیعہد کرے، تو خلافت شریعہ اختیاری ہے کہ اختیار و پسند سے ناشی ہوتی ہے اور اُس میں قریشیت و غیرہ شرائط ضروریہ لازم و ضروری ہیں نہ کہ اختیاری اگر ترک کی جائیں گی خلافت شریعہ نہ ہوگی بلکہ قسم دوم متغلب کے حکم میں رہے گی، وہ تسلط کی دوسری صورت ہے کہ کوئی شخص اپنی شوکت و سلطنت سے ملک دبا بیٹھے یا شاہان ہمسائے اگرچہ لڑکے اس کے قہر و غلبہ کے سبب اُس کے ہاتھ پر بیعت بھی کریں، یہ صورت بے اختیاری و مجبوری ہے اس میں مسلمان شرائط کا لحاظ کیا کر سکتے ہیں کہ نہ ان کے اختیار سے ہے نہ اُسے معزونی کرنا ان کے قابو میں، یہاں اقامت مجدد و اعیاد و تزویج صغار و ولایت مال و تولیت قضا و غیر ذلک امور مقررہ خلیفہ میں اس کے ہاتھ کے سب کام نافذ ہوں گے امر جائز شریعی میں اس کی اطاعت کرنی ہوگی اگرچہ قرشی نہ ہو بلکہ آزاد بھی نہ ہو حبشی غلام ہو کہ انارت فتنہ جائز نہیں، یہ نہ صرف شافعیہ بلکہ سب اہل مذاہب مانتے ہیں اور اسے انتہائے شرعاً قریشیت سے ملاقات نہیں، جبراً و وجوب اطاعت اور، اور اُس کا خلیفہ شرعی ہو جانا اور، اطاعت ہوگی اور خلافت ہرگز نہ ہوگی، بلکہ متغلب ہوگا، ان کے بعض عوام پارٹی کے خود ساختہ امام نے یہی دھوکا دیا ہے جہاں وہ نقل کرتا ہے جن میں متغلب کی اطاعت کا ذکر ہے اور ان میں اپنی طرف سے پتھر لگا لیتا ہے کہ اُسی کو خلیفہ ماننا چاہئے، یہ محض باطل ہے، اور اسی میں بحث ہے نہ کہ اطاعت میں، خود انھیں حقیقی شافعیہ نے تصریح کی ہے کہ وہ متغلب ہوگا نہ کہ خلیفہ۔ فتح الباری سے گزرنا کہ قریشیوں کے سوا ہر کوئی ہوگا متغلب ہوگا۔ اُسی میں ہے:

هذا كله انما هو فيما يكون بطريق الاختيار
واما لو تغلب عسبد بطريق الشوكة
یعنی یہ سب اس حالت میں ہے کہ کسی کو بطور اختیار
امامت دی جائے اور کوئی غلام اپنی شوکت سے

فان طاعته تجب اخذاً والفتنة عالمياً صوب
بمعصية له

دیکھو امامت کو اختیاری کہا کہ اختیار و پسند سے ہو نہ کہ شرط قریشیت کو اختیاری کہ چاہے رکھو یا نہ رکھو
غیر قرشی کو تغلب ہی کہا۔ شرع متاخر میں ہے،

و بالجملۃ مبسني ما ذكر في باب الامامة
على الاختيار والاقدار واما عند العجز
والاضطرار واستيلاء الظلمة والاشتراف قد
صارت الرياسة الدينية تعليمية وبنيت
عليها الاحكام الدينية المنوطة بالامام
ضرورية ولم يعيأ بعد العلم والعدالة
وسائر الشرائط والضرورات قبيح
المحظورات والى الله المشتكى في الثابت.
آنکہ کحل کر دیکھو کہ وہ محققین کیا فرما رہے ہیں اور یہ کہ کون سے تغلب اور دینوی ریاست بتا رہے ہیں مگر
دھوکا دینے والے فریب سے باز نہیں آتے۔

تسلیم یہاں کام جاہلوں سے پڑا ہے جنہیں علم کا ادعا ہے۔ کوئی جاہل اس عبارت شامی سے
دھوکا نہ دے،

يصير اما ما بالمبايعة وباستخلاف اصام
قبله وبالتغلب والقهر
آگے مسایرہ سے ہے،

لو تعذر وجود العلم والعدالة فيمن
تصدي للامامة وكامت في صرفه

سلف فتح الباری باب السمع والطاعة للامام الخ
سلف شرح المقاصد الفصل الرابع المبحث الثاني
سلف رد المحتار باب البغاة

۲۲۰/۱۶

۲۷۷-۷۸/۲

۲۱۰/۲

مصطفیٰ البابی مصر

دار المعارف النجف اشرف

دار احیاء التراث العربی بیروت

عنها اثارة فتنه لا تطاق حکمتنا بالنعقاد امامتہ کی لاکھوں کمینہ پستی قصود و یہدم مصیبت۔
فتنہ کھڑا کرنا قرار پائے تو ہم اس کی امامت کے انعقاد کا حکم دیں گے تاکہ وہ صورت نہ بنے جو شخص ایک مکان بنائے اور پورے شہر سجاد کرے (ت)

کہ دیکھو جو زبردستی بادشاہ بن جائے اور اس کے بعد اگونی میں ناقابل برداشت فتنہ ہو، اسے امام مانا، اس کی امامت کو منعقد جانا، اور یہی خلافت شرعیہ ہے، حاشا یہ محض دھوکا ہے صاف تصریح ہے کہ یہ تغلب ہے جو خلافت شرعیہ کی صریح ضد ہے نیز بلا فصل اس عبارت کے بعد ہے،
واذا تغلب آخر علی التغلب وقعد مكانه
ان الغزل الاول وصار الثاني اماماً۔
اس تغلب پر دوسرا تغلب کر کے اس کی جگہ بیٹھ جائے تو پہلا معزول اور اب یہ دوسرا تغلب امام بن جائے گا۔

یہیں اس کے ایک سطر بعد ہے،
لكن الثالث في الامام التغلب۔
لیکن تیسرا تغلب پانے والے امام میں۔ (ت)
نیز با آنکہ خود سلطنت ترک میں تھے صاف لکھ دیا کہ،
قد يكون بالتغلب وهو الواقع في سلاطين
الزمان نصرهم الرحمن۔
قد يكون بالتغلب وهو الواقع في سلاطين
الزمان نصرهم الرحمن۔
دیکھو با آنکہ سلاطین ترک کے ہاتھ پر بیعت کی جاتی تھی عدم بعض شرائط مثل قریشیت وغیرہ کے باعث تصریح فرمادی کہ باوصف بیعت میں تغلب، رضی عنہ وجل انھیں نصرت دے۔ میں کہتا ہوں آمین اللہم آمین۔
بلکہ یہاں لفظ امامت کا اطلاق صرف فقہاء میں وسیع تر ہے (دیکھو بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کا شافی قدس سرہ بیان مصادمت و صلح) لہذا ہم یہاں امامت محض یعنی سلطنت ہے خواہ مجبور جائزہ عادل ہو یا ظالم غاصب یا ظلم نہ کہ مجھے خلافت شرعیہ، اگرچہ اپنے عمل میں وہ بھی مراد ہوتی ہے جیسے حدیث الانبیا من قریش میں اس کی نظیر لفظ امیر ہے کہ ہرگز خلیفہ کے ساتھ خاص نہیں، وانی شہر و سرور و حجاج کو

سہ رد المحتار	باب البغاة	دار احیاء التراث العربی بیروت	۳/۳۱
۱	"	"	"
۲	"	"	"
۳	"	"	"
۴	"	"	"

یہی کہتے ہیں مگر الاثمة من قریش میں قطعاً ظہار ہی مراد۔

تفسیر و امامت متغلب صحت خلافت بالاسے طاق حکم اتباع بھی نہیں لائق جہاں تک اثارت فتنہ یا ضرر و تازی نہ ہو جس کا بیان مقدم میں گزرا، حجت ان پر جو مسلمان کہتا کہ امر دینی میں مشرک کے پس رو دیتے اور اُسے اپنا رہنما بناتے ہیں،

وقد امر وان یکفر وایہ وہ بید الشیطان ان اور حکم یہ تھا کہ اُسے اصلاً نہ مانیں اور ابلیس پر چاہتا ہے یضلہم ضللاً بعیداً۔
کراہیں دور بکا دے۔ دستا

کیا خوف نہیں کرتے کہ روز قیامت انہیں کے گردہ میں مشور ہوں جن کو قرآن عظیم نے فرمایا،
وقالت الاثمة انکفر (کفر کے اماموں سے لڑو) اور فرمایا، وجعلنہم اثمة یدعون الی التاؤد (ہم نے انہیں ایسے امام کیا کہ روزِ آخر کی طرف بدلتے ہیں) وقال اللہ تعالیٰ یوم ندعو کل اماماً باہما صہم (اللہ تعالیٰ نے فرمایا جس دن ہم ہر گروہ کو اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے) یعنی جس کو انہوں نے امر دین میں رہنما بنایا اور اس کے پس رو ہوئے اگرچہ مشرک ہو کہ آج تفصیل میں دونوں ہی قسموں کا بیان فرمایا ہے
لہن اوقی کتسبہ بیعتہ (جن کا نامہ اعمال دہنے یا تم میں دیا گیا) اور من کان فی ہذہ الامم
یہاں راوی حق سے اندھے تھے، قال اللہ العفو والعافیة۔

(۲۷) پھر تحریر فرمائی علی میں ہے، اور حنفیہ کی کتب سے تو استنباطی ہونا باب عقل پر پوشیدہ نہیں ہے
حنفیہ اور ان کی کتب پر سخت اعتراض ہے، اس قدر عبارات کہ یہاں گزریں انہیں میں عقائد امام مفسی الجہن
والانس نجم الملة والذین علیہم السنن، الحافظ علامہ سید مرتضیٰ زبیدی، مسایرة تحقیق علی الاطلاق کمال الملة و
الذین، تعالیق علامہ قاسم بن قطرب، شرح مواہب علامہ سید شریعت، منج الارض علی قادی، طریقہ محمدیہ
امام برکوی، مدیقہ ندیہ سیدی عارف باللہ عبد الغنی نابلسی، حرقاة شرح مشکوٰۃ قادی، حلقۃ القادی شرح
صحیح بخاری امام عینی، شرح مشکوٰۃ سید جرجانی، اشعة الملیات شیخ محمد بن عبد الحقی محدث دہلوی، فتاویٰ
سراجیہ علامہ سراج الدین، اشباہ والنظائر محقق زین بن نجیم، فتح اللہ المصلحین سید ازہری، غز العیون
علامہ سید محوی، در مختار مدق علانی حنفی، حاشیہ علامہ سید احمد طحاوی، رد المحتار علامہ سید ابن عابدین شامی

ملہ القرآن الکریم ۳۱/۲۸

ملہ " " ۴۱/۱۴

ملہ القرآن الکریم ۶۷/۲

ملہ " " ۴۱/۱۴

ملہ " " ۴۲/۱۴

حمید امام ابو الشکور ساجی، مجمع البحار علامہ مرحوم، شرح فقہ اکبر بحر العلوم وغیرہم حنفیہ کرام کی قسین عبارتوں سے زائد مذکور ہوئی اور خود حضرت سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خاص نص شریف گزرا، کیا اب بھی تحریر قرنی محلی کے کتب و اخواسے عوام پر کچھ پردہ رہا۔

(۲۸) پھر کہا لفظ یغنی عقائد نسفی کی دونوں احتمال رکھتی ہے، عقائد شریفہ کی عبارت یہ ہے،

ان یكون الامام ظاهر الا مذهبيا ولا منتظرا
امام کا ظاہر ہر غیر حنفی اور غیر منتظر ہونا ضروری ہے اور
ویكون من قریش ولا یجوز من غیرہم
قریش میں سے ہونا بھی ضروری ہے غلطیہ غیر قرشی
غیر ہم سے جائز نہیں (ت)

قطع نظر اس سے کہ اگر لفظ یغنی صلیبی اصل متعلی و جوب نہ ہوتا مگر استحباب میں مفسر ہوتا جب بھی یہاں حرج نہ تھا، سائر ائمہ کی تصریحات قاہرہ اہلسنت کا حقیقہ اجماعیہ ظاہرہ قرینہ قاطعہ ہوتا کہ یكون یكون پر معلوف نہیں بلکہ یغنی پر یہاں تو نفس عبارت میں امام صاف فرما رہے ہیں، لایجوز من غیرہم غیر قریش سے خلیفہ ہونا جائز ہی نہیں۔ پھر دونوں احتمال بتانا کس درجہ آفتاب کو جھلانا ہے افسوس کہ اتنے فاصلہ سے لفظ یغنی دکھائی دیا اور بلا فصل ملا ہوا لایجوز من غیرہم فطر نہ آیا۔

(۲۹) ایسا ہی ظلم ایک اور تحریر قرنی محلی سے عبارت شرح مواقف پر ڈھایا کہ اس میں لکھا ہے،
للامت ان ینصبوا فاقدھ امت کو اختیار ہے کہ جس میں یہ شرطیں نہ ہوں اسے خلیفہ کر دے، انا للہ وانا الیہ راجعون۔ انھوں نے ابتداء میں مختلف فیہ شرطیں بیان کیں، اصول و فروع میں مجتہد ہونا، امور جنگ میں ذی راسہ ہونا، شجاع ہونا، ان کی نسبت فرمایا کہ جس میں یہ شرطیں نہ ہوں امت انھیں بھی خلیفہ کر سکتی ہے اس کے بعد شرط قرشیت نکلی اور اسے فرمایا یہ شرط یقینی قطعی ہے اور اہلسنت کا مذہب ہے اس میں مخالف خارجی معتزلی ہیں۔ ان اختلافی شرائط پر جو ادر کہا تھا اسے یہاں دہرایا کس درجہ صریح تحریف کلام و اخواسے عوام کے اس کی نظیر یہی ہے کہ عالم فرمائے نماز کی شرطیں نجاست حقیقہ سے جم و ثوب و مکان کی طہارت ہے، یہ شرطیں بعض اوقات ساقط بھی ہو جاتی ہیں اور اس کی شرط قطعی یقینی نجاست حکم سے طہارت ہے کہ وضو و غسل یا تیمم سے حاصل ہوتی ہے اس پر کوئی قرنی محلی صاحب فتویٰ دیں کہ بعض اوقات بے وضو اور بحال جنابت بھی

نماز صحیح ہو جاتی ہے کہ عالم نے فرمایا ہے کہ یہ شرطیں بعض وقت ساقط بھی ہو جاتی ہیں، عالم نے کن شرطوں کو فرمایا تھا اور انہوں نے کس میں لگایا وہ اولیٰ ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

مسلمانو! دیکھا دین سنت و مذہب و ملت پر کیا کیا ظلم جوتے جاتے ہیں اور پھر پروانِ شریعت کو آنکھیں دکھاتے ہیں، مگر یہ کہ مجبور ہیں باطل کی تائید باطل ہی سے ہوتی ہے ورنہ وہاں بعدی الباطل و ہاں بعدی الحق اور باطل نہ پہل کرے اور نہ پھر کرے۔ (ت) محققین اہلسنت پر اقرار، امام سنت علیہ الرحمۃ پر اقرار، شافعیہ پر اقرار، حنفیہ پر اقرار، اوصیاء سے وفادار، قرآن سے استمداد، ائمہ کی تکذیب، اہلسنت کی تحزیب، اجماع صحابہ سے برکنار، اجماع اُمت سے برسرِ پیکار، اور پھر یہ سب کس نے محض بلا وجہ محض بیکار جس کا بیان اوپر گزرا اور ابھی خود مخالف کے اقرار سے سنیے گا دلائل و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

(۳۰) یہ سب کچھ کہہ کر خاتمہ اس پر کیا کہ باوجود بحث طلب ہونے کے میں نے کسی اسکے ابو قرشیت سے انکار نہیں کیا۔ سبحان اللہ دروغ گوئی پر رُوئے من، اس پر اجماع ثابت نہیں و حدیث سے دلیل نہیں، محققین اہلسنت کو نامقبول، امام سنت کو بیکار اس سے عدول، محققین شافعیہ کے نزدیک اختیاری، کتب حنفیہ سے محض استعجابی۔ اور کیا انکار شریعت کے سر پر بیگ جوتے ہیں۔

(۳۱) الحمد للہ کہ آپ کو شرط قرشیت سے انکار نہیں و ضرور آپ کے نزدیک غیر قرشی خلیفہ نہیں ہو سکتا اور بدانتہ معلوم کہ چارے ترک بھائی قرشی نہیں تو آپ کے نزدیک سلطان ترک ائمہ اللہ تعالیٰ خلیفہ المسلمین نہیں خلافت کیٹی تو فنا کی گود میں لیٹی، مگر سوال یہ ہے کہ آپ کے نزدیک تو شرعاً خلافت پر نہ اجماع نہ نفس نہ مذہب حنفیہ نہ مقبولی اہلسنت، پھر زبردستی اسے مان کر خلافت ترک فنا کر کے آپ ترک کے غیر خواہ ہوئے یا چکے بدخواہ مان قوی لیڈروں کے حواس کہ چر گئے ہیں کہ اتنے بڑے منکر خلافت کو حامی خلافت سمجھ رہے ہیں۔ اسے جناب! آپ کے بڑے بیڈر مسٹر آزاد تو دہلی میں ۱۶ جنوری ۱۹۲۲ء کو خلافت کی پوٹیشن کے جلسہ خیر مقدم میں صاف کہ چکے ہیں کہ ”اگرچہ نماز کا پابند ہو، روزہ رکھتا ہو، لیکن اگر خلافت سے منکر ہو تو اترے اسلام سے خارج ہے، یہ وہ مسئلہ ہے کہ اس سے الگ ہو کر مسلمان مسلمان نہیں رہ سکتا۔“ دوسرے بدانتہی خلیفہ صدر خلافت کانفرنس

علیہ اخبار دینہ ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۲ھ ۲۵ جنوری ۱۹۲۲ء نمبر ۹۔ بدیہ الرضا عسکرت علی۔

علیہ یعنی مسئلہ عبدالماجد کا خلیفہ ۲ عسکرت علی رضوی۔

منعقدہ سہ ماہیہ میں ہے کہ اگر کوئی مسلمان مسئلہ خلافت کی امداد سے گریز اور اس میں دلچسپی لینے سے انحراف کرے تو مجھے اُسے کافر کہنے میں کسی قسم کا پس و پیش نہ ہوگا۔ اب دیکھئے یہ آزاد والی تکفیر یہ بدایونی جنگی تقریر آپ کو بھی اسلام سے آزاد و کفر کا پابند بناتی ہے یا آپ آزاد گانے مستثنیات عامہ میں ہیں، وہ قانون صرف کلمے لوگوں کے لئے ہے۔

(۳۲) پھر کہا جگہ ہم نے تو کسی موقع پر بھی خصوصیت جرنیت رسول کو ہاتھ سے نہیں چھوڑا ہے، وہ جو یا یا اولیث اولی مذہب و دافض سے بھی بڑھ کر ہے وہ بھی صرف ہاشمیت شرمدا کرتے ہیں کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت سے انکار کریں اپنے جرنیت شرط کر کے مولا علی کی خلافت زد کر دی اور بر تقدیر دوم اسے مبحث سے کیا علاقہ ہوا کیا قرشیت بھی صرف مرتبہ اولویت میں ہے قیہ کبھی معترلی کا مذہب ہوا اہل اسس کا زہر ابھی آپ نے کہا تھا کہ میں نے کبھی اشتراط قرشیت سے انکار نہ کیا یا قرشیت واجب ہے تو اپنی پارٹی سے اپنا علم پوچھئے، وہ دیکھے مسٹر آزاد بدایونی کفر کا فتویٰ لگا چکے، بہر حال اس بلکہ نے کیا فائدہ دیا۔

(۳۳) پھر کہا یہاں خلافت فی القریش میں بحث نہیں یہاں خلیفہ مسلم پر بغاوت کا مسئلہ ہے تب قرشیت خلیفہ کہا اور خلافت فی القریش کی بحث نہ آئی کچھ بھی سمجھ کر فرمائی۔

(۳۴) بغاوت خلافت اگر خاکی اصطلاح میں قرآن سے کام نہیں اور اگر معانی شرح میں تو کیا آپ اسس ارشاد آئمہ کا مطلب بتا سکیں گے جو انھوں نے صد ہا سال سے سلاطین کی نسبت کیا، وہ جو فقہ کی محادی و درستی شرح طبری و تہذیب قلنسی و جامع النعمان و طحاوی علی الدر المختار و غیرہ میں ہے، ہذا کان فی زمانہم و اما فی زماننا فالملک للعلیہ لان الکل یطلبون الدینا فلا یدری العادل من الباطل یعنی یہ امتیاز ذکر فلاں عادل ہے اور دوسرا باطلی زمانہ سابق میں تھا ہمارے وقت میں خلیفہ کا حکم ہے اس لئے کہ سب دنیا طلب ہیں تو عادل و باطل کا امتیاز نہیں۔

(۳۵) آغاز میں کہا "اہل سنت مسلم متغلب یعنی فائدہ الشریعہ کی اطاعت کو فرض اور امامت کو درست مانتے ہیں۔" امامت سے اگر خلافت مراد ہو جیسا کہ یہی ظاہر ہے تو قطعاً مردود جس کا روشنی بیان گزرا اور اگر سلطنت مقصود ہو تو یہ ہے مگر گزارش یہ ہے کہ سب مسئلہ یوں تھا اور بیشک تھا کہ متغلب کی بھی سلطنت صحیح اور اطاعت واجب، تو کیا ضرورت تھی کہ خواہی خواہی مسئلہ خلافت چھیڑا جائے اجماع صحابہ و امت

جلد دیکھو اخبار جہم ۱۲ ستمبر ۱۹۲۰ء

سنہ اندر المنستی بحوالہ فصول المحادی علی ہامش مجلہ ۵۱ نہر باب البقاۃ و اراخار التراث العربی بیروت ۱/۶۹۹

انکیرا جیسے مذہب اہلسنت و جماعت اُدھیرا جائے، سلطان اسلام بلکہ اعظم سلاطین موجودہ اسلام کی اُمت بقدر قدرت کیا واجب نہ تھی، ظاہر اس شیعہ مسلک و رجحان صاحب دامنہ دین و مخالفت مذہب اہلسنت و جماعت و موافقت خوارج و غیر ہم اہل ضلالت میں تین فائدے ہوئے،

اولاً درپردہ حمایت ترکوں سے مخالفت جس پر باعث و باریہ و دیوبندیہ سے یارا از موافقت، و باریہ و دیوبندیہ ترکوں کو ابو جہل کے برابر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کیوں ہی مانتے ہیں لہذا دل میں ان کے بچے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن اپنا دشمن، اس لئے اُن کی حمایت اُس آواز سے اٹھائی جس میں مخالفت پسہ ہو۔

ثانیاً اپنے محسودین اہلسنت سے بخار نکالنا معلوم تھا کہ تو کچھ نہیں سکتے نہ خود نہ وہ، غالی پنج پکار کا نام حمایت رکھنا ہے، اہل عقل و دین اول تو غلط ہے بے شر کو خود ہی عبث جان کر صرف توجہ الی اللہ پر قائل رہیں گے اور اگر شاید شرکت چاہیں تو انھیں مذہب اہلسنت ہر شے سے زیادہ عزیز ہے مذہب ہکا اُن کے نزدیک چرن ہے لہذا ایسے لفظ کی چلاہٹ ڈالو جو خلاف مذہب اہلسنت ہو کہ وہ شریک ہوتے ہوں تو نہ ہوں، اور کہنے کو موقع مل جائے کہ دیکھئے انھیں مسلمانوں سے بھاری نہیں یہ تو معاذ اللہ نصاریٰ سے ملے ہوئے ہیں تاکہ عوام ان سے بھڑکیں اور دیوبندیہ و دہابیت کے بچے جی۔

ثالثاً ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹی ہے اصل مقصد و غلطی ہندو سوراخ کی چکی ہے، بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے بھاری بھر کم خلافت کا نام لو عوام بھری چند خوب ملے اور گنگا و جنا کی مقدس زمینیں آباد کرنے کا کام چلے گا

اے پس رو مشرکان بزم زم زمی
کیں رہ کہ تو میری پر گنگا و جمن ست
(اے مشرکوں کے پر دکار! تو زم زم تک نہیں پہنچ سکتا
جس راہ پر تو چل رہا ہے یہ گنگا و جمن کو جاتا ہے یہ)

فَسَأَلَ اللَّهَ الْعَفْوَ وَالْعَافِيَةَ۔

ترکی سلاطین اسلام پر رحمتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور میں مخالفت انھیں کیونکر گوارا ہوتی؟
انھوں نے خود خلافت شریعہ کا دعویٰ نہ فرمایا اپنے آپ کو سلطان ہی کہا سلطان ہی کہلایا اس نئی مذہب کی برکت نے انھیں وہ پیارا خطاب دیا کہ امیر المؤمنین و خلیفۃ المسلمین سے دلکشی میں کم نہ آیا یعنی خادم الحرمین الشریفین، کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و اجماع اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ چلتا

نحوہ باللہ مما لا یرضاه والصلوة والسلام علی مصطفاه وآلہ وصحبہ الاکارم الہدایہ۔

فصل سوم

رسالہ خلافت میں مشرک ابوالکلام آزاد کی تبلیغاتی و ہدایات کی خدمتگزاری

یہ ۳۵ رقم کا خطبہ صدارت قرنی علی کی ۵۱ سطر پر تقریر پر قلم برداشتہ تھے، اب بعونہ تعالیٰ چار حرف ان کے بڑے آزاد لیڈر صاحب کی تقریر پر بھی گزارش ہوں دیا اللہ التوفیق۔ اور سلسلہ شمار وہی رہے کہ بعضہم من بعض یہاں کلام چند بحث پر ہے۔

بحث اول مشرک قیاسی ڈھکوسلے سے دین کو زد کرنا

(۳۶) مشرک آزاد نے بڑا زور اس پر دیا ہے کہ اسہم تو قومی امتیاز کے اٹھانے کو آیا ہے پھر وہ خلافت کو قریش کے لئے کیسے خاص کر سکتا ہے یہ اعتراض مشرک آزاد کا طبع اور نہیں خارجی خبیثوں سے سیکھا ہے،
کذلک قال الذین من قبلہم مثل قولہم یونہی ائی کے انگوٹھ نے انہیں کی سی کہی تھی ان کے دل تشابہت قلوبہم ہے ایک سے ہیں۔

خارجیوں نے بھی یہی اعتراض کیا تھا جس کا اہلسنت نے زد کیا، مقاصد میں ہے،

یشتروہ کونہ قرشیاً وخالف الخوارج لانہ
لا یعرب بالنسب فی مصالح الملک والدیون
ورہبان لشرف الانساب اثراف جمیع الامماء
وبذل الطاعة ولا اشرف من قریش سیما
وقد ظہر منہم خیر الانبیاء (مخلص)
ہوں، اور قریش کے برابر کوئی شریف نہیں خصوصاً اس حالت میں کہ اھل الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ولم نے انہیں میں سے ظہور فرمایا۔ (مخلص)

اہام کا قریشی ہونا شرط ہے اور خارجیوں نے اس میں
خلافت کیا اس دلیل سے کہ مصالح سلطنت و دین میں
نسب کا کچھ اعتبار نہیں۔ اہلسنت نے اس کا رد کیا
کہ ضرور شرف نسب کو اس میں اثر ہے کہ رعایا کی رائیں
اُس پر اتفاق کریں اور دل خوشی سے اس کے مطیع
ہوں، اور قریش کے برابر کوئی شریف نہیں خصوصاً اس حالت میں کہ اھل الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

شرح مقاصد میں ہے ،

ولهذا اشاع في الاعصار ان يكون الملك
في قبيلة مخصوصة حتى يرى الانتقال
عنه من الخطوب العظيمة والاتفاقات العجيبة
ولا يبق بذلك من قریش الذين هم اشرف
الناس سيما وقد اقتصر عليهم ختم الرسالة و
انتشوت منهم التشريعة الباقية الى يوم
القيامة

کتاب مبارک امارۃ الادب لغافل النسب مطالعہ ہو، کس قدر احادیث کثیرہ نے کہاں کہاں فضیلت
نسب کا اعتبار فرمایا ہے، اور نکاح میں شرعا اعتبار کفالت سے تو عالم بننے والے جہاں بھی ناواقف نہ ہونگے
جس سے تمام کتب فقہ گونج رہی ہیں، اور اس میں خود احادیث وارد، آیات و احادیث اس سے منع
فرماتی ہیں کہ کوئی علم و تقویٰ و فضائل دینیہ کو بھولے اور خالی نسب پر تفاخر اٹھوے۔

(۳۷) مسٹر نے احادیث الاثنیۃ من قریش و لا یزال هذا الامور قریشیۃ (اللہ قریش میں سے ہیں
یہ خلافت قریش میں رہے گی۔ ت) سے تو یہی جان بچانی گزیر کرئی حکم نبوی نہیں کہ اس کام میں فضیلت نسب
کا اعتبار ٹھہرے بلکہ نری پیشگوئی ہے جس کا رد بعونہ تعالیٰ ابھی آتا ہے مگر اس حدیث حلیل کا کیا علاج کریں گے
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

قد موافقیشا ولا تقصد موہکھا۔ قریش کو مقدم رکھو اور ان پر تقدم نہ کرو۔

یہ حدیث پھر صحابہ کرام کی روایت سے ہے بزار نے امیر المؤمنین موسیٰ علی اور ابن عدی نے ابوہریرہ اور ابو نعیم
دیلمی نے انس بن مالک اور تہقی نے جبیر بن مطعم اور طبرانی نے عبد اللہ بن خطاب نیز عبد اللہ بن سائب رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین سے روایت کی نیز مرسل ابو بکر بن سلیمان بن ابی حمزہ و مرسل ابن شہاب زہری سے آئی
یہ تو صریح امر دہنی ہے اسے تو مسٹر خبر نہیں بنا سکے اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسا صریح حکم

۱۔ شرح المقاصد الفصل الرابع المبحث الثاني دار المعارف النہایت لاہور ۲/۲۷۷
۲۔ صحیح البخاری کتاب الاحکام قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۱۰۵۷
۳۔ صحیح مسلم کتاب الامارۃ " " " ۲/۱۱۹

۴۔ کنز العمال حدیث ۳۳۷۸۹-۳۳۷۹۰-۳۳۷۹۱ بحوالہ بزار و ابن ماجہ و طبرانی موسسۃ الرسالہ بیروت ۱۲/۲۲

فرما رہے ہیں کہ قریش ہی کو مقدم کرنا قریش سے آگے قدم نہ دھرتا۔ اب تو مسٹر ضرور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر یمن کریں گے کہ اسلام کا داعی تمام دنیا کو تو قومی و نسلی امتیازات کی غلامی سے نجات دلانا چاہتا مساداً عامہ کی طرف بلاتا ہو یحییٰ (نمود با اللہ) خود اتنا خود غرض ہو کہ (تقدیم و ترجیح) صرف اپنے ہی ملک ملک نہیں اپنے ہی وطن، وطن نہیں خاص اپنے قبیلہ نہیں صرف اپنے ہی خاندان کے لئے مخصوص کر دے، ساری دنیا سے کے تمہارے بتائے ہوئے حق جو سنے ہیں سچا حق صرف عمل و اہلیت کا ہے لیکن خود اپنے لئے یہ کر جائے کہ عمل نہ اہلیت صرف قوم صرف نسل صرف خاندان۔ اپنی وطن بھری عبارت سے صرف لفظ خلافت کو لفظ تقدیم و ترجیح سے بدل لیجئے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اپنے وطن کی یہ شدید بوجھار طاعنہ کیجئے بلکہ اس تبدیلی کی بھی حاجت نہیں خلافت خود اعلیٰ تعالیا سے ہے۔

(۳۸) تخصیص قریش کو تخصیص ملک پھر اس سے بھی تنگ تر تخصیص وطن ٹھہرانا کیسی جہالت ہے نہ قریش کسی ملک و وطن کا نام نہ ان کے لئے لازماً کوئی خاص مقام ضرور

شاخ گل بر جا کہ روید ہم گل ست
(پھول کی شاخ جہاں بھی اُگے گی وہ پھول ہی کر ہی اُگے گی۔ ت)

(۳۹) قریش کو قبیلہ سے بھی تنگ تر صرف خاندان دوسری جہالت ہے کیا رافضیوں کے مذہب کی طرف گئے کہ خلافت بنی ہاشم سے خاص ہے۔

(۴۰) نہ عمل نہ اہلیت صرف خاندان کا اہتمام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ و اہلسنت پر اقرار ہے کسی نے کہا ہے کہ خلافت کے لئے صرف قریشی چہ ناد کا د ہے مگر نہ اہل یمن جو قریشیت کے ساتھ اہلیت کی شرط بھی باوجود ہے، یہ گمان ہے کہ کسی وقت تمام جہاں میں سب سادات عظام سب قریشی کرام بالافاق تامل ہو جائیں و سوسرہ ابلیس ہے ایسا کہیں نہ ہو گا کہ مصیقت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سارے بلکہ پارے تافتاہل تالافق وہ جائیں صرف ایراخیر اہلیت کا پھندا لٹکائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو فرما چکے کہ نسب میں جب تک دو آدمی بھی رہیں گے خلافت کا استحقاق صرف قریشی کو ہو گا تو قطعاً قیامت تک کوئی نہ کوئی قریشی امر کا اہل ضرور رہے گا و لہذا بعض فقہائے شافعیہ و غیر ہم نے جب یہ صورت باطلہ فرض کی، محققین نے تصریح فرمادی کہ یہ صرف فرض ہے واضح کبھی نہ ہوگی۔ شرح بخاری طحطاوی میں ہے،

قالوا انما فرض الفقهاء ذلك على
عادتهم في ذكر ما يملك امت
يقع عقلا وان كانت لا يقع
یعنی علماء نے فرمایا ان فقہاء نے یہ صورت اپنی اس
عادت پر فرض کی کہ ایسی بات بھی ذکر کرتے ہیں
جو صرف امکان عقل رکھتی عادت یا شرفا کہیں

عصر ما حدیث کو پیش گوئی مان کر تو اس کے خلاف کا ادعا جملہ مرید کے خلاف قبیح ہے۔

عن قال الحافظ قلت والذي حمل قائل
هذا القول عليه انه فهم منه (اي من قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم لا يزال هذا
الامر في قریش) الخبر المعض وخبر
الصادق لا يتخلف (واما من حمل على
الامر فلا يحتاج الي هذا التأويل) وكنت
عليه اقول بل لا يحتاج اليه فانه لو
صح شرعا وعادة ان تكون القریش في
شي من الامامة ساقطين عن اهلية
الخلافة كما ان عمه بعض مبطل ثم انما
قد امر صلى الله تعالى عليه وسلم
ان لا يجعل الخلافة ابدا الا في قریش
فيكون ذلك في ذلك الزمان امورا
باستحسان غير الاهل وهو محال
ثم لا ادرك اي تأويل فيه و
اي صرف عن الظاهر انما هو استنباط
امر يقيد منطوق الحديث
فافهم ۱۲ منه۔

حافظ ابن حجر نے فرمایا، میں کہتا ہوں اس قول کے قائل
کو جس چیز نے اس پر آمادہ کیا وہ یہ کہ اس نے حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد یہ خلافت ہمیشہ قریش
میں ہوگی کو خالص خبر سمجھا اور پتے نبی کی خبر خلافت اقصیٰ
نہیں ہوتی لیکن جس نے اس حدیث کو امر (حکم)
قرار دیا وہ اس تاویل کا محتاج نہیں ہے اور میں نے
اس پر حاشیہ لکھا، اقول اس کی حاجت کیوں نہیں بنتی
ہے کیونکہ اگر شرعا اور عادت کسی وقت قریش کا خلافت
کے لئے نااہل ہونا میسر ہو جیسا کہ ہمارے زمانہ کے بعض
باطل دگر خیال کرتے ہیں حالانکہ حضور علیہ الصلوٰۃ
والسلام کا حکم ہے کہ "کبھی بھی خلافت غیر قریش کو
نہ دی جائے" تو خلافت اس نااہلیت کے زمانہ
میں نااہل کو خلیفہ بنانے کا حکم ہو گا جو کہ محال
ہے، پھر معلوم نہیں یہ کیا تاویل اور کیا ظاہر
سے پھرنا ہوا، حالانکہ یہ تو صرف منطوق حدیث سے
ایک مفاد کا استنباط ہے، فافهم ۱۲ منه،

(ت)

(۴۱) مشرک نے کہا: خیر یہ بات کتنی ہی عجیب ہوتی لیکن ہم باور کر لیتے اگر قرآن و سنت نے واقعی ٹھہرائی ہوئی ہمارے نزدیک کسی اسلامی اعتقاد کی صحت کا معیار صرف یہ ہے کہ کتاب و سنت سے بطریق صحیح ثابت ہو نہ کہ عقول کا اور اگر اسے استعجاب کی بنیاد ہمارا قیاسی استبعاد نہیں ہی ہے کہ کسی شخص سے ایسا ثابت نہیں۔
الحمد للہ، یہاں تو کچھ اسلامی جگہوں میں میں گویا آزادی سے باطل کر رہا ہوں، ہم مخصوص متواترہ و اجماع صحابہ اجماع امت سے ثابت کر چکے کہ خلافت قریش ہی سے خاص ہے اب تو وہ اپنا استبعاد کہ بھلا اسلام کہیں خصوصیت نسل ہی کہتے ہیں جس کو خود کہہ رہے ہو یہ تمہارا زراعتی قیاسی دھوکا سلا ہے واپس لیجئے اور اجماع امت ارشادات حضرت رسالت علیہ السلام فی الفضل القلوة والحقیر پر ایمان لائیے۔

بحث دوم: رد احادیث نبوی میں مشرک کی بے سود کوشش

(۴۲) بزرگ زبان بڑا ذرا اس پر دیا ہے منہ کہ خلافت قریش کی نسبت جس قدر روایات ہیں سب پیشگوئی وغیرہ کی قریشی خلیفہ ہوں گے دیکھ کہ قریشی ہی خلیفہ ہوں۔ شرح عقائد نسفی وقواعد العقائد امام حجر الاسلام و اشاعت سید زبیدی و مسامحہ شرح مسامحہ و تعلیقات علامہ قاسم و طوابع الافکار علامہ بیضاوی و مراقف علامہ قاضی عفیہ و شرح مراقف علامہ سید شریف و مقامہ و شرح مقامہ و شرح صحیح مسلم للامام النووی و ارشاد الساری و مرآۃ قاری و شرح صحیح مسلم للقرطبی و ابن النیر و عمدة القاری امام عینی و فتح الباری امام مستطانی و شرح مشکوٰۃ علامہ طبری و شرح مشکوٰۃ علامہ سید شریف و امام اجل ابو بکر باقداہی و اشعة اللمعات شیخ الحق و فخر العین سید حمی و حاشیۃ اللہ للسیّد الططاوی و للسیّد ابن عابدین و کراکب کرمانی و تلخیص البہار و شرح فدا کبر بکر العلوم وغیرہ کی عبارات کثیرہ کہ ابھی گزریں اس جملہ کے مذکور ہیں، مشرک زاد اگرچہ اپنے نقشے میں تمام ائمہ متہدین کو ام سے اپنے آپ کو اعلیٰ جانتے ہیں ان کے ارشادات کو نفی اور اپنے توہمات کو وحی سے کتب قطعی مانتے ہیں اور سلطان کا نام محض دیکھا دے تمام امت سے اپنی امامت مطلقہ منہانے کا دعویٰ ہے دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون اتبعون اہدکم سبیل الرشاد میرے پیرو بوجاؤ میں تمہیں راہ حق کی ہدایت کروں گا، جس کا بیان بعون تعالیٰ بحث اخیر میں آتا ہے مگر الحمد للہ مسلمانوں میں اب بھی دھوکوں ہوں گے کہ ارشادات ائمہ کے مقابل ایسے نقشہ کی بالاخرانیوں اشگوں شیطانیات کی بسکی ترنگوں کو باؤشتر سے زیادہ نہیں جانتے۔

(۴۳) تا ۵۰) اشد ظلم حدیث صحیحین لایزال هذا لامرئ قریش پر ہے اس میں لفظ دہے گئے جو صحیح بخاری میں واقع ہوئے مابقی منہم اثبات۔ اور کہہ دیا حدیث۔ اس سے ہمارے بیان کی مزید سند صحیح بخاری کتاب الاسام ۱۰۵۷ / ۱۰۵۸ / ۱۰۵۹ / ۱۰۶۰ / ۱۰۶۱ / ۱۰۶۲ / ۱۰۶۳ / ۱۰۶۴ / ۱۰۶۵ / ۱۰۶۶ / ۱۰۶۷ / ۱۰۶۸ / ۱۰۶۹ / ۱۰۷۰ / ۱۰۷۱ / ۱۰۷۲ / ۱۰۷۳ / ۱۰۷۴ / ۱۰۷۵ / ۱۰۷۶ / ۱۰۷۷ / ۱۰۷۸ / ۱۰۷۹ / ۱۰۸۰ / ۱۰۸۱ / ۱۰۸۲ / ۱۰۸۳ / ۱۰۸۴ / ۱۰۸۵ / ۱۰۸۶ / ۱۰۸۷ / ۱۰۸۸ / ۱۰۸۹ / ۱۰۹۰ / ۱۰۹۱ / ۱۰۹۲ / ۱۰۹۳ / ۱۰۹۴ / ۱۰۹۵ / ۱۰۹۶ / ۱۰۹۷ / ۱۰۹۸ / ۱۰۹۹ / ۱۱۰۰ / ۱۱۰۱ / ۱۱۰۲ / ۱۱۰۳ / ۱۱۰۴ / ۱۱۰۵ / ۱۱۰۶ / ۱۱۰۷ / ۱۱۰۸ / ۱۱۰۹ / ۱۱۱۰ / ۱۱۱۱ / ۱۱۱۲ / ۱۱۱۳ / ۱۱۱۴ / ۱۱۱۵ / ۱۱۱۶ / ۱۱۱۷ / ۱۱۱۸ / ۱۱۱۹ / ۱۱۲۰ / ۱۱۲۱ / ۱۱۲۲ / ۱۱۲۳ / ۱۱۲۴ / ۱۱۲۵ / ۱۱۲۶ / ۱۱۲۷ / ۱۱۲۸ / ۱۱۲۹ / ۱۱۳۰ / ۱۱۳۱ / ۱۱۳۲ / ۱۱۳۳ / ۱۱۳۴ / ۱۱۳۵ / ۱۱۳۶ / ۱۱۳۷ / ۱۱۳۸ / ۱۱۳۹ / ۱۱۴۰ / ۱۱۴۱ / ۱۱۴۲ / ۱۱۴۳ / ۱۱۴۴ / ۱۱۴۵ / ۱۱۴۶ / ۱۱۴۷ / ۱۱۴۸ / ۱۱۴۹ / ۱۱۵۰ / ۱۱۵۱ / ۱۱۵۲ / ۱۱۵۳ / ۱۱۵۴ / ۱۱۵۵ / ۱۱۵۶ / ۱۱۵۷ / ۱۱۵۸ / ۱۱۵۹ / ۱۱۶۰ / ۱۱۶۱ / ۱۱۶۲ / ۱۱۶۳ / ۱۱۶۴ / ۱۱۶۵ / ۱۱۶۶ / ۱۱۶۷ / ۱۱۶۸ / ۱۱۶۹ / ۱۱۷۰ / ۱۱۷۱ / ۱۱۷۲ / ۱۱۷۳ / ۱۱۷۴ / ۱۱۷۵ / ۱۱۷۶ / ۱۱۷۷ / ۱۱۷۸ / ۱۱۷۹ / ۱۱۸۰ / ۱۱۸۱ / ۱۱۸۲ / ۱۱۸۳ / ۱۱۸۴ / ۱۱۸۵ / ۱۱۸۶ / ۱۱۸۷ / ۱۱۸۸ / ۱۱۸۹ / ۱۱۹۰ / ۱۱۹۱ / ۱۱۹۲ / ۱۱۹۳ / ۱۱۹۴ / ۱۱۹۵ / ۱۱۹۶ / ۱۱۹۷ / ۱۱۹۸ / ۱۱۹۹ / ۱۲۰۰ / ۱۲۰۱ / ۱۲۰۲ / ۱۲۰۳ / ۱۲۰۴ / ۱۲۰۵ / ۱۲۰۶ / ۱۲۰۷ / ۱۲۰۸ / ۱۲۰۹ / ۱۲۱۰ / ۱۲۱۱ / ۱۲۱۲ / ۱۲۱۳ / ۱۲۱۴ / ۱۲۱۵ / ۱۲۱۶ / ۱۲۱۷ / ۱۲۱۸ / ۱۲۱۹ / ۱۲۲۰ / ۱۲۲۱ / ۱۲۲۲ / ۱۲۲۳ / ۱۲۲۴ / ۱۲۲۵ / ۱۲۲۶ / ۱۲۲۷ / ۱۲۲۸ / ۱۲۲۹ / ۱۲۳۰ / ۱۲۳۱ / ۱۲۳۲ / ۱۲۳۳ / ۱۲۳۴ / ۱۲۳۵ / ۱۲۳۶ / ۱۲۳۷ / ۱۲۳۸ / ۱۲۳۹ / ۱۲۴۰ / ۱۲۴۱ / ۱۲۴۲ / ۱۲۴۳ / ۱۲۴۴ / ۱۲۴۵ / ۱۲۴۶ / ۱۲۴۷ / ۱۲۴۸ / ۱۲۴۹ / ۱۲۵۰ / ۱۲۵۱ / ۱۲۵۲ / ۱۲۵۳ / ۱۲۵۴ / ۱۲۵۵ / ۱۲۵۶ / ۱۲۵۷ / ۱۲۵۸ / ۱۲۵۹ / ۱۲۶۰ / ۱۲۶۱ / ۱۲۶۲ / ۱۲۶۳ / ۱۲۶۴ / ۱۲۶۵ / ۱۲۶۶ / ۱۲۶۷ / ۱۲۶۸ / ۱۲۶۹ / ۱۲۷۰ / ۱۲۷۱ / ۱۲۷۲ / ۱۲۷۳ / ۱۲۷۴ / ۱۲۷۵ / ۱۲۷۶ / ۱۲۷۷ / ۱۲۷۸ / ۱۲۷۹ / ۱۲۸۰ / ۱۲۸۱ / ۱۲۸۲ / ۱۲۸۳ / ۱۲۸۴ / ۱۲۸۵ / ۱۲۸۶ / ۱۲۸۷ / ۱۲۸۸ / ۱۲۸۹ / ۱۲۹۰ / ۱۲۹۱ / ۱۲۹۲ / ۱۲۹۳ / ۱۲۹۴ / ۱۲۹۵ / ۱۲۹۶ / ۱۲۹۷ / ۱۲۹۸ / ۱۲۹۹ / ۱۳۰۰ / ۱۳۰۱ / ۱۳۰۲ / ۱۳۰۳ / ۱۳۰۴ / ۱۳۰۵ / ۱۳۰۶ / ۱۳۰۷ / ۱۳۰۸ / ۱۳۰۹ / ۱۳۱۰ / ۱۳۱۱ / ۱۳۱۲ / ۱۳۱۳ / ۱۳۱۴ / ۱۳۱۵ / ۱۳۱۶ / ۱۳۱۷ / ۱۳۱۸ / ۱۳۱۹ / ۱۳۲۰ / ۱۳۲۱ / ۱۳۲۲ / ۱۳۲۳ / ۱۳۲۴ / ۱۳۲۵ / ۱۳۲۶ / ۱۳۲۷ / ۱۳۲۸ / ۱۳۲۹ / ۱۳۳۰ / ۱۳۳۱ / ۱۳۳۲ / ۱۳۳۳ / ۱۳۳۴ / ۱۳۳۵ / ۱۳۳۶ / ۱۳۳۷ / ۱۳۳۸ / ۱۳۳۹ / ۱۳۴۰ / ۱۳۴۱ / ۱۳۴۲ / ۱۳۴۳ / ۱۳۴۴ / ۱۳۴۵ / ۱۳۴۶ / ۱۳۴۷ / ۱۳۴۸ / ۱۳۴۹ / ۱۳۵۰ / ۱۳۵۱ / ۱۳۵۲ / ۱۳۵۳ / ۱۳۵۴ / ۱۳۵۵ / ۱۳۵۶ / ۱۳۵۷ / ۱۳۵۸ / ۱۳۵۹ / ۱۳۶۰ / ۱۳۶۱ / ۱۳۶۲ / ۱۳۶۳ / ۱۳۶۴ / ۱۳۶۵ / ۱۳۶۶ / ۱۳۶۷ / ۱۳۶۸ / ۱۳۶۹ / ۱۳۷۰ / ۱۳۷۱ / ۱۳۷۲ / ۱۳۷۳ / ۱۳۷۴ / ۱۳۷۵ / ۱۳۷۶ / ۱۳۷۷ / ۱۳۷۸ / ۱۳۷۹ / ۱۳۸۰ / ۱۳۸۱ / ۱۳۸۲ / ۱۳۸۳ / ۱۳۸۴ / ۱۳۸۵ / ۱۳۸۶ / ۱۳۸۷ / ۱۳۸۸ / ۱۳۸۹ / ۱۳۹۰ / ۱۳۹۱ / ۱۳۹۲ / ۱۳۹۳ / ۱۳۹۴ / ۱۳۹۵ / ۱۳۹۶ / ۱۳۹۷ / ۱۳۹۸ / ۱۳۹۹ / ۱۴۰۰ / ۱۴۰۱ / ۱۴۰۲ / ۱۴۰۳ / ۱۴۰۴ / ۱۴۰۵ / ۱۴۰۶ / ۱۴۰۷ / ۱۴۰۸ / ۱۴۰۹ / ۱۴۱۰ / ۱۴۱۱ / ۱۴۱۲ / ۱۴۱۳ / ۱۴۱۴ / ۱۴۱۵ / ۱۴۱۶ / ۱۴۱۷ / ۱۴۱۸ / ۱۴۱۹ / ۱۴۲۰ / ۱۴۲۱ / ۱۴۲۲ / ۱۴۲۳ / ۱۴۲۴ / ۱۴۲۵ / ۱۴۲۶ / ۱۴۲۷ / ۱۴۲۸ / ۱۴۲۹ / ۱۴۳۰ / ۱۴۳۱ / ۱۴۳۲ / ۱۴۳۳ / ۱۴۳۴ / ۱۴۳۵ / ۱۴۳۶ / ۱۴۳۷ / ۱۴۳۸ / ۱۴۳۹ / ۱۴۴۰ / ۱۴۴۱ / ۱۴۴۲ / ۱۴۴۳ / ۱۴۴۴ / ۱۴۴۵ / ۱۴۴۶ / ۱۴۴۷ / ۱۴۴۸ / ۱۴۴۹ / ۱۴۵۰ / ۱۴۵۱ / ۱۴۵۲ / ۱۴۵۳ / ۱۴۵۴ / ۱۴۵۵ / ۱۴۵۶ / ۱۴۵۷ / ۱۴۵۸ / ۱۴۵۹ / ۱۴۶۰ / ۱۴۶۱ / ۱۴۶۲ / ۱۴۶۳ / ۱۴۶۴ / ۱۴۶۵ / ۱۴۶۶ / ۱۴۶۷ / ۱۴۶۸ / ۱۴۶۹ / ۱۴۷۰ / ۱۴۷۱ / ۱۴۷۲ / ۱۴۷۳ / ۱۴۷۴ / ۱۴۷۵ / ۱۴۷۶ / ۱۴۷۷ / ۱۴۷۸ / ۱۴۷۹ / ۱۴۸۰ / ۱۴۸۱ / ۱۴۸۲ / ۱۴۸۳ / ۱۴۸۴ / ۱۴۸۵ / ۱۴۸۶ / ۱۴۸۷ / ۱۴۸۸ / ۱۴۸۹ / ۱۴۹۰ / ۱۴۹۱ / ۱۴۹۲ / ۱۴۹۳ / ۱۴۹۴ / ۱۴۹۵ / ۱۴۹۶ / ۱۴۹۷ / ۱۴۹۸ / ۱۴۹۹ / ۱۵۰۰ / ۱۵۰۱ / ۱۵۰۲ / ۱۵۰۳ / ۱۵۰۴ / ۱۵۰۵ / ۱۵۰۶ / ۱۵۰۷ / ۱۵۰۸ / ۱۵۰۹ / ۱۵۱۰ / ۱۵۱۱ / ۱۵۱۲ / ۱۵۱۳ / ۱۵۱۴ / ۱۵۱۵ / ۱۵۱۶ / ۱۵۱۷ / ۱۵۱۸ / ۱۵۱۹ / ۱۵۲۰ / ۱۵۲۱ / ۱۵۲۲ / ۱۵۲۳ / ۱۵۲۴ / ۱۵۲۵ / ۱۵۲۶ / ۱۵۲۷ / ۱۵۲۸ / ۱۵۲۹ / ۱۵۳۰ / ۱۵۳۱ / ۱۵۳۲ / ۱۵۳۳ / ۱۵۳۴ / ۱۵۳۵ / ۱۵۳۶ / ۱۵۳۷ / ۱۵۳۸ / ۱۵۳۹ / ۱۵۴۰ / ۱۵۴۱ / ۱۵۴۲ / ۱۵۴۳ / ۱۵۴۴ / ۱۵۴۵ / ۱۵۴۶ / ۱۵۴۷ / ۱۵۴۸ / ۱۵۴۹ / ۱۵۵۰ / ۱۵۵۱ / ۱۵۵۲ / ۱۵۵۳ / ۱۵۵۴ / ۱۵۵۵ / ۱۵۵۶ / ۱۵۵۷ / ۱۵۵۸ / ۱۵۵۹ / ۱۵۶۰ / ۱۵۶۱ / ۱۵۶۲ / ۱۵۶۳ / ۱۵۶۴ / ۱۵۶۵ / ۱۵۶۶ / ۱۵۶۷ / ۱۵۶۸ / ۱۵۶۹ / ۱۵۷۰ / ۱۵۷۱ / ۱۵۷۲ / ۱۵۷۳ / ۱۵۷۴ / ۱۵۷۵ / ۱۵۷۶ / ۱۵۷۷ / ۱۵۷۸ / ۱۵۷۹ / ۱۵۸۰ / ۱۵۸۱ / ۱۵۸۲ / ۱۵۸۳ / ۱۵۸۴ / ۱۵۸۵ / ۱۵۸۶ / ۱۵۸۷ / ۱۵۸۸ / ۱۵۸۹ / ۱۵۹۰ / ۱۵۹۱ / ۱۵۹۲ / ۱۵۹۳ / ۱۵۹۴ / ۱۵۹۵ / ۱۵۹۶ / ۱۵۹۷ / ۱۵۹۸ / ۱۵۹۹ / ۱۶۰۰ / ۱۶۰۱ / ۱۶۰۲ / ۱۶۰۳ / ۱۶۰۴ / ۱۶۰۵ / ۱۶۰۶ / ۱۶۰۷ / ۱۶۰۸ / ۱۶۰۹ / ۱۶۱۰ / ۱۶۱۱ / ۱۶۱۲ / ۱۶۱۳ / ۱۶۱۴ / ۱۶۱۵ / ۱۶۱۶ / ۱۶۱۷ / ۱۶۱۸ / ۱۶۱۹ / ۱۶۲۰ / ۱۶۲۱ / ۱۶۲۲ / ۱۶۲۳ / ۱۶۲۴ / ۱۶۲۵ / ۱۶۲۶ / ۱۶۲۷ / ۱۶۲۸ / ۱۶۲۹ / ۱۶۳۰ / ۱۶۳۱ / ۱۶۳۲ / ۱۶۳۳ / ۱۶۳۴ / ۱۶۳۵ / ۱۶۳۶ / ۱۶۳۷ / ۱۶۳۸ / ۱۶۳۹ / ۱۶۴۰ / ۱۶۴۱ / ۱۶۴۲ / ۱۶۴۳ / ۱۶۴۴ / ۱۶۴۵ / ۱۶۴۶ / ۱۶۴۷ / ۱۶۴۸ / ۱۶۴۹ / ۱۶۵۰ / ۱۶۵۱ / ۱۶۵۲ / ۱۶۵۳ / ۱۶۵۴ / ۱۶۵۵ / ۱۶۵۶ / ۱۶۵۷ / ۱۶۵۸ / ۱۶۵۹ / ۱۶۶۰ / ۱۶۶۱ / ۱۶۶۲ / ۱۶۶۳ / ۱۶۶۴ / ۱۶۶۵ / ۱۶۶۶ / ۱۶۶۷ / ۱۶۶۸ / ۱۶۶۹ / ۱۶۷۰ / ۱۶۷۱ / ۱۶۷۲ / ۱۶۷۳ / ۱۶۷۴ / ۱۶۷۵ / ۱۶۷۶ / ۱۶۷۷ / ۱۶۷۸ / ۱۶۷۹ / ۱۶۸۰ / ۱۶۸۱ / ۱۶۸۲ / ۱۶۸۳ / ۱۶۸۴ / ۱۶۸۵ / ۱۶۸۶ / ۱۶۸۷ / ۱۶۸۸ / ۱۶۸۹ / ۱۶۹۰ / ۱۶۹۱ / ۱۶۹۲ / ۱۶۹۳ / ۱۶۹۴ / ۱۶۹۵ / ۱۶۹۶ / ۱۶۹۷ / ۱۶۹۸ / ۱۶۹۹ / ۱۷۰۰ / ۱۷۰۱ / ۱۷۰۲ / ۱۷۰۳ / ۱۷۰۴ / ۱۷۰۵ / ۱۷۰۶ / ۱۷۰۷ / ۱۷۰۸ / ۱۷۰۹ / ۱۷۱۰ / ۱۷۱۱ / ۱۷۱۲ / ۱۷۱۳ / ۱۷۱۴ / ۱۷۱۵ / ۱۷۱۶ / ۱۷۱۷ / ۱۷۱۸ / ۱۷۱۹ / ۱۷۲۰ / ۱۷۲۱ / ۱۷۲۲ / ۱۷۲۳ / ۱۷۲۴ / ۱۷۲۵ / ۱۷۲۶ / ۱۷۲۷ / ۱۷۲۸ / ۱۷۲۹ / ۱۷۳۰ / ۱۷۳۱ / ۱۷۳۲ / ۱۷۳۳ / ۱۷۳۴ / ۱۷۳۵ / ۱۷۳۶ / ۱۷۳۷ / ۱۷۳۸ / ۱۷۳۹ / ۱۷۴۰ / ۱۷۴۱ / ۱۷۴۲ / ۱۷۴۳ / ۱۷۴۴ / ۱۷۴۵ / ۱۷۴۶ / ۱۷۴۷ / ۱۷۴۸ / ۱۷۴۹ / ۱۷۵۰ / ۱۷۵۱ / ۱۷۵۲ / ۱۷۵۳ / ۱۷۵۴ / ۱۷۵۵ / ۱۷۵۶ / ۱۷۵۷ / ۱۷۵۸ / ۱۷۵۹ / ۱۷۶۰ / ۱۷۶۱ / ۱۷۶۲ / ۱۷۶۳ / ۱۷۶۴ / ۱۷۶۵ / ۱۷۶۶ / ۱۷۶۷ / ۱۷۶۸ / ۱۷۶۹ / ۱۷۷۰ / ۱۷۷۱ / ۱۷۷۲ / ۱۷۷۳ / ۱۷۷۴ / ۱۷۷۵ / ۱۷۷۶ / ۱۷۷۷ / ۱۷۷۸ / ۱۷۷۹ / ۱۷۸۰ / ۱۷۸۱ / ۱۷۸۲ / ۱۷۸۳ / ۱۷۸۴ / ۱۷۸۵ / ۱۷۸۶ / ۱۷۸۷ / ۱۷۸۸ / ۱۷۸۹ / ۱۷۹۰ / ۱۷۹۱ / ۱۷۹۲ / ۱۷۹۳ / ۱۷۹۴ / ۱۷۹۵ / ۱۷۹۶ / ۱۷۹۷ / ۱۷۹۸ / ۱۷۹۹ / ۱۸۰۰ / ۱۸۰۱ / ۱۸۰۲ / ۱۸۰۳ / ۱۸۰۴ / ۱۸۰۵ / ۱۸۰۶ / ۱۸۰۷ / ۱۸۰۸ / ۱۸۰۹ / ۱۸۱۰ / ۱۸۱۱ / ۱۸۱۲ / ۱۸۱۳ / ۱۸۱۴ / ۱۸۱۵ / ۱۸۱۶ / ۱۸۱۷ / ۱۸۱۸ / ۱۸۱۹ / ۱۸۲۰ / ۱۸۲۱ / ۱۸۲۲ / ۱۸۲۳ / ۱۸۲۴ / ۱۸۲۵ / ۱۸۲۶ / ۱۸۲۷ / ۱۸۲۸ / ۱۸۲۹ / ۱۸۳۰ / ۱۸۳۱ / ۱۸۳۲ / ۱۸۳۳ / ۱۸۳۴ / ۱۸۳۵ / ۱۸۳۶ / ۱۸۳۷ / ۱۸۳۸ / ۱۸۳۹ / ۱۸۴۰ / ۱۸۴۱ / ۱۸۴۲ / ۱۸۴۳ / ۱۸۴۴ / ۱۸۴۵ / ۱۸۴۶ / ۱۸۴۷ / ۱۸۴۸ / ۱۸۴۹ / ۱۸۵۰ / ۱۸۵۱ / ۱۸۵۲ / ۱۸۵۳ / ۱۸۵۴ / ۱۸۵۵ / ۱۸۵۶ / ۱۸۵۷ / ۱۸۵۸ / ۱۸۵۹ / ۱۸۶۰ / ۱۸۶۱ / ۱۸۶۲ / ۱۸۶۳ / ۱۸۶۴ / ۱۸۶۵ / ۱۸۶۶ / ۱۸۶۷ / ۱۸۶۸ / ۱۸۶۹ / ۱۸۷۰ / ۱۸۷۱ / ۱۸۷۲ / ۱۸۷۳ / ۱۸۷۴ / ۱۸۷۵ / ۱۸۷۶ / ۱۸۷۷ / ۱۸۷۸ / ۱۸۷۹ / ۱۸۸۰ / ۱۸۸۱ / ۱۸۸۲ / ۱۸۸۳ / ۱۸۸۴ / ۱۸۸۵ / ۱۸۸۶ / ۱۸۸۷ / ۱۸۸۸ / ۱۸۸۹ / ۱۸۹۰ / ۱۸۹۱ / ۱۸۹۲ / ۱۸۹۳ / ۱۸۹۴ / ۱۸۹۵ / ۱۸۹۶ / ۱۸۹۷ / ۱۸۹۸ / ۱۸۹۹ / ۱۹۰۰ / ۱۹۰۱ / ۱۹۰۲ / ۱۹۰۳ / ۱۹۰۴ / ۱۹۰۵ / ۱۹۰۶ / ۱۹۰۷ / ۱۹۰۸ / ۱۹۰۹ / ۱۹۱۰ / ۱۹۱۱ / ۱۹۱۲ / ۱۹۱۳ / ۱۹۱۴ / ۱۹۱۵ / ۱۹۱۶ / ۱۹۱۷ / ۱۹۱۸ / ۱۹۱۹ / ۱۹۲۰ / ۱۹۲۱ / ۱۹۲۲ / ۱۹۲۳ / ۱۹۲۴ / ۱۹۲۵ / ۱۹۲۶ / ۱۹۲۷ / ۱۹۲۸ / ۱۹۲۹ / ۱۹۳۰ / ۱۹۳۱ / ۱۹۳۲ / ۱۹۳۳ / ۱۹۳۴ / ۱۹۳۵ / ۱۹۳۶ / ۱۹۳۷ / ۱۹۳۸ / ۱۹۳۹ / ۱۹۴۰ / ۱۹۴۱ / ۱۹۴۲ / ۱۹۴۳ / ۱۹۴۴ / ۱۹۴۵ / ۱۹۴۶ / ۱۹۴۷ / ۱۹۴۸ / ۱۹۴۹ / ۱۹۵۰ / ۱۹۵۱ / ۱۹۵۲ / ۱۹۵۳ / ۱۹۵۴ / ۱۹۵۵ / ۱۹۵۶ / ۱۹۵۷ / ۱۹۵۸ / ۱۹۵۹ / ۱۹۶۰ / ۱۹۶۱ / ۱۹۶۲ / ۱۹۶۳ / ۱۹۶۴ / ۱۹۶۵ / ۱۹۶۶ / ۱۹۶۷ / ۱۹۶۸ / ۱۹۶۹ / ۱۹۷۰ / ۱۹۷۱ / ۱۹۷۲ / ۱۹۷۳ / ۱۹۷۴ / ۱۹۷۵ / ۱۹۷۶ / ۱۹۷۷ / ۱۹۷۸ / ۱۹۷۹ / ۱۹۸۰ / ۱۹۸۱ / ۱۹۸۲ / ۱۹۸۳ / ۱۹۸۴ / ۱۹۸۵ / ۱۹۸۶ / ۱۹۸۷ / ۱۹۸۸ / ۱۹۸۹ / ۱۹۹۰ / ۱۹۹۱ / ۱۹۹۲ / ۱۹۹۳ / ۱۹۹۴ / ۱۹۹۵ / ۱۹۹۶ / ۱۹۹۷ / ۱۹۹۸ / ۱۹۹۹ / ۲۰۰۰ / ۲۰۰۱ / ۲۰۰۲ / ۲۰۰۳ / ۲۰۰۴ / ۲۰۰۵ / ۲۰۰۶ / ۲۰۰۷ / ۲۰۰۸ / ۲۰۰۹ / ۲۰۱۰ / ۲۰۱۱ / ۲۰۱۲ / ۲۰۱۳ / ۲۰۱۴ / ۲۰۱۵ / ۲۰۱۶ / ۲۰۱۷ / ۲۰۱۸ / ۲۰۱۹ / ۲۰۲۰ / ۲۰۲۱ / ۲۰۲۲ / ۲۰۲۳ / ۲۰۲۴ / ۲۰۲۵ / ۲۰۲۶ / ۲۰۲۷ / ۲۰۲۸ / ۲۰۲۹ / ۲۰۳۰ / ۲۰۳۱ / ۲۰۳۲ / ۲۰۳۳ / ۲۰۳۴ / ۲۰۳۵ / ۲۰۳۶ / ۲۰۳۷ / ۲۰۳۸ / ۲۰۳۹ / ۲۰۴۰ / ۲۰۴۱ / ۲۰۴۲ / ۲۰۴۳ / ۲۰۴۴ / ۲۰۴۵ / ۲۰۴۶ / ۲۰۴۷ / ۲۰۴۸ / ۲۰۴۹ / ۲۰۵۰ / ۲۰۵۱ / ۲۰۵۲ / ۲۰۵۳ / ۲۰۵۴ / ۲۰۵۵ / ۲۰۵۶ / ۲۰۵۷ / ۲۰۵۸ / ۲۰۵۹ / ۲۰۶۰ / ۲۰۶۱ / ۲۰۶۲ / ۲۰۶۳ / ۲۰۶۴ / ۲۰۶۵ / ۲۰۶۶ / ۲۰۶۷ / ۲۰۶۸ / ۲۰۶۹ / ۲۰۷۰ / ۲۰۷۱ / ۲۰۷۲ / ۲۰۷۳ / ۲۰۷۴ / ۲۰۷۵ / ۲۰۷۶ / ۲۰۷۷ / ۲۰۷۸ / ۲۰۷۹ / ۲۰۸۰ / ۲۰۸۱ / ۲۰۸۲ / ۲۰۸۳ / ۲۰۸۴ / ۲۰۸۵ / ۲۰۸۶ / ۲۰۸۷ / ۲۰۸۸ / ۲۰۸۹ / ۲۰۹۰ / ۲۰۹۱ / ۲۰۹۲ / ۲۰۹۳ / ۲۰۹۴ / ۲۰۹۵ / ۲۰۹۶ / ۲۰۹۷ / ۲۰۹۸ / ۲۰۹۹ / ۲۱۰۰ / ۲۱۰۱ / ۲۱۰۲ / ۲۱۰۳ / ۲۱۰۴ / ۲۱۰۵ / ۲۱۰۶ / ۲۱۰۷ / ۲۱۰۸ / ۲۱۰۹ / ۲۱۱۰ / ۲۱۱۱ / ۲۱۱۲ / ۲۱۱۳ / ۲۱۱۴ / ۲۱۱۵ / ۲۱۱۶ / ۲۱۱۷ / ۲۱۱۸ / ۲۱۱۹ / ۲۱۲۰ / ۲۱۲۱ / ۲۱۲۲ / ۲۱۲۳ / ۲۱۲۴ / ۲۱۲۵ / ۲۱۲۶ / ۲۱۲۷ / ۲۱۲۸ / ۲۱۲۹ / ۲۱۳۰ / ۲۱۳۱ / ۲۱۳۲ / ۲۱۳۳ / ۲۱۳۴ / ۲۱۳۵ / ۲۱۳۶ / ۲۱۳۷ / ۲۱۳۸ / ۲۱۳۹ / ۲۱۴۰ / ۲۱۴۱ / ۲۱۴۲ / ۲۱۴۳ / ۲۱۴۴ / ۲۱۴۵ / ۲۱۴۶ / ۲۱۴۷ / ۲۱۴۸ / ۲۱۴۹ / ۲۱۵۰ / ۲۱۵۱ / ۲۱۵۲ / ۲۱۵۳ / ۲۱۵۴ / ۲۱۵۵ / ۲۱۵۶ / ۲۱۵۷ / ۲۱۵۸ / ۲۱۵۹ / ۲۱۶۰ / ۲۱۶۱ / ۲۱۶۲ / ۲۱۶۳ / ۲۱۶۴ / ۲۱۶۵ / ۲۱۶۶ / ۲۱۶۷ / ۲۱۶۸ / ۲۱۶۹ / ۲۱۷۰ / ۲۱۷۱ / ۲۱۷۲ / ۲۱۷۳ / ۲۱۷۴ / ۲۱۷۵ / ۲۱۷۶ / ۲۱۷۷ / ۲۱۷۸ / ۲۱۷۹ / ۲۱۸۰ / ۲۱۸۱ / ۲۱۸۲ / ۲۱۸۳ / ۲۱۸۴ / ۲۱۸۵ / ۲۱

تصریح ہوئی حدیث کا منطوق صریح پیشین گوئی کا ہے اگر اس کا یہ مطلب قرار دیا جائے کہ جب تک دو اللسان بھی قریش میں ہیں خلافت انھیں کے قبضہ میں رہے گی تو یہ واقعات کے بالکل خلاف ہے ہزاروں قرشی موجود ہے اور خلافت قریش سے نکل گئی پس ضرور ہے کہ مابقی منہم اشراف کے منطوق پر مفہوم کو ترجیح دی جائے اور وہ یہی ہے کہ اگر قریش میں دو بھی خلافت کے اہل ہوں گے تو کبھی خلافت سے یہ خانہ ان محروم نہ ہوگا مگر جب دو بھی اہل نہ رہیں تو مشیت الہی قانونی انتخاب اصلح کے مطابق دو مردوں کو اس کام پر مامور فرما دے گی اور قریش خلافت سے محروم ہو جائیں گے۔ چنانچہ تاریخ شاہد ہے کہ ایسا ہی ہوا جب دو قریش بھی دنیا میں ٹکرانی کے اہل نہ رہے خلافت نے مٹا صخر الٹ دیا اور ایک ظلم غیر عربی و غیر قرشی خلافت کا دور شروع ہو گیا۔
اور کمال جسارت و بیباکی یہ کہ نام صحیح مسلم کا بھی لیا اور کہا منہم اشراف طریقہ میں جو بخاری نے اختیار کئے ہیں لیکن کسی طرف سے بھی کوئی ایسا لفظ مروی نہیں جس سے ثابت ہو کہ مقصود پیشین گوئی نہ تھا تشریح و امر تھا۔

الحی شرح چینی ہر تواتی تو ہو،

اولاً مسلم نے یہ حدیث خود انھیں استاذ بخاری احمد بن عبد اللہ یونس سے جس نے بخاری سے سنی روایت کی،

لا يزال هذا الاصل في قریش مابق مابق منہم اشراف
لا يزال هذا الاصل في قریش مابق مابق منہم اشراف
لا يزال هذا الاصل في قریش مابق مابق منہم اشراف

اسی طرح اسماعیل نے مسند میں روایت کی، مابق فی الناس اشراف جب تک آدمیوں میں دو بھی رہیں۔

یہ روایتیں بخاری کی تفسیر ہیں کہ منہم سے مراد من الناس ہے، لاجرم مرقاة علی قاری میں اس کی یہی تفسیر کر دی (منہم) ای من الناس (اشراف) جب تک ان میں سے یعنی آدمیوں میں سے دو بھی رہیں، ولذا امام اجل ابو ذر کیا نووی نے اولاً مسلم کی روایتیں ذکر کیں پھر فرمایا،

وفي رواية البخاری مابق منہم اشراف هذه
الاحادیث و اشباہا دلیل ظاہر ان الخلافه
مختصه بقریش لا يجوز عقد هالاحد من غیرهم
بخاری کی روایت میں ہے جب تک ان میں سے دو
آدمی باقی رہیں یہ اور ان کی مثل حدیث صریح دلیل ہیں
کہ خلافت خاص قریش کے لئے ہے کوئی غیر قرشی خلیفہ
نہیں کیا جاسکتا۔

۱۰/۳۳۴	کتبہ حبیبہ کوٹہ	باب مناقب قریش	سہ مرقاة شرح مشکوٰۃ
۲/۱۱۹	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الامارۃ	سہ شرح صحیح مسلم صحیح مسلم

حدیث کا یہی مفاد امام قسطلانی نے خود شرح و روایت بخاری میں لکھا، امام عینی و امام ابن حجر نے شروع بخاری میں اس حدیث کی شرح میں امام قرطبی کا قول نقل کیا اور مقرر رکھا کہ،

ای لا تمنعوا الامامة الکبری الا لقریشی مہمما یعنی مراد حدیث یہ ہے کہ جب تک ایک قریشی بھی دنیا میں رہے دوسرے کے لئے امامت کبریٰ جو یہی منصب ہے۔

دیکھو اس روایت بخاری سے بھی ائمہ نے وہی مطلب سمجھا جو روایت مسلم میں تھا۔
ثانیاً اگر تفسیر مانو تعارض جانو تو مستند کی روایت کیوں نہ مانع ہو اور نہ ہی معارض تو ہوگی تو تعارض سند کہ منہم ہے ثابت نہ رہے گی۔

ثالثاً کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چرچہ اور حدیث وفقہ کا سمجھنا اور، وہ من کا ترجمہ سے اور اتنی کا ترجمہ تک کر لینے سے نہیں آتا اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو انتہا کی جگہ احد فرمایا جاتا یعنی جب تک ایک قریشی بھی رہے جس طرح ابھی امام قرطبی و امام عینی و امام قسطلانی کے لفظ میں چکے اس کی تاویل آپ حسب عادت کہ قرآن کریم میں اپنی طرف سے اضافے کر لیتے ہیں حدیث میں یہ پھر بڑھاتے کہ یعنی جب تک کہ ایک قریشی خلافت کا اہل رہے دو کی اہلیت پر موقوف فرمانا کیا معنی، کیا خلیفہ ایک وقت میں دو بھی ہو سکتے ہیں، ہرگز نہیں، ہاں آدمیوں کی طرف ضمیر ہو تو ضرور دو کی ضرورت تھی کہ خلافت حکومت ہے اور حکومت اکم سے کم دو درکار، ایک حاکم ایک حکوم، اب تو آپ نے جانا کہ منہم کی ضمیر قریش کی طرف پھر نہ کیسی سخت جہالت تھا۔

رابعاً جانے دو آخر اس قدر کے تو منکر نہیں ہو سکے کہ یہی مسلم میں لفظ حدیث تھا باقی من الناس اثبات ہے اب کہاں گئی وہ آپ کی باہ غوائی کہ کسی طریق سے بھی کوئی ایسا لفظ مروی نہیں، اب دیکھیں اسے کیسے پیشگوئی بناتے ہو، حدیث کا ارشاد تو یہ ہے کہ جب تک دنیا میں دو آدمی بھی ہوں خلافت قریش کے لئے ہے اسے خبر یعنی مزلوم مسٹر وہی ٹھہرے گا جو امیر رسول کر جھٹلائے گا، اور اگر اپنی پچھلے تو مینے یہ ہوں گے کہ جب تک دنیا میں دو آدمی بھی مکرانی کے اہل رہیں گے خلافت قریش ہی کے قبضے میں رہے گی اب کہوں نہیں اور بھی زیادہ اچھل کر کہتے کہ یہ واقعات کے بالکل خلاف ہے خلافت صد ہا سال سے قریش کے قبضے سے نکل گئی اور ہرگز کوئی وقت ایسا نہ ہوا کہ دنیا میں دو آدمی بھی مکرانی کے اہل نہ ہوں، کیا مسٹر اپنی تاریخ دانی و تیز زبانی یہاں دکھا کر ثبوت دیں گے کہ اٹھارہ کم سلت سو برس سے یا بلحاظ خلافت مصری ٹیماہ کم چار سو برس سے دنیا میں دو شخص بھی قابل مکرانی نہ رہے۔

۲۳۵/۱۶	مصطفیٰ البانی مصر	باب اور مراد من قریش	فتح الباری شرح البخاری
۱۱۹/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب ان اسس بیج قریش	کتاب الامامة

خاصہ آپ کے نزدیک چار سو برس سے خلافت شریف ترکوں میں ہے اور وہ ہے کہ وہ سب عکرائی کے اہل ہوں کہ نا اہل خلیفہ نہیں ہو سکتا معنی قریش سے نکالی قرآن کی نا اہلی کے باعث، اور پھر وہی جاتی نا اہلیوں کو، یہ کون سا قوی مصلح ہے، اور جب وہ اہل تھے اور ہیں تو واجب کہ چار سو برس سے نوے زمین پر کوئی دوسرا انسان قابل عکرائی نہ ہو، ورنہ دنیا میں دو شخص اہل عکرائی تھے اور خلافت قریش سے نہ جاتی، اب اس بدیسی سلطان بات کا ثبوت آپ کے ذہن سے کہ سولہ اور چار سو برس سے تمام جہان میں سلطان ترکی کے سوا کوئی شخص قابل عکرائی پیدا نہ ہوا، کابل و بخارا و ایران و مغرب و ہندوستان وغیرہ تمام ملک خدا میں سب سے نا اہلی گزرے پھر خدا کا صد با سال ان کی حکومتیں چلیں کیسے، سلطان کافر کش دین پروردگار نبی محمدی اللہ والہ الدین محمد عالمگیر بادشاہ غازی امار اللہ تعالیٰ پر ہانڈا اگر آپ کے نزدیک اس جرم پر کہ شرع تھے اور کفار پر غفلت رکھتے نا اہل تھے تو اگر تو نا لائق نہ تھا جو آپ ہی کام مشرب اور اتھا و مشرکین کا دلداد تھا مگر غرض پیشگوئی بکا کذب حدیث کے سوا مسٹر کو کچھ مفر نہیں۔

سادہ آپ فرماتے ہیں تاریخ شاہد ہے کہ قریش بھی عکرائی کے اہل نہ رہے، کون سی تاریخ شاہد ہے کہ سات سو یا چار سو برس سے تمام نوے زمین پر کوئی دہقریشی دو یا تہمی دوسیدہ ابن الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عکرائی کے ہوتے پیدا ہی نہ ہوئے فضل الہی تو بڑی جملی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خاندان محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صد با سال سے اٹھایا گیا اور دین و آں کو جتا ہے اور بنا کیا، کیا آپ کے نزدیک مدار لیاقت و قوت پر ہے، جس نے عکرائی نہ پائی نا اہل تھا جس نے پائی اہل تھا، تو نہ وہ آپ علیہ مرید غیبیت غیبہ نجس بڑید کو لائق بتائیں گے اور حضرت امام حشمت مقام علیہ الصلوٰۃ والسلام کو معاذا اللہ معاذا اللہ نا لائق ٹھہرائیں گے، اور جب یہ معیار نہیں بلکہ صفات ذاتیہ پر مدار ہے تو کیا آپ نے سات سو چار سو برس سے آج تک کے تمام قریشیوں کی جانچ کر لی ہے کہ نا لائق تھے، چار سو برس چھوڑیے کسی ایک برس کے سب قریشی جاننے دیجئے صرف بنی ہاشم، سب بنی ہاشم بھی نہیں صرف سادات کرام کے فقط نام نہا دیجئے کہ جہاں بھر میں اس سال پر رسید تھے، نام نہا بھی نہ سہی فقط کسی سال کے تمام سادات کی مردم شماری بتا دیجئے، جب اس قدر پر قادر نہیں تو سات سو چار سو برس کے تمام عالم کے تمام قریشیوں کی جانچ آپ نے ضرور کر لی اور معلوم کر لیا کہ سب

عس یہ بھی جاننے دو وہی منہم والی روایت اور قریش کی طرف ضمیر درد ہی اپنے پھر لو زبان کے آگے بارہا ہل چلتے ہیں ادعا آسان ہے ثبوت دیتے دام کھلتے ہیں تھاتو ابوہانک ان کنتم صدیقین اپنی برائی لاؤ اگر سچے ہو ۱۲ حکمت علی رضوی غفرلہ

ناواقف تھے اور اب تک سب ناواقف ہیں، افسوس آپ کا مبلغ علم بھی تاریخی کہانیاں تھا ان پر بھی ایسا جیسا افسر پڑا
تاریخیں ہزار ہے تک کی ہوں ایسا پورے نئے کاہنیں جیتے انھیں بھی مار آئے گی۔

مسابعاً فصل اول میں ائمہ کی تصریحیں گزریں کہ یہ حدیث خبر یحییٰ امر ہے اسے آپ نہیں مانتے کہ پیروی
ائمہ آپ کی شانِ انانیت کو نہر ہے نہ سہی خبر کیا پیشگوئی میں منحصر ہے جو بعض غلوہ واقع ہو اور اپنی طرف سے
پہنچانے کی ضرورت پڑے کیوں نہ کہ جس طرح امام قرطبی و امام عینی و امام مستطانی سے گزرا کہ یہ خبر تشریحی ہے
جو عین منصب شارع سے ائمہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور اصلاً محتاج تاویل نہیں یعنی خلافت شرعیہ ہمیشہ قریش میں ہی رہی
ان کے غیر کی حکومت کبھی خلافت شرعیہ نہ ہوگی، یہ خلافت کے لئے لازم قریشیت سے خبر ہوتی ذکر بلا فصل استمرار
خلافت سے جسے خلافت واقعات کہتے، مثلاً غلاب کا بھٹنا ہمیشہ جو ہم ہمار میں ہے اس کے یہ معنی کہ پھول جب کھلے گا
ہمار ہی میں کھلے گا نہ یہ کہ غلاب سدا غلاب ہے اور ہمار بارہ دہریہ۔

ثامناً اقول بلا فصل استمرار ہی لینے تو کیوں نہ ہو کہ ہذا الامور سے مراد استحقاق خلافت ہوا اور
وہ بلاشبہ قریش میں استمرار انھیں میں منحصر ہے جس طرح امام مستطانی سے گزرا کہ استحقاق خلافت قریش ہی کو
ہے ان کا غیر نہ ہو گا مگر متغلب۔

(۵۱) مسٹر نے یونہی دوسری حدیث الامۃ من قریش سے تشریح اڑانے اور نئی خبر بنانے کے لئے کیا کیا
ڈوبتے سوار پکڑے ہیں ص ۶۳، صحیح بخاری کے ترجمہ باب سے صاف واضح ہے کہ امام بخاری کا بھی مذہب یہی ہے
انھوں نے باب باندھا (الامراء من قریش) قریش میں امارت و امراء۔ اس مضمون کا باب نہ باندھا کہ امارت
ہمیشہ قریش ہی میں ہونی چاہئے۔ سبحان اللہ! نہ ہے مسٹر ڈی ڈی ڈی ڈی۔ امام بخاری کی عادت ہے کہ
الفاظ حدیث ترجمہ باب کرتے ہیں نیز وہ الفاظ جزائی کی شرط پڑ ہوں ترجمہ سے ان کا پتا دیتے ہیں حدیث انھیں لفظی
سے تھی انھیں سے باب باندھا نیز یہ لفظ ان کی شرط پڑتے ترجمہ سے ان کا اشعار کیا، اس سے یہ سمجھ لینا کہ امام
بخاری کا مذہب یہ ہے اور پھر اس پر یہ حکم کہ صاف واضح ہے کسی درجہ جملہ واضح ہے، فتح الباری شرح بخاری
میں ہے۔

لفظ الترجمة لفظ حدیث اخروجه یعقوب بن سفین وابولعلی والطبرانی
ترجمہ باب کی عبارت اُس حدیث کے لفظ ہیں جو یعقوب
بن سفین وابولعلی و طبرانی نے ابو ہریرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کی۔

پھر فرمایا:

لما لم يكن شئ منها على شوط المصنف اقتصر
 على الترجمة واورد الذی صحح علی شرط
 یہ روایتیں شروط بخاری پر نہ تھیں لہذا ان الفاظ کو
 ترجمہ میں ملنے پر اقتصار کیا اور ان کے مؤید وہ حدیثیں
 اسے جو ان کی شرط پر تھیں۔

(۵۲) ص ۹۱ ایکس اور حدیث ہے کہ ضرور ہے کہ بارہ غلیظہ ہوں سب قریش سے ہوں گے اس
 طرز بیان نے ظاہر کر دیا کہ اس بارے میں جو کچھ کہل ہے اس سے صرف آئندہ کی اطلاع مقصود ہے حکم و تشریح
 نہیں: بارہ خلفائوں کی پیشگوئی اگر خبر ہے تو دنیا بھر کی حدیثیں سب خبر ہیں اس زبردستی و دیدہ دلیری کی کوئی حد ہے
 یعنی شام جب کسی امر کے بارے میں کہ پیشگوئی فرماتے تو اس میں حتمی حدیثیں ہیں سب حکم شرعی سے خالی ہو جاتی ہیں
 اور سب کو بزور زبان اگرچہ اپنی طرف سے پکڑیں مگر خبر پر ڈھال دینا واجب ہو جاتا ہے ارشاد اقدس،
 قد موا قریشا ولا تعد مسوہا۔ قریش کو مقدم رکھو اور ان پر تقدم نہ کرو۔
 یہ بھی امر وہی نہیں خبر ہوگا کیونکہ ان کی طرف دلتی ہیں قد موا صیغہ مضارع ہے اور لا تعد موا صیغہ ماضی،
 بات وہی ہے کہ یقیناً بکل حدیث۔

(۵۳ تا ۵۴) ص ۹۲ انور حدیث نے حدیث قطانی و حدیث قریش میں تطبیق دیتے ہوئے صاف
 صاف لکھ دیا کہ امارت قریش والی روایت تشریح نہیں ممکن خبر ہے:

اولاً یہ عیاری و چالاک ملاحظہ ہوا امارت قریش والی روایت میں کہا جس سے حدیث الامراء صرف
 قریش و حدیث الامم من قریش و حدیث لا ینزال هذا الا مصروفی قریش کی طرف ذہن جائے حالانکہ ائمہ
 حدیث نے ہرگز نہ کہا کہ ان سے تشریح ثابت نہیں نری خبر میں زیر نمبر ۲۲ کتب کثیرہ کے نام گنا چکا ہے ان کی عبارتیں
 فصل اولی میں دیکھئے اور اس کذب صریح سے قوی کیجئے، ائمہ حدیث کی اگر مانتے ہو تو ان کی ان روشن تصریحیں
 سے کیوں منکر ہو۔

ثانیاً ائمہ نے حدیث قطانی سے جس حدیث کی تطبیق دی وہ یہ ہے:

ان هذا الا مصروفی قریش لا یعاد یهم احد
 الا اکسبه الله علی وجهه ما اقاموا
 جیسا کہ یہ امر قریش میں ہے جو ان سے عداوت کرے گا
 اللہ اُسے اندھے سے منہ کرے گا جب تک قریش

سے فتح الباری شرح البخاری باب الامراء من قریش مصطفیٰ البانی مصر ۲۳۱/۱۹
 مکمل کتب العمال حدیث ۳۳۸۹، ۳۳۹۰، ۳۳۹۱ بحوالہ الزار و ابن عدی طبرانی مسند المرسلین ۲۲/۱۲

الدین۔

دین قائم رکھیں۔

اسے اگر خبر بتایا کہ یہ اقامت دین سے مفید ہے تو احادیث مطلقہ کا خبر ہو جانا کیوں لازم آیا وہ تشریح میں اور اپنے اطلاق پر یعنی شرعاً خلافت صرف قریش کے لئے ہے اور یہ خبر ہے اور یہ ہے یعنی وہ اپنے حق سے بہرہ مند رہیں گے جب تک دین قائم رکھیں جب اسے چھوڑیں گے خلافت جاتی رہے گی۔

ثالثاً عجیب ہے کہ ایک حدیث خاص میں دو چار شرائع نے جو لکھا وہ تو ان کا دامن پکڑ کر سب احادیث کو بزور زبان عام کر لیا جائے اور خود ان باقی احادیث میں جو ان کی عام جماعتوں نے لکھا اور مذہب اہل سنت و اجماع صحابہ بتایا وہ انہیں کے کلام سے زد کر دیا جائے اور کیا یہ عرفون الکلم عن مواضعہ کے سر پر سنگ ہوتے ہیں، قرآن عظیم نے اسے خصلت یہود بتایا کہ بات کو اس کی جگہ سے پھر دیتے ہیں۔

مرا ابنا جب جماعت ائمہ حدیث کی روشنی و قاہر تقریحات حتی کہ اجماع صحابہ و عقیدہ اہل سنت مقبول نہ ہو تو ایک حدیث خاص میں ایک خاص وجہ سے ان کے دو چار کا کتنا کیوں محبت ہو، آپ تو مجتہدین بھی اُن کے اڑتے ہیں، ان دو چار ضعیف مقلدوں کا دامن نہ تھامیے، حدیث سے پہلے، حدیث میں مبالغہ و الاسدین بعد جملہ لایعادیہم احد الا اکبہ اللہ ہے اسی سے کیوں نہ متعلق ہو اس سے تو ذکر اور کے جملہ ان هذا الا صوفی قریش سے کیوں جوڑ دیا جائے وہ اپنے اطلاق پر ہے اور یہ قید اسکی جملہ میں جو جس سے یہ متصل ہے تو معنی حدیث یہ ہیں کہ بیشک شرعی خلافت قریش میں منحصر ہے دوسرا شخص خلیفہ نہیں ہو سکتا اور قریش جب تک دین قائم رکھیں گے ان کا مخالف ذلیل و رسوا ہو گا اب اپنے اجتہاد کی خبریں کہتے۔

(۵۷ تا ۶۰) حدیث جلیل الائمہ من قریش پر ایک ہاتھ من حیث السند بھی صاف کیا،

ص ۶۴ یہ الفاظ اور حضرت ابو بکرؓ الی روایت بطریق اتصال ثابت ہی نہیں، فتح الباری میں ہے،
الائمہ من القریش صحیحہ، حالہ و حالہ صحیح حدیث "الائمہ من قریش" کے تمام راوی صحیح حدیث
ولکن فی سندہ انقطاع ہے (ت) کے راوی ہیں لیکن اس کی سند میں انقطاع ہے (ت)

حصہ نہ فتح الباری میں من القریش ہے نہ حدیث میں، پہلے بھی آپ نے اپنے کلام میں حدیث ان لفکون سے لکھ کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف غلط نسبت کی تھی مگر امام ابن حجر پر تو اس قدر اعلیٰ المصلیٰ کی تمت نہ رکھتے ۱۲ منہ غفرلہ

۱/ ۲۹۷ فتح الباری کتاب المناقب باب مناقب قریش اقدیمی کتب خانہ کراچی
۵/ ۱۳ فتح الباری شرح صحیح البخاری باب الامر من قریش مصطفیٰ البابی مصر
۱۲/ ۲۳۱

اولاً فتح الباری میں یہ حدیث متعدد الفاظ و کثیر طرق سے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ و حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی و حضرت انس بن مالک و حضرت ابو ہریرہ و حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت لیعتقوب بن سفین و ابویعلیٰ و طبرانی و ابوداؤد و طیالسی و بزار و تاریخ بخاری و نسائی و امام احمد و حاکم و ذکر کی، یہ لفظ کداس کی سند کے رجال فقہ ہیں مگر اس میں انقطاع ہے، صحت صدیق اکبر سے روایت احمد کی نسبت لکھے ہیں کہ منہ احمد میں صدیق سے اس کے راوی حضرت عبد الرحمن بن حوف احد العشرة المبشرة رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے صاحب زادہ امام فقہ تابعی جلیل حضرت حمید بن عبد الرحمن ہیں ان کو صدیق اکبر سے سماع نہیں۔ فتح الباری کی عبارت ملخصاً یہ ہے احادیث ابو ہریرہ و مولیٰ علی و بعض طرق حدیث انس ذکر کر کے کہا:

واخرجه النسائي، والبخاري، والشافعي، والتاسري، و ابویعلیٰ من طریق بکیر الجزری عن انس، و لہ طرق متعددة عن انس، و اخرجه احمد، هذا اللفظ من حدیث ابی ہریرة و من حدیث ابی بکر الصديق و رجاله رجال الصالحين، لکن فی سندہ انقطاع، و اخرجه الطبرانی و المحاکم من حدیث علی بهذا اللفظ الاخير، ہے، اور یہ حدیث طبرانی و حاکم نے مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے روایت کی انھیں لفظوں سے کہ الاثمة من قریش۔

مسنر نے اول آخر سب اڈا کر مطلقاً اس حدیث ہی پر حکم لگا دیا کہ فتح الباری میں اس کی سند منقطع بتائی یہ کیسی خیانت ہے۔
ثانیاً فصل اول میں گزرا کہ انھیں صاحب فتح الباری امام ابی جبر نے اسی حدیث الاثمة من قریش کے جمع طرق میں ایک مستقل رسالہ لکھا اور اسے چالیس کے قریب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی روایت سے دکھایا حدیث متواتر کو کہنا کہ بطریق اتصال ثابت ہی نہیں کیسا ظلم شدید و آخر اسے بھال ہے اور پھر انھیں ابن جبر پر اس کے متن کے منقطع السند بتانے کی تہمت کیسی جرأت پر وبال ہے۔
مثلاً طرفہ یہ کہ خود ہی منقطع پر کہہ چکے تھے ”احادیث اس بارے میں جس قدر موجود ہیں

سب صحیح ہیں۔ تب یہاں یہ کہ بطریق اتصال ثابت ہی نہیں چارہ ہی ورق بدھنسی حاقہ متینہ (اپنے ہاتھوں پریش کیا جو اچھول گیا۔ نت)

مہا ابھادہیں اُس کے متعل تھا یہ بھی حق ہے کہ حضرت ابو بکر نے مجھے صحابہ میں اُس کو پیش کیا اور کسی نے انکار نہ کیا اب اُس حق کی سند میں بھی کلام ہونے لگا، اگر یہ کلام اُس کے حق ہونے میں خلل انداز ہے تو حق کو مانا حق بنانے کی کوشش کرنے والا کون ہوتا ہے اور اگر اس سے اُس کے حق ہونے پر کچھ حوت نہیں آتا تو رد و اعتراض کے لئے کہنا اُس سے بھی شرعاً اختصام قریش کے دعویٰ کی کوئی مد نہیں مل سکتی اولاً یہ الفاظ اور حضرت ابو بکر والی روایت بطریق اتصال ثابت ہی نہیں، کیسا اعتراض جمال ہے۔ یہ ہے مشرکی حدیث دانی اور ارشادات نبوت پر ظلم رانی، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

تا ۲۵۹۱ء از شہر بنارس محلہ کچی باغ مرسلہ محمد انان احمد مدرس مدرسہ مظہر العلوم شعبان ۱۳۳۲ء
بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماقولکم ایہا العلماء الکرام دام فضلكم (اے علماء کرام اللہ تعالیٰ تمہیں بزرگی عطا فرمائے اس بارے میں تمہارا کیا قول ہے۔) تب ایک عورت بالغہ کا فرزند دختر ہندو کا بیاد اس کی قوم کے ایک مرد سے ہوا، پر قبل ملاقات دیکھا ہونے و بات چیت ہونے کے اس مرد سے باپ عدت مذکورہ کا بعضی غرابیوں کے خیال سے اس مرد ہندو سے دختر کو اپنی چھڑا لیا، اور اسی مرد ہندو نے عدت مذکورہ کو چھڑا کر دوسرا بیاد اپنی قوم میں کر لیا، عورت مذکورہ بعد اس کے کئی سال ماں باپ کے یہاں رہ کر محنت مزدوری سے بسر اوقات کرتی تھی، اسی حالت میں اسے توفیق قبول اسلام کی ملی، ماں باپ سے پوشیدہ اسلام لا کر ایک مسلمان سے اس نے بگاہی و مرد مسلمان بالغہ عاقل کے نکاح کر لیا، نکاح کے ایک سال کے بعد اس ناکح سے اس عورت کو ایک دختر پیدا ہوئی، جس کی عمر اس وقت پانچ سال سے تجاوز ہے اور وہ دختر اپنی ماں کے ساتھ اس مکان میں رہا کرتی ہے جس مکان کو ناکح کے باپ نے اس دختر اور اس کی ماں کے رہنے کو دیا ہے بسبب اسلام لانے اور مسلمان سے نکاح کرنے کے اس عورت کے ماں باپ ہمیں کافرو کو بیچ دینا ہوا، بہت کچھ فکر اس کے پھرنے کی اسلام سے اور مرد ناکح سے چھڑانے کی کر کے سب طرح عاجز ہو کر اب کہ اس دختر کا کان بطریقہ درواج مسلمانان چھدوایا گیا اور اس کی دینی تعلیم دینے کا ارادہ ماں باپ نے اس کے ظاہر کیا، غنا و ماں باپ ہمیں کافرو کا اس عورت کو مسئلہ سے بڑھ گیا، کمال غنا سے اس دختر کے ہندو بنانے کی فکر میں ہو کر یہ افتر شروع کیا ہے کہ دختر مذکورہ کو محض جھوٹ و غنا مرد ہندو کی طرف منسوب کرتے ہیں جس سے مادر دختر کو گناہ اتفاق طاقات دیکھا ہونے و بات چیت

کڑیا بھی موقع نہیں ہوا اور بنا براس اس اقرا کے اس دختر کو اس کے ماں باپ سے چھڑا کر اپنے یہاں لے جا کر ہندو بنا کر ہندو سے شادی بیاہ اس کا کرنا چاہتے ہیں، بعضے ہندو جو قصب مذہبی رکھتے ہیں اور بعضے وہ مسلمان ہیں کو ماں باپ بنیں کافرہ مذکورہ سے غرض دنیاوی و نفسانی کا تعلق ہے اور بعضے وہ مسلمان جو مردانہ اور عورت نو مسلمہ مذکورہ سے کچھ رنجش دنیاوی و حسد و عناد رکھتے ہیں، معین و مددگار ان کفار کے ہو رہے ہیں، اس وجہ سے شور پستی ان سبوں کی اس درجہ کو بڑھ گئی ہے کہ مردانہ و عورت نو مسلمہ مذکورہ کو ہر سرگودچہ و بازار بر ملا گالیاں دے کر لکھتے پھرتے ہیں کہ اس دختر کو ہرگز نہیں چھوڑیں گے اور مسلمہ نہیں ہوسنے دیں گے بلکہ جس طرح ہو گا اپنے یہاں لا کر اسے ہندو بنا کر ہندو کے ساتھ شادی بیاہ کر دیں گے اور طرح طرح کے اقرا پر دازی و مقدمہ بازی جھوٹ کی بندشیں بھروسہ ہیں اور بے عزتی و ذلت مردانہ و عورت نو مسلمہ مذکورہ کی دھکی دی جاتی ہے جس میں وہ دونوں مذکور بنیال بچنے کے ذلت دنیا سے اس قدر کو ماں باپ بنیں کافرہ کے حوالہ کر دیں، ایسے حال میں حکم خدا و رسول کیا ہے؟

(۱) آیا مردانہ و عورت مسلمہ مذکورہ اپنے نطفہ و بطن کی دختر کو دھکی دے اور سے ان شور پستوں کے اور دنیاوی ذلت کے خوف سے حوالہ کفار دیں گے؟ اسے لیجا کر کافرہ بنائیں؟

(۲) یا اپنی ذلت دنیاوی کا خیال چھوڑ کر جان توڑ کر کوشش اس دختر کی حفاظت کی کریں جس میں وہ دختر قبضہ ہندو میں جا کر ہندو نہ بننے پائے؟

(۳) اور مسلمانان کو اس شہر کے ہر طرح کی حمایت و مدد ایسی کرنی جس میں مسلمان کی لڑائی ہندو کے قبضہ میں جا کر کافرہ نہ بننے پائے، شرعاً حکم خدا و رسول لازم و ضرور ہے یا نہیں؟

(۴) اور مسلمانان اس کے خلاف حمایت کفار کی کرے وہ خدا و رسول کے نزدیک کیسا ہے اور اس کی نسبت شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) اور اگر مسلمانان شہر کی غفلت و ناتوجہی و مدد نہ کرنے سے اور اس وجہ سے عورت نو مسلمہ اس کے خاک مرز کے مجبور و بے بس ہو جائے سے دختر مذکورہ قبضہ ہندو میں جا کر ہندو بنائی جائے تو اس کا الام و مواخذہ خدا و رسول کی طرف سے مسلمانان شہر پر ہو گا یا نہیں؟

ہر شئی سوال کا جواب اردو میں عام فہم، مفصل و مدلل پسند قرآن و حدیث و کتب دینیہ اور ایسے موقع پر سیرت صحابہ کرام و ائمہ عظام کیا ہے؟ یہ نقل اس کے درکار ہے، یقیناً قبول فرما۔

الجواب

(۱) حرام حرام جب تک حالت اگر اہل شرعی کی نہ ہو،

قال الله تعالى الا من اكره وقلوبه
مطمئنن بالايمان
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، سو اس کے جو مجبور کیا جائے
(اور اس کا دل ایمان پر جما ہوا ہو۔) (ت)

(۲) فرض فرض فرض ہے کہ ہر عاقل بالغ کو شش کو ہر امکان تک پہنچا دیں اور کسی طرح اس میں سستی یا کم ہمتی کو
کام نہ دیں۔

قال الله تعالى يا ايها الذين امنوا قوا
انفسكم واهليكم تارا
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اے ایمان والو! اپنی جانوں
اور گھروالوں کو آگ سے بچاؤ۔ (ت)

(۳) فرض فرض فرض ہے کہ ہر مسلمان بقدر قدرت اس مسلمان (کوئی) کو اس سخت تر آفت سے بچائے اور
کوئی کوشش جس حد تک جائز اور ممکن ہے اسے اٹھانے کے۔

قال الله تعالى تعاونوا على البر و
التقوى
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور نیکی اور پرہیزگاری پر
ایک دوسرے کی مدد کرو۔ (ت)

یہ فرض کفایہ ہے جتنے مسلمانوں کی کوشش سے کام چل جائے کافی ہے سب پر فرض اتر جائے گا ورنہ سب
گنہگار اور عتد و بالین گرفتار ہیں گئے۔ والی عبادت اللہ

(۴) اس کے لئے تار بہ تار ہے تار۔ اس پر غصب ہے غصب ہے غصب بجا رہا
قال الله تعالى لا تعاونوا على الاثم و
العدوان
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، گناہ اور زیادتی پر باہم مدد
نہ دو۔ (ت)

علامہ نے دوسرے کے کفر پر راضی ہونے کو کفر لکھا ہے السہنا یا نکفر کفر نہ کہ دوسرے کو کافر بنانے
میں کوشش یہ بلا شبہ بلکہ فقہاء کفر ہے بلکہ فقہائے کرام ایسے شخص کی عورت اس کے نکاح سے نکل جائیگی
اور وہ ان تمام امور کا سزاوار ہوگا جو ایک مرتد کے ساتھ کئے جانے کا حکم کہ اس کے پاس بیٹھنا بات چیت
میل جول، شادی بیاہت، بیابری، جنازہ پر جانا، اسے غسل دینا، کفن دینا، نماز جنازہ پڑھنا، جنازہ بیکرم
اٹھانا، مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا سب یک قلم ناجائز و گناہ ہے۔

(۵) اس کا جواب جواب سوم میں آگیا، اگر ایک مالدار ذی وجاہت مسلمان کی کوشش سے کام چل جائے
تو ایک ہی کافی ہے اور سب مسلمانوں کی مجموعی قوت سے جائز کوشش اثر پذیر ہوگی تو سب پر فرض ہے کہ

مل کر ہر امکانی پسندیدہ جائز کو شش انتہائی کم پہنچا دیں، اگر پھر بھی کامیاب نہ ہوں تو معذوری میں جس کے کسل و بے توجہی سے کام میں نفل پڑے گا وہ مستحق ناروغضیب جبار ہے والعیاذ باللہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از پہلی بحیث محلہ شیرخان مدرسۃ الحدیث مدرسہ مولانا محدث سورتی ۳ ذی القعدہ ۱۳۳۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متبیین اس شخص کے حق میں جس نے مستید صحیح النسب بالخصوص
اور تمام سادات گیلانید اولاد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علی المعصوم سوا چار پیروں کے برسر بازار
علی روئس الاشہاد یہودی، نصرانی، خنزیر، کتا وغیرہ و غیرہ بڑی گالیاں کہے ہوں اور اوصاف ذمیرہ مذکورہ
ان حضرات کے حق میں اعتقاد استعمال کئے ہوں اور کرتا رہے اور دوسرے شرع اس شخص اور اس کے
مددگاروں کا خواہ مولوی کہلاتے ہوں یا سیٹھ وغیرہ کیا حکم ہے؟ بیعتوا بحوالۃ الکتاب تو جسد و ایوم
الحساب، اس سوال کا جواب مجھے کسی کتاب میں نہ ملا اس وجہ حضور کو تکلیف دیتا ہوں۔

الجواب

ایسے شخص کو از سر نو تجدید اسلام چاہئے اور اگر عورت رکھتا ہو تو اس سے بعد قہر و تجہید اسلام
پھر نکاح کرے کہ علمائے کرام نے ایسے شخص پر حکم کفر فرمایا ہے، مجمع الانہر میں ہے،
والاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر و منی سادات اور علماء کی بے عزتی کرنا کفر ہے، جو شخص تحقیر
قال للعالم عوینم اولعلوی علیوی قاصدا کے ارادے سے عالم کو عظیم اور علوی کو علوی کہے
به الاستخفاف کفر بلہ وہ کافر ہو جاتا ہے۔ (دست)

رہے اس کے معاونین خواہ مولوی کہلاتے ہوں یا سیٹھ اگر خود ان کلمات طعن میں اس کے معاون ہیں
یا ان کو جائز رکھتے ہیں یا ہلکا جانتے ہیں تو ان سب کا بھی یہی حکم ہے جو اس کا ہے اور اگر ایسا نہیں ہے تب بھی
ایسے شخص کے ساتھ میل جول کے سبب عامی و مخالف حکم شرع ہیں۔

قال اللہ عزوجل واما ینسیبتک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطانی بھلاؤ
ترباد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (دست)
قال اللہ عزوجل ولا تومنوا بالذین ظلموا فتمسکم انارہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ
تھیں آگ چڑھنے لگی۔ (دست)

والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

لے مجمع الانہر شرع ملتقی الابحر فصل ان افشاء الکفر انواع دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۹۵/۱
لے القرآن الکریم ۶/۶ لے القرآن الکریم ۱۱/۱۱

مسئلہ از کوئی لوہار ان ضلع سیالکوٹ سید اکبر شاہ علیہ السلام
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص مرزائی کے تابا لے لڑکے کا بچیاں عصمت
 مولود الا یولد علی الفطرة (ہر بچہ فطرت پر پیدا کیا جاتا ہے۔ ت) حنفی اگر امام کے پیچھے جنازہ کی نماز ادا
 کرے تو عند الشرح درست ہے یا نہیں؟ پڑھنے والا ثواب کا مستحق ہو گا یا نہیں؟ حنفیوں پر دیکھنے ایسی میت
 سے نماز جنازہ واجب ہوگی یا نہ؟ بیٹنوا تو جبردا۔

الجواب

اگر مرزائی کا بچہ سات برس یا زیادہ کی عمر کا تھا، اچھے بُرے کی تمیز رکھتا تھا، اور اس حالت میں اس
 نے اپنے باپ کے خلاف پر دین اسلام اختیار کیا اور قادیانی کو کافر جانا اسی پر انتقال ہوا تو وہ ضرور مسلمان تھا،
 مسلمانوں پر اسے غسل دینا اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا مقابیر مسلمین میں دفن کرنا فرض ہے، اور ممکن ہو تو
 اس کے باپ و ذیو کفار کو اسے ہاتھ نہ لگانے دیں جس طرح حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام نے یہودی
 کو اس کے بیٹے کے سر ہانے سے انصاف کا حکم فرمایا جبکہ وہ نزع میں اسلام لا کر انتقال کر گیا، اور اگر اسی عمر و
 تمیز میں اپنے باپ کی طرح کفر بکتا تھا تو یقیناً کافر تھا، اب وہ سب کام مسلمان پر حرام ہیں، نہ غسل دیں نہ کفن
 دیں نہ دفن میں شریک ہوں، اور ان سب سے بدتر اس کے جنازہ پر نماز ہے کہ خود کفر کا پہلو رکھتی ہے اور
 اگر اس سے کفر یا اسلام کچھ ظاہر نہ ہو یا نا کچھ حجت تھا کہ اس تمیز کے قابل ہی نہ تھا تو اب یہ دیکھا جائے گا کہ اس
 کی ماں بھی اس کے باپ کی طرح قادیانی یا اور کسی کفری عقیدہ والی ہے تو وہ بچہ بھی کافر سمجھا جائے گا اور اس
 کے لئے وہ سب کام مسلمانوں پر حرام ہوں گے، اور اگر ماں مسلمان ہے تمام ضروریات دین پر ایمان رکھتی ہے
 اور قادیانی کو کافر جانتی ہے تو اس صورت میں وہ بچہ جس سے کفر خود ظاہر نہ ہوا اور نابالغی میں مر گیا اپنی ماں
 کا تابع قرار پا کر مسلمان سمجھا جائے گا اور وہ سب کام اہل اسلام پر واجب ہونگے، حدیث عامہ مولود
 اس حالت میں نافع ہے کہ بچہ کچھ وال ہو کر خود کفر نہ کرے نہ ناجبھی کی حالت میں ماں باپ دونوں کافر ہوں
 ورنہ اگر خود کفر کیا تو اچھی فطرت سے بدلا اور اگر خود کچھ وال ہو کر اسلام نہ لایا اگرچہ کفر بھی نہ کیا اور ماں باپ
 دونوں کافر ہیں تو قسم ابواء یہود دانہ (پھر اس کے والدین اسے یہودی بنادیں۔ ت) میں داخل ہے
 اور حکم کفر اسے شامل ہے۔ تنویر میں ہے:

اذا استند صبی عاقل صبح کا سلامہ جب عقل نہ بچہ مرتد ہو جائے تو اس کا ارتداد اس کے

والعقل المميز

اسلام کی طرح صحیح ہو گا اور عقل سے مراد اختیار ذکر نہیں ہے۔ (ت)

در مختار میں ہے :

وهو ابن مہم فاکثر مجتبیٰ وسراجیہ

وہ سات سال یا اس سے زائد عمر کا ہو ، مجتبیٰ و سراجیہ۔ (ت)

اسی میں ہے :

نروجات ارا تدا فولدت ولد ایجبو علی الاسلام لتبعیتہ لا بویۃ (مخلصا)

خاندن و بیوی دونوں مرتد ہو گئے ، عورت نے بچہ جنا تو اسے اسلام پر مجبور کیا جائے گا کیونکہ دین میں وہ اپنے والدین کے تابع ہے (مخلصا) (ت)

رد المحتار میں ہے :

ای فی الاسلام والردۃ دھما یجب امان فکذا هو یجب

یعنی اسلام اور مرتد ہونے میں اور ای دونوں کو بھی اسلام کے لئے مجبور کیا جائے گا پس اسی طرح اس بچے کو بھی۔ (ت)

تنویر میں ہے :

الولد یتبع مہم غیر الابویین دینا

بچہ اپنے والدین میں سے اس کے تابع ہو گا یا دین کے اعتبار سے بہتر ہو گا۔ (ت)

شامی میں بعد ذکر حدیث کل مولود یولد علی الفطریۃ فرمایا :

انہم قالوا لہ جعل اتفاقہما ناقلا لہ عن الفطریۃ ۛ واللہ تعالیٰ اعلم فقہار نے فرمایا ماں باپ کے کفر پر اتفاق نے بچے کو فطرت سے ہٹا دیا۔ (ت)

۳۹۱/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب المرتد	سکھ در مختار شرح تنویر ابصار
"	"	"	سکھ در مختار
"	"	"	سکھ "
۳۰۶/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	"	سکھ رد المحتار
۲۱۰/۱	مطبع مجتبیٰ دہلی	باب نکاح الکافر	سکھ در مختار شرح تنویر ابصار
۳۹۲/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	" " "	سکھ رد المحتار

مسئلہ از حکم بنگال موضع رام پور ڈاکخانہ کجور ضلع پیرہ حال مقام خواجہ قلیب بریلی محمد اذہ طالب علم
۲ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں کو انگریزی پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بعض
انگریزی خواں کہتے ہیں مولوی دگ کیا جانتے ہیں۔ کیا اس لفظ سے علم کی عظمت نہیں ہوتی؟ اگر ایسا کہے تو
کافر ہو گا یا نہیں؟ بیٹو! تو مجبور!۔

الجواب

ایسی انگریزی پڑھنا جس سے عقائد غاصد ہوں اور جس سے علمائے دین کی توہین دل میں آئے،
انگریزی ہو خواہ کچھ ہو ایسی چیز پڑھنا حرام ہے، اور یہ لفظ کہ "مولوی دگ کیا جانتے ہیں" اس سے ضرور
علمائے حق تھک نکلتے ہیں اور علمائے دین کی تکریم کفر ہے،

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور اگر آپ ان سے پوچھیں کہیں گے
ہم تو دیکھیں اور کھیل کرتے ہیں آپ فرما دیجئے کیا اللہ تعالیٰ
اس کی نشانیوں اور اس کے رسول سے شکار کرتے ہو رہے
رہنا و تم اپنے ایمان کے بعد کافر ہو گئے ہو۔ ابی جریرؓ،
ابی ابی حاتمؓ، ابو اشعہؓ اور ابن مردودہؓ نے حضرت عبداللہ بن عمرؓ
رضی اللہ عنہما اور ابن جریرؓ نے حضرت زید بن اسلمؓ اور محمد بن کعب
ذکرہما رضی اللہ عنہما نے حدیث کی ترویج کی کہ ایک شخص نے ایک
دن ایک مجلس میں طرودہ جو کہ کے موقع پر کہا کہ ہم نے اپنے ان
تھریوں کی مانند اور نہ دیکھے نہ کھانے کے لالچی اور نہ زبان کے
بھرنے اور نہ دشمن کے مقابلہ میں بزدل، تو اس مجلس میں ایک
شخص نے کہا تو بھڑک اٹھا کہ تہا فی مملوہ ہوتا ہے میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ضرور اس بات کی ضرور دلاؤ گا، تو
اس کی یہ بات حسنہ اکرم کو معلوم ہوئی اور قرآن نازل ہوا تعتر
عبداللہ نے فرمایا تو میں نے اس شخص کو حضور اکرم کی ادنیٰ کے
(باقی اگلے صفحہ پر)

قال اللہ تعالیٰ ولئن سألتہم ليقولن انما
کننا نغوص ونلعب قل ابا اللہ وایاتہ ورسولہ
کنتم تستہزونہ، ■ تعترہ وادقد کھنوتہ
بعد ایا نکم۔ اخرجہ ابن جریر و ابن ابی حاتم
وابو الشیخ وابن مردویہ عن عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما وابن جریر
عن مزید بن اسلم وعن محمد بن کعب
وغیرہما قال رجل فی غزوة یتولک فی مجلس
یوما صار ایتنا مثل قولنا ھو لاء ولا ارجب
بطونا ولا اکذب السنۃ ولا اجبت عند
اللقاء فقال رجل فی المجلس کذبت وکنک من حق
الاخیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فلیت ذلک رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ونزل القرآن قال عبد اللہ فانما
ما ایتہ متعلقا بحقیق ناقہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلوا والجماعة تنكبه وهو يقول يا رسول الله
 انما كنا نخوف ونلعب والنسب على الله تعالى
 عليه وسلوا يقول ابالله واياته ورسوله
 كنتم تستهزون. والله تعالى اعلم.

تجسس کے ساتھ دیکھا ہوا دیکھا پھر اسے زخمی کر رہے تھے
 اور وہ کہہ رہا تھا یا رسول اللہ! ہم تو دلچسپی اور کھیل
 کر رہے تھے، اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اس کو فرما رہے تھے کیا اللہ تعالیٰ، اس کی آیات
 اور اس کے رسول سے تم ٹھٹھا کرتے ہو۔ وائے
 تعالیٰ اعم (ت)

مسئلہ از ہر علی محلہ چک شہر کتبہ مستولہ صفہ علی خاں و مبارک علی خاں ریح الشانی ۱۳۳۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زید سنی المذہب نے بکر کو سنی بادر کے پانی
 لڑائی کا بکر کے نابالغ لڑکے کے ساتھ اس کو سنی بادر کے دھڑے نکاح کر دیا مگر بوجہ نابالغ ہونے کے رخصتی
 نہیں ہوئی اور آمد و رفت بھی دونوں کی نہیں ہوئی نہ کیجانی ہوئی، سات سال کے بعد دونوں کو بوجہ نابالغ، زید کو یہ
 اطلاع ملی کہ بکر بھی نکاح سنی نہیں اور اس کا بیٹا قطعی رافضی ہے جس کا ثبوت یہاں تک پہنچ گیا ہے کہ اس کے کوئی
 عمل میں ظاہر ہوتا ہے نماز شیعہ کی پڑھتا ہے اور حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قذف کرتا ہے اور
 دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے صحابیت کا منکر ہے اور تبرکات سے اور ایسے مجالس میں شرکت کرتا ہے
 جس میں سنی شرکت نہیں ہوتے ہیں، زید نے اسی خبر کو سن کر رخصتی سے انکار شروع کیا اس پر بکر نے رخصت کرانے
 کی ضرورت سے لڑکے کو اس بات پر آمادہ کیا کہ لڑکا اپنے کو سنی ظاہر کرے چنانچہ ازراہ فقیر لڑکے نے اپنے کو
 سنی ظاہر کیا لیکن کئی ثبوت لڑکے کے سنی ہونے کا زید کو نہیں ہو سکا حال میں لا محرم ۱۳۳۲ھ کو مقام مرزا گنج دیکھیں جماعت
 اہل السنۃ والجماعت کو مدبر صحابہ پڑھنے سے بااعلان اسی لڑکے نے روکا اور اپنے ایک ملازم شیعہ مذہب
 سے پٹوایا اور اس کے باپ یعنی بکر نے حکام سے مدعا صحابہ بااعلان کئے جانے کی شکایت کی اس وجہ سے
 حکام جمع ہوئے تو کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے دین متین کہ لڑکی جس کا نابالغیت میں نکاح کیا گیا وہ لڑکی کو
 حالت موجودہ میں منظور نہیں ہے اور زید کو بھی انکار ہے، کیا نکاح باقی رہا یا فسخ ہو گیا، فقط۔

الجواب

ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا قذف کفر خاص ہے، صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی

سے تفسیر درمشور بحوالہ ابن جریر وابن ابی حاتم وابن ابی شیبہ وابن مردودہ تحت آیت انما کن نخوف لکھتہ آیت اللہ العظمیٰ قمری ۱۵۴/۳
 جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت آیت انما کن نخوف ونلعب المطبعت المیمنہ مصر ۱۰/۱۵۹۱۰۳

صحابیت کا انکار کفر خالص ہے، اسی طرح تبرائین زمانہ میں اور بھی کفر و ارتداد کی قطعی وجہ ہیں جن کی تفصیل
 سہ ماہ الرضیہ میں ہے اور ان کا کفر مرتبہ ہونا عام کتب معتدہ خلاصہ و فتح القہر و ظہیر و عالمگیری و رد المحتار و
 عقود الدریۃ و بحر الرائق و نہر العائنی و تبیین الحقائق و بدائع و برآزید و برتندی و القرویر و واقعات المفتین و
 اشباہ و جمیع الانہر و طحاوی علی الدر و حقیہ و نظم الفرائد و برہان شرح مواہب الرحمن و تفسیر المقاصد شرح
 وہبانیہ و مفتی المستفتی و تہذیب البصار و فتح الغفار و اقوال امام شمس الازہر و کشف البرزوی و شفا شریف و
 رد المحتار نووی و اعلام امام ابن حجر و کتب الانوار و شرح عقائد و فتح الروض و فوائد الرحمت و ایشاد السارک
 و فتاوی علامہ مفتی ابوسعود و علامہ نوح آفندی و شیخ الاسلام عبد اللہ آفندی و احمد معری علی مراقی الفوائد
 و شلبلی علی الزیلعی وغیرہ سے ثابت و روشن ہے۔ خزانۃ الفقہ پھر فتاوی ہندیہ میں ہے۔

لو قذفت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بالزنی اگر کسی نے سیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر
 کفر یا اللہ تعالیٰ یتہ کفر یا اللہ تعالیٰ یتہ
 تممت زنا لکافی تو اس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ
 کفر کیا۔ (ت)

شرح طبعی الابکر میں ہے :

یکفر بقولہ لا ادری انت النبی فی القبر مؤمن او کافر بقولہ ما کان علینا نعمة النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لان البعثة من اعظم النعم وبقذفه عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا و انکارہ مہجۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ یتہ

اگر کسی نے کہا میں نہیں جانتا کہ نبی قبر میں حالت ایمان
 میں ہے یا کفر میں، تو کافر ہو جائے گا۔ اسی طرح
 کافر ہو جائے گا اگر یہ کہتا ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی کوئی نعمت نہیں کیونکہ آپ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ سب سے
 بڑی نعمت ہے، یا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
 پر تممت نکاح یا سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 صحابیت کا انکار کرتا ہے (ت)

تو پھر بکرا اگر مرتد نہ تھا اب مرتد ہو گیا۔ خزانۃ المفتیین و ظہیر و عالمگیری و حدیقہ ندیہ وغیرہ میں منکرانِ ضرعیہ یا دین
 راغیبوں کے بارہ میں ہے،

هؤلاء القوم خارجون عن ملة الاسلام و
 احكامهم احكام المرتدين علیہ
 یہ لوگ ملتِ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے احکام
 مرتدین والے ہیں۔ (ت)
 اس کے مرتد ہونے ہی نکاح فوراً فسخ و باطل محض ہو گیا، تیور الا بصار و شرح ملائی میں ہے :
 ارتداد احد الزوجین فسخ عاجل بلا قضاء۔
 زوجین میں سے کسی ایک کے مرتد ہو جانے سے بلا تاخیر نکاح
 (فسخاً) فسخ ہو جاتا ہے (ت)
 عورت کو حرام قطعی ہے کہ اسے شوہر گھجے، زید و حرام قطعی ہے کہ دفتر کو رخصت کرے، اگر قربت واقع ہو گئی زانیہ
 خالص ہوگا، اگر اولاد ہوگی ولد الزنا ہوگی۔ در مختار میں ہے :
 فی شرح الوهبانیة للشنبلالی ما یکتون کظراً
 اتفاقاً یبطل العسل و النکاح و اولادہ اولاد
 شرکاً۔
 شرح شبلالی کی شرح و بیانیہ میں ہے کہ جو چیز بالاعتناق
 کفر ہو اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جاتا ہے اور
 اس کی اولاد ولد زنا قرار پاتی ہے۔ (ت)
 اگر بالفرض پسیر کہ اب اپنے آپ کو کشتی ظاہر کرے بلکہ حقیقتہً سچا پکا خالص غلطی ہو جاتی تو نکاح کہ
 فسخ و باطل ہو گیا عود نہیں کر سکتا، نہ عورت پر جبر ہو سکتا ہے کہ اس سے از سر نو نکاح کرے جامع انفصولين
 میں ہے :
 لو ارتد هو لا تجبر المرأة علی الاستزوج۔
 اگر خاوند مرتد ہو جائے تو عورت کو (دوبارہ) نکاح پر
 مجبور نہیں کیا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۲۶۲/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب المتاسع فی احکام المرتدین	۲۶۲/۲
۲۱۰/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب نکاح و نکاح	۲۱۰/۱
۳۵۹/۱	" " "	باب المرتد	۳۵۹/۱
۳۱۷/۲	اسلامی کتب خانہ کراچی	الفصل الثامن والثلاثون فی مسائل کلیات الکفر	۳۱۷/۲

رسالہ

رَدُّ الرِّفْضَةِ

(تبرائی رافضیوں کا رد)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسئلہ از سیٹاپور مسئلہ جناب حکیم سید محمد مدنی صاحب ۲۴ ذیقعدہ ۱۳۱۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بی بی سیدہ سنی المذہب نے انتقال کیا اس کے بعض بنی عم رافضی تبرائی ہیں وہ مصبر بن کر ورثہ سے ترک لینا چاہتے ہیں حالانکہ روافض کے یہاں مصوبت اصلاً نہیں اس صورت میں وہ سنی ارث ہو سکتے ہیں یا نہیں؟ یقیناً توجہ فرما۔

الجواب

الحمد لله الذي هدانا لهذا وكفانا ما كنا نعلم
الرفض والخروج وكل بلاء نجاة والقسوة
والسلام على سيدنا ومولانا وعلينا ما دانا
محمد وآله وصحبه الاولين ايماناً والاحثين
احساناً والامكنين ايقاناً آمين
سب صحابی اس اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے ہمیں ہدایت
دی اور رخص اور خروج سے کفایت اور پناہ دی اور
ہر بلا سے نجات دی اور صلوة و سلام ہو ہمارے آقا
موسیٰ ہمارے مولا اور ماویٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور ان کی آل و صحابہ پر جو ایمان لاسنے میں پہلے اور ان کی
میں جس اور ایمان یقین میں پختہ ہیں، آمین!

صورت مستقرہ میں یہ رافضی ہیں مگر سنیہ سنیہ کے ترکہ سے کچھ نہیں پاسکتے اصلاً کسی قسم کا استحقاق نہیں رکھتے اگرچہ بنی غم نہیں خاص تحقیقی بھائی بلکہ اس سے بھی قریب رشتے کے کہلاتے اگرچہ عصوبت کے منکر نہ بھی ہوتے کہ ان کی محرومی دینی اختلاف کے باعث ہے۔ سراجیہ میں ہے :

موانع الارث اس بعة (الی قولہ) و اختلاف وراثت کے موافق پارہیں، دین کا اختلاف، ملک الدینین

بیان کیا۔ (ت)

تحقیق مقام و تفصیل مرام یہ ہے کہ رافضی تبراہی جو حضرات شیخین صدیق اکبر و فاروقی اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما خواہ ان میں سے ایک کی شان پاک میں گستاخی کرے اگرچہ صرف اسی قدر کہ انھیں امام و خلیفہ برحق نہ مانے۔ کتب معصومہ فقہ حنفی کی تصریحات اور عامۃ الترتیب و فتویٰ کی تصحیحات پر مطلقاً کافر ہے۔ درمختار مطبوعہ مطبعہ اسلامی صفحہ ۶۴ میں ہے :

ان انکس بعض ما علم من الدین ضرورة کفر بها کقولہ ان اللہ تعالیٰ جسم کالاجسام و انکسار و صحبة الصديق یا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا منکر ہونا۔

مخطاوی ماثیہ در مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۲ میں ہے : و کذا خلافتہ اور ایسے ہی آپ کی خلافت کا انکار کرنا بھی کفر ہے۔ فنادی خلاصہ قلی کتاب الصلوة فصل ۱۵ اور فرائض المفتین قلی کتاب الصلوة فصل فی من یصح الاقامة برؤس و یصح میں ہے :

الرافضی ان فضل علیا علی غیرہ فهو مبتدع و لو انکر خلافتہ الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ و لو انکر خلافتہ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کوسب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔

فتح القدیر شرح ہدایہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۴۸ اور ماثیہ تبیین العلامة احمد الشلبی مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۱۳۵

میں ہے :

۲	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی الموانع	۱
۸۳/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب الامامة	۱
۲۴۴/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب الامامة	۱
۲۸/۱	قلی	کتاب الصلوة فصل فی من یصح الاقامة برؤس و یصح	۱

فی الرافض من فضل علیا علی الثلاثة
فبیتدع وان انکر خلافة الصدیق او عمر
رضی اللہ عنہما فهو کافر
رافضیوں میں جو شخص مولیٰ علی کو خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل کے گمراہ ہے اور اگر صدیق یا فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا انکار کرے تو کافر ہے۔

وجیز امام کردی مطبوعہ مصر جلد ۳ ص ۳۱۸ میں ہے ۱

من انکر خلافة ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو
کافر فی الصحیح ومن انکر خلافة عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فهو کافر فی الاصحیح
خلاف ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے، یہی
صحیح ہے اور خلافت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا منکر بھی کافر ہے، یہی صحیح تر ہے۔

تبیین الحقائق شرک کزالدقائق مطبوعہ مصر جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے ۱

قال الرافضیانی تجوز الصلوة خلف صاحب
هوی وبدعة ولا تجوز خلف الرافضی والمجہد
القدری والمشبہ ومن یقول بخلق
القرآن حاصلہ ان کان ہوی لا یکفر بہ
صاحبہ تجوز مع انکر اھلہ والافلاک
امام حنفیانی نے فرمایا بد مذہب بدعتی کے پیچھے نماز
ادھر جائیگی اور رافضی، جہمی، قدری، شبہی کے پیچھے ہوگی نہیں
اور اس کا حاصل یہ ہے کہ اگر اُس بد مذہبی کے باعث
وہ کافر نہ ہو تو نماز اُس کے پیچھے کراہت کے ساتھ
ہو جائے گی ورنہ نہیں۔

فتاویٰ عالمگیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۸۲ میں اس عبارت کے بعد ہے ۱

ھکذا فی التبیین والخلاصة وهو الصحیح
ھکذا فی البدائع
ایسا ہی تبیین الحقائق و خلاصہ میں ہے اور یہی صحیح ہے
ایسا ہی بدائع میں ہے۔

اُسی کی جلد ۳ صفحہ ۲۹۳ اور بزاز جلد ۳ صفحہ ۳۱۹ اور افشاہ قلی فی ثانی کتاب السیر اور انکشاف الایضار
والبصائر مطبوعہ مصر صفحہ ۱۸۰ اور فتاویٰ القرویۃ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۵ اور دقائق المتفتین مطبوعہ مصر
ص ۱۳ سب میں فتاویٰ خلاصہ سے ہے ۱

الرافضی ان کان یسب الشیخین ویلعنہما
(والعیاذ باللہ تعالیٰ) فهو کافر وان کان
رافضی تبرائی جو حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو
معاذ اللہ بُرا کے کافر ہے، اور اگر کو لا علی کرم اللہ

لہ حاشیہ شیخ عینی علی کتاب الصلوة باب الامامة والحدیث فی الصلوة الملبتہ بکبری الامیر مصر ۱/۱۳۵
لہ فتاویٰ بزاز علی ہاشم فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا مما یجب الکفارہ من اہل البدع نورانی مجتہد شاہ ۶/۳۱۸
لہ تبیین الحقائق کتاب الصلوة باب الامامة والحدیث فی الصلوة الملبتہ بکبری الامیر مصر ۱/۱۳۴

یفضل علیا کرہ اللہ تعالیٰ وجہہ علیہما
فہو مبتدع ینہ
تعالیٰ وجہ کو صدیق اکبر اور عارفاروق رضی اللہ عنہما افضل بتا
تو کافر نہ ہو گا مگر گمراہ ہے۔

اسی کے صفحہ مذکورہ اور برجذی شرح نقایہ مطبوعہ مکتبہ جلد ۴ ص ۲۱ میں فتاویٰ طبریہ سے ہے،
من انکس امامۃ ابی بکر الصدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ فہو کافر و علی قول بعضہم
مبتدع و لیس بکافر و الصحیح اللہ کافر و
کذلک من انکس خلافتہ عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه فی اصح الاقوال ہے۔
امامت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے،
اور بعض نے کہا بد مذہب ہے کافر نہیں، اور صحیح یہ
ہے کہ وہ کافر ہے، اسی طرح خلافت فاروق اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی صحیح قول پر کافر
ہے۔

وہی فتاویٰ بزازیہ سے ہے،
و یجب انکاس ہم با کفار عثمان و علی و طلحہ و
شہب و عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
حضرت طلحہ و حضرت زبیر و حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو کافر کہتے ہیں۔
بجز الراتی مطبوعہ مصر جلد ۵ ص ۱۳۱ میں ہے،

یکس با نکارہ امامۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
علی الاصح کانکارہ خلافتہ عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه علی الاصح ہے کہ ابوبکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے انکار کی
امامت و خلافت کا منکر کافر ہے۔

مجمع الانہر شرح مشکى الابکر مطبوعہ قسطنطنیہ جلد اول ص ۱۰۵ میں ہے،
الرافضی ان فضل علیا فہو مبتدع وان انکر
خلافتہ الصدیق فہو کافر ہے۔
رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہو تو بد مذہب ہے اور اگر
خلافت صدیق کا منکر ہو تو کافر ہے۔

لہ فتاویٰ بزازیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا نورانی مکتب خانہ پشاور ۳۱۹/۹
لہ برجذی شرح نقایہ کتاب الشہادۃ فصل فیما یصل الشہادۃ من اہل الخوار و کثرت مکتبہ ۲۱۶۲۰/۴
لہ فتاویٰ بزازیہ علی حاشیہ فتاویٰ ہندیہ نوع فیما یصل بہا صحیح کفارہ الخ نورانی مکتب خانہ پشاور ۳۱۸/۹
لہ بجز الراتی باب احکام المرتدین ایچ ایم سیہ پکنی کراچی ۱۳۱/۵
لہ مجمع الانہر شرح مشکى الابکر کتاب الصلوۃ فصل النجاة منہ مؤکدہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۰۸/۱

اسی کے صفحہ ۶۳۱ میں ہے،

یکفر بانکارہ صحبۃ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ
عنه وبانکارہ امامتہ علی الاصحح وبانکارہ
صحبۃ عمر رضی اللہ تعالیٰ عنه علی الاصحح

جو شخص ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار
جو کافر ہے۔ یونہی جو ان کے امام برحق ہونے کا انکار
کوسے مذہب اصح میں کافر ہے، یونہی عمر فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت کا انکار قول اصح پر کافر ہے۔

غنیۃ شرح فیہ مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۵۱۲ میں ہے،

المراد بالہستیع من یعتقد شیئاً علی خلاف
ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة وانما
یجوز الاقتداء بہ مع الکراهۃ اذ لم یکن
ما یعتقدہ یؤدی الی الکفر عند اهل السنة
اما لو کان مؤدی الی الکفر فلا یجوز اصلاً کالغلاة
من الروافض الذین یدعون الالوہیۃ لعلی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وان النبوة کانت لہ
فغلط جبریل ونحو ذلک مما ہو کفر و
کذا من یقذف الصحیفة او ینکر صحبۃ
الصدیقین او خلافہ او ینیب الشیخین

بہ مذہب سے وہ مراد ہے جو کسی بات کا اہلسنت جماعت
کے خلاف عقیدہ رکھتا ہو، اور اس کی اقتدار کراہت کے
ساحہ اُس حال میں جائز ہے جب اُس کا عقیدہ اہلسنت
کے نزدیک کفر تک نہ پہنچاتا ہو، اگر کفر تک پہنچائے
تو اصف جائز نہیں، جیسے غالی رافضی کہ مولیٰ علی کرم اللہ
تعالیٰ وجہہ کو خدا کہتے ہیں، یا یہ کہ نبوت ان کے لئے
مجتبیٰ جبریل نے غلطی کی۔ اور اسی قسم کی اور باتیں کہ کفر
ہیں، اور یونہی جو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو
معاذ اللہ اس تہمت طعنہ کی طرف نسبت کرے یا
صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی صحابیت یا خلافت کا
انکار کرے یا شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے۔

کفایہ شرح ہدایہ مطبعہ ممبئی جلد اول اور مستخلص المعانی شرح کز الدقائق مطبعہ احمدی ص ۳۲ میں ہے،

ان کان ہواہ یکفر اہلہ کالجہمی والقدری
الذی قال یخلق القرآن والرافضی الغسانی
الذی ینکر خلافتہ ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لا تجوزہ الصلوۃ خلفہ

ہذا ہی اگر کافر کو دے جیسے جہمی اور قدری کہ قرآن کو
مخلوق کہے، اور رافضی غالی کہ خلافت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کا انکار کرے اُس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

۶۹۲/۱	دار احیاء التراث العربی بیروت	۶۹۲/۱	باب المرتد فصل ان العاقل کفر انواع	۶۹۲/۱	باب المرتد فصل ان العاقل کفر انواع
۵۱۵	سہیل انیمہ بی لاہور	۵۱۵	فصل الاول بالامامة	۵۱۵	فصل الاول بالامامة
۲۰۲/۱	مطبع کاشفی رام پور کس لاہور	۲۰۲/۱	باب فی بیان احکام الامامة	۲۰۲/۱	باب فی بیان احکام الامامة
۳۰۵/۱	قمریہ رضویہ سکھر	۳۰۵/۱	باب الامامة	۳۰۵/۱	باب الامامة

شرح کفر اللہ مسکین مطبع مصر جلد اول ص ۲۲ علی ہاشم فتح العین میں ہے

في الخلاصة يصح الاقدام باهل الاخوان الاالجمية
والجبرية والتدريية والرافضة الغالي ومن
يقول بخلق القرآن والمثبه بوجله ان من كا
من اهل قبلتنا ولم يضل في هواء حق لم يحكم
بكونه كافرا فيجوز القلوة خلفه ونكس وواراد
بالرافضة العالي الذي ينكس خلافة ابني مبكر
رضي الله تعالى عنه

خلاصہ میں ہے بد مذہبوں کے کچھ غائب ہوتے سے
جمہور جبریتہ و تدریہ و رافضی غالی قائل خلق قرآن و مشبہ کے
اور حاصل یہ کہ اہل قبلہ سے جو اپنی بد مذہبی میں غالی
نہ ہو یہاں تک کہ اسے کافر نہ کہا جائے اُس کے پیچھے
نماز بکراہت جائز ہے۔ اور رافضی غالی سے وہ
مراو ہے جو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
خلافت کا منکر ہو۔

طحاوی علی مرقا الفلاح مطبع مصر ص ۱۹ میں ہے

ان انكر خلافة الصديق كفرة الحق في الفتحة
عنصر بالصديق في هذا الحكم والحق في
البرهان عثمان بهما ايضا ولا تجوز
القلوة خلف منكر المسهم على الخفيين او صحبة
الصديق ومن يسب الشيخين او يفتد
الصديقة ولا خلف من انكر بعض ما عليه من
الدين ضرورة كفر ولا يلف اني تاويله و
اجتهاده

یعنی خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر کافر ہے،
اور فتح القدر میں فرمایا کہ خلافت فاروق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کا منکر بھی کافر ہے، اور برہان شرح مرآب الرحمن
میں فرمایا خلافت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی
کافر ہے اور نماز اس کے پیچھے جائز نہیں جو مس موز
یا صاحبیت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو یا شیخین
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہے یا صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ پر تہمت رکھے اور نہ اس کے پیچھے جو ضروریات ہیں
کے کسی شے کا منکر ہو کہ وہ کافر ہے اور اُس کی تاویل کی طرف التفات نہ ہو گا نہ اس جانب کہ اس نے رائے کی غلطی
سے ایسا کیا۔

نظم الفرائد منظومہ علامہ ابن وہبان مطبوعہ مصر ہاشم مجتہد ص ۲۱ اور نسخہ قدیر تحریر مع الشرح فصل

من کتاب السیر میں ہے

ومن لعن الشيخين اوسب كافر
وصحيح تكفير منكر خلافت ال

ومن قال في الايدي الجوارح اكفر
عقيق وفي الفاروق ذلك الاظهر

۲۰۸/۱ ایچ ایم سید حسینی کراچی
۱۶۵ ص نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۲۰۸/۱ ایچ ایم سید حسینی کراچی
۱۶۵ ص نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۲۰۸/۱ ایچ ایم سید حسینی کراچی
۱۶۵ ص نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

بوتخص حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر تبرائجے یا بُرائے کافر ہے، اور بڑے کفر سے ہاتھ
مرا دے وہ اس سے بڑھ کر کافر ہے اور خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے انکار میں قول صحیح
تکفیر ہے اور یہی دربارہ انکار خلافت فاروق رضی اللہ عنہ اظہر ہے۔

تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للعلامہ الشرنبلالی علی کتاب السیر میں ہے،

الرافضی اذا صب ابائیکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما و لعنہما یا یكون کافرا وان فصل علیہما
علی الا کفر و هو مستدع۔
رافضی اگر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو بُرائے یا
اُن پر تبرائجے کافر ہو جائے، اور اگر مولیٰ علی کرم اللہ
تعالیٰ وجہہ کو اُن سے افضل کے کافر نہیں مگر اہ
بغض ہے۔

اسی میں دہیں ہے،

من انکر خلافة ابی بکر الصديق فهو کافر
فی الصحيح و کذا منکر خلافة ابی حفص
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی
الافہر۔
خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر مذہب صحیح پر
کافر ہے، اور ایسا ہی قول اظہر میں خلافت فاروق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر بھی۔

فتویٰ علامہ نوح آفندی پھر محمد رشید الاسلام عبید اللہ آفندی، پھر مفتی المستنقٰی من سوال المفتی،

پھر عقود الدریۃ مطبع مصر جلد اول ص ۹۲ و ۹۳ میں ہے،

الرافضی کافر فی طرح طرح کے کفر ص کے مجمع میں از انجلہ
خلافت شیخین کا انکار کرتے ہیں از انجلہ شیخین کو بُرائے
کہتے ہیں، اللہ تعالیٰ دونوں جہان میں رافضیوں کا منہ
کاٹ کرے، جو ان میں کسی بات سے متصف ہو
کافر ہے۔ مطلقاً۔
انہم ینکرون خلافة الشیخین و منها انہم
یسبون الشیخین سود اللہ وجوہہم فب
الداہرین فمن اتصف بواحد من ہذا
الامور فهو کافر متعطل۔
انہیں میں ہے،

تیسیر المقاصد شرح وہبانیہ للشرنبلالی

” ” ” ” ”

شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہتا ایسا ہے جیسا
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی
کرتا، اور امام صدر شہید نے فرمایا، جو شیخین کو برا
لکھے یا تبرا بکے کافر ہے۔

علمائے دولت عثمانیہ کہ ہمیشہ نصرتِ انہی سے موید
رہے، ان سے جو اکابر شیخ الاسلام ہوئے انہوں نے
شیعوں کے باب میں کثرت سے فتوے دیے، بہت سے
طویل بیان لکھے اور اس بارے میں رسائل تصنیف
کئے، اور انہیں میں سے جنہوں نے ردِ افغن کے کفر و
ارتداد کا فتویٰ دیا، محقق مفسر ابو مسعود آفندی عمادی
(مردار مغنیان دولت علیہ عثمانیہ) ہیں اور ان کی عبادت
علامہ کراچی علی نے اپنے منظوم فقہیہ مستحی پر فرائد سنیہ
کی شرح میں نقل کی۔

استنباء قلمی فن ثانی باب الرواة اور التمام صفحہ ۱۸ اور القروی جلد اول صفحہ ۲۲ اور واقعات الفقیہ
صفحہ سب میں مناقب کردہ ہیں۔

یکفر اذا انکر خلافتہما اور یبغضہما لمحبۃ
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہما
جو خلافتِ شیخین کا انکار کرے یا ان سے بغض رکھے
کافر ہے کہ وہ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے محبوب ہیں

بلکہ بہت اکابر نے تصریح فرمائی کہ راضی تبرائی ایسے کافر ہیں جن کی توبہ بھی قبول نہیں، تنویر الابصار قس در مختار
مطبع ہاشمی ص ۳۱۹ میں ہے۔

اما سب الشیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما فاتہ
کسبت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وقال الصدر الشہید من سب الشیخین
اولعنہما یکفر۔

غزوہ الدریہ میں بعد نقل فتویٰ مذکورہ ہے،
وقد اکثر مشائخ الاسلام من علماء المدولۃ
العثمانیۃ لائزالت مؤیدۃ بالنصرۃ العلیۃ
الافقاء فی شان الشیعۃ المذکورین وقد
اشہم الکلام فی ذلک کثیر منهم والخوافیہ
الرسائل ومن افق بنحو ذلک فیہم
المحقق المصنوع ابو السعود آفندی العمادی
ونقل جبارتہ العلامة الکوکی الحلبی فی
مشرعہ علی منظومہ الفقویۃ المسماۃ
بالفرائد السنیۃ۔

۱۰۴/۱	ادگ بازار قندھار افغانستان	باب الرواة والتعزیر	سلف غزوہ الدریہ
۱۰۵/۱	" " " "	" " " "	سلف " " "
۱۳	دائرہ معارف اسلامیہ، بلوچستان	کتاب السیر	سلف واقعات المظنی

کلی مسلم امتد فتویہ مقبولۃ الا الکافر بسبب النسبی او الشیخین او احدھما۔
ہر مذہب کی توبہ قبول ہے مگر وہ جو کسی نبی یا عزرائٹ شیخین یا ان میں ایک کی شان میں گستاخی سے کافر ہوا۔

اشباہ و النظائر فقہی فی ثانی کتاب السیر اور فتاویٰ خیریہ مطبوعہ مصر جلد اول ص ۹۲ و ۹۵ اور التمام البصار و البصائر مطبوعہ مصر ص ۱۸ میں ہے،

کافر تاب فتویہ مقبولۃ فی الدنیا و الآخرۃ الاجماعۃ الکافر بسبب النسبی علی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سائر الانبیاء و بسبب الشیخین او احدھما۔
جو کافر توبہ کرے اس کی توبہ دنیا و آخرت میں قبول ہے مگر کچھ کافر ایسے ہیں جن کی توبہ مقبول نہیں ایک وہ جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی شان میں گستاخی کے سبب کافر ہوا، دوسرا وہ کہ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں یا ایک کو برا کہنے کے باعث کافر ہوا۔

در مختار میں ہے،

فی البحر من الجوہرۃ معنی بالشہید منہ سبب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل توبتہ و بہ اخذ الدیوبی و ابواللیث و ہوا الخ و للفتویٰ انتہی و جنہریہ الاشباہ و اقربہ المصنف۔
یعنی جو الراجح میں کو اللہ بابر و غیرہ شرح مختصر قدوری امام صدر شیبہ سے منقول ہے جو طعن حضرت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو برا کہنے یا ان پر طعن کرے وہ کافر ہے اس کی توبہ قبول نہیں، اور اسی پر امام قدوسی و امام

فتیہ ابواللیث ثمرندی نے فتویٰ دیا، اور یہی قول فتویٰ کے لئے مختار ہے، اسی پر اشباہ میں جزم کیا اور علامہ شیخ الاسلام محمد بن عبد اللہ عزی قمری نے اسے برقرار رکھا۔

اور پھر ظاہر کہ کوئی کافر کسی مسلمان کا ترکہ نہیں پاسکتا۔ در مختار صفحہ ۲۸۳ میں،

موانعہ الہق و القتل و اختلاف العلتین اسلام و کفر۔
یعنی میراث کے مانع ہیں غلام ہونا اور عورت کو قتل کرنا اور عورت و وارث میں اسلام و کفر کا اختلاف۔

تبیین الحقائق جلد ۱ ص ۲۳۰ اور عالمگیری جلد ۱ ص ۲۵۲ میں ہے،

۱/۵۹-۲۵۹	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الجہاد	باب المرتد	۱/۱۰۲	دار المعرفۃ بیروت
۱/۳۵۷	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب السیر	باب المرتدین	۲/۲۵۴	مطبع مجتہبی دہلی
۱/۳۵۷	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الجہاد	باب المرتد	۲/۲۵۴	مطبع مجتہبی دہلی
۲/۲۵۴	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الفرائض	باب المرتد	۲/۲۵۴	مطبع مجتہبی دہلی

اختلاف الدین ایضاً بمنع الامت والحدیہ مورث و وارث میں دینی اختلاف بھی مانع میراث ہے
الاختلاف بین الاسلام والكفر^۱ اور اس سے مراد اسلام و کفر کا اختلاف ہے۔

بلکہ رافضی خواہ دہلوی خواہ کوئی کلمہ گرجا و صفت ادعائے اسلام عقیدہ کفر کے وہ تو بتصریح
انکر دین سب کا فرد ہے بدتر کافر یعنی مرتد کے حکم میں ہے۔ ہدایہ مطبع مصطفائی جلد اخیر صفحہ ۵۶۳ اور
در مختار صفحہ ۹۶۸ اور عالمگیری جلد ۶ صفحہ ۱۴۲ میں ہے۔

صاحب الہوی ان کا نہ یکفر فہو بسفزلۃ بد مذہب اگر عقیدہ کفر رکھتا ہو تو مرتد کی جگہ
المرتد^۲ ہے۔

غرر متن و مطبع مصر جلد ۲ صفحہ ۳۳ میں ہے۔

ذوہوی انت اکثر فکا المرتد^۳ بد مذہب اگر تکفیر کیا جائے تو مثل مرتد کے ہے۔
طسقی الابحر اور اس کی شرح مجمع الانہر جلد ۲ صفحہ ۶۸۹ میں ہے۔

ان حکم بکفر بما اس تکبہ عن الہوی اگر اسی بد مذہبی کے سبب اس کے کفر کا حکم
فکا المرتد^۴ دیا جائے تو وہ مرتد کی مثل ہے۔

نیز فتاویٰ ہندیہ جلد ۲ صفحہ ۱۲۶۴ اور طبع نگیری اور اس کی شرح حدیثہ نذیریہ مطبع مصر جلد اول صفحہ
۲۰۵، ۲۰۸ اور برجنڈی شرح نقایہ جلد ۳ صفحہ ۲۰ میں ہے۔

یجب انکار الذی افض فی قولہم برجۃ الاموت یعنی رافضیوں کو ان کے عقائد کفریہ کے باعث
الی الدنیا (الی قولہ) و هؤلاء القسور کافر کہنا واجب ہے، یہ لوگ دین اسلام سے
خارج ہیں ان کے احکام بعینہ مرتدین کے احکام
احکام المرتدین کذا فی الظہیریۃ^۵ ہیں، ایسا ہی فتاویٰ ظہیریہ میں ہے۔

اور مرتد اصل و صالح وراثت نہیں، مسلمان تو مسلمان کسی کافر حتیٰ کہ خود اپنے ہم مذہب مرتد کا

۱ تبیین المتقات کتاب الفرائض المطبوعہ الکبریٰ الامیریہ مصر ۲۴۰/۶

۲ فتاویٰ ہندیہ الباب الثامن فی وصیۃ الذی والحرلی نورانی کتب خانہ پشاور ۱۴۰/۶

۳ مزار الاحیاء مع الدرر المنجا کتاب الوصایا فصل وصایا الذی احمد کامل اسکاتہ علیہ مصر ۴۴۶/۲

۴ مجمع الانہر شرح طسقی ابجر کتاب الوصایا باب وصیۃ الذی دار احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۵/۲

۵ فتاویٰ ہندیہ باب المرتدین نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۴/۲

تو کہ بھی ہرگز اسے نہیں پہنچ سکتا۔ عالمگیری جلد ۵ ص ۵۵ میں ہے،
 المرتد لا یرث من مسلم ولا من مرتد مثله المرتد کسی مسلمان اور نہ ہی اپنے جیسے مرتد کا وارث
 کذا فی المحیط۔
 خزانۃ المفتین میں ہے،
 المرتد لا یرث من احد لا من المسلم ولا من المرتد کسی کا بھی وارث نہ دینے گا نہ مسلمان مذمی اور
 الذمی ولا من مرتد مثله کی

یہ حکم فقہی مطلق تبرائی رافضیوں کا ہے اگرچہ تبرآء انکار خلافت شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے سوا ضروریات دین
 کا انکار نہ کرتے ہوں،

والا حوط فیہ قول المتکلمین انہم ضلال اس میں محاذ متکلمین کا قول ہے کہ وہ گمراہ اور جہنمی
 من کلاب النار لا کفار وہ نہ ناخذ۔
 اور رافضی زبانہ توہر کہ صرف تبرائی نہیں بلکہ یہ تبرائی علی العموم ممکن ضروریات دین اور باہجاء مسلمین یقیناً قطعاً
 کفار مرتدین ہیں یہاں تک کہ علما نے کلام نے تصریح فرمائی کہ جو انھیں کافر نہ جاسے خود کافر ہے، بہت عقاید کفریہ
 کے علاوہ دو کفر صریح میں ان کے عالم جاہل مردودت چھوٹے بڑے سب بالاتفاق گرفتار ہیں،
 کفر اول، قرآنی عظیم کو ناقص بتاتے ہیں، کوئی کہتا ہے اس میں سے کچھ سورتیں امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ
 یا دیگر صحابہ یا اہلسنت رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے گھٹا دیں، کوئی کہتا ہے کچھ لفظ بدل دے، کوئی کہتا ہے یہ
 نقص و تبدل اگرچہ یقیناً ثابت نہیں محض ضرور ہے اور جو شخص قرآن مجید میں زیادت یا نقص یا تبدل کسی طرح کے
 تصریح بشری کا دخل مانے یا اسے تحمل جانے بالا جملہ کافر مرتد ہے کہ مراۃ قرآن عظیم کی تکذیب کر رہا ہے، اللہ
 عزوجل سورہ بقرہ میں فرماتا ہے،

انا نحن نزلنا الذکر وانا لہ لحافظون۔
 بیشک ہم نے انارایہ قرآن اور بیشک بالیقین
 ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔

بیضاوی شریف مطبع مکتبہ صفحہ ۴۲۸ میں ہے،

۱۔ فتاویٰ ہندیہ کتاب الفرائض الباب السادس فی میراث اہل الکفر الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۲۵۵/۶
 ۲۔ خزانۃ المفتین کتاب الفرائض قلی ۲۵۰/۲
 ۳۔ القرآن الکریم ۹/۱۵

ہے، کچھ کم ہو جائے تو باطل سامنے سے آئے بڑھ جائے
تو پس پشت سے۔ اور یہ کتاب ہر طرح باطل سے
محفوظ ہے۔

ان ينقص منه قياتيه الباطل من بين
يديه اويزاد فيه قياتيه الباطل من
خلفه وعلى هذا المعنى الباطل التريادة
والنقصان.

کشف الاسرار امام اجل شیخ عبدالعزیز بخاری شرح اصول امام ہمام فخر الاسلام بزدوی مطبوع قسطنطنیہ

جلد ۲ ص ۸۸ و ۸۹ میں ہے ۱

قرآنِ عظیم سے کسی چیز کی تبادلت و حکم دونوں کا منسوخ ہونا
زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جائز تھا،
بعد وفات اقدس محکم نہیں، بعض وہ لوگ کہ رافضی اور
بزرے تخریقی ہیں بظاہر مسلمان کا نام لے کر اپنا پردہ
ڈھانکتے ہیں اور حقیقتاً انہیں اسلام کو تباہ کرنا
مقصود ہے، وہ کہتے ہیں کہ یہ بعد وفات والا بھی ممکن
ہے، وہ کہتے ہیں کہ قرآن میں کچھ آیتیں امامت موعود علی
اور فصائل اہلبیت میں تھیں کہ صحابہ نے چھپا ڈالیں جب
وہ زمانہ منٹ گیا باقی نہ رہیں اور اس قول کے بطلان
پر دلیل خود قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ بیشک ہم نے
آپ کو قرآن اور ہم خود اس کے نگہبان ہیں۔ ایسا
ہی امام خمس الامم کی کتاب اصول الفقہ میں ہے۔

كان نسخ التلاوة والمحکم جميعا جائزا في
حياته النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاما
بعد وفاته فلا يجوز قال بعض الرافضة والمحنة
من يتستر باظهار الاسلام وهو قاصدا الى
افساد هذا اجاز بعد وفاته ايضا ونعموا
ان في القرآن كانت آيات في امارة على وفق
فضائل اهل البيت فكلمتها العجوبة فلم
تبق باندس اس زمانهم والدليل على بطلان
هذا القول قوله تعالى اننا نحن نزلنا الذكر
وانا له لحافظون، كذا في اصول الفقہ الخمس
الاثمة ملقطا۔

امام قاضی عیاض شفا شریف مطبع صدیقی ص ۳۶۴ میں بہت سے یقینی اجماعی کفر بیان کر کے

فرماتے ہیں،

یعنی اسی طرح وہ بھی قطعاً اجماعاً کافر ہے جو قرآن عظیم
یا اس کے کسی حرف کا انکار کرے یا اس میں سے

و كذلك ومن انكر القراءات او
حرفا منه او غير شيئا منه

لے عالم التنزيل علی حاشی الخازن تحت آیت و اجماعاً بکتاب عزیز لایاتہ الا مصطفیٰ ابوبانی مصر ۱۱۳/۹
کہ کشف الاسرار اصول البزدوی باب تفصیل المفسوخ دار الکتاب العربی بیروت ۱۸۸-۸۹/۳

اور زافیہ۔
 کچھ بدلے یا قرآن میں اس موجودہ میں کچھ زیادہ بتائے۔
 فوائج الرمحوت شرح سلم البشوت مطبع کھنہ مشہد میں ہے۔

اعلوانی رأیت فی مجسم البیان تفسیر
 الشيعة انه ذهب بعض اصحابهم الى ان
 القرآن الہیاء باللہ کان نزائدا علی هذا المکتوب
 المقروء قد ذهب بتقصیر من الصحابة
 الجاهلین الہیاء باللہ کفریختہ صاحب ذلك
 التفسیر هذا القول فمن قال بهذا القول
 فهو کافر لانکارہ الضروری۔
 یعنی میں نے طبری رافضی کی تفسیر مجمع البیان میں دیکھا
 کہ بعض رافضیوں کے مذہب میں قرآن عظیم معاذ اللہ
 اس قدر موجود سے زائد تھا جن صحابہ نے قرآن جمع کیا
 حیاذ اللہ ان کے قصور سے جاتا رہا اس مفسر نے
 یہ قول اختیار نہ کیا، جو اس کا قائل ہو کافر ہے کہ
 ضروریات دین کا منکر ہے۔

کفر دوم: ان کا ہر تنفس سیدنا امیر المؤمنین علی علیہ السلام جہر الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین کو حضرات عالیات انبیائے سابقین علیہم السلام و التحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی
 غیر نبی کو نبی سے افضل کہے یا جماع مسلمین کافر بنے دین ہے۔ شفا و شرف صفحہ ۳۶۵ میں انہی اجمالی کفریوں
 کے بیان میں ہے۔

و كذلك فنعظم بتكفي وغلاة الرافضة في قولهم
 ان الائمة افضل من الانبياء۔
 اور اسی طسرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں ان عنانی
 رافضیوں کو جو ان کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام اجل نووی کتاب الروضہ بحر امام ابن حجر علیہ السلام بطبع المطبع الاسلامیہ مطبع مصر صفحہ ۴۲ میں کلام شفا
 نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں، ملا علی قاری شرح شفا مطبوعہ قسطنطنیہ جلد ۲ صفحہ ۵۲۶ میں فرماتے ہیں،
 هذا کفر صریح یہ کلمہ کفر ہے۔ مع الروض الاذہر شرح فقہ اکبر مطبع حنفی ص ۱۳۶ میں ہے۔

ما نقل عن بعض الکرامیة من جواز کون الولی
 افضل من النبی کفر و ضلالة و الحساد
 وہ بعض کرامیہ کے قول سے منقول ہوا کہ جواز ہے کہ ولی نبی سے
 مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و

من الشفاء بتبرین حقوق المصطفیٰ فصل فی بیان ما ہون مقالات الخطبة الشکر الصافیہ ۲/۲۷۴

کلمہ فوائج الرمحوت بتبرین المستصفیٰ مسئلہ کل جملہ فی المسئلۃ والاجتہاد الخشوع الشریف الرضی قم ایران ۲/۳۸۶

کلمہ الشفاء بتبرین حقوق المصطفیٰ فصل فی بیان ما ہون المقالات ۲/۲۷۵

کلمہ شرح الشفاء ملا علی قاری " " " " " " دار الفکر بیروت ۵۱۹/۲

ردا فضل کے مجتہدینِ عالی نے اپنے فتوؤں میں ان صریح کفریوں کا صاف اقرار کیا ہے۔

یہ فتویٰ رسالہ تکلمہ ردِ ردا فضل و رسالہ اظہار الحق مطبوعات مطبع صبح صادق سیٹاپور ۱۲۹۲ھ

۱۸۷۶ء میں منسلک مذکور ہیں جن میں اس مقام کے متعلق یہ الفاظ ہیں:

فتویٰ (۱)؛ چہ می فرمایند مجتہدینِ دین مسئلہ کہ مرتبہ دل مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام از سائر انبیائے سابقین علیہم السلام سوائے سرور کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل است یا نہ؟ بیتنوا و توجسروا۔

الجواب؛ افضل است واللہ یعلم۔

ہوالکتاب ۱۲۸۳ھ

الراقم میرزا غا غنی عنہ

فتویٰ (۲)؛ چہ میفرمایند دین مسئلہ کہ در کلام مجید جمع کردہ عثمان تحریف از تخریج آیات مانع جناب امیر علیہ السلام وغیرہ واقع شدہ یا نہ؟ جواب؛ ایں امر بسبیل جرم و قطع ثابت نیست لیکن متحمل است۔ واللہ یعلم۔

ہوالکتاب ۱۲۸۳ھ

الراقم میرزا غا غنی عنہ

فتویٰ (۳)؛ مسئلہ دوم مرتبہ اہلبیت نبوی صلوات اللہ علیہم اجمعین سیما حضرت علی مرتضیٰ از سائر انبیاء افضل است یا نہ؟

جواب؛ البتہ مراتب ائمہ ہدی از سائر انبیاء بلکہ رسولان اولوا العزم سوائے حضرت خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ زیادہ بود و در تہ جناب امیر نیز۔

سید سید محمد

فتویٰ (۲)؛ کیا فرماتے ہیں مجتہدینِ دین اس مسئلہ میں کہ دل مصطفیٰ علی مرتضیٰ علیہ السلام ماسوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باقی تمام انبیائے سابقین سے افضل ہیں یا نہیں؟ جتہوا و تجسروا۔

الجواب؛ افضل ہیں، اللہ جانتا ہے۔ (د)

ہوالکتاب ۱۲۸۳ھ

الراقم میرزا غا غنی عنہ

فتویٰ (۲)؛ آپ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ عثمان کے جمع کردہ قرآن مجید میں امیر علیہ السلام کی درجہ والی آیات میں تحریف کی گئی ہے یا نہیں؟ جواب؛ یہ چیز یقینی اور قطعی نہیں تاہم احتمال ہے، اللہ جانتا ہے۔

ہوالکتاب ۱۲۸۳ھ

الراقم میرزا غا غنی عنہ

فتویٰ (۳)؛ دوہرا مسئلہ کہ نبی کے اہل بیت صلوات اللہ علیہم اجمعین خصوصاً علی مرتضیٰ تمام انبیاء سے افضل ہیں یا نہیں؟

جواب؛ البتہ ائمہ ہدی کا مرتبہ تمام انبیاء بلکہ رسولوں سے ماسوائے خاتم المرسلین صلوات اللہ علیہ کے زیادہ تھا اور در تہ جناب امیر کا بھی۔

سید سید محمد

فتویٰ (۴) : مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ ؟
جواب : قرآن مجید میں تحریف اعد کی واقع ہوئی ہے یا نہیں ؟
 قرآن کے جامع بلکہ جملانے والے اور قرآن کو
 کرنے والے کی تحریف نظم قرآن یعنی ترتیب آیات میں
 فریقین کے مفسرین کے کلام اور نظم قرآن کے عنوان
 سے واضح ہے ، اور دوسری اہلبیت علیہم السلام کی
 فضیلت میں وارد بعض آیات میں کی بہت سے
 قرائن اور پے شمار آثار سے ثابت ہے ۔

سید علی محمد

فتویٰ (۴) : مسئلہ ہفتم در قرآن مجید جمع کردہ عثمان تحریف و نقصان واقع شدہ یا نہ ؟
جواب : قرآن مجید میں تحریف اعد کی واقع ہوئی ہے یا نہیں ؟
 قرآن کے جامع بلکہ جملانے والے اور قرآن کو
 کرنے والے کی تحریف نظم قرآن یعنی ترتیب آیات میں
 فریقین کے مفسرین کے کلام اور نظم قرآن کے عنوان
 سے واضح ہے ، اور دوسری اہلبیت علیہم السلام کی
 فضیلت میں وارد بعض آیات میں کی بہت سے
 قرائن اور پے شمار آثار سے ثابت ہے ۔

سید علی محمد

و رافضی علی العموم اپنے مجتہدوں کے پروکار ہوتے ہیں ، اگر بغرض غلط کوئی جاہل رافضی ان کلمے کفر و
 سے خالی الذہن بھی ہو تو تو اسے مجتہدان کے قبول سے اسے چارہ نہیں اور بغرض باطل یہ بھی مان لیجے کہ کوئی
 رافضی ایسا نکالے جو اپنے مجتہدین کے فتویٰ بھی زمانے تو الاقل اتنا یقین ہو گا کہ ان کفر و کی وجہ سے اپنے
 مجتہدوں کو کافر نہ کہے گا ، بلکہ انہیں اپنے دین کا عالم و پیشوا و مجتہد ہی جانے گا اور جو کسی کافر منکر ضروریات دین
 کو کافر نہ مانے خود کافر مرتد ہے ۔ شفاء شریف ص ۳۶۲ میں انہیں اجماعی کفر کے بیان میں ہے ،

ولہذا الکفر من لہ یکفر من دات بغير صلیۃ
 المسلمین من الملل او وقف فیہم او شک
 او صحیحہ مذہبہم وان اظہر مہم ذلک
 الاسلام واعتقدہ واعتقد ابطال حکم
 مذہب سواہ فہو کافر یا ظہار مہم بما اظہر
 من خلاف ذلک ۔
 ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں
 کو کافر نہ کہے یا ان کی تکفیر میں توقف کرے یا شک
 رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے اگرچہ اس کے
 ساتھ اپنے آپ کو مسلمان جانتا اور اسلام کی حقانیت
 اور اس کے سواہ مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد
 رکھتا ہو کہ وہ اس کے خلاف اس اظہار سے کہ کافر
 کو کافر نہ کہتا خود کافر ہے ۔

اُسی کے صفحہ ۳۲۱ اور فتاویٰ برازیہ جلد ۲ صفحہ ۲۲۲ اور دروغ و غلط معر جلد اول صفحہ ۳۰۰ اور
 فتاویٰ خیر جلد اول صفحہ ۹۵۹ اور در مختار صفحہ ۳۱۹ اور مجمع الانہر جلد اول صفحہ ۶۱۸ میں ہے ،

لہ الشفاء بتقرین حقوق المسلمین فصل فی بیان ماحول المعالجات الملبیۃ الشرکۃ الصحافیۃ ص ۲۷۱

من شك في كفره وعذابه فقد كفر
جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ یالیقین
خود کافر ہے۔

علامے کرام نے خود ردافض کے بارے میں بالخصوص اس حکم کی تصریح فرمائی، علامہ نوح آفندی و شیخ
الاسلام عبداللہ آفندی و علامہ حامد عمادی آفندی مفتی دمشق الشام و علامہ سید ابن عابدین شامی عقود جلد اول
ص ۹۲ میں اس سوال کے جواب میں کہ رافضیوں کے باب میں کیا حکم فرماتے ہیں،

هؤلاء الكفرة جمعوا بين اصناف الكفر
و من توقف في كفرهم فهو كافر مشكك
یہ کافر طرح طرح کے کفروں کے مجمع ہیں جو ان کے کفر
میں توقف کرے خود انہیں کی طرح کافر ہے
اے مختصراً۔

علامہ الوجہ مفتی ابو السعود اپنے فتاویٰ پھر علامہ کوکبی شرح قرآنہ سنہ پھر علامہ محمد امین الدین شامی
تنقیح الحامیہ ص ۹۳ میں فرماتے ہیں،

اجمع علماء الاعصار على ان من شك
في كفرهم كان كافرا
تمام زمانوں کے علماء کا اجماع ہے کہ جو ان رافضیوں
کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے۔

تنبیہ جلیل، مسلمانو! اصل ماہروریات دین ہیں اور ضروریات اپنے ذاتی روشنی پر یہی ثبوت
کے سبب مطلقاً بر ثبوت سے غنی ہوتے ہیں یہاں تک کہ اگر بالخصوص ان پر کوئی نفع قطعی اصلاً نہ ہو جب بھی
اُن کا وہی حکم رہے گا کہ شک یقیناً کافر مثلاً عالم بکلیع اجراء حادث ہونے کی تصریح کسی نفع قطعی میں نہ ملے گی۔
غایت یہ کہ آسمان و زمین کا حادث ارشاد ہوا ہے مگر باجماع مسلمین کسی غیر خدا کو قدیم ماننے والا قلع
کافر ہے جس کی اساسہ کثیرہ فقیر کے رسالہ مقامہ الحدید علیٰ خدا المنطق الجدید میں مذکور قودہ
وہی ہے کہ حادث جمیع ماسوی اللہ ضروریات دین سے ہے کہ اسے کسی ثبوت خاص کی حاجت نہیں۔ اعلام
امام ابن حجر ص ۱۱۱ ہے۔

نہ اذ النووی فی الروضة امت الصواب علامہ خودی نے ردحہ میں یہ زائد کہا کہ درست

۱۵۶/۱	مطبوعہ مجتہدانی دہلی	باب المرتد	کتاب الجہاد	۱۵۶/۱
۱۰۲-۱۰۴	دور باز ترنگہ جارفتانہ	باب الردۃ والتعزیر	باب الردۃ والتعزیر	۱۰۲-۱۰۴
۱۰۵/۱	" " " " " " " "	" " " " " " " "	" " " " " " " "	۱۰۵/۱

تقدیرہ بما اذا اجحد مجموعاً علیہ یعلم من
 دین الاسلام ضرورة سواء كان فیہ نص
 یہ ہے اسے اس چیز سے متیقہ کیا جائے جس کا ضروریات
 اسلام سے ہونا بالاجماع معلوم ہو اس میں کوئی
 نص جو یا نہ ہو۔ (دست)

یہی سبب ہے کہ ضروریات دین میں تاویل مسوع نہیں ہوتی اور شک نہیں کہ قرآن حکیم جو بکمال اللہ تعالیٰ
 مشرفاً و عزماً قرآناً فخرنا تیرہ سو برس سے آج تک مسلمانوں کے ہاتھوں میں موجود محفوظ ہے باجماع مسلمان بلا کم و کاست
 وہی تزیل رب العالمین ہے جو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں کو پہنچائی اور ان کے ہاتھوں
 میں ان کے ایمان ان کے اعتقاد ان کے اعمال کے لئے چھوڑی، اسی کا نقص و زیادت و تغیر و تحریف سے
 مصون و محفوظ، اور اسی کا وعدہ حق صادقاً امانتاً لہما فظنون میں مراد و ملحوظ ہونا ہی یقیناً ضروریات دین ہے
 نہ یہ کہ قرآن جو تمام جہان کے مسلمانوں کے ہاتھوں میں تیرہ سو برس سے آج تک ہے یہ تو نقص و تحریف سے
 محفوظ نہیں ہاں ایک و ہم تراشیدہ صورت ناکشیدہ و دکان خول کی خواہر پوشیدہ غار سامرہ میں اصل قرآن
 بغلی کتان میں دبائے بیٹی ہے امانتاً لہما فظنون کا مطلب یہی ہے یعنی مسلمانوں سے عمل تو اسی معرفت مہمل
 ناقص ناممکن پرکراتیں گے اور اس اصل جلی کو صر

برائے نہاد ان چر شک و چہ زر

(دکھنے کے لئے پتھر اور سونا برابر ہیں۔ ت)

کی کچھ میں چھپائیں گے، گویا تا فظون کے معنی یہ ہیں کہ قرآن کو مسلمانوں سے محفوظ رکھیں گے، انہیں اس کی
 پرچھائیں نہ دکھائیں گے، بعض ناپاکوں نے اس سے بڑھ کر تاویل نکالی ہے کہ قرآن اگرچہ کتنا ہی بدل جائے
 مگر علم الہی و لوح محفوظ میں تو بدستور باقی ہے حالانکہ علم الہی میں کوئی شے نہیں بدل سکتی، پھر قرآن کی
 کیا خوبی نکلی۔ قریت و انجیل و کتاب، اصل ہی اصل روئی کوئی تحریر جس میں مصنف کا ایک لفظ ٹھکانے سے نہ رہا
 بلکہ دنیا سے سراسر معدوم ہو گئی ہو علم الہی و لوح محفوظ میں یقیناً بدستور باقی ہے ایسی ناپاک تاویلات ضروریات
 دین کے مقابل نہ مسوع ہوں نہ ان سے کفر و ارتداد اصلاً نہ فروع ہوں ان کی حالت وہی ہے جو نجر نے آسمان کو
 بلند ہی، جبریل و ملائکہ کو قوت خیر، ابلیس و شیاطین کو قوت بدی، حشر و نشر و جنت و نار کو محض روحانی
 نہ جسد ہی بنایا۔ قادیانی مرتد نے خاتم النبیین کو، فضل المرسلین ایک دوسرے شعی نے نبی بالذات سے
 بدل دیا، ایسی تاویلیں کسلی جاتیں تو اسلام و ایمان قطعاً درہم برہم ہو جائیں، بت پرست لا الہ الا اللہ

کی تاویل کر لیں گے کہ یہ افضل و اعلیٰ میں صحر ہے یعنی خدا کے برابر دوسرا خدا ہے وہ سب دوسروں سے بڑھ کر
خدا ہے نہ یہ کہ دوسرا خدا ہی نہیں جیسے لافطی الا علی لا سمیع الا ذو الفقار (علی کرم اللہ وجہہ کے
بغیر کوئی بہادر جوان نہیں اور ذو الفقار کے علاوہ کوئی تلوار نہیں۔ ت) وغیرہ محاورات عرب سے روشنی ہے
یہ نکتہ ہمیشہ یاد رکھنے کا ہے کہ ایسے مرتد ای یام مدعیان اسلام کے مکروہ اودام سے نجات و شفا ہے وباللہ التوفیق
والحمد للہ رب العالمین۔

بالجملہ ان رافضیوں تبرائیوں کے باب میں حکم یقینی قطعی اجماعی یہ ہے

کہ وہ علی العموم کفار مرتدین ہیں ان کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے ان کے ساتھ مناکحت و صرف حرام بلکہ خالص زنا ہے
معاذ اللہ مرد رافضی اور عورت مسلمان ہو تو یہ سخت قہر الہی ہے۔ اگر مرد سستی اور عورت ان خبیثوں میں کی ہو جب
بھی ہرگز نکاح نہ ہوگا محض زنا ہوگا، اولاد ولد الزنا ہوگی باپ کا ترک نہ پاسے گی، اگر چہ اولاد بھی سستی ہی ہو
کہ شرف ولد الزنا کا باپ کوئی نہیں، عورت نہ ترک کی سستی ہوگی نہ مہر کی کہ زانیہ کے لئے مہر نہیں، رافضی اپنے
کسی قریب حتیٰ کہ باپ بیٹے ماں بیٹی کا بھی ترک نہیں پاسکتا۔ سستی تو سستی کسی مسلمان بلکہ کسی کافر کے بھی یہاں تک
کہ خود اپنے ہم مذہب رافضی کے ترک میں اس کا اصل کچھ حصہ نہیں، ان کے مرد عورت عالم جاہل کسی سے
میل جولی، سلام کلام سب سخت کبیرہ اسد حرام، جوان کے ان ملعون عقیدوں پر آگاہ ہو کر پھر بھی انھیں مسلمان جاننا
یا ان کے کافر ہونے میں شک کرے یا جماع تمام ائمہ دین خود کافر بنے دین ہے، اور اس کے لئے بھی یہی سب
احکام ہیں جو ان کے لئے مذکور ہوئے، مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس فتویٰ کو گوش ہوش سنیں اور اس پر عمل
کر کے سچے مسلمان سستی بنیں، وباللہ التوفیق واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علیم جملہ مجدہ
اقم و احکم۔

عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی

کتبہ

عفی عنہ بحمد المصطفیٰ الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادر ہے

عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

مسئلہ ۳۵ ازمانہ سے سو دہائی مسجد ملک برہما مسئلہ مولوی احمد مختار صاحب صدیقی ۶ رجب ۱۳۳۳ھ
ایک شخص ہمیشہ علماء کو بڑا کتا رہتا ہے چنانچہ ایک روز اس کے سامنے ذکر پڑھا کہ غلام عالم نے تشریف
لے دئے ہیں تو وہ فوراً کتا ہے کہ ہاں آتے ہوں گے کوئی بھاڑ کھاؤ ایسے بڑے علماء کیلئے شریعت غرہ میں
کیا حکم ہے؟

الجواب

ایسے شخص کی نسبت حدیث فرمائی ہے منافق ہے، فقہاء فرماتے ہیں کافر ہے۔ خطیب مختار البرہرہ
اور ابوالشیخ ابن جہان کتاب التوہین میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ثلاثة لا يستغف بحقهم الا منافق بين
النفاق والثبوة في الاسلام والامام
المقسط ومعلم الخبيث
تین افراد کو منافق کے علاوہ کوئی حقیر نہیں سمجھے گا،
وہ جوڑھا جو حالت اسلام میں جوڑھا ہو،
عادل امیر اور غیر کی تعلیم دینے والا۔ (ت)

جميع الاشرار طمعي الا بکرين
الاستغفان بالاشراف والعلماء كفسر
ومن قال لعالم عويلم او لعالم عيلوي
قاصدا به الاستغفان كفسر: والله
تعالى اعلم۔
سادات اور علماء کی تحقیر کفر ہے، جو عالم کو
عویل، علوی کو عیلوی، حقارت کی نیت سے کہے
وہ کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ
اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۳۶ مسئلہ اکبر یار خان صاحب ساکھ شہر کنہ محل چنہ مدرسہ اہلسنت وجماعت
۹ ذوالقعدہ ۱۳۳۳ھ دو شنبہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کتا ہے کہ نماز، روزہ، حج،
زکوٰۃ وغیرہ وغیرہ سب جہاد ہیں محض اللہ رب العزت تبارک و تعالیٰ ہی کے واسطے کرنا چاہئے اگرچہ اس کی
ذات پاک بے نیاز ہے کسی کی جہاد، ریاضت وغیرہ کی اس کو ضرورت نہیں ہے وہ اس سے پاک اور

سلفہ تاریخ بغداد ۲۶/۸ و ۱۳/۹ دار الکتاب العربی بیروت
کنز العمال بحوالہ ابی الشیخ فی التوہین ص ۳۸۱ موسسۃ الرسالہ بیروت ۳۲/۱۶
سلفہ مجمع الانہر شرح طمعی الا بکر باب المرتد الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۹۵/۱

مزدہ اور مہرا ہے ، مگر بندہ ناچیز کو اپنے مولیٰ کی تعمیل حکم کرنا چاہئے ، جو کہتا ہے کہ زید کا دماغ خشک ہو گیا اس لئے کہتا ہے ، یہ سب غلط ہے بلکہ جو کچھ ہم کرتے ہیں وہ سب اپنی ذات کے لئے کرتے ہیں اور کرنا چاہئے ، ایسی صورت میں زید و بکر کے قول کی بابت کیا حکم ہے ؟

الجواب

زید و بکر اپنی اپنی مراد پر دونوں کہتے ہیں ، بیشک نماز ، روزہ ، حج ، زکوٰۃ سب اللہ عز و جل ہی کے لئے ہیں یعنی ان سے اسی کی عبادت و نجات کے عظیم مقصود ہے ،

ان صلاقی و فسکی و محیای و مصافی اللہ بیشک میری غماز اور قربانی اور جینا اور مرنا سب
سب العظیم لا شریک لك یلے اللہ کے لئے ہے جو مالک ہے سارے جہان کا
اس کا کوئی شریک نہیں۔

اور بیشک تمام عبادات و اعمال حسد اپنے ہی لئے ہیں یعنی اپنے فائدے کو ہیں من عمل صالحا فلنفسہ
جو نیک کام کرے وہ اپنے لئے کرتا ہے ۔ دونوں قول قرآن عظیم میں موجود ہیں ۔ ہاں بکر کا یہ کہنا کہ زید کا دماغ خشک ہو گیا ہے ، مفت ایذا ہے سلم ہے اس سے معافی چاہیے اور اس کا کہنا کہ یہ سب غلط ہے بہت سخت لڑ ہے
اسے تجدید اسلام چاہئے کہ اس نے ایسے واضح دینی قرآنی قول کی تغلیط کی واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ایضاً زید اپنے آپ کو گز مکار ، غلامدار جانتا ہے مگر بروقت گفتگو زید یہ کہتا ہے کہ میں مسلمان ہوں
سچا ہوں اور بکر بھی اپنے آپ کو گز مکار خیال کرتا ہے مگر بروقت جبریہ کہتا ہے کہ میں ہرگز مسلمان نہیں ہوں چنانچہ
زید کو اپنے بابت سچا مومن کہنا اور بکر کو مسلمان ہونے سے انکار کرنا کیسا ہے ، دونوں کی نسبت کیا حکم ہے ؟

الجواب

زید کے قول میں حرج نہیں ، ہاں اسے عبد الہی بڑھالینا چاہئے تھا ، الحمد للہ میں مسلمان ہوں بکر
کا قول بہت قبیح ہے ، انہوں نے فرمایا ہے جو اپنے مسلمان ہونے سے انکار کرے وہ مسلمان نہیں اسے توبہ
اور تجدید اسلام پھر تجدید نکاح چاہئے ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۸ شہر گنہ مسئلہ سید نور اللہ صاحب محروہ الافکار ۹ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

(۱) زید بے علم ہے مگر عالم درویش پرانہ دوسے امانت اعتراف کرتا ہے لہذا عیب جوتی میں سامی
رہتا ہے ، پس امانت علماء وغیرہ شرعا کیسا فصل ہے ؟

(۲) کیا فیصلہ اور حکم شرعی سے متجاوز اور منکر ہونا کفر ہے یا گناہ کبیرہ؟ فقط

الجواب

(۱) عیب جوئی ہر مسلمان کی حرام ہے، ذکہ علماء کی، قال تعالیٰ لا تبصروا (اللہ تعالیٰ نے فرمایا عیب نہ ڈھونڈو۔ ت) اور علمائے دین کی اہانت کفر ہے کما فی مجملہ الانہر وغیرہ۔ (جیسا کہ مجمع الانہر وغیرہ میں ہے۔ ت)

(۲) انکار یعنی تکذیب کفر ہے اور تجاوز فسق و معصیت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۹ از ضلع پترہ ڈاک خانہ پترہ پور موضع سات بیلہ مسئولہ وجب علی الاحرم الحرام ۱۳۳۳ھ شنبہ
ماقولکم رحمکم اللہ تعالیٰ مسئلہ (کہ چند مولویان محدود بمکان شخصے کہ از دکار سے خلافت شروع سرزد شدہ بود یعنی بازن مغلطہ خود تا مدت دوسراہ باہش از واج اوقات بسر برد) بوجود علم بلا تعمیل و تنبیہ ختم خوانی کردہ طعام خوری نمودند ازیں جهت شخصے معتبر عالم دوست حاجی الحرمین کہ از مریدان جناب شاہ عبد اللطیف شہنودی است و جناب شاہ صاحب نیز ہر اسے تنبیہ امد شرح اورا تاکید بسیار نمودہ و او بر اسے تعمیل ارشاد جناب شاہ صاحب اکثر مقتدا شرح شریف و معاملات دنیوی فیصلہ میکنند فی الحال در کار شرح بسیار مستحکم مستقیم ایشان را گفتہ کہ مولویان ایں زماں در ریدہ سرگس دیوان افگندہ میان حسد ام و حلال تمیز نکنند پس دریں صورت شخص موصوف موافق شرع کافر شود یا نہ یا بروے فقط حکم تجدید نکاح کردہ شود یا نہ اگر شرعاً کافر نہ شود کہے اورا کافر نہ گوید برویش پر حکم

اس شخص معاملہ میں آپ کا کیا قول ہے اللہ تعالیٰ نے تم پر رحمت نازل فرمائی ہے (کہ چند مقامی علماء نے ایک شخص کے مکان پر جس نے شریعت کی خلاف ورزی کر رکھی ہے یعنی اس نے اپنی غلطی عذر دینا سے انکس کر دی اور اسے از دواہی تعلق قائم کہہ گئے ہیں ان لوگوں کو اس بات کا علم بھی تھا انھوں نے تنبیہ کے بغیر وہاں ختم پڑھا اور اس کا کھانا بھی کھایا اور ایک شخص معتبر عالم دوست رحمین کا حاجی اور شاہ عبد اللطیف شہنودی کا مرید ہے جناب شاہ صاحب نے بھی اسے امر پر شرح کے بارے میں خوب تاکید فرمائی اور وہ حکم شاہ صاحب اکثر مقتدا شرح اور معاملات دنیوی کے فیصلے بھی کرتا ہے اس وقت وہ امر پر شرح میں مستحکم اور قیام ہے اس کے حق میں کلمات کہے ہیں کہ اس زمانہ کے مولویوں نے گندگی میں منہ ڈالا ہوا ہے اور حلال و حرام میں وہ کوئی تمیز نہیں کرتے وہ شخص شرعی حکم کے مطابق کافر ہو گیا یا نہ؟ یا اس پر فقط تجدید نکاح کا حکم جاری ہو گیا یا نہیں اگر وہ

یقیناً اسناد الکتاب تو جسو اعند اللہ
یوم الحساب، فقط۔

شرعاً کافر نہیں جو اسے کافر کہے اس کا کیا حکم ہے؟
کتاب وسنت کے حوالے سے بیان کیجئے اور یوم قیامت
اللہ تعالیٰ سے اجر پائیے، فقط (ت)

الجواب

کہے کہ باذن سرہ طلاقہ خود ہے تحلیل طرح معاشرت
انذاخت و زنا شری باغت بجانے خود بزہ کار
است و با چنین گناہ نگاران معاملہ پیشوایان میں مختلف
بودہ است ہم بر نری کا کردہ اندوہم بہ در شستی چنانکہ
در احیاء العلوم رنگ تفصیل دادہ اند مولویان کہ بخاند
او ختم خواند و چیرے خوردند گناہ ہے نہ دند کہے کہ انکاں
را بد انسان الفاظ بد یاد کرد و چیرے شنیع آور باز حکم
خاص بر آئان ز نود بلکہ عام مولویان ایں زبان گفت
شنا عشق از حد گزشت تکفیر ان شاید اما تجبیدہ
اسلام و نکاح نہ کہ باید و آنکہ تکفیر او کردہ است
نیز کار از حد بروں پردہ است اور انیسہ توبہ
باید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جس شخص نے اپنی عورت کو تین طلاقیں دے دیں
اور اس کے بعد بغیر طلاق ہونے کے اس کے ساتھ
معاشرت کرنا زنا اور بدکرداری ہے، ایسے گنہگار
لوگوں کے ساتھ علمائے دین کا معاملہ مختلف ہوتا ہے
کبھی ان پر نری کرنا پڑتی ہے اور کبھی سختی، اس کی تفصیل
احیاء العلوم میں دیکھئے، مولویوں نے جو اس کے گھر
ختم پڑھا اور کوئی چیز کھائی تو اس سے وہ گناہگار
نہیں ہو جائے جو شخص انہیں بد الفاظ سے یاد کرتا ہے
وہ بڑا کرتا ہے پھر ان پر حکم خاص نہیں دیا بلکہ عام
مولویوں کی بات کرتا ہے تو اگرچہ یہ بات نہایت
بڑی ہے لیکن اس پر تکفیر کا حکم جاری نہیں ہو سکتا،
رہا تجبیدہ اسلام اور نکاح کا معاملہ تو یہ مناسب ہے
اور جس نے اس کی تکفیر کی ہے وہ بھی حد سے
بڑھ گیا اس کو بھی توبہ کرنی چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ از شہر شورت محلہ سید واڑہ مسئلہ سیدہ الحدیث زدی والے

۱۳ صفر المنظر ۱۳۳۲ھ چہار شنبہ

مالی خدمت عالی جناب مولانا مولوی حضرت احمد رضا خاں صاحب دام ظلکم بعد ازلے آداب
تسلیمات کے گزارش ہے کہ در شہر شورت غیریت آنجناب کی شب و روز در گاہ رب العزت سے نیک مطلوب
ہوں، دیگر گزارش یہ کہ قبل از اس کے ایک گزارش نامہ در طلب رد و پایہ ارسال خدمت کیا تھا، ہنوز انتظار
دست یاب نسخہ مذکور ہوں، اس اشار میں ایک اور سوال بہ ثبات فرقہ مذکورہ سے ایجاد ہوا وہ یہ کہ رسالتاب
کے والد ماجد حالت کفر میں تھے جو وہی حالت میں رحلت بھی فرمایا اس کے رد میں اہل تسنن کی یہ جواب دیکھ

وہ کسی حالت سے بھی کافر نہیں ہو سکتے تھے تو یہ کفر کا اطلاق نامعقول ہے یہ جواب دیا مگر قیاسی دیا مندی نہیں
ثبوت ہمارے پاس نہیں ہے جو اس بات کا ثبوت پورا جواب کریں اس لئے آپ کی خدمت میں گزارش ہے
کہ اس کا بھی ثبوت سرفراز ہو جائے تو عین سرفرازی ہے تمام کیفیت کما حقہ اس خط سے اور آگے کے خط
سے گزارش زد کیا ہوں، فقط۔

الجواب

مذہب صحیح یہ ہے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے والدین کچھین حضرت سیدنا
عبد اللہ اور حضرت سیدتنا آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما اہل توحید و اسلام و نجات تھے، بلکہ حضور کے آبا و
اقہات حضرت عبد اللہ و آمنہ سے حضرت آدم و حوا تک مذہب اربع میں سب اہل اسلام و توحید ہیں۔
قال اللہ تعالیٰ الذی یزک حین تقوم اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جو تمہیں دیکھتا ہے جب تم کھڑے
و تقبلک فی الساجدین ہوتے ہو اور نمازیوں میں تمہارے دور سے کودتے

اس آیت کریمہ کی تفسیر میں سیدنا عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور ایک نمازی سے دوسرے نمازی کی طرف منتقل ہوتا آیا۔ اور حدیث میں ہے کہ
رب عز و جل نے نور اقدس کی نسبت فرمایا کہ اسے اصحاب علیہ و ارحام طاہرہ میں رکھوں گا اور رب عز و جل
کبھی کسی کا ذکر و تہنیت و طہارت فرمائے گا، انما المشرکون نجس (بیشک مشرکین نجس ہیں۔ ت) اس
باب سے ہیں ہمارے ایک خاص رسالہ ہے شمول الاسلام لاصول الرسول الکرامہ۔ اور امام جلال الدین
سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے خاص اس باب میں چھ رسالے لکھے۔ فطکر اللہ سعیدہ واجزل ثوابہ (اللہ تعالیٰ
ان کی کاوش قبول فرمائے اور انہیں اجر عظیم سے نوازے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مستول معرفت مصطفیٰ میان سلا، بروز چہار شنبہ ۲۸ صفر المظفر ۱۳۳۴ھ

(۱) ایکسٹی کے سامنے ذکر آیا کہ شیعہ معتزلہ دار جنت میں روایت باری عز و جل کے منکر ہیں، ان صاحب
نے کہا وہ سچ کہتے ہیں انہیں تو نہیں ہوگی شاید یہ لفظ مومنین کے لئے بھی ذکر میں تھا اگرچہ یہ ایک شبہہ سیاد
پڑتا ہے، یہ کہنا کیسا ہے؟

(۲) ارتضائیں پر میاں صاحب نے جو خود اپنا نام ابراہیم رکھا اور اس پر اب آؤ کا اور اخلاف

لکھ القرآن الکریم ۱۶/۱۹-۲۱۸

لکھ معالم التنزیل مع الفازی آیت و تقبلک فی الساجدین کے تحت مصطفیٰ ابائی مصر ۹۹/۵

لکھ الشفا بتعریف حقوق المصطفیٰ المطبعة الشریکة الصحافیہ مصر ۲۳/۱

لکھ القرآن الکریم ۲۸/۹

کیا، جس کی ایک وہی تباہی روایت چھوڑ کر تقسیم کی، اس کی بابت ایک صاحب نے کہا کہ یہ نام انہوں نے کہاں سے رکھا، کچھ اللہ میاں کے یہاں تو آپ کا یہ نام کھا ہوا ہے نہیں جس پر کہا گیا کہ لوح محفوظ میں تو سب لکھا ہوا ہے یہ بھی لکھا ہوا ہے، اس پر ان صاحب نے کہا کہ میں نے اس بنا پر کہا تھا کہ لوگ کہتے ہیں کہ نام ماں باپ رکھتے ہیں وہ نام اللہ میاں کے یہاں لکھا جاتا ہے، ظاہر ان قائل کا مطلب یہ تھا کہ نام کر کے وہی نام لکھا جاتا ہے جو ماں باپ کا رکھا ہے اور جو خود گھڑائے وہ بطور ایک امر واقع کے لکھا ہوتا ہے کہ غلام اپنا یہ نام رکھے گا نام کر کے نہیں کہ غلام کا یہ نام ہے، الغرض اس کا جو متعلق کیا ہے اور اس کی کیا اصل ہے کہ نام وہی ہوتا جو ماں باپ کا رکھا ہے یا خود رکھا ہوا۔

(۳) ایک شیخی صاحب کے سامنے میں نے کہا کہ حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بہت خصائص ہیں، وہ احکام شرعیہ جو عام نہیں ان سے حضور نے بعض صحابہ کو مستثنیٰ کیا تھا ان پر ان صاحب نے کہا کہ جبھی تو بعض جملہ کہنے لگے تھے کہ اللہ عز وجل رضا جو سے کھڑی ہے، اس پر میں نے کہا کہ بعض جملہ کی کیا تخصیص ہے؟ اللہ عز وجل تو رضا جو سے کھڑی ہے انہوں نے بھی اس کا صلت اقرار کیا اور کہا کہ ایسے خصائص دیکھ کر شاید بعض ازواج مطہرات رضوان اللہ علیہن بھی یہ کہنے لگی تھیں، مگر اصل بات یہ ہے کہ حضور اللہ عز وجل کے فرمودہ سے باہر قدم ہی نہیں رکھتے تھے وہی فرماتے تھے جو اللہ عز وجل کا حکم تھا تو اصل میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور رضائے الہی بھی ہوئے، ان کی اس وقت کی طرز تقریر و حالت سے ان کا مطلب یہ معلوم ہوتا تھا کہ جملہ تو یہ سمجھ کر اللہ عز وجل کو رضا جائے کھڑی کہنے لگے تھے کہ حضور خود ایک حکم دیتے ہیں اور پھر اللہ عز وجل بھی ویسی ہی وحی نازل فرمادیتا ہے یعنی اللہ عز وجل حضور کا اتباع فرماتا ہے حالانکہ اصل میں حکم الہی وہی ہوتا ہے اور اس کے اتباع سے حضور حکم دیتے ہیں، غرض اس کا یہ متعلق کہ جبھی تو بعض جملہ بھی ان کا کیا حکم ہے اس کی متعلقہ کیا جو اس کے بعد کہا گیا۔

الجواب

(۱) مولا عز وجل فرماتا ہے: انا عند ظن عبدي بي (میں اپنے بند سے کے گمان کے پاس ہوں۔) روا تفسیر معتزلہ کہ روایت الہی سے مایوس ہیں مایوس ہی رہیں گے، دایر شفاعت سے منکر ہیں محروم ہی رہیں گے تو ان کا انکار ان کے اعتبار سے صحیح ہوا ظاہر ان قائل کی یہی مراد ہے کہ ان کی نفی ان کے حق میں یہی ہے، اس میں کوئی حرج نہیں، ہاں جو اس کے قول کی تصدیق بمعنی نفی مطلق کرے وہ ضرور مکررہ و خارج از اہلسنت ہے۔

(۲) بلاشبہ روح محفوظ میں ہر صغیر و کبیرہ مستطربہ جو اسم بحیثیت علم دنیا میں کسی کے لئے ہے روح محفوظ میں وہی بحیثیت علم مکتوب ہے خواہ ماں باپ کا رکھا ہے یا اپنا یا اور کا اور جس میں تغیر واقع ہوا مغیر اور غیر الخ دو نوں اپنے اپنے زمانہ کی قید سے مکتوب ہیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بہت صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام تبدیل فرمائے کہ اگلے نام متروک ہو گئے اور وہ انھیں دوسرے ناموں سے مشہور ہیں تو عند اللہ بھی اب یہی ان کے نام ہیں اور انھیں ناموں سے روئے قیامت پکارے جائیں گے، اور جو شخص اپنا نام بدل کر رکھے اور بحیثیت علم معروف نہ ہو تو اللہ عز و جل کے یہاں بھی وہ نام علم ہو کر لکھا نہ گیا، ہاں یہ واقعہ ضرور مکتوب ہے ظاہر ایسی مراد قائل ہے، قائل نے یہ نہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں یہ نہیں لکھا ہے بلکہ یہ کہا کہ اس کا نام یہ نہیں لکھا ہے تو کتابت نہیں بلکہ سبب کتابت علیت ہے، اور یہ صحیح ہے کہ جب کہ اس وضع کے پڑنے نام نے حیثیت علیت پیدا نہ کی، ہاں ایسی جگہ کلام بہت ہوشیاری سے چاہئے جس میں کوئی پہلوئے ناقص نہ نکلتا سوال میں اہم بدلت کے لفظ "یہاں" مکتوب ہے یہ مفعول و معبود ہے، زبان اردو میں "یہاں" کے تین معنی ہیں جہی میں، ذرا اس پر محال ہیں اور شروع سے ورود نہیں لہذا اس کا اطلاق محمود نہیں۔

(۳) قائل کا کہنا کہ جب ہی تو بعض جہاں بہت سخت قبیح و شنیع واقع ہوا اور جو معنی اس نے بعد کو قرار دیے اس میں بھی وہ حقیقت کو نہ پہنچا بلاشبہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تابع مرضی الہی ہیں اور بلاشبہ کوئی بات اس کے خلاف علم نہیں فرماتے اور بلاشبہ اللہ عز و جل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا چاہتا ہے

ولسوف يعطيك ربك فترضى، قد نرى
تعبك وجهك في السماء فلولينك قبلة
توقنها فول وجهك شطر المسجد
الحرام ۛ

اور بیشک قریب ہے کہ تمہارا رب تمہیں اتنا دے گا
کہ تم راضی ہو جاؤ گے۔ ہم دیکھ رہے ہیں بار بار تمہارا
آسمان کی طرف منہ کرنا تو ضرور ہم تمہیں پھر دیں گے اس
قبلہ کی طرف جس میں تمہاری خوشی ہے پس ابھی اپنا منہ
پھیر دو مسجد حرام کی طرف۔ (دست)

علم الہی بیت المقدس کی طرف استقبال کا تھا حضور تابع فرمان تھے یہ حضور کی طرف سے رضا جوئی الہی تھی مگر قلب اقدس کعبہ کی طرف استقبال چاہتا تھا، مولیٰ عز و جل نے مرضی مبارک کے لئے اپنا وہ حکم

مفسر فرمادیا اور حضورؐ چاہتے تھے قیامت تک کے لئے وہ بھی قبلہ مقرر فرمادیا، یہ اللہ عزوجل کی طرف سے رضا جوئی تھی جسے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان میں سے جس کا انکار ہو قرآن عظیم کا انکار ہے۔ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں:

ما دى ربك الا يسارع فى هولاء - رواه
 میں حضور کے رب کو دیکھتی ہوں کہ حضور کی خواہش
 میں شتابی فرماتا ہے۔ اسے بخاری نے روایت کیا۔

یہ ہے وہ کلمہ کہ بعض ازواج مطہرات نے عرض کیا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا تو قائل کا کہنا کہ ایسے خصائص دیکھ کر شاید بعض ازواج مطہرات یہ کہنے لگی تھیں دراصل بات یہ ہے الخ یہ بتا دیا ہے کہ ان بعض ازواج مطہرات نے خلافتِ اصل بات کی اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مقرر رکھی، حدیثِ روزِ عشر میں ہے رب عزوجل اولین و آخرین کو جمع کر کے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے فرماتے گا:

لکم يطالبون رضائي وانا اطلبك رضاك
 یہ سب میری رضا چاہتے ہیں اور اسے محبوب! میں
 تمہاری رضا چاہتا ہوں۔

خدا کی رضا چاہتے ہیں دو عالم
 خدا چاہتا ہے رضا کے محمد

بالجملہ کلمہ بہت سخت و شفیق تھا اور بعد تاویل بھی شامت سے بری نہ ہوا، قویہ لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از مقام حمود گڑھ علاقہ اودیچور راجپوتانہ مسئلہ عبدالکریم صاحب بروز شنبہ
 ۱۶ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

(۱) جو شخص انگریزی ٹپنی و کوٹ پتلون محض ان کی موافقت کی وجہ سے پہنے تو وہ کافر ہے یا نہیں غایۃ الاولیاء ترجمہ در مختار باب مرتد میں لکھا ہے کہ جو شخص بلا ضرورت سردی و گرمی کے مجموعی کی ٹپنی پہنے وہ کافر ہے، اسی طرح جو شخص زنار باندھے وہ بھی کافر ہے، مگر بغیر ضرورت اب اگر انگریزی ٹپنی و کوٹ پتلون بلا ضرورت پہنے والا کافر نہیں ہے تو زنار باندھنے والے کو غایۃ الاولیاء ترجمہ در مختار باب المرتد میں کافر کیوں کہا؟

سہ صحیح بخاری کتاب التفسیر الاحزاب باب قولہ ترجمہ من تشار الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۷۶/۲
 سہ التفسیر العکبر تحت آیت فلنولينك قبلة ترضاها المطبعة المعصية مصر ۱۰۶/۲

(۲) جو شخص حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو خدا کے اور تعزیر داری کو جائز کرے اور سجدہ تعظیمی کرائے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر الزام نکال دالے احادیث صحیحہ کا کلام اس شخص کی نسبت علماء کرام کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

(۱) بلا ضرورت زنا رہا نہ ضایا ہیٹ یعنی اگر بڑی فحش رکھنا بلا شبہ کفر ہے، حدیث ترمذی میں فرمایا: **لبيس ذي الا فرنج كفسر على الصحيح** (یعنی) قرطبیوں کا ہیٹ پہننا صحیح قول کے مطابق کفر ہے (ت) رہے کوٹ پٹون وہ اگر موافقت نصاریٰ اور ان کی وضع کے استعمان کے لئے ہے تو اسے بھی فقہاء کرام نے مطلقاً کفر فرمایا۔ غزالیوں میں ہے:

اتفق مشائخنا من سرائى امر الكفاس
جس نے کافروں کے کسی فعل کو اچھا سمجھا یا تعاقب مشائخ
حنا فقد كفر به کافر ہو گیا۔

اور اگر ایسا نہیں تو فسق ضرور ہے جبکہ بلا ضرورت شرع ہو اور اسے اختیار نہیں کرتا مگر وہ جس کے دل میں کمی ہے، جب حب فی اللہ اور بغض فی اللہ کے مناظر ایمان میں قلب میں مستحکم ہو جاتے ہیں تو اولیاء اللہ کی ہر ادا اچھی معلوم ہوتی ہے اور اعداء اللہ کی ہر بات بُری، نسأل اللہ الهدایۃ (ہم اللہ تعالیٰ سے ہدایت مانگتے ہیں۔ ت)

(۲) کس بات کی طرف نظر کرنے کی حاجت نہیں بعد اس کے کہ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کو خدا کے یقیناً کافر مرتد ہے،

من شك في عذابه وكفروا فقد كفر به
جس نے اس کے کفر و مذاب میں شک کیا وہ کافر ہو گیا۔ (ت)

جو اس کے قول پر مطلع ہو کہ اس کے کفر میں شک کرے خود کافر، مسلمانوں کو اس کے پاس بیٹھنا، اس سے میل جول، سلام کلام سب قطعاً حرام۔

قال الله تعالى واما ينسينك الشيطان فلا
تفعد بعد الذکری مع القوم الظالمین
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (ت)

سہ المہرۃ النبیۃ شرح الطریقۃ الحمیۃ الفروع من مہلکات السیم بحکمہ ترمذی فیصل آباد ۲/۲۳۰

کے غرضوں بصارت اللہ الخ کتاب السیر والردۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۹۵/۱

سکھ در مختار باب الحرۃ مطبع مجتہدی دہلی ۳۵۶/۱

سکھ القرآن الکریم ۶۸/۹

وقال تعالى ولا تركنوا الى الذين ظلموا فمقسكم النار
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور ظالموں کی طرف نہ جھکو
کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ (ت)

وقال تعالى ومن يتولهم فانه منهم
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم میں جو کوئی ان سے دوستی
رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے (ت)

ان آیات کریمہ کا حاصل یہ ہے کہ اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ جھپٹ، ظالموں
کی طرف میل نہ کر، کہ تمہیں دوزخ کی آگ چھوئے گی، جو تم میں ان سے دوستی رکھے گا وہ انہیں میں سے ہے
اگر وہ علانیہ تائب ہو اور از سر نو مسلمان ہو فہا ورنہ اگر وہ بیار پڑے اس کی عیادت حرام، اگر مر جائے
اُسے غسل دینا حرام، کفن دینا حرام، اس کے جنازہ کی نماز سخت حرام، جنازہ کے ساتھ جانا حرام، مقابر
مسلین میں اسے دفن کرنا حرام، اسے اچھا لڑوا ب سخت حرام بلکہ کفر، کوئی تنگ گڑھا کھود کر اس میں ڈال دینا
اور بغیر کسی فاصلہ کے اوپر سے اینٹ پتھر خاک بلا جو کچھ ہو پاٹ دیں،

وذلك جزاء الظالمين۔ نسأل الله الثبات
اور بے انصافوں کی یہی سزا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے
علی الايمان والحنم بالحسن ولا حول قسوة
ایمان پر ثابت قدمی اور خاتمہ بالخیر کی دعا کرتے ہیں
الابانہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مستولہ حافظ محمد علاء الدین صاحب پیش امام جامع مسجد مقام بلرام پور ڈاکخانہ راولپنڈی
ضلع مانجھوم یکم صفر ۱۴۲۵ھ

ایک شخص اپنا شجرہ مجھ سے بڑھانے لگا اس میں پہلے مولانا وارث حسن کا نام تھا، اس کے بعد
رشید احمد گنگوہی کا نام تھا، رشید احمد گنگوہی کا نام پڑھتے ہی میں نے اس شجرہ کو نہیں پڑھا کیونکہ حسام الحرمین
نے ان کے حالی سے اچھی طرح خبردار کر دیا ہے، مہربانی فرما کر ایک فہرست مطبوعہ ہنسنت و جماعت کی
مفروض اپنے تصنیفات کی مرمت فرمائی جائے اور ذیل کے استفسار پر کرم فرما کر جواب سے مشرف فرمائیے،
مولانا وارث حسن کا کیا مہرب ہے؟

الجواب

جب آپ حسام الحرمین میں علمائے مزین شریفی کے متفق علیہ فتوے دیکھ چکے تو اس کے بعد

اس سوال کی ضرورت نہ رہی وارث حسن کے مذہب پر فقیر کو اطلاع نہیں، نہ کبھی ملاقات، مگر اس قدر ضروری ہے کہ وہ جس کام پر یہ قواسم ولی جانے گا، کم از کم صحیح العقیدہ صالح مذہبی مسلمان تو جانے گا، اور حکم شرع وہ ہے جو تمام انجمنیں میں مذکور۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشکلہ مسئلہ عبدالواحد خان صاحب مسلم جمعی اسلام پورہ معرفت عبداللطیف ہیڈ ماسٹر
میونسپل اردو اسکول ۳ ربیع الاول ۱۳۲۵ھ

- (۱) قادیانیوں سے کس طرح کس پیار میں بحث کی جائے، یعنی ان کی تردید کے بھاری ذرائع کیا ہیں؟
(۲) کیا حدیثوں کے انکار سے انسانی کافر ہو سکتا ہے؟ اگر ہاں تو کن حدیثوں کے انکار سے؟

الجواب

(۱) سب سے بھاری ذریعہ اس کے رد کا اول اول کلمات کفر پر گرفت ہے جو اس کی تعانیف میں برساتی حشرات کی طرح اپنے گیلے پھر رہے ہیں، انبیاء طہیم الصلوٰۃ والسلام کی توہینیں، عینے علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گالیاں، ان کی ماں طیبہ طاہرہ بر طعن، اور یہ کہنا کہ یہودی کے جواسطراض عینے اور ان کی ماں پر ہیں ان کا جواب نہیں اور یہ کہ نبوت عینے پر کوئی دلیل قائم نہیں بلکہ عدم نبوت پر دلیل قائم ہے یہ ماننا کہ قرآن نے ان کو انبیاء میں گنا ہے اور پھر صاف کہہ دینا کہ وہ نبی نہیں ہو سکتے، مجربات عینے علیہ الصلوٰۃ والسلام سے صراحتہ انکار اور یہ کہنا کہ وہ مسمریزم سے یہ کچھ کیا کہتے تھے، اور یہ کہ میں ان باتوں کو مکروہ نہ جانتا تو آج عینے سے کم نہ ہوتا تو وہ روشن مجرب سے جی کو قرآنی مجید آیات جنات قرار دے یہ ان کو مسمریزم و مکروہ مانتا ہے، اپنے آپ کو لگے انبیاء سے افضل بتانا اور یہ کہنا کہ ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو اس سے بہتر کلام احمد ہے، اور یہ کہنا کہ لگے چار سو انبیاء کی پیشگوئی غلط ہوئی اور وہ جوئے، اور یہ کہنا کہ عینے علیہ الصلوٰۃ والسلام کی چار وادیاں تانیاں معاذ اللہ زانیہ عقین اور یہ کہ اسی خون سے عینے کی پیدائش ہے۔ اپنے آپ کو نبی کہنا، اپنی طرف وحی الہی کا ادعا کرنا، اپنی بنائی ہوئی کتاب کو کلام الہی کہنا، اور یہ کہ آیہ کریمہ بعثنا برسول یا قیامت بعدی (اسمہ احمد) اور رسول کی بشارت سننا، ہوا جو میرے بعد تشریف لائیں گے ان کا نام احمد ہے۔) سے میں مراد ہوں، اور یہ کہ مجھ پر اترا ہے انا انزلناہ بالقادیات وبالحق نزل (ہم نے اسے قادیان میں اور حق کے ساتھ نازل کیا۔ ت) اور وہ سراسر بھاری ذریعہ اس نمیش کی پیشگوئیوں کا جھوٹا پڑنا جی میں بہت چمکتے روشن حرفوں سے لکھنے کے قابل ڈوواتے ہیں،

ایک اس کے بیٹے کا جس کی نسبت کہا تھا کہ انبیاء کا چاند پیدا ہو گا اور بادشاہ اس کے کپڑوں سے برکت لیں گے، مگر شانِ انہی کہ چوں دم برداشتہ مادہ برآمد (جیسیں نے دم اٹھا کر دیکھا تو مادہ پایا۔ ت) جیٹی پیدا ہوئی، اس کے اوپر کہا کہ وحی کے سمجھنے میں غلطی ہوئی اب کی جو ہو گا وہ انبیاء کا چاند ہو گا۔ بیٹی، بیٹے ہمیشہ پیدا ہوتے ہیں اب کے ہوا بیٹا مگر چند روزہ کی عمر گیا، بادشاہ کیا کسی محتاج نے بھی اس کے کپڑوں سے برکت نہ لی۔

دوسری بہت بڑی بیماری پیشگوئی آسمانی جو رو کی اپنی چھپ زاد بہن احمدی کو لکھ کر بھیجا کہ اپنی بیٹی احمدی میرے نکاح میں دے دے، اس نے صاف انکار کر دیا، اس پر پہلے طبع دلائی پھر دھمکیاں دیں پھر کہا کہ وحی آگئی کہ نہ وجہ نہ کھانا ہم نے تیرا نکاح اس سے کر دیا، اور یہ کہ اس کا نکاح اگر تو دوسری جگہ کرے گی تو دھائی یا تین برس کے اندر اس کا شوہر مر جائے گا۔ مگر اس خدا کی بندی نے ایک نہیں سنی، سلطان محمد خاں سے نکاح کر دیا، وہ آسمانی نکاح دھرا ہی رہا، زندہ شوہر مرا، کتنے بچے اس سے ہو چکے اور یہ چل دئے۔ فرض اس کے کفر و کذب حد شمار سے باہر ہیں کہاں تک گئے جائیں، اور اس کے ہوا خواہ ان باتوں کو ٹالتے ہیں، اور بحث کریں گے تو کاسے میں کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے انتقال فرمایا مع جسم کے اٹھائے گئے یا صرف روح احمدی و عیسیٰ ایک ہیں یا متعدد۔ یہ ان کی بیماری ہوتی ہے، ان کفروں کے سامنے ان مباحث کا کیا ذکر، فرض کیجئے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ نہیں، فرض کیجئے کہ وہ مع جسم نہیں اٹھائے گئے، فرض کیجئے کہ احمدی عیسیٰ ایک ہیں، پھر اس سے وہ تیرے کفر کو نکٹ گئے۔ کلام تو اس میں ہے کہ تو کہتا ہے میں نبی ہوں ہم کہتے ہیں تو کافر، اس کا فیصلہ ہونا چاہئے، انبیاء کی توہینیں، انبیاء کی تکذیبیں، معجزات سے استہزاء، نبوت کا ادھا، اور پھر دوسرے درجہ میں انبیاء کے چاند والا بیٹا، آسمانی جو رو، یہ تیری تکفیر تکذیب کو کافی ہیں۔

(۲) حدیث متواتر کے انکار پر تکفیر کی جاتی ہے خواہ متواتر باللفظ ہو یا متواتر بمعنی، اور حدیث طحاوی جو کوئی استخفاف کرے تو یہ مطلقاً کفر ہے اگرچہ حدیث اساد بلکہ ضعیف بلکہ فی الواقع اس سے بھی نازل ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ مکملہ مرسلہ حکیم عبدالجبار خاں صاحب دھام پور ضلع بجنور ۲۹ ربیع الاول شریف ۱۳۲۵ھ
کیا شیعوں کے سب فرقتے اور غیر معتدین سب کے سب کافر ہیں؟

الجواب

ان میں ضروریاتِ دین سے کسی شے کا جو منکر ہے یقیناً کافر ہے اور جو قطعیات کے منکر ہیں ان پر

بحکم فقہار لازم کفر ہے اور اگر کوئی غیر مقلد ایسا پایا جائے کہ صرف انھیں فرعی اعمال میں مخالفت ہو اور تمام عقائد قطعیہ میں اہلسنت کا موافق یا وہ شیعہ کی کہ صرف تفصیلی ہے ایسوں پر حکم تکفیر نامکن ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بنارس علمائے کثر کتبہ مسئلہ مولانا مولوی محمد عبد المجید صاحب پانی پتی ۱۱ شعبان ۱۳۳۵ھ

ہمارے سنی حنفی علماء کثر ہم اللہ تعالیٰ واجباً ہم الی یوم الجوار اس میں کیا فرماتے ہیں،

(۱) فرقہ غیر مقلدین اللہ تعالیٰ کے لئے مکان کا قائل اور نیز اس کے لئے جہت کا قائل ہے جیسا کہ ذاب صدیقی حسن خاں کے رسالہ الاحتواء علی مسئلۃ الاستواء اور نیز ان کے دیگر رسائل سے ظاہر ہے اور احناف کی فقہ کو باطل اور ناجی جانتا ہے، اور بدین وجہ اس کی سخت توہین کرتا ہے چنانچہ ایک کلا فوری غیر مقلد نے اپنے رسالہ العجود علی اصول الفقہ میں فقہ احناف کے حق میں لکھا ہے (بلکہ یہ بوجہ اس ہے کہ جب اس کے پاس جاؤ تو جیڑی آتی ہے) والیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مولوی ابوالقاسم بنارس کے رسالہ العجود علی الامام کی ایک عبارت سے فقہ احناف کا موجب دخول و وزخ ہونا ثابت ہے، اور نیز امام صاحب رضی اللہ تعالیٰ کی توہین بیکرتا ہے، چنانچہ مولوی ابوالقاسم بنارس نے اپنے رسالہ مذکورہ میں منجملہ حضرت امام صاحب کے شان میں بے انتہا بے ادبیاں کیں آپ کی ولادت شریفہ کے سلسلہ کا مادہ لفظ ”سنگ“ اور آپ کی وفات شریفہ کے سلسلہ کا مادہ لفظ ”برگم جہاں پاک“ لکھا ہے والیاذ باللہ تعالیٰ اور اجتماع کا منکر ہے جیسا کہ ذاب صدیقی حسن خاں کے رسالہ ”عرف المجاہدین“ اور نیز ان کے دیگر رسائل سے ظاہر ہے اور یہ سب باتیں احناف کی فقہ کی مستند کتابوں مثل فتاویٰ قاضی خاں اور فتاویٰ عالمگیری اور فور الانوار وغیرہ کے بموجب کفر ہیں، پس فرقہ غیر مقلدین بوجہ مذکورہ بحکم فقہ احناف کافر ہے یا نہیں اور نیز فرقہ غیر مقلدین مغارق الجہت ہے جیسا کہ ظاہر ہے پس بحکم حدیث شریفہ،

من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربقته
الاسلام من عنقه
جو جماعت سے بالشت بھر دور ہوا اس نے اپنی

تخون سے اسلام کا پھندہ اتار دیا (ت)
کے خارج از اسلام ہوا یا نہیں؟ اور نیز فرقہ غیر مقلدین تقلید کو شرک اور مستلزم انتہاء ایمان اور مقلدین کو جن میں بے شمار علماء اور اولیاء بھی داخل ہیں، مشرک اور بے ایمان کہتا و جانتا ہے جیسا کہ مولوی سعید بنارس کے رسالہ ہدایۃ السیاب ص ۱۸ اور ان کے بیٹے ابوالقاسم بنارس کے رسالہ العرجون القدیم ص ۲۰ اور نیز دیگر علماء غیر مقلدین کے رسائل سے ظاہر ہے، پس بموجب حدیث،

لا یرحمی سرجل سرجلا بالفسوق ولا یرحمیہ
بالکفر الا اس تلت علیہ ان لم یکن صاحبہ
کذلک ۛ

کسی آدمی کا دوسرے کو فاسق و کافر کہنا اسی پر
لوٹ آتا ہے اگر دوسرے میں کفر و فسق
نہ ہو۔ (تہ)

کے یہ خود مشرک اور بے ایمان ہوتے یا نہیں۔

(۲) اور نیز اس میں کہ رافضی تبراتی کافر مرتد ہے یا نہیں؛ بیتواتو بیروا۔

الجواب

جواب سوال اول، بلاشبہ طائفہ تہ غیر مقلدین گمراہ بدین اور ہر گمراہ فقہ کفار و مرتدین جن پر
وجود کثیرہ لازم کفر میں ہیں، ہمارے رسالہ الکوکبة الشہائیة علی کفوایات ابی الوہابیة و

سل السیوف الہندیة علی کفوایات بابا النجدیة و النہی الاکید عن الصلوٰۃ وراء عدی الثقلید
وغیرہ میں اس کا بیان شافی دوا ہے۔ یہاں انہیں بعض وجوہ سے کلام کریں جن کی طرف سائل فاضل نے
اشارہ کیا، وبالله التوفیق۔

(۱) اللہ عزوجل کے لئے مکان ماننا کفر ہے، بحر الرائق جلد پنجم ص ۱۲۹ میں ہے،

یکفر بقولہ یجوز ان یفعل اللہ فعلا لا حکمۃ
فیہ و ہا ثبات المکان للہ تعالیٰ ۛ

اگر کوئی کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ سے ایسے فعل کا صدور
ممکن ہے جس میں حکمت نہ ہو تو وہ کافر ہے یا وہ

اللہ تعالیٰ کے مکان کا اثبات تسلیم کرتا ہے (تہ)

فتاویٰ قاضی خاں قمر المطالع جلد چہارم ص ۲۲۰

یکون کفرا لان اللہ تعالیٰ منفرد عن المکان ۛ

کافر ہو جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ مکان سے

پاک ہے (تہ)

فتاویٰ خلاصہ قلمی کتاب الفاظ الکفر فصل ۲، جنس ۲،

یکفر لانہ اثبت المکان للہ تعالیٰ ۛ

وہ کافر ہے کیونکہ اس نے اللہ تعالیٰ کو اپنے مکان ثابت

کیا ہے (تہ)

ۛ مسند امام احمد بن حنبل حدیث ابوہریرہ رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۱۸۱/۵

ۛ بحر الرائق باب احکام المرتدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۰/۵

ۛ فتاویٰ قاضی خاں کتاب السیر باب یکن کفرا و ما یکن کفرا ذلک کفر ۛ ۸۸۲/۲

ۛ خلاصہ الفتاویٰ فصل الثانی فی الفاظ الکفر مکتبہ جدیدہ کوئٹہ ۳۸۳/۲

فتاویٰ عالمگیری مطبع مصر جلد دوم ص ۱۳۹

یکضرب اثبات المكان لله تعالى - الله تعالى کے لئے مکان ثابت کرنا کفر ہے (دست)

جامع النصولین جلد دوم ص ۲۹۸ فتاویٰ دہلی سے :

قال الله تعالى في السماء عالم هو اساديه
المكان كفر - کسی نے کہا اللہ تعالیٰ آسمان میں عالم ہے اگر اس سے مراد مکان یا ہے تو کفر ہے (دست)

(۲) مولیٰ عزوجل کے لئے جہت ماننا بھی صریح ضلالت و بددینی ہے اور بہت ائمہ نے تکفیر فرمائی —

شاہ عبدالعزیز رحمہ کی تحفہ اثنا عشریہ طبع کلکتہ ص ۲۵۵ بیان عقائد اہلسنت و جماعت میں ہے :

عقیدہ سیزدیم آنکرتی تقاسم را مکان نیست و اورا
تیر حواں عقیدہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ کیلئے مکان نہیں

جہتہ از فوق و تحت منظور نیست و ہمیں سنت مذہب
اہل سنت و جماعت ہے

اور یہی اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے (دست)

امام ابن حجر کی اعلام بقواطع الاسلام طبع مصر ص ۱۰۰ بعد نقل کلام امام حجرؒ السلام عزالی،
هكذا كما ترى ظاهرا في تكفير القائلين
بالمكان كفر - جیسا کہ آپ دیکھ رہے ہیں جو لوگ جہت کے قائل
ہیں ان کا کافر ہونا واضح ہے (دست)

اسی میں ان کلمات میں جو چارے ائمہ کے نزدیک بالاتفاق کفر ہیں ص ۱۰۰ پر ہے :

او قال الله تعالى في السماء عالم او على
العرش و عنى به المكان او ليس له نية

او قال ينظر اليه و يجلسون من
العرش او قال هو في السماء او على

الارض او قال لا يخلو منه مكان او
قال الله تعالى فوق و انت تحت و هو تارعه

یا کہتا ہے کہ وہ آسمان میں عالم ہے یا عرش پر،
اور اس سے مراد مکان لیتا ہے یا اسکی کوئی نیت
نہیں یا کہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہم کو عرش سے
دیکھتا ہے، یا کہتا ہے وہ آسمان میں ہے یا
زمین پر، یا کہتا ہے اس سے کوئی مکان خالی نہیں
یا کہتا ہے اللہ تعالیٰ اوپر ہے اور تو نیچے (۱) ابن حجر نے

۲۵۹/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	مرجات الکفر انواع	۱۰۰
۲۹۸/۲	اسلامی کتب خانہ کراچی	فصل الثامن والثلاثون في مسائل كليات الكفر اسلامي كتيخانه كراچی	۱۰۰
۱۴۱ ص	سہیل اکیڈمی لاہور	باب پنجم در الہیات	۱۰۰
۳۵۱ ص	مکتبہ الحقیقیہ استنبول ترکی	مقدمہ کتاب	۱۰۰

ابن حجر فی قوله ليس له نية فقال في الكفر
 نظر فضلا عن كونه متفقا عليه لان
 النية القصد وقد ذكر النووي عفا الله
 تعالى عنه في شرح المذهب انه يقال
 قصد الله كذا بمعنى اراد فمن قال
 ليس له نية اي قصد فامتن اراد
 انه ليس قصد كقصدنا فواضح، وكذا
 ان اطلق اراد انه لا ارادة له اصلا
 فان اراد المعنى الذي تقوله المعزلة
 فلا كفر ايضا، وادام سلبها مطلقا
 لا بالمعنى الذنب يقولونه فهو
 كفر، اقول رحم الله الشيخ ليس
 له نية ليس من الفاظ الكفر بل هو عطف
 على قوله عني به المكان اي يكفران اراد
 المكان، وادام اطلق ولم ينو شيئا قال
 في البحر الرائق امن قال الله في
 السماء فامتن قصد حكاية ما جاء في
 ظاهر الاخبار لا يكفر وامن اراد المكان
 كفر وامن لم يكن له نية كفر عند
 الاكثر وهو الاصح وعليه الفتوى ۱۰۰

نیز اسی کے فصل کفر متقی علیہ میں ہے ص ۳۹ :

ليس له نية " کی صورت میں اختلاف کیا اور کہا کہ اس
 صورت میں کفر میں اختلاف ہے چہ جائیکہ کفر باہ اتفاق
 ہو کیونکہ نیت قصد کا نام ہے۔ امام نووی نے شرح
 المہذب میں کہا کہ جو کہا جاتا ہے قصد الله كذا
 یعنی اللہ نے ارادہ فرمایا کہ کسی میں ہو تا ہے اور جس نے کہا اللہ
 کے لئے نیت نہیں، یعنی قصد نہیں، اگر اس کی مراد
 یہ ہے کہ اس کا قصد ہمارے قصد کی طرح نہیں تو یہ
 واضح ہے اسی طرح اگر یہ کلام مطلقا ذکر کیا یا یہ مراد لیا کہ اللہ
 تعالیٰ کے لئے کوئی ارادہ نہیں، اب اگر وہ معنی مراد
 لیا جو معزولہ کہتے ہیں تو وہ بھی کفر نہیں یا مراد یہ ہے
 کہ مطلقا ارادہ کی نیت ہے ذکر وہ معنی جو معزولہ کا قولی
 تو پھر کفر ہے اور اقول اللہ تعالیٰ شیخ پر رحم فرمائے
 اس کی نیت نہیں یہ الفاظ کفر میں سے نہیں بلکہ
 اس کا عطف اس نے مکان مراد لیا، پر ہے یعنی وہ کافر
 ہو جائے گا جب اس نے مکان مراد لیا یا اس نے کلمہ
 برود اور اس سے کوئی ارادہ نہ کیا، بجز الراقی میں ہے
 کہ اگر کسی نے کہا اللہ آسمان میں ہے اگر تو اس نے
 وہ مراد لیا جو ظاہرا اخبار میں ہے تو پھر کافر نہیں، اور
 اگر اس نے مکان مراد لیا تو کفر ہو گا اور اگر اس نے
 کوئی زیادہ نہ کیا تو اکثر کے نزدیک وہ کافر ہے اور یہی
 اصح ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔ (۱۰۰)

اوشبہ تعالیٰ یسویٰ او وصفہ بالمکات او
یہاں تعالیٰ کو کسی شے کے ساتھ مشابہت
دی یا مکان یا جہت کے ساتھ اس کا وصف

بیان کیا۔ (ت)

(۳) فقہ حنفی کو مطلقاً باطل و ناحق جاننا تو سخت غبیث و طعن ہے کہ وہ احکام قرآن عظیم و احکام صحاح
احادیث پر مشتمل سب سے سہل تر احکام قیاس ہیں، اس کی نسبت فتاویٰ تاتارخانیہ پھر فتاویٰ عالمگیریہ جب تک دوم
صفحہ ۲۷۱ میں ہے۔

ماجل قال قیاس الی حنیفة حق نیست یکفر۔ جس نے یہ کہا کہ قیاس اور حنیفہ درست نہیں
اس نے کفر کیا (ت)

ہم نے خاص اس قول کی شرح میں جوہر تعالیٰ ایک نفیس رسالہ لکھا اور اس میں اسے مشرّع و مفصل و مبرہن و
مدلل کیا و اللہ الحمد۔

(۴) یہیں سے توہین فقہ مبارک کا حکم ظاہر کہ صرف باطل کہنے سے وہ طعن الفاظ بد و جاہد تر، ذہد و غرور
مختلف ہوں کہ بکواس وقت قائم ہے یا قاعدہ دونوں میں ایک ضرور باطل ہے مگر ان میں کوئی موجب ذہنی و ذریعہ
نہیں و سیعلم الذین ظلموا ای منقلبہ بنقلبہ (اور اب جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پٹا
کھائیں گے۔ ت)

منح الروض ص ۲۱۲، کفر باستخفاف کتاب الفقہ (فقہ کی کتاب کی تحقیر سے کافر ہو گا۔ ت)

(۵) بعد و شرح صواب و کشف حجاب بحمد الہاب امامت و ولایت و جلال شان و رفعت مکان حضرت
عالیہ ائمہ اربعہ علیہم الرضوان پر امت اجابت کا اجماع منعقد ہو لیا نبیائے جنت عین مثل و ہادیہ و رافضیہ
غیر معتقدین امت اجابت سے نہیں کافروں کی طرح امت دعوت سے ہیں، ولہذا اجماع میں ان کا اختلاف
معتبر نہیں، اصول امام اجل فرما اسلام بزودی قدس سرہ بحث اجماع باب الایلیہ میں ہے۔

صاحب المروی المشہورہ لیس من الامۃ علی الاطلاق۔ دین میں جو گمراہی والا مشہور ہو وہ مل الاطلاق امت میں نہیں ہے۔ (ت)

سہ اعلام بقواطع الاسلام مع جبل الجہاد۔ فصل اول مکتبہ الحقیقیہ استنبول ترکی ص ۲۷۲

سہ فتاویٰ ہندیہ باب التاسع احکام المرتدین نورانی کتب خانہ پشاور ۲۷۱/۲

سہ القرآن الکریم ۲۲۷/۲۴

سہ منح الروض الاذہر شرح فقہ اکبر فصل فی العلم و العلماء مصطلحہ ابیانی مصر ص ۱۷۲

سہ اصول بزودی باب الایلیہ قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۲۲۳

ترکیع طبع قسطنطنیہ جلد دوم ص ۵۰۶ میں ہے:

صاحب البذرة يدعو الناس إليها

ليس هو من الامة على الاطلاق

ابن مسعودؓ کے مخالف عقیدے والا جو لوگوں کو اپنے عقیدے کی دعوت ہے وہ علی الاطلاق امتی نہیں ہے (ت)

تاریخ علامہ تقی زائی ص ۷۷ و مرقۃ شرح مشکوٰۃ جلد پنجم ص ۱۵۴ میں ہے ۱

لائق البیتع وانکات مت اهل

القبيلة فهومين امة الدعوة دون

المسابقة كالتفاريح

کیونکہ اعتقاد میں بدعتی اگرچہ اہل قبلہ سے پہلے ایک امت
باجات میں نہیں بلکہ وہ مثل کفار اُمت و دعوت
میں سے ہے۔ (دست)

اور اجماع امت بلاشبہ محبت ہے تو محفلات انہار بعد خصوصاً امام الائمہ سراج الائمہ سیدنا

امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے امام امت و اجدادِ اولیائے حضرت عزت سے ہونے کا اس انکار نہ کر سکا

مگر گمراہ بد دین یا محمد ہے دین مرتد بالیقین اور حکم فحشہ اس پر نازل ہو کر ظاہر و مبہر محمد ﷺ نہ طلوع ہوا۔

جلد اول ص ۶۳۳ و مجمع الروض ص ۲۱۳ میں ہے۔

من قال لعالم عولوا وعلمه على علمي قاهر

مع الاستغفار كثر

جو شخص اختیار کے ارادے سے عالم کو پیٹ اور ملوی کو
ملیاری کہہ دے گا وہ مومن ہے۔ (دست)

جب ایک عالم کو منظرِ حقیر مروا جائے کہ کفرِ ذلیلانہ ہے تو عالم العلماء امامِ ائمہ کی نسبت اچھے مذاق سے

طبعیہ کس درجہ غیث تریں، اکابر لوں بار فرماتے ہیں کہ انہی محققین پر مضبوطی تو ہے انہی کا مقام ادا اور ان کا کام

کے متعلقہ مسائل، جنہیں ان کے اساتذہ نے ان کی تعلیم کے دوران ہی حل کر دیے تھے، ان کے سامنے آئے۔ ان کے اساتذہ نے ان کی تعلیم کے دوران ہی ان کے مسائل کو حل کر دیا تھا۔ ان کے اساتذہ نے ان کی تعلیم کے دوران ہی ان کے مسائل کو حل کر دیا تھا۔

سازمان مدیریت و برنامه ریزی

بسم الله الرحمن الرحيم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يقول العلماء ان الكبر الصعبة و

للمأهولين والائمة المجتهدين كان

1. $\frac{1}{2}$ 2. $\frac{1}{2}$ 3. $\frac{1}{2}$ 4. $\frac{1}{2}$ 5. $\frac{1}{2}$ 6. $\frac{1}{2}$ 7. $\frac{1}{2}$ 8. $\frac{1}{2}$ 9. $\frac{1}{2}$ 10. $\frac{1}{2}$

وہابیہ کی علی المرتضیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ سے سبناوہ

فرماتے ہیں کہ بیسٹین چار اہم عقائد ہے کہ اکابر صحابہ

تالبعين و الحمد لمجتهدين كاصت م ياق اوليا

کرام سے پڑتا۔ (مت)

هـ و ذلك توضيح على اقتراح من المكون
باسم اللجنة
المملكة المتحدة
٢٣٤/٤

المجمع الأنصر شرح ملتنقى الأحكام باب المدة دار احاديث ائمة آل البيت

منع الروض، الأزمرد، ح. فتحه الك

الحمد لله الذي جعل في كل شيء
 حكمة وفائدة لمن يتفكر

۱۵۴/۱

الطبعة الثانية ٢٢٦/٤

دار احیاء التراث العربی

یہاں سے اسی طرح کے دیگر کتب خانوں کی طرف سفر کرنا چاہیے۔

سے ایجنسی سر
کے ایجنسی سر

قریباً یقین امام الامام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم اعظم مرداران اولیاء اللہ عزوجل سے ہیں اور اللہ عزوجل فرماتا ہے،

عن عائذی بن ولید فقد اذنته بالحرب
رواة البخاری فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم عن سیدہ عذوجل۔

عزوجل سے روایت کیا۔ ت

ڈاکوؤں کی بابت فرمایا،

الحاجزاء الثمین یحاربون اللہ و رسولہ
الایۃ۔

سُود کے بارے میں فرمایا،

فان کم تفعلوا فاخذنوا بحرب من اللہ و
رسولہ۔

لیکن یہاں فرمایا جو میرے کسی ولی سے عداوت رکھے خود میں نے اس سے لڑائی کا اعلان فرمادیا، خود ابتداء فرمانا دلیل واضح ہے کہ عداوت سخت باعث ایذا ہے رب عزوجل سے ہمارے رب عزوجل فرماتا ہے،

الذین یؤذون اللہ و رسولہ لعنہم اللہ
فی الدنیا و الآخرة و اعدائہم عذابا
مہینا۔

ظاہر ہے کہ مسلمان اگرچہ عاصی اگرچہ معاذ اللہ معذب ہوا آخرت میں اپنے رب کا ملعون نہیں مرنے والا فر رحمت و نعمت و جنت ابدی نہ پاتا اس کی تار تار تطہیر ہے، نہ تار لعنت و العباد و تذلیل و تحقیر، تو جیسے

صحیح البخاری کتاب الرقاق باب التواضع

۹۶۳/۲ قادیانی کتب خانہ کراچی

۳۲/۵

۲۹۹/۲

۵۷/۲۲

اللہ عزوجل دنیا و آخرت میں لمحوں کو دے دے نہ ہوگا مگر کافر اور یہ وہاں ہے کہ بعد و خروج حق براہِ عناد ہو جس طرح
اب و ہامیہ ماریں اعدائے دین کا حال ہے قاتلہم اللہ انی یؤکون (اللہ انہیں مارے کہاں اونہی سے
جاتے ہیں۔ ت) ان کے وصف کو ایک حدیث بس ہے کہ دارِ قطنی والو حاتم خزاعی نے ابو امامہ راہلی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا:

اهل البساع کلاب اهل النار ہے مگر اہل لوگ دوزخیوں کے کہتے ہیں۔

کتا اور وہ بھی بدترین خلائق اور خیر کا بچے متعلق فرمایا: اولئک ہم شر البقۃ وہ تمام مخلوقِ الہی سے بدتر ہیں
کچھ سے بدتر، سور سے بدتر، سور کے لئے اگر کوئی کتا فرض کیا جائے تو ایسے لوگ سور سے بدتر ہوں گے کہتے
ہیں، الا لعنة اللہ علی الظالمین

(۶) بلاشبہ یہ طائفہ غیر متقلبن اجماع اُمت کو اصلاحت نہیں مانتے بلکہ محض مہمل و نامعتبر جانتے ہیں
حدیث حسن بحوالہ کا مصرع ہے:

قیاس فاسد و اجماع ہے اثر آمد

(قیاس فاسد ہے اور اجماع کوئی اثر نہیں رکھتا)

اور انہی کو امام و علمائے اعلام بحیث اجماع کو ضروریات دین سے بناتے اور مخالف اجماع قطعی کو کفر ٹھہراتے
ہیں مواقف قاضی محمد الہین و شرح مواقف علامہ سید شریف مظہر مستنبول جلد اول ص ۱۵۹۔

کون الاجماع حجة قطعية معلوم بالضرورة اجماع کا قطعی حجت ہونا ضروریات دین سے ہے۔
من الدین

(د)

مسلم الثبوت و فرائح الرکوت جلد دوم ص ۴۹۴

الاجماع حجة قطعا و یفید العلم المجانم عند جمیع اهل القبلة ولا یستد بشوفا
یعنی علم کا فائدہ دیتا ہے اور خارجی اور رافضی عقول

۲۲۳/۱	موسسۃ الرسالہ بیروت	حدیث ۱۱۲۵	۳۰/۹	سہ القرآن الکریم
				سہ کثر العمال
			۶/۹۹	سہ القرآن الکریم
			۱۸/۱۱	سہ " "
۲۵۵/۱	مکتبۃ الشریعۃ الرضوی قم ایران	باب المقصد السادس		شرح الوقوف

من الحقائق الخوارج والمرافض لانهم
حادثون بعد الاتفاق يتشكون في
ضرويات الدين

کے مجروحہ کا اعتبار نہیں کیونکہ یہ نئے فرقتے
ہیں جو ضروریاتِ دین میں تشکیک پیدا
کرتے (ت)

اصول امام اجل قرآن اسلام بزودی باب حکم الاجماع،
فضار الاجماع کآية من الكتاب او حديث
متواتر في وجوب العمل والعلم به
فيكفر جاحده في الاصل

قرآنِ جامع کتابِ اللہ یا حدیثِ متواتر کی طرح وجوب
علم و عمل ثابت کرتا ہے لہذا قاعدہ کی روشنی میں
کافر کا فرق قرار دیا جائے گا۔ (ت)

كشف الاسرار امام عبد العزيز بن باز في مطبوعه دار الفکر
يعلم بكفر من انكر اصل الاجماع بان
قال ليس الاجماع بحجة

کشف الاسرار امام عبد العزیز بن باز رحمہ اللہ مطبوعہ دار الفکر
جو اجماع کے اصول میں ہونے سے انکار کرے اور
کہے کہ اجماع حجت نہیں اس کی تکفیر کی جائے گی (ت)

مسألة امام محمد بن النعمان في المطبوعه
وبالجملة فقد ضم الى التصديق بالقلب
في تحقق الايمان امور الاخلال بالايامات
اتفاقا كترك السجود للصائم وقتل
نجس والاستخفاف به ومخالفة ما اجم
عليه والكاره بعد العلم به (ملقط)

حاصل یہ کہ ایمان کے لئے تصدیق بالقلب کے ساتھ
کچھ امور ایسے ہیں جو بالاتفاق ایمان میں خلل انداز دیتے
ہیں جی کا ترک ضروری ہے، مثلاً بڑت کو سجدہ، نبی
کا قتل اور اس کی قرہیں اور اجماع کی مخالفت اور ایمان
کے علم پر اس کا انکار۔ (ملقط)

الفصول البدائع في اصول الشرائع علامہ شمس
يكفر جاحدا بحجة الاجماع مطلقا
وهو المذهب عند مشائخنا

اجماع کی حجت کا مطلقاً انکار کرنے والا کافر قرار پائیگا
ہمارے مشائخ کا یہی مذہب ہے (ت)

له ذارج الرعمت بذي المستفي باب اجماع حجة قلنا مشورت الشريف الرضي قم ايران ۲/ ۲۱۳
لكه اصول البزوي باب حكم الاجماع قديمي كتبه كراچی ص ۲۴۵
لكه كشف الاسرار عن اصول البزوي باب حكم الاجماع دار الكتب العربي بيروت ۳/ ۲۶۱
لكه المسارعة المسامرة الخاتمة في بحث الايمان المكتبة التجارية الكبرى مصر ۲۲۷
فه فصول البدائع في اصول الشرائع

تکویح جلد دوم ص ۵۱۵

الاجماع علی مراتب فائزہ بقوله الآية و
الخبر المتواتر یکفر جاحداً

کشف الاسرار شرح المنار لآلام المصنف المستفی بطبوع مصر جلد دوم ص ۱۱۱
یکفر جاحداً کما یکفر جاحداً ما ثبت بالکتاب
او المتواتر سے ثابت شدہ کما منکر کافر سے (ت)

مرآة الاصول علامہ ربوئی خسرو علیہ رحمہ جلد دوم ص ۲۰۱

یکفر منکر حجیة الاجماع مطلقاً هو المختار
عند مشائخنا

(۷) جماعت اسلام سے اللہ کی مفارقت اسی پر ہے جو نزوحاً سے کرام ان کو خارج از اسلام
کرتی ہے کما ینظر ہما صدیقی و بالتفصیل السودة فی دساتینا الذکورۃ (جیسا کہ گزارشہ اور
ذیل بیان اور ان تفصیل کا ہر بیان جو چار رسائل میں شامل ہیں۔ ت) تو بلاشبہ بحکم فقہیہ طائفہ حدیث مذکور
کے حکم ظاہری و عقل اور اسلام سے خارج۔

(۸) یرحمہ تعالیٰ کہ مطلقاً شرک و نافی ایمان کما، قرآن و حدیث و اجماع امت سب کا انکار اور کفر ہے
کشف اصول بزدوی جلد ۳ ص ۳۸۸ میں ہے
راجع الاعمی الی قول المنفی وجب بالنقص
والاجماع کے (مختصاً)

فصول البدائع جلد دوم ص ۳۳۳

الاعمی تعلیق المجتہد فی فروع الشریعة
خلافاً لمعتزلة بغداد کما انت علماء

ملہ تکویح علی التوضیح الامرا لایع فی حکم الاجماع المطبعة الخیریہ مصر ۲۲۷/۷

کشف الاسرار شرح منار الانوار فی اصول الفقہ
ملہ مرآة الاصول شرح مرآة الاصول فی علم الاصول ربوئی خسرو
کشف الاسرار عن اصول البزدوی قبیل باب حکم العلة دار کتاب العربی بیروت ۳۸۸/۳

یہ ہے کہ تمام عقول کے علماء نے عوام کو اپنے اقوال پر عمل سے نہیں روکا تو مخالف قول سے پہلے پہلے اس پر اجماع ہو چکا (ت)

الامصار لا يكترون على العوام الاقتصار على
اقاويلهم فحصل الاجماع قبل حذو
المخالفات

فوائح الرمحوت جلد اول ص ۷۷

مقلد مجتہد کے قول پر عمل کا وجوب ضروریات دین و دنیا تعلید
محض کے طور پر ہانتا ہے اہل قول پہلی
صورت وہاں ہے جہاں مسلمانوں کے ساتھ اختلاف
ہو دوسری صورت وہاں جہاں ابھی مسلمانوں کے
ساتھ اختلاف نہ ہوا ہو۔ (ت)

المقلد يعلم وجوب العمل بقول المجتهد
ضرورية من الدين او بالتقليد المحض
اقول الاول فيمن كان مخالفا للمسلمين و
الثاني فيمن لم يخالفهم بعد.

(۹۱) بلاشبہ گیارہ سو برس سے عامۃ امت محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ والتحية مقلدین ہیں مقلد
کو مشرک کہنا عامۃ امت مرحومہ کی تکفیر ہے اور بلاشبہ حکم ظاہر احادیث و فتویٰ ائمہ فقہ کفر ہے۔ عالمگیری
جلد دوم ص ۳۷۸، برجنزی شرح لغایہ جلد چہارم ص ۶۸، حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ جلد اول ص ۱۳۰ و
ص ۱۵۶، جامع الفکرین جلد دوم ص ۳۱۱، برازیہ جلد سوم ص ۱۳۱، رد المحتار جلد سوم ص ۲۸۳، درمختار
ص ۲۹۳، جامع الرموز جلد ثلثہ جلد چہارم ص ۶۵۱، مجمع الاحزاب جلد اول ص ۵۶۶، خزائن المستنیر
قلبی، کتاب السیر آخر فصل الفنا فی الکفر، نیز ان کتب میں ذخیرۃ الفتاویٰ و فصول عمادی و احکام علی الدرر و قاضین
و نہر الغائی و شرح و بیانیہ وغیرہ سے

ایسے مسائل میں فتویٰ کے لئے مختار یہ ہے کہ اگر ایسے
کلمات سے مراد سب و شتم ہو اور کفر کا اعتقاد نہ ہو
تو کافر نہیں ہو گا اور اگر مقلد کو کافر سمجھتا ہے اور
اسے اپنے اس اعتقاد کے مطابق مخاطب کرتا ہے
تو اب کافر ہو جائے گا۔ (ت)

المختار للفتوى في جنس هذه المسائل ان
المائل بمثل هذه المسائل امت القائل
بمثل هذه المقالات ان اراد الشتم
ولا يعتقد كافر الا يكفر وان كان يعتقد
كافر مخاطبه بهذا البناء على اعتقاده
انه كافر يكفر

سہ فصول البدائع فی اصول الشرائع

سہ فوائح الرمحوت بذیل المستصحبی القدر فی اصول الفقہ منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۲/۱
سہ فتاویٰ ہندیہ ابواب التاسع فی احکام المرتدین نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶۸/۲

(۱۰) نمبر ۹ میں ان کا منکر قیاس جو تاگزاد اور یہ اظہر من الشمس ہے مولانا فقہ کے منکر میں غلطی کے کرام فرماتے ہیں قیاس و فقہ کی بحیثیت بھی ضروریات دین ہے تو اس کا انکار ضرور کفر ہونا لازم، کشف البرزوی جلد ۳ ص ۲۸۰

قد ثبت بالتواتر ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم عملوا بالقياس وشاع و ذلك فيما بينهم من غير سدد وانكار
یہ بات تواتر کے ساتھ ثابت ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم قیاس پر عمل پیرا تھے اور عمل ان کے درمیان بغیر کسی رد و انکار جاری و مشہور تھا (ش) ایضاً ص ۲۸۱

انهم كانوا مجمعين على ذلك فيما لا نص فيه وكفى باجمعهم حجة
جس حکم کے بارے میں نص نہ ہوتی صحابہ کا اس پر اجماع ہو جانا اور ان کا اجماع ہی کافی ہے (د) ایضاً ص ۲۸۱ امام عجمی الاسلام خزانی ص ۱۰

قد ثبت بالتواتر انهم من جميع الصحابة الاجتهاد واقول بالرائي والسكوت عن القائلين به وثبت ذلك بالتواتر في وقائع مشهورة ولم ينكها احد من الامة فاورد ذلك مسلماً ضروريا فكيف يمتنع المعلوم ضروريا
دلائل قطعیہ کے ساتھ ثابت ہے کہ تمام صحابہ اجتہاد اور اسے پر عمل کرتے اور دیگر صحابہ خاموش رہتے اور یہ بات بڑے بڑے مشہور مواقع کے بارے میں تواتر کے ساتھ منقول ہے اور امت میں سے کسی نے اس کا انکار نہیں کیا تو اس سے علم ضروری کا ثبوت ہو جائیگا جو ضروری طور پر معلوم ہر اسے کیسے بڑک کیا جاسکتا۔ (د)

فرائع الرحموت ص ۱۷۲

الفقه عبارة عن العلم بوجوب العمل و هو قطعي لا ريب فيه ثابت بالاجماع القاطع بل ضروري في الدين
فقہ علم بوجوب عمل کا نام ہے اور یہ ایسی قطعی چیز ہے جس میں کوئی شک نہیں یہ اجماع قطعی سے ثابت بلکہ یہ ضروریات دین میں سے ہے۔ (د)

۲۸۰/۳	باب القیاس	دارالکتب العربی بیروت	۲۸۰/۳
۲۸۱/۳	"	"	۲۸۱/۳
۲۸۱/۳	"	"	۲۸۱/۳
۱۲/۱	باب القدر فی اصول الفقه	عشر ذی القعدة الشریع الرضی قم ایران	۱۲/۱

فَوَاحِشُ الرِّمَّةِ مِیْ سَہ :

عن ابيہ ملک العلما عن المدق صاحب المسند
القياس على تقدير كونه فعلا من الفقه اما
ان كان عبارة عن المساواة المعتبرة بشرا
فحجيتها ضرورية دينية كما يصرح في السنة
ان حجيتها ضرورية دينية

اپنے والد گرامی حکم العلماء سے انھوں نے مدق
صاحب المسند سے نقل کیا کہ قیاس اس تقدیر پر کہ وہ
فقیہی فعل ہے تو یا وہ شرعاً مساوات معتبرہ سے عبارت
ہوگا تو اس کا حجت ہونا ضرورت دیتی ہے جیسا کہ سنت
کے بارے میں عنقریب تصریح آ رہی ہے کہ اس کا
حجت ہونا ضروریات دین میں سے ہے (ت)

بالجملہ حکم فقہ بلکہ حکم حدیث بھی طائفہ غیر مقلدین پر بوجہ کثیرہ حکم کفر ہے، جسے زیادہ تفصیل پر اصطلاح
منظور ہو ہمارے رسائل مذکورہ کی طرف رجوع کرے واللہ العالی۔

جواب سوال دوم: ابو شہبہ رافضی تہائی حکم فقہانہ کو ام مطلقاً کافر مرتد ہے، اس مسئلہ
کی تحقیق و تفصیل کو ہمارا رسالہ "حالی فضیۃ بھراشہ کافی ودائی"، یہاں دو چار مسندوں پر اقتصار،
در مختار مطبع دہلی ص ۱۳۱۹

کل مسلم اس تدفوتہ مقبولة الا بالکافر
بسبب نبی او الشیخین او احدهما
ہر وہ مسلمان جو مرتد ہو گیا اس کی توبہ قبول ہے مگر
وہ کافر جس نے کسی نبی یا ابوبکر و عمر یا ان میں سے
کسی ایک کو گالی دی (ت)

در مختار میں ہے،

من سب الشیخین او طعن فیہما کفر ولا تقبل
توبتہ
جس نے حضرت ابوبکر و عمر (رضی اللہ عنہما) کو گالی دی
یا ان پر طعن کیا تو وہ کافر ہے اس کی توبہ قبول نہیں
کی جائے گی (ت)

فتح القدر شرح پایہ مطبع مصر جلد اول ص ۱۴۵

فی الرافض من فضل علیا علی الشلثة
رافضیوں میں سے جس نے حضرت علی کو باقی تین

۱۶/۱	غشوات البشرین الرضی قم ایران	قانون ثالث	سہ فَوَاحِشُ الرِّمَّةِ بَزِیلِ الْمُسْتَقْفَا
۳۵۶-۵۷/۱	مطبع مجتہبائی دہلی	باب المرتد	سکھ در مختار
۳۵۷/۱	"	"	سکھ

رضی اللہ تعالیٰ عنہم فیبتدع وان انکر
خلافة الصدیق او عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
فہو کافر^۱
صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر فضیلت دی وہ بدعتی
سے اور اگر کسی نے خلافت صدیقی اور خلافت فاروقی
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انکار کیا تو وہ کافر ہے (ت)

فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۸۲
تجويز الصلوة خلف صاحب ہوی ومبدعة و
لا تجوز خلف الراضی وحاصله ان کان
ہوی لایکفر بہ صاحبہ تجوز الصلوة خلفہ
مع الکراهة والا فلا حکذا فی التبیین
والخلاصة وهو الصحیح حکذا فی البدائم^۲
نہ ہوگی، تبیین اور خلاصہ میں اسی طرح ہے اور بھی صحیح ہے، بدائع میں بھی اسی طرح ہے (ت)
فتاویٰ غلامی لاہور جلد اول ص ۱۰۴

فی السوا فضل علیا علی غیرہ فہو
مبتدع وان انکر خلافة الصدیق فہو کافر^۳
راقضیوں میں سے اگر کوئی حضرت علی کو دوسرے صحابہ
پر فضیلت دیتا ہے تو وہ بدعتی ہے اور اگر وہ خلافت
صدیقی کا انکار کرتا ہے تو وہ کافر ہوگا۔ (ت)

فتاویٰ الدریہ جلد اول ص ۹۲، بارۃ رافضی
اعلوا سعدک اللہ تعالیٰ انت ہولاء الکفر
جمعوا بین احناف الکفر ومن توقف فی
کفرہم والحادہم فہو کافر مثلہم^۴
اے مخاطب (اللہ تعالیٰ تجھے نیک بخت بنائے) یہ
کافر ہیں انہوں نے اپنے اندر کفر کی مختلف صورتیں جمع
کر رکھی ہیں جس نے ان کے کفر والحاد میں توقف کیا
وہ بھی انہی کی طرح کافر ہے۔ (ت)

ایضاً صفحہ نمبر ۹۲

اما الکفر فمن وجوه منها انہم یستخفون
لک فتح القدر باب الامامة
لک فتاویٰ ہندیہ الفصل الثالث فی بیان من یصلح لماما لغيرہ
لک خلاصۃ الفتاویٰ فصل فی الامامة والاقتدار
لک العقود الدریۃ فی تنقیح فتاویٰ حامدۃ باب حکم الروافضی وسبب الخیشین حاجی عبد الغفار دہلوی قندھار افغانستان ۱۳۱۲ھ

مسئلہ ۵۲ از جوہر ملاحظہ مرسلہ مولوی عبدالہادی صاحب ۶ رمضان مبارک ۱۳۳۵ھ
یہ جواب صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہو تو اور بھی دو لکے سے مبرورین و مزین فرما کر غرور و سخطہ سے متنازع
فرمایا جائے۔

بہ سوال کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص مسلمان شخص نے زیر نگینی
دو شخص مسلمان کے پرچہ زبان دانی انگریزی سے عربی میں ترجمہ کرنے کے لئے مرتب کیا جس میں سب سے بڑے
سوالی میں نصف نمبر رکھے تھے، حضرت رسالتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان مبارک میں گستاخی اور توہین
کے فقرات استعمال کئے تاکہ مسلمان طالب علم و محالہ مجبور ہو کر اپنے قلم سے جناب رسالت مآب صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی معصوم و مقدس شان میں بدگوئی نکلیں جو برائے فتویٰ ذیل میں درج کئے جاتے ہیں،
”ابو عبد اللہ نے اس قبیلہ میں تربیت پائی تھی جو عرب کی اصلی زبان بولنے کے لحاظ سے شریفین
تھا اور اس کی فصاحت کی سفیدگی با موقع سکوت پر عمل کرنے سے صحیح اور ترقی بہ آری باوجود
اس فصاحت کے محمد ایک ناخواندہ وحشی تھا بچپن میں اسے نوشت و خواندگی تعلیم نہیں
دی گئی تھی عام جمالت نے اسے شرم اور ملامت سے مبرا کر دیا تھا مگر اس کی زندگی ایک ہستی
کے تنگ دائرہ میں محدود تھی اور وہ اس آئینہ نے (جس کے ذریعہ سے ہمارے دلوں پر غفلت و
اور نامور بہادروں کے خیالات کا عکس پڑتا ہے) محروم رہا تاہم اس کی نظروں کے سامنے
ان کتابوں کے اوراق گلے ہوئے تھے جس میں قدرت اور انسان کا مشاہدہ کرنا کچھ تمدنی اور فلسفی
توجہات جو اسے عرب کے مسافر پر محول کئے جاتے ہیں پیدا ہو گئے تھے۔“

جس شخص نے پرچہ مرتب کیا اور جن لوگوں نے اس کی نظر ثانی کی وہ تو جوہر استعمال الفاظ ناشائستہ جو بلا ضرورت
شان حضرت جناب رسالتاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گئے وہ جوہر اس گستاخی کے دائرہ اسلام سے خارج ہو گئے یا نہیں اور
ان کی کیا سزا ہے اور ان کی بابت شرع شریف کا کیا حکم ہے فقط راقم مسلمانان جون پور

خلاصہ جواب است جون پور

الجواب اشخص مذکور فی السؤال شرعاً ملعون و کافر و مرتد ہے،
فی الاشباہ والنظائر کل کافر کتاب فتویٰ ہے
مقبولۃ فی الدنیا والآخرۃ الاحیاء
الکافر فیسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم اولیٰ سب النبیین
اشباہ و نظائر میں ہے ہر کافر توہید کرے تو اس کی
توہید دنیا و آخرت میں مقبول ہے، مگر کافروں کی وہ عبادت
جس نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور شیخین ابو بکر و عمر رضی اللہ

ادواحد ہوا۔

تعالیٰ عنایا ان میں سے ایک کو گالی دی ہو۔ (ت)

اس روایت سے معلوم ہوا کہ انبیاء کی شان میں گستاخی کرنے والا مرتد ہے اور اگر وہ توبہ کرے تو اس کی توبہ بھی مقبول نہیں، شفا، ص ۳۹۳ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا بڑا کہنے والا کافر ہے اور اس پر علماء کا اجماع ہے، نجد ان علماء کے امام مالک اور امام بیہق ہیں سعد مصری اور امام شافعی اور امام ابو حنیفہ اور امام احمد بن حنبل و امام ابو یوسف و امام محمد و زفر و سفیان ثوری و ابی کوفہ و امام اوزاعی اور علامہ اسلام مکہ و مدینہ و بغداد و مصر ہی اور اس میں سے کسی نے بھی شاتم الرسول کے مباح الدم ہونے میں خلافت نہیں کیا، واللہ اعلم

عبد الاول بن علی
چندری ۱۳۰۲

کتبہ الفقیر الی اللہ عزوجل عبد الاول الحنفی الجونیوری ۱۳ شعبان ۱۳۲۵ھ

ساب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کافر ہے، بغیر تجدید ایمان کے اس کی توبہ قبول نہیں ہوگی، صحیح یہ ہے کہ تجدید ایمان کے بعد سزا سے قتل نہ ہوگی جیسا کہ تفسیر حامد یہ میں ہے، ہاں اگر وہ مرتد توبہ نصوح کرے اور پھر سے ایمان لائے اور اپنا اسلام اور حال ٹھیک رکھے تو اس کی توبہ قبول ہونے پر بھی حیا و دھمڑا جائے گا بلکہ تعزیر و حبس کا سستی ہوگا جیسا کہ تفسیر میں ہے:

و یکتفی بالتعزیر والحبس نادین۔ ایک پیش نظر تعزیر اور قید کی سزا کا اکتفا کیا جائیگا۔ (ت)

رقمہ راجی رحمۃ رب العباد محمد حماد مجل الشیخ عبد الاول الحنفی الجونیوری ۲۵ شعبان ۱۳۲۵ھ

ساب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قطعی دین سے خارج و مرتد ہو جاتا ہے۔ حضرت عمر بن عبد العزیز مجدد و خلیفہ راشد کا یہی مذہب ہے کہ ساب رسول کو سزا سے قتل دی جائے مگر جب کہ تجدید ایمان و حسی اسلام سے۔

حررہ عبد الباقی بن مولانا الشیخ عبد الاول الجونیوری

الجواب

سبب اعوذ بک من هزات الشیطن اسے میرے رب تیری پناہ شیطان کے دوسروں سے
و اعوذ بک من بابت یحضر وقت ۵ اور اسے میرے رب تیری پناہ کہ وہ میرے پاس آئی۔

سبب الاشیاء والنظائر کتاب السیر باب الردۃ اشارة القرآن العلوم الاسلامیہ ۲۸۹/۱

سبب الشفاء بتعلیل حقوق المصطفیٰ القسم الرابع الباب الاول شرح صحیفہ فی البلاد العثمانیہ ۲۰۸/۲

سبب العقود الدینیۃ فی نتیج فتاویٰ حامد احکام المرتدین حاجی عبدالغفار و پسران قندھار قندھارستان ۱۰۴/۱

سبب القرآن الکریم ۹۷/۲۳

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ
 أَلِيمٌ ۝ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
 لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَّ لَهُمْ
 عَذَابًا مَهِينًا ۝ لَا لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الظَّالِمِينَ ۝

اور جو رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے دردناک
 عذاب ہے۔ بیشک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس
 کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت
 میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار
 کر رکھا ہے۔ اسے ظالموں پر خدا کی لعنت۔ (دست)

ان نام کے مسلمان کہلانے والوں میں جس شخص نے وہ ملعون پر چرم تب کیا وہ کافر مرتد ہے جس جس نے اس پر
 نظر ثانی کو کے برقرار رکھا وہ کافر مرتد، جس جس کی نگرانی میں تیار ہوا وہ کافر مرتد، طلبہ میں جو کلمہ گو تھے اور انھوں نے
 بخوشی اس ملعون عبارت کا ترجمہ کیا اپنے نبی کی توہین پر راضی ہوئے یا اسے ہلکا ہانا یا اسے اپنے لبر ٹھٹھنے یا
 پاس نہ ہونے سے آسان سمجھا وہ سب بھی کافر مرتد، باطنی بون خواہ تاباٹھ، ان چاروں فریق میں ہر شخص سے مسلمانوں
 کو سلام کلام حرام، میل جول حرام، نشست و برخاست حرام، بیمار ہونے تو اس کی عیادت کو جانا حرام،
 مرجعے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام، اسے غسل دینا حرام، کفن دینا حرام، اس پر ناز پڑھنا حرام،
 اس کا جنازہ اٹھانا حرام، اسے مسلمانوں کے گورستان میں دفن کرنا حرام، مسلمانوں کی طرح اس کی قبر بنانا حرام،
 اسے مٹی دینا حرام، اس پر ناز کرنا حرام، اسے کوئی ثواب پہنچانا حرام، بلکہ خود کفر و قاطع اسلام، جب ان میں کوئی
 مرجعے اس کے اعتراف اقرار یا مسلمین اگر حکم شرع دہانی تو اس کی لاش دفعِ حقوت کے لئے مردار ٹٹے کی طرح
 ہسٹل چاروں سے ٹٹیلے میں اٹھا کر کسی تنگ گڑھے میں ڈال کر اوپر سے آگ پتھر چواہیں پھینک پھینک کر پاش پاش
 کر اس کی بدبو سے ایذا نہ ہو، یہ احکام ان سب کے لئے عام ہیں اور جو جوان میں نکاح کئے ہوئے ہوں ان
 سب کی حوروں میں ان کے نکاحوں سے نکل گئیں اب اگر قربت ہوگی حرام حرام حرام و زنا سے خالص ہوگی اور اس
 سے جو اولاد پیدا ہوگی ولد الزنا ہوگی، عورتوں کو شرعاً اختیار ہے کہ عدت گزار جائے پر جس سے چاہیں نکاح کر لیں ان
 میں جسے ہدایت ہو اور توبہ کرے اور اپنے کفر کا اقرار کرتا ہو پھر مسلمان ہو اس وقت یہ احکام جو اس کی موت سے
 متعلق تھے مٹتی ہوں گے اور وہ عافیت جو اس سے میل جول کی تھی جب بھی باقی رہے گی یہاں تک کہ اس کے
 مالی سے صدق نہامت، خلوص توبہ و صحت اسلام ظاہر و روشن ہو مگر حد میں اس سے بھی نکاح میں واپس نہیں

سۃ القرآن الکریم ۹/۶۱

سۃ ۳۲/۵۷

سۃ ۱۱/۱۸

آ سکتیں انھیں اب بھی اختیار ہوگا کہ چاہیں دوسرے سے نکاح کر لیں یا کسی سے نہ کریں ان پر کوئی جبر نہیں پہنچتا ہاں ان کی مرضی ہو تو بعد اسلام ان سے بھی نکاح کر سکیں گی۔ شفا شریف صفحہ ۲۲۱،

اجمع العلماء ان شاتم النبي صلى الله تعالى عليه وسلم المتقصد له كافر والوعيد جاس عليه بعذاب الله تعالى له وحكه عند الاثمة القتل ومن شك في كفره وعذابه فقد كفره
یعنی اجماع ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور اس پر عذاب الہی کی وعید جاری ہے اور امت کے نزدیک وہ واجب القتل ہے اور جو اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے بیشک وہ بھی کافر ہوگا۔

تیسیم الریاض جلد چہارم ص ۲۰۱ میں امام ابن حجر کی سے ہے
ما صرح به من كفر الساب والشاك في كفره هو ما عليه ائمتنا وغيرهم
یعنی جو یہ ارشاد فرمایا کرتی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر اور جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر۔ یہی مذہب ہمارے ائمہ و فہم کا ہے۔

و نیز امام کروری جلد ۲ ص ۲۲۱

لو امرت واليهذا بالله تعالى تحسروا امراته ويحسد النكاح بعد اسلامه فالسولود بينهما قبل تجديد النكاح بانوطى بعد التكلم بكلمة الكفر ولدن تأثم انت اتي بكلمة الشهادة على العادة لا يجديه صالح يرجع عما قاله لان باتيانهما على العادة لا يرتفع الكفر الا اذا سب الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم او واحد من الانبياء عليهم الصلوة و
یعنی جو شخص معاذ اللہ مرتد ہو جائے اس کی عورت حرام ہو جاتی ہے، پھر اسلام لائے تو اس سے جدید نکاح کیا جائے اس سے پہلے اس کلمہ کفر کے بعد کی صحبت سے جو بچہ ہوگا حرامی ہوگا اور یہ شخص اگر عادت کے طور پر کلمہ شہادت پڑھتا رہے کچھ فائدہ نہ دے گا جب تک اپنے اس کفر سے توبہ نہ کرے کہ عادت کے طور پر مرتد کے کلمہ پڑھنے سے اس کا کفر نہیں جاتا۔ جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے دنیا میں بعد بھی اسے قتل کی سزا دی جائیگی یہاں تک کہ اگر نشہ کی

۱۔ کتاب الشفا۔ القسم الرابع في وجوه الاحكام في من تنقض ابدانهم مکتبہ شرکت صحیفہ ترکی ۲۰۸/۲

۲۔ تیسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاضی ۔ ۔ ۔ ۔ دار الفکر بیروت ۳۳۸/۲

والسلام فلا توبة له واذا شتمه عليه الصلوة
والسلام مكران لا يعفى واجتمع العلماء
ان شاتمہ کافر ومن شك في عذابه وكفره
كفراته ملقط كالكفر الا وافي للاختصار۔

بیہوشی میں کلمہ گستاخی بجا جب بھی معافی نہ دیں گے
اور تمام علمائے امت کا اجماع ہے کہ سبھی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں گستاخی کرنے والا کافر
ہے اور کافر بھی ایسا کہ جو اس کے کافر دستِ عذاب
ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (ت)

فتح القدير امام حسن علی الاطلاق جلد پنجم ص ۴۰۷

كل من ابغض رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم بقلبه كانت مرتد ا فاساب
بطريق اولي (مخلص) وان سب مكران لا يعفى
عنه يله

یعنی جس کے دل میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے کینہ ہو وہ مرتد ہے تو گستاخی کرنے والا
بد رجہ اولیٰ کافر ہے اور اگر نشرِ بد اکراہ پیا اور
اس حالت میں کلمہ گستاخی بجا جب بھی معاف
نہ کیا جائے گا۔

بحر الرائق جلد پنجم ص ۱۲۵ میں بعینہ کلمہ مذکور ذکر کر کے ص ۱۳۶ پر فرمایا :

سب واحد من الانبياء كذا لث فلا يعفى
الانكار مع البينة لا ما يجعل انكار الردة
توبة انت كانت مقبولة يله

یعنی کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے یہی حکم ہے
کہ اسے معافی نہ دیں گے اور بعد ثبوت اس کا انکار
خامدہ نہ دے گا کہ مرتد کا ارتداد سے مکرنا تو
دلچسپ نہ کہنے والوں تو یہ قرار پاتا ہے جہاں توبہ نشنی جائے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی نبی
کی شان میں گستاخی اور کفر کی طرح نہیں اس سے یہاں اصلاً معافی نہ دینگے۔

درر الحکام علامہ مولیٰ خسر جلد اول ص ۲۹۹

اذا سبه صلى الله تعالى عليه وسلم او واحدا
من الانبياء صلوات الله تعالى عليهم
اجمعين مسلم فلا توبة له اصلا واجمع

یعنی اگر کوئی شخص مسلمان کہلا کر حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی نبی کی شان میں گستاخی کرے
اسے ہرگز معافی نہ دیں گے اور تمام علمائے امت

لے فتاویٰ برازیہ علیٰ ساحتِ فتاویٰ ہندیہ الفصل الثانی فی الردۃ الاول نورانی کتب خانہ پشاور ۲۲/۹-۲۲۱

لے فتح القدير باب احکام المرتدين مکتبہ ذریعہ رضویہ سکھر ۳۳۲/۵

لے بحر الرائق " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۲۶/۵

العلماء ان شاتمہ کافر ومن شك في عذابه
وكفره كفرًا

غنية ذوالاحکام ص ۳۰۱

محل قبول توبۃ المرتد ما لم يتكف
سردتہ بسبب التبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فانه كان به لا تقبل توبته سواء جاء تاباً
من نفسه او شهد عليه بذلك بخلاف
غیرہ من الکفرات

اشباه والنظائر قلی، باب الردۃ

لا تصح مردۃ الکفران الا الردۃ بسبب
التبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانه لا یصح
عنه کذا فی البزازیۃ وحکم الردۃ بینونة
امراتہ مطلقاً رای سواد ساجد اولیٰ رجحان
اع غنم العیون کج واذامات علی سردتہ
لم یدفنت فی مقابر المسالین
ولا اهل مسلمۃ و انسا یلقی
فی حفرة کالکلب والمرتد
اقبح کفر اھن الکافر الاصلی
واذا شهدوا علی مسلم بالردۃ
وهو منکول یتھرب له لا لتکذیب

مردہ کا اجماع ہے اس پر کہ وہ کافر ہے اور جو
اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس
میں گستاخی اور کفروں کی طرح نہیں ہر طرح کے
مرتد کو بعد توبہ معافی دینے کا حکم ہے مگر اس
کافر مرتد کے لئے اس کی اجازت نہیں۔

یعنی نشہ کی بیہوشی میں اگر کسی سے کفر کی کوئی بات
نکل جائے اسے بوجہ بیہوشی کافر نہ کہیں گے نہ مرتد کفر
دیں گے مگر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس
میں گستاخی وہ کفر ہے کہ نشہ کی بیہوشی سے بھی صادر
ہو اقول معافی نہ دینے کا فی البزازیۃ اور معاذ اللہ ارتداد
کا حکم یہ ہے کہ اس کی عورت فوراً اس کے نکاح سے
نکل جاتی ہے اگر یہ بعد کو پھر اسلام لائے جب بھی
عورت نکاح میں واپس نہ جائے گی اور جب تک اسی
ارتداد پر مرجعے والیہا: باللہ تعالیٰ تو اسے مسلمانوں
کے مقابر میں دفن کرنے کی اجازت نہیں نہ کسی امت کو
مثلاً یہودی یا نصرانی کے گورستان میں دفن کیا جائے

لہ الدرر الحکام شرح غرر الاحکام فصل فی الجزیرۃ احوال الکائنۃ فی دار السعادۃ بیت ۱/۳۹۹-۳۹۹
لہ غنیۃ ذوی الاحکام فی درر الاحکام باب المرتدہ ۱/۳۰۱
لہ الاشباہ والنظائر باب الردۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱/۲۸۹-۲۹۱
لہ غزیرۃ البصائر شرح اشباہ والنظائر مع الاشباہ باب المرتدہ ۱/۲۹۰

لہ تجنید کا الزام دینے و من شک فی عذابیہ و
کفرہ فقد کفر بیلہ
اور جو شخص اس گستاخی کرنے والے کے کفر میں شک نہ کرے گا وہ بھی کافر ہو جائے گا۔

ذخیرۃ العقبۃ علامہ راجی یوسف ص ۲۲۰

قد اجمعت الامۃ علی ان الاستخفاف ببیننا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبای نجب کان
علیہم العقولۃ والاسلام کفر سواء فعلہ
علی فلک مستحلام فعلہ معتقد المحرمۃ
ولیس بین العلماء خلافت فی ذلک ومن شک
فی کفرہ وعذابیہ کفر بیلہ

ایضاً صفحہ ۲۲۲

لا یغسل ولا یصلی علیہ ولا یکفن اما اذا
تاب وتبرا عن الامرتداد دخل فی دین
الاسلام ثم مات غسلاً وکفن وصلی علیہ
ودفن فی مقابر المسلمین بیلہ

یعنی وہ گستاخی کرنے والا جب مرجعے تو نہ اسے
غسل دیں نہ کفن دیں نہ اس پر نماز پڑھیں، ہاں
اگر توبہ کرے اور اپنے اس کفر سے برأت کرے
اور دین اسلام میں داخل ہو اس کے بعد مرجعے
تو غسل کفن و نماز معتبر مسلمین میں دفن سب کچھ ہوگا۔

تنویر الابصار شرح الاسلام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی

کل مسلم اس تدفینہ مقبولۃ الا انکافہ
بسبب نبی الخ۔
یعنی ہر مرتد کی توبہ قبول ہے مگر کسی نبی کی شان میں
گستاخی کرنے والا ایسا کافر ہے تو دنیا میں سزا
سے بچانے کے لئے اس کی توبہ بھی قبول نہیں۔

۶۶۰/۱	باب الجزیرہ	دار احیاء التراث العربی بیروت	۶۶۰/۱
۴۱۹/۲	کتاب الجہاد باب الجزیرہ	مطبع ذیل کشور کانپور	۴۱۹/۲
۳۲۱/۳	" " " " " " " "	" " " " " " " "	۳۲۱/۳
۳۵۶/۱	باب المرتدین	مجتبائی دہلی	۳۵۶/۱

الکافر بسبب نبی من الا نبیاء لا تقبل توبته
مطلقاً ومن شک فی عذابہ وکفر کفره
یعنی کسی نبی کی توہین کرنا ایسا کفر ہے جس پر کسی طرح
معافی نہیں گئے اور جو اس کے کافر و مستحق عذاب
ہونے میں شک کرے خود کافر ہے۔

کتاب الخراج مسندنا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ

قال ابو یوسف وایما رجل مسلم سب
رسول الله صلى الله عليه وسلم او
كذب به او عابه او تنقصه فقد كفر بالله
تعالى وبانت نرجته
یعنی جو شخص کلمہ گو ہو کہ حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو برا کہے یا تکذیب کرے یا کوئی عیب
لگائے یا شای گھمائے وہ بلاشبہ کافر ہو گیا اور
اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔

بالجملہ اشخاص مذکورین کے کفر و اتہاد میں اصلاً شک نہیں، در بارہ اسلام و دفع دیگر احکام ان کی
توہ اگرچہ دل سے ہو ضرور مقبول ہے، ہاں اس میں اختلاف ہے کہ سلطان اسلام انہیں بعد توہد اسلام
صرف تعزیر سے یا اب بھی سزائے موت دے وہ جو برائتہ اور اس کے بعد کی بہت کتب معتدہ میں ہے کہ اس
کی توبہ مقبول نہیں اس کے بنی حنی ہیں اور اس کی بحث یہاں بیکار ہے، کہاں سلطان اسلام اور کہاں
سزائے موت کے احکام، صد با خبیث! اجبت ملعون انہیں جس کی کلمہ گو بلکہ اعلیٰ درجہ کے مسلمان صفتی و اعف
مدرس شیخ بنی کراۃ و رسول کے جناب میں نہ بھر کر ملعونات بکتے، نکلتے چھاپتے ہیں اور ان سے کوئی تو کھتے
والا نہیں اور اگر انہیں تو کھتے تو نہ صرف ان کے بلکہ بڑے بڑے مہذب بننے والے مسلمانوں کے نزدیک یہ
بے تہذیبی و تشدد دہو،

فانظر الى آفاس مقت الله الغيوس كيف
انقلب وانعكست الامور ولا حول ولا قوة
الا بالله العظيم ، وسيعلم الذين ظلموا اي
منقلب ينقلبون ۝ واللہ تعالیٰ اعلم۔
تو دیکھو اللہ غیور کے عذاب کے آثار کی طرف دل
کیسے بدل جاتے ہیں اور امور کیسے الٹ ہو جاتے
ہیں ولا حول ولا قوة الا باللہ العظیم، اور اب
جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پٹا کھائیں گے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ در مختار شرح تنویر الابصار باب المرتدین
لہ کتاب الخراج فصل فی الکفر فی المرتد عن الاسلام
لہ القرآن الکریم ۲۹/۲۹
۳۵۶/۱ مطبع مجتہائی دہلی
- بلاق مصر ص ۹۸-۱۹۷

مسئلہ ۵۳ از کوہ کسویٰ مرسلہ منشی نور محمد صاحب مزارع فیض نویں کچہری ۱۹ رمضان شریف ۱۳۳۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چند اہل اسلام ایک مکان میں ختم شریف پڑھ رہے تھے
تھم مذکور میں یہ بیت بھی پڑھی گئی: ہ

عفو کن خطایا حیات النبی
مری کر شفیع یا حیات النبی

ایک شخص شریک مجمع مذکور منصب امامت رکھتا تھا، بصورت ادائیگی نماز مغرب وہاں سے چلا گیا اور بعد نماز
مغرب چند اہل اسلام کے سامنے یہ مسئلہ بیان کیا کہ امداد سوا سے ذات باری تعالیٰ کے کسی سے نہیں مانگنا چاہئے
جیسا کہ لوگ کہا کرتے ہیں، ہ

امداد کن امداد کن از بند عتسم آزاد کن
در دین و دنیا شاد کن یا شیخ عبدالقادر

ایسا کہنا شرعاً جائز نہیں، دوسرے وقت میں شعر مندرجہ بالا پر بحث چھڑی تو پیش امام موصوف نے یہ بھی
بیان کیا کہ رسول اللہ سے بھی کوئی استعانت نہیں مانگنا چاہئے کیونکہ وفات پا گئے ہیں اور مردہ ہیں۔ یہ
شخص کو ایک شخص نے پیش امام موصوف کے پیچھے نماز پڑھنی ترک کر دی اور اپنے علمدہ مکان میں مسجد قرار دے کر
بشریت چند مردمان اہل اسلام بعد دیگر نمازیں پڑھنی شروع کر دیں، پیش امام مذکور نے اپنی بے ادبی و گستاخی
معلوم کر کے معترض و دیگر مردمان کے سامنے توبہ کر لی اور معافی کا بھی خواستگار ہوا مگر معترض سلفے معاف
نہیں کیا اور بدستور اپنے اصرار پر قائم ہے، پیش امام مذکور نے یہ کہا کہ اگر رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بہا لم حیات ہمارے سامنے بھی موجود ہوں تو اپنے اختیار سے بھی کوئی کام نہیں کر سکتے حالانکہ بظاہر وفات
پا گئے ہیں، میرا اس پر ایمان ہے اور لفظ ”مردہ“ جو میری زبان سے نکلا اس کے لئے توبہ کرتا ہوں اور معافی
مانگتا ہوں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں کہ پیش امام مذکور کی امامت جائز ہے یا نہیں، اور شخص معترض کی
نماز مسجد سے علمدہ اس کے اپنے گھر میں ادا ہو جاتی ہے یا نہیں؟ بَيِّنُوا لَنَا جَوَابُ (بیان کر کے
اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

یہ سوال پہلے بھی آیا اور دارالافتاء سے جواب دیا گیا، جواب اب بھی وہی ہے اگرچہ سوال میں بہت الفاظ
شیطنانی کم ہیں، آخر یہ تو خود پیش امام نے اقرار کیا کہ اس نے شانِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بے ادبی
گستاخی کی، یہی کفر ہے، اور اس کی معافی معترض سے چاہنا عجیب ہے، گستاخی کو سے محمد رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں اور معافی چاہیے زید و عمرو سے۔ سائل کہتا ہے مگر معترض نے اسے معاف نہ کیا، سبحان اللہ! معترض اس کا معاف کرنے والا کون، اسے کیا اختیار تھا کہ گستاخی کی جائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اقدس میں اور یہ معاف کر دے، گویا یہ کہے کہ اگرچہ تجھے میرے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بڑا کہا مگر میں اس کی پروا نہیں کرتا، میں نے کہا بے کما کر دیا، معترض ایسا کہتا تو اسے خود اپنے ایمان کے لئے پڑتے۔ زید کا حق عمرو و عمرو کا حق زید معاف نہیں کر سکتا، وہ ہے اوب کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حق میں گرفتار ہو اسے زید و عمرو کو نہ کر معاف کر دیں، درحقیقت میں ہے،

انکافر بسب نبی من الانبیاء لا تقبل توبته . تو کسی نبی کو گالی دینے کی وجہ سے کافر ہوا اس کی مطلقاً و لوم سب اللہ تعالیٰ قبلت لانه حق اللہ . تو کسی حال میں قبول نہیں، اور اگر اللہ تعالیٰ کو تعالیٰ والاول حق عبد لا یزول بالتوبة ومن شک فی عذابہ و کفر کفر علیہ . گالی دی تو توبہ مقبول ہے کیونکہ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہے، اور پہلا بندے کا حق ہے جو توبہ سے زائل نہیں ہوتا اور جس نے بھی اس کے عذاب و کفر میں شک کیا وہ کافر ہو جائے گا۔

انکار استداد واستعانت اور وہ بھی خود قصود اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، اور وہ بھی اس طعن خیال پر کہ مردہ ہیں ان پر تو شخص مذکور اب بھی قائم ہے ایک لفظ مردہ تو اس کے معنی سے تبدیل کرتا ہے، یہ تمام عقائد و خیالات و باب کے ہیں اور دہلیہ کی امامت ہرگز جائز نہیں اور ان کے دیکھے نماز باطل محض ہے، فتح القدیر میں ہے،

سودی محمد عن ابی حنیفة و ابی یوسف . امام محمد نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ اہل بدعت کی اقتدا میں نہ ہونی اللہ تعالیٰ عنہم انتہی اختلاف اہل الاہواء لا تجوز امام وقد حققنا بما لا مزید علیہ فی النہی الاکید . امام محمد نے اپنے رسالہ النہی الاکید میں کی ہے۔

جس مسلمان نے وہ کلمات سن کر اس کے دیکھے نماز سے احتراز کے لئے اپنے مکان کو مسجد کر کے اس میں جمعہ و جماعت شروع کر دی اس کے لئے اللہ عز و جل کے یہاں اجر عظیم ہے ان شاء اللہ العزیز، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۳۵۶/۱	مطبع عقیباتی دہلی	باب المرتد	سنة و مختار
۳۰۴/۱	مکتبہ نویر رضویہ سکس	باب الامانة	سنة فتح القدیر

مسئلہ ۵۴ از موضع گلان پور ڈاکٹر رام کوٹا ضلع ساری مرسلہ محمد اسحاق صاحب ۲۰ شوال ۱۳۲۵ھ

ایک استفتاء جو حضور میں پیش ہے دیوبند گیا تھا فقط قرآن شریف کا کلام ہے وہ ہم لوگ یہاں نہیں
کچھ سکے کہ جب آدمی مرتد ہو جائے تو اس کا کفارہ کیا ہے، لہذا القاسم حضور میں ہے کہ جواب سے پورے
طور سے غلط مطلع فرمائیں کہ کفارہ کیا ہے کس قدر ہونا چاہئے؟

الجواب

کفارہ ان گناہوں میں رکھا گیا ہے جن کا معاذہ اس سے ہو جائے اور جو گناہ حد سے گزرنے لگتے ہیں
ان کے لئے کفارہ نہیں ہوتا، مثلاً صبح مقیم بلا نذر شرعی ماہ مبارک کا اور روزہ جس کی نیت رات سے کی ہو ۱۱
یا خدایا جماع سے قعدہ ابلا اکراہ توڑ دے تو اس کا کفارہ ہے اور سر سے سے رکھے ہی نہیں کہ یہ جرم اعظم ہے
اس کا کوئی کفارہ نہیں، مگر توبہ اور اس رہ نہ سے کی قضا، یعنی اگر معاذ اللہ کسی مسلمان کے ہاتھ سے کوئی مسلمان
براہ خطا مارا جائے مثلاً شکار پر غارت کرے اور اس کے گھ جلتے تو اس کا کفارہ ہے لیکن اگر عیاذاً بآلہ قعدہ
قتل کرے کہ یہ جرم اعظم ہے اس کا کوئی کفارہ نہیں مگر توبہ و قصاص، معاذ اللہ مرتد ہونا سب سے بدتر جرم
ہے اس کا کیا کفارہ ہو سکتا مگر توبہ و اسلام اور اگر توبہ نہ کرے اور اسلام نہ لائے تو دنیا میں سلطان اسلام
کے یہاں اس کی سزا قتل ہے اور آخرت میں ایہ الالباب کے لئے جہنم۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ اعلم۔
آپ نے علمائے کرام حرمین شریفین کا مبارک فتویٰ حصار الحرمین شاید نہ دیکھا اب دیکھئے اور
ضرور دیکھئے مطبع اہل سنت و جماعت بریلی سے ملتا ہے اس میں علمائے کرام حرمین شریفین نے بالاعتقاف
تحریر فرمایا ہے کہ دیوبندی عقیدے والے خود کافر مرتد ہیں پھر ان کو عالم جاننا اور ان سے فتویٰ پوچھنا کیونکر
حلال ہو سکتا ہے، احتیاط فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۵ از پل قاضی مرسلہ غشی محمد عنایت رسول صاحب ۹ شوال الحکم ۱۳۲۵ھ

ایسے گروہ کے باب میں جو بظاہر مسلمان ہو کے اپنے خاندان کو خاندان رسالت پر فضیلت دینے
حسب و نسب میں ہر طرح اپنے آپ کو نجیب ٹرانے اور کہے کہ دیکھو رسول اللہ کس نسل سے ہیں، حضرت
باجرہ کون تھیں، حضرت سارہ کی کنیز تھیں کہ نہیں، اور تائید میں قول نصرانی مورخ کا پیش کرے اور بعض
کو اولاد فاطمہ سے لوندی بچا کہے اور سادہ زماؤ کو قابل تعظیم و تکریم نہ جانے، بلکہ ان کی توہین و تمجید و
تذلیل اور ان پر سب و شتم اور ایہ ارسائی کو جائز و مباح سمجھے اور عامل ایسے شائع اعمال کا ہو، مسلمانوں
کے ایسے گروہ کے ساتھ کھانا پینا، مناکحت و موالات، ان کی مجالس و محافل میں شرکت جائز ہے یا نہیں؟
بیتنا تو نجس و ا۔

الجواب

ایسا شخص گمراہ، بد دین، مسوۂ شیطانی ہے بلکہ اس پر حکم کفر کا لازم ہے۔ مسلمانوں کو ایسے لوگوں سے میل جول، مناکحت و درکنار ان کے پاس بیٹنا منع ہے۔

قال الله تعالى: وما يفتنك الشيطان فلا تقعد بعد الذكوى مع القوم الظالمين
اِنَّهٗ تَعَالٰى سَے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (نت)

مجمع الانہر میں ہے،

الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال للعالم عویلم اولعوی علیوی قاصداً به الاستخفاف کفریہ
یعنی سادات و علماء کی توہین کفر ہے اور جو بزرگوں کو کسی عالم کو مولوی یا سید کو میر و اسکے وہ کافر ہو جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۵۶۔ مرسلہ جناب قاضی ارشاد احمد صاحب از جمیل پور ضلع پٹی جھیت ۱۵ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

ایک داعی نے یہ بیان کیا کہ ایک مرتبہ جناب رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ تم وہی کہاں سے اور کس طرح لاتے ہو؟ آپ نے جواب عرض کیا کہ ایک پردہ سے آواز آتی ہے۔ آپ نے دریافت فرمایا کہ کبھی تم نے پردہ اٹھا کر دیکھا؟ انہوں نے جواب دیا کہ میری یہ مجال نہیں کہ پردہ کو اٹھاؤں۔ آپ نے فرمایا کہ اب کی مرتبہ پردہ اٹھا کر دیکھنا۔ حضرت جبریل نے ایسا ہی کیا، کیا دیکھتے ہیں کہ پردہ کے اندر خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ افروز ہیں اور عمارت سر پر باندھے ہیں اور سامنے مشیٹہ رکھا ہے اور فرما رہے ہیں کہ میرے بندے کو یہ ہدایت کرنا، یہ روایت کہان تک صحیح ہے، اگر غلط ہے تو اس کا بیان کرنے والا کسی حکم کے تحت میں داخل ہے؟

الجواب

یہ روایت محض جھوٹ اور کذب و افتراء ہے اور اس کا بیان کرنے والا بطیس کا مسوۂ اور اگر اس کے ظاہر مضمون کا معتقد ہے تو صریح کافر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۵۷۔ از ریاست کوٹہ راجپوتانہ مرسلہ ملا محمد رمضان پیش نام مسجد نیا پورہ ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ
(۱) اول عبد القادر جس نے یہ کلمات کہے ہیں وہ کافر ہے یا نہیں؟ اگر اس کے کفر میں شک کرے اس کے

سہ القرآن الکریم ۶۸/۶

مجمع الانہر شرح ملتی الابحر باب الفوائد کفر وارجاء التراث العربی بیروت ۱/۶۹۵

واسطے کیا حکم ہے؟

(۲) قاضی صاحب شہر یا دیگر مسلمان جو عہد القادر کے معاون اور مددگار ہیں اور اس کو مسلمان سمجھتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اور دینی اور دنیوی مراسم میں تعلق رکھتے ہیں ان کے واسطے کیا حکم ہے؟

(۳) عہد القادر کے گروہ میں سے جو لوگوں کا ہمارے گروہ سے زن و شو کا تعلق ہے یعنی زوجہ اس گروہ کی ہے اور زوج اس گروہ کا ہے اسی طرح زوج اس گروہ کا ہے اور زوجہ اس گروہ کی ہے اور وہ لوگ یعنی ہر وہ فریق اپنے اپنے عقیدہ پر قائم ہیں تو ایسی صورت میں ان کا نکاح شرفاعت نام رہتا ہے یا نہیں؟

(۴) قاضی صاحب شہر سے یہ کہا گیا کہ تم عہد القادر جس نے توہین کی ہے اس کو کیا سمجھتے ہو، قاضی شہر یہ کہتے ہیں کہ آنحضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرنے والے کو کافر بھتا ہوں مگر عہد القادر کے پیچھے نماز پڑھیں گے، اس سے یہ مطلب کہ عہد القادر سے اسلامی مراسم منقطع نہ کروں گا، حالانکہ قاضی صاحب کے زور و عہد القادر کے توہین الفاظ کہنے کی بابت شہادتیں پیش کر دی گئیں اور ان کے سامنے چار مسلمانوں نے گواہی دی کہ ہمارے زور و عہد القادر نے یہ الفاظ وعظ میں کہے اور پھر حسبِ خواہش قاضی صاحب علماء کے قوسے بھی پیش کر دئے، ایسی حالت میں قاضی شہر کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان سے نکاح پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) ایک شخص نے علی الاعلان توہین کی اس پر کفر کا فتویٰ منکرانا اور اس مسلمان کو کافر کہنا ایسے شخص کی بابت کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱ و ۲) صورت مستفسرہ میں بلاشبہ اس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی اور بلاشبہ جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرے کافر ہے، اور بلاشبہ جو اس امر پر مطلع ہو کہ اسے قابلِ امامت جانے اس کے پیچھے نماز پڑھے بلکہ وہ بھی جو اسے مسلمان جانے بلکہ وہ بھی جو اس کے کفر میں شک کرے سب کافر و مرتد ہیں۔ شفاء شریف امام قاضی میاں صاحب دہلیز امام شمس الائمہ کردی و ذخیرۃ الحق و مجمع الانور و درختار وغیرہ میں ہے، من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر۔ (جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے گا وہ کافر ہو جائے گا۔ ت)

(۳) جو مرد اس عقیدہ پر ہوں یا اس پر مطلع ہو کہ اس عقیدہ والے کو کافر نہ جانتے ہوں ان سب کے نکاح ٹوٹ گئے، عورتیں ان سے اپنے مہر کافی الحال مطالبہ کر سکتی ہیں اور بعد عدت جس سے چاہیں اپنا نکاح کر سکتی ہیں اور عورتوں میں جو کوئی اس حقیقت حال سے آگاہ ہو اور جان بوجھ کر اسے کافر نہ جانے وہ بھی کافر ہو گئی، مگر حسب روایت مفتی بہا اپنے شوہر مسلمان کے نکاح سے نہ نکلی گی نہ اسے اختیار ہو گا کہ دوسرے سے نکاح کرے، ہاں ان کے شوہروں کو جائز نہ ہو گا کہ انھیں یا سہ لگائیں جب تک وہ تائب ہو کر پھر اسلام نہ لائیں۔

(۴) قاضی مذکور کے سامنے شہادتیں پیش ہونے کا کیا ذکر جبکہ سوال میں مذکور کسٹورہ والہ مفتی شریف دکھا کر وہ الفاظ قاضی کے سامنے کے اس صورت میں قاضی خود اس شخص کے ان احکام میں شریک ہے، اس کے پیچھے نماز، محض باطل اور اس سے میل جول حرام اور اس سے نکاح پڑھنا ناجائز نہیں۔

(۵) جو شخص توبہ کر چکا ہو اس پر کفر کا فتویٰ منکاح، سخت مذاب کا استحقاق ہے اور مسلمان کو بلا وجہ کافر کہنے پر حدیث صحیح میں ارشاد فرمایا کہ وہ کہنا اس کہنے والے ہی پر پلٹ آئے گا یعنی جب کہ بروجبہ اعتقاد ہو اور بروجبہ سب و دشنام تو ارشاد کبیرہ ﷺ اور زیادہ تفصیل ہمارے فتاویٰ میں ہے۔

مسئلہ ۶۲ از ریاست کوٹہ راجپوتانہ مرسلہ ملا محمد رمضان پیش امام مسجد نیا پورہ مورخہ ۲ ذیقعدہ ۱۲۳۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ عبد القادر نے حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توبہ کی ہے اور اس پر علماء کا فتویٰ کفر کا آچکا ہے اور وہ توبہ سے انکار کرتا ہے اس کا نکاح ٹوٹ گیا یا نہیں اور اس کے بھائی بھتیجے اس کو مسلمان سمجھتے ہیں اور اس کے معاون ہیں ان کا نکاح بھی عند الشرع ٹوٹ گیا یا نہیں اور اگر ٹوٹ گیا ہے تو ان کی مطلقہ بیویوں کا نکاح دوسرے مسلمانوں سے جائز ہے یا نہیں اور وہ مطلقہ بیویاں مہر کی لین داریں یا نہیں؟ اس کا جواب بحوالہ کتب معتبرہ عطا فرمایا جائے، عند اللہ ماجور ہوں گے۔

الجواب

جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توبہ کرے یقیناً کافر ہے اس کی عورت اس کے نکاح سے نکل گئی اور جو اس کی توبہ پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جانے وہ بھی کافر ہے ایسے جتنے لوگ ہوں خواہ توبہ کرنے والوں کے عزیز قریب ہوں یا غیر ان سب کی عورتیں ان کے نکاح سے نکل گئیں اور فی الحال وہ اپنے

فی حدیث غیوہ انکم اذا مشلہم امت اللہ
جاہم النفعین والکفرین فی جہنم
بات میں نہ پڑیں اگر تم ان کے پاس بیٹھے تو تم بھی
انھیں کی مثل ہو بیشک اللہ کا ذروں اور منافقوں سب
کو جہنم میں ایک ساتھ اکٹھا کرے گا۔

اس شخص کے پیچھے نماز ہرگز جائز نہیں اور وہ سخت اشد کبیرہ کا مرتکب ہے بلکہ اس کا ایمان ہی ٹھیک نہیں،
جیسا کہ قرآن عظیم صاف ارشاد فرما چکا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲۸ از لکھنؤ پرنٹرز ادیسیت ضلع بدایوں مدرسہ محمدیہ خاں خلیفہ ۱۱ ذیقعدہ ۱۳۲۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی بنگالی نے کہا کہ
جو کوئی نماز سنت پڑھے وہ مشرک ہے، اور الحیات اور درود شریف نماز میں پڑھنے کی کہیں سند نہیں،
اور اگر سند ہو تو قرآن شریف سے ثابت کرو اور نماز جنازہ کی بھی نہیں پڑھنی چاہئے اس کی بھی قرآن شریف
سے سند نہیں اور حدیث کا پھر اعتبار نہیں، ازراہ عنایت جواب سے زود تر سر فراز فرمائیے۔

الجواب

جو شخص حدیث کا منکر ہے وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا منکر ہے، اور جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا منکر ہے وہ قرآن مجید کا منکر ہے اور جو قرآن مجید کا منکر ہے اللہ و اہل قہار کا منکر ہے اور جو اللہ کا منکر ہے
مریخ مرتہ کافر ہے اور جو مرتہ کافر ہے اسے اسلامی مسابکی میں دخل دینے کا کیا حق۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے،
ما اٹکم الرسول فخذوہ وما نہکم عنہ فانتہوا
اور فرماتا ہے،

فلا وربک لا یؤمنون حتی یتحکموا فیما
شیخو بینہم ثم لا یجدوا فی انفسہم حرجا
مما قضیت ویسلموا تسلیمًا
اسے نبی! تیرے رب کی قسم وہ مسلمان نہ ہوں گے
جب تک تجھے اپنی ہر اختلافی بات میں حاکم نہ بنائیں
پھر اپنے دلوں میں تیرے فیصلے کے کچھ تنگی نہ پائیں اور
اچھی طرح دل سے مان لیں۔

سہ القرآن الکریم
سہ
سہ
۱۳۸/۴
۵۹/۴
۶۵/۴

نماز سنت و جنازہ اور الحیات و درود سب کا حکم کلام اللہ شریف میں صراحتہ موجود نہ ہے:

من لم يجعل الله له نورا فما له من نور۔ جسے اللہ نے نور نہ دیا اس کے لئے کہیں نور نہیں۔
 پہلے یہ منکر بتائے کہ پانچ نمازوں کا ثبوت کلام اللہ شریف میں کہاں ہے، اور صبح کی دو رکعتیں، مغرب کی تین رکعتیں، باقی کی چار چار، ان کا ذکر کلام اللہ شریف میں کہاں ہے اور نمازوں کی ترتیب کو پہلے قیام اور اس میں قرأت پھر کوع پھر سجود پھر قعود قرآن مجید میں کہاں ہے، وقتوں کی ابتدا و انتہا کو فجر کا وقت طلوع صبح سے شروع ہو کر طلوع شمس پر ختم ہونا ہے اور ظہر کا زمانہ شمس سے سایہ اصلی کے سوا ایک مثل یا دو مثل سایہ ہونے تک اس کا ذکر قرآن مجید میں کہاں ہے، وضو کی ناقص یہ یہ چیزیں ہیں اور غسل کی یہ یہ، اور نماز ان چیزوں سے فاسد ہوتی ہے ان کی تفصیل قرآن مجید میں کہاں ہے۔ جب وہ ان سوالوں سے عاجز ہو گا اور اپنے کفر و جہل کا اقرار کر کے نائب ہو گا اس وقت ہم اسے بتا دیں گے کہ جن چیزوں کا وہ منکر ہے وہ سب قرآن مجید سے ثابت ہے اور ساتھ ہی یہ بتائے کہ اس نے اس قرآن مجید کو بے کم و بیش قرآن منزل من اللہ کیونکر مانا، کیا اللہ خود اس کے ہاتھ میں دے گیا، اور جب یہ نہیں تو دلیل دے اور سمجھ رکھے کہ اس دلیل سے جو کچھ ثابت ہو گا سب ماننا پڑے گا ورنہ قرآن مجید ہاتھ سے کھٹے گا۔ کھویا تو ہے ہی جو سنے زبانی قرآن سے بھی ہاتھ دھوئے گا ان اللہ لا یهدی القوم الفاسقین (بیشک اللہ فاسقوں کو راہ نہیں دیتا) یہ مسائل جن کا ثبوت ہم نے قرآن عظیم سے دینا اس کے ذمہ لازم کیا ہے اس طرح کچھ جس طرح ہم مسلمانوں میں ہے اس کے نزدیک اگر اور طور پر ہوں تو جس طرح اس کے اعتقاد میں ہیں انہیں کا ثبوت قرآن مجید سے دے کہ نماز ہر روز کئے وقت کی فرض ہے، ہر وقت کی ابتدا و انتہا کیا ہے، نماز میں کیا کیا فرائض ہیں، ان کی ترتیب اور پڑھنے کی ترکیب کیا ہے، وضو و غسل کی ناقص کیا ہیں، ہر وقت کی نماز میں کتنی رکعتیں ہیں، کس کس چیز سے فاسد ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

مسئلہ مشہور پیش کردہ بعض اہل علم ۲۵ ربیع الآخر شریف ۱۳۳۵ھ

بہ مشہور اشرف علی تھانوی اپنی عبارت حفظ الایمان میں حق کا معاذ ہے، مگر تکفیر میں یہ شبہ ہے کہ وہ علوم غیبیہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار نہیں کرتا بلکہ اخلاق لفظ عالم الغیب کا تفسیری شق جو صحیح ثبوت علوم کثیرہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اس نے دھوکا دینے کے لئے قصداً

چھالی اور زید پر براہ قریب و معاطہ ایک الزامی ایراد قائم کیا اس سے وہ حق کا معاند ضرور ہے مگر کافر نہ ہوا
ہم اسے دیکھتے ہیں کہ وہ خشوع و خضوع سے نماز پڑھتا ہے وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتا۔

الجواب

اشرف علی سے زیادہ اپنی مراد کو بتا سکتا ہے اس نے جو عرق ریزی و حرکت مذہبی "بسط البنان" میں کی اس پر شدید قاہر الہی "رد" و "حقائق السنن" وغیرہ میں ملاحظہ ہوں، مگر ایک ذی علم کے لئے کشف شبہ کا اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں کہ یہ سوال حاضر کیا جاتا ہے جس میں سر اسر عبارت "تخص الایمان کا پورا چرچہ ہے اس کا جواب دیتے بلکہ ان شاء اللہ تعالیٰ ملاحظہ کرتے ہی حق کھل جائے گا اور شبہ کا دوسرا دھواں ہرگز اڑ جائے گا وباللہ التوفیق۔

سوال یہ ہے کہ کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ زید نے عبد الہی میں کہا اے سخی دانا اللہ العظیم۔ اس پر حمیدہ ولیدہ و شخصوں نے اعتراض کیا۔ حمیدہ: یہ ناجائز ہے اسمائے الہی تو قینی ہیں اللہ عزوجل کو جاد کہا جائے گا سخی کہنا جائز نہیں موشی عاشیہ خیالی علی شرح العقائد النسفی میں اس کی تصریح ہے۔ ولیدہ: اللہ عزوجل کی ذات مقدسہ پر سخاوت کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سخاوت سے مراد بعض عطا ہے یعنی کسی نہ کسی شخص کو کچھ نہ کچھ دے دینا اگرچہ ایک نوالہ یا ایک کوڑی یا نکل عطا کہ کسی سائل کا کوئی سوال بھی نہ پھیرا جائے ہمیشہ جو کچھ مانگے اسے دیا جائے، اگر بعض مراد ہے تو اس میں اللہ تعالیٰ کی کیا تخصیص ہے ایسی سخاوت تو زید و قمر ہر ذلیل و ذلیل ہر بھنگی چار کو بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص سے کسی نہ کسی چیز کا ورنہ واقع ہوتا ہے تو چاہئے کہ سب کو سخی دانا کہا جائے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ میں سب کو سخی دانا کہوں گا تو پھر سخاوت کو مفہوم کلمات الہیہ شمار کیوں کیا جاتا ہے، جس امر میں مومن بلکہ شریف شخص کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کلمات الوہیت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جائے تو خدا وغیرہ میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام عطا یا مراد ہیں اس طرح کہ اس کا ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے انتہی۔ ولیدہ کے اس کلام پر حمیدہ اکابر علمائے کرام نے کفر صریح ہونے کا حکم کیا، سمیعہ کو اس میں یہ شبہات ہیں ہم دیکھتے ہیں، ولیدہ خشوع و خضوع سے نماز پڑھتا ہے وہ اللہ تعالیٰ کی توہین کرتا، اس کا مقصد و الملاق لفظ سخی پر انکار ہے نہ کہ عطا سے الہی کا ابطال قیسری شتی جو صحیح ثبوت عطا سے الہیہ ہے اس نے دھوکا دینے کے لئے قصداً چھالی اور زید پر براہ قریب و معاطہ ایک الزامی ایراد قائم کیا اس سے وہ حق کا معاند ضرور ہے مگر کافر نہ ہوا، اب علمائے کرام سے استفسار

- (۱) آیا کلام ولید میں اس تاویل کی گنجائش ہے؟
- (۲) محض لفظ سخی کے اطلاق پر انکار وہ تھا جو حمید نے کیا یا یہ جو ولید نے کہا؟
- (۳) شفا سے اطلاق یعنی عطا کو دو مشقوں میں منحصر کر دینا ایک وہ کہ خدا میں بھی نہیں دوسرے وہ کہ بھنگی چار میں ہے اور اس بنا پر اسے کلمات الہیہ سے نہ جانا اور خدا اور اس کے غیر ہر بھنگی چار میں فرق پوچھنا محض اطلاق لفظ سخی کا انکار ہو گا یا اللہ عز وجل کی صفت کما فیہ عطا کا صریح ابطال ہو گا؟
- (۴) اس تقریر سے عطا کو کلمات الہیہ سے نہ جانا اور خدا اور بھنگی چار میں فرق پوچھنا اور اللہ تعالیٰ کی خصوصیت نہ جانا ہر بھنگی چار کے لئے بھی حاصل ماننا یہ تو بین شان عزت ہے یا نہیں؟
- (۵) اس کلام کے سننے سے کسی طرح کسی کا ذہن اس طرف جاسکتا ہے کہ یہ ابطال عطا سے الہی نہیں نہ اس کے کالی پر حملہ نہ اس قسم عطا میں جو اسے حاصل ہے، اس کی خصوصیت کا انکار نہ ہر بھنگی چار کی اس میں شرکت کا اظہار بلکہ با وضعت صحت معنی وصول یعنی صرف بالخصوص لفظ سخی پر انکار ہے۔

- (۶) جو معنی کسی طرح کلام سے مضمون نہ ہو سکیں کیا ان کی طرف پھر ناکفر کا نافی ہو سکتا ہے، شفا سے امام قاضی میاضی وغیرہ کتب معتبرہ اند میں تصریح ہے کہ التاویل فی لفظ صراح لا یقبل (صریح الفاظ میں تاویل مقبول نہیں ہوتی۔ ت) ایسی تاویل مسموع ہو تو کوئی کلام کفر نہ ٹھہر سکے، اردت برسول اللہ العتوب (میں نے رسول اللہ سے مراد پچھو لیا ہے۔ مت) کی تاویل اس تاویل سے قریب تر ہے یا نہیں کہ بلاشبہ عتوب بھی خدا ہی کا بیجا ہوا ہے۔

- (۷) صحیح بخاری شریف میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ ذلک اخبات النفاق (یہ نفاق کا خضر ہے۔ ت) اس خضر و خضر کا جواب کافی ہے یا یہ کہ کوئی کیسا ہی کفر کرے جب بعض اعمال صالحہ کرتا ہو کافر نہیں ہو سکتا۔ بینوا تو جروا۔

- صلی اللہ علیہ وسلم از یازید پور ضلع پٹنہ مرسلہ عبدالصمد صاحب ۲۱ محرم الحرام ۱۳۳۱ھ
- کیا فرماتے ہیں ملائے دیں کہ امکان نسخ نہیں بلکہ وقوع نسخ کا ماننا فرض ہے یا واجب یا مستحب جس کو دوسرے لفظوں میں یوں صاف کر سکتے ہیں کہ وقوع نسخ پر دلیل قطعی یعنی آیت قرآنی یا حدیث متواتر ہے یا دلیل ظنی ہے اس کا منکر کافر ہو گا یا فاسق؟ بیئتوا التوحیدوا۔

- لے الشفاء بتعريف حقوق المصطفى القسم الرابع في تصرف وجوه الادكام مطبع شرکت صحافہ فی بلد العثمانيہ ۱۲۹۶ھ
- لے مجمع الزوائد باب الاعلام بالخواص دار الكتاب بیروت ۲/۱۱۳

الجواب

وقوع نسخ یا شبہ قطعیات سے ثابت ہو یا اعتبار شرائع سابقہ ضروریات دین سے ہے اور اس کا منکر کافر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از بحارۃ مرسلہ حاجی عبد العظیم ۱۱ ربیع الاول شریف ۱۳۳۶ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت اور مرد میں سے کسی سے بے علی کی وجہ سے ایسا کلمہ منہ سے نکل جائے کہ کفر میں شمار ہو تو طلاق ہو جاتی ہے یا نہیں، اور اگر ایسا ہو جائے تو کیا کرنا چاہیے کیونکہ ظاہر نکاح دوسری بار پڑ جانے سے شرم کرتا ہو تو بغیر گواہ کے ایسا نکاح پھر درست ہو سکتا ہے یا نہیں کہ صرف مرد و عورت دونوں ہی نکاح قائم کر لیں کہ کوئی صورت آسان ہو تو بتلائیں کیونکہ اکثر لوگ بے علی کی وجہ سے کوئی کلام کہہ دیتے ہیں اور وہ کفر ہوتا ہے اور ان کو کچھ معلوم نہیں ہوتا ہے۔

الجواب

معاذ اللہ جس سے کلمہ کفر صادر ہو اسے بعد تو بہ تجدید نکاح کا حکم ضرور ہے اور نکاح بغیر دو گواہوں کے نہیں ہو سکتا، دو مرد یا ایک مرد و عورتیں ماقبل بالغ آزاد اور مسلمان، عورت کے نکاح میں ان کا مسلمان ہونا بھی شرط ہے وہاں ایجاب و قبول کو ایک سلسلہ میں نہیں اور انھیں کہ یہ نکاح پورا ہے بغیر اس کے نکاح نہیں ہو سکتا، ہاں یہ کچھ ضرور نہیں کہ وہ غیر ہی لوگ ہوں، زن و شوھر کے جہان بیٹا، بیٹی، بہن، بھائی، ذکور چاکر ان میں سے اگر دو مردوں یا ایک مرد و عورتوں کے سامنے ایجاب و قبول کر لیں کافی ہے، اور تجدید نکاح کوئی شرم کی بات نہیں، یہ دوسرا شیطانی ہے، شرم کی بات یہ ہے کہ نکاح میں خلل پڑ جائے اور بغیر تجدید کے زن و شوھر کا علاقہ باقی رکھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از انجمن اسلامیہ ہجرت پور مرسلہ حافظ عبد الوہاب خاں ٹنگی ۱۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۶ھ
یہاں ایک مولوی صاحب نے اثنائے وعظ میں فرمایا کہ حضرت عثمان غنی (رضی اللہ عنہ) کی لاش مبارک شہادت کے بعد کئی روز تک نہایت ناگفتہ بہ حالت میں رہی اور آپ کی ایک ٹانگہ (فخوذ باللہ) کتوں نے چبا ڈالی، مولوی صاحب اور ان کے متعلقین اس واقعہ کو تاریخی واقعہ بتاتے ہیں، یہاں کوئی ایسا عالم نہیں جو اس واقعہ کے متعلق صحت کر سکے، اس لئے عرض ہے کہ براہیسی اس واقعہ کے اصلی حالت سے اطلاع دیں، اگر صحیح ہے تو کس معتبر کتاب سے پتہ چل سکتا ہے؟ اگر غلط ہے تو کس فرقہ کا عقیدہ ہے؟

الجواب

امام حافظ الشافعی ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب الاصابہ فی تمییز اصحابہ میں فرماتے ہیں،

واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جبل مجدہ اسم
 و احکم۔
 منکرات مقبول نہیں ہوتیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ
 جبل مجدہ اتم و احکم (ت)

مسئلہ ۶۹ از شہر مالیکاؤں محلہ قلعہ قریب مسجد کلاں مرسلہ محمد صادق صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ
 اگر کوئی شخص آیات قرآنی کو نہ مانے تو وہ شخص گناہگار ہو گا یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو کس درجہ کا؟ اور نماز
 اس کے پیچھے کیسی ہوتی ہے؟

الجواب

آیت کو نہ ماننا یعنی انکار کرنا کفر ہے اس کے پیچھے نماز کیسی، مگر عوام نہ ماننا اسے بھی کہتے ہیں گناہ
 خلاف آیت قرآنی واقع ہوا وہ اسے آیت سنائی گئی اور وہ اپنے گناہ سے باز نہ آیا یہ باز نہ آنا اگر محض شامت
 نفس سے ہو آیت پر ایمان رکھتا ہے نہ اس سے انکار کرتا ہے نہ اس کا مقابلہ کرتا ہے تو گناہ ہے کفر نہیں،
 پھر اگر وہ گناہ خود کبیرہ ہو یا بوجہ عنادت کبیرہ ہو جائے اور یہ شخص اعلان کے ساتھ اس کا مرتکب ہو تو فاسق معلن ہے
 اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی یعنی پرہیزی گناہ اور پرہی ہو تو پھر فی واجب، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از چندویں حسینی بانار مرسلہ غلام حسین صاحب ۳ ربیع الآخر ۱۳۳۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ العلی العظیم والصلوٰۃ علی النبی الکریم وآلہ و
 صلبہ الکریمین آمین! کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ چندویں میں مسلمانوں نے ہنود، مشرکین
 سے اتفاق کرنے میں یہ آثار ظاہر کئے کہ سوائے ذبوت نقار سے نوازی اور ناپچ رنگ نام شروع کے ایسا مباحظہ
 اور عروج ان کی رسوم جلا دینے میں کیا کہ بعض فریق جنک، قشقہ، سندے برہمنوں کے ہاتھ سے اپنی پیشانی
 پر کھنچو کر خوش اور مسرور ہوا اور بعض فریق برہمنوں کے ساتھ بے راجھہ راجی اور بے سیتا جی کی بول اشاور
 بعض فریق نے ہمراہ ہنود تخت روالی نستہ عورتوں کے گشت کی اور وہ تخت روالی خلاف سادہ سائے گزشتہ
 پیوستہ کے بیخوف و خطر گلی کو چہ پھر اگر مسلمانوں کے جائے جلوس پر ہنود لائے، مسلمانوں نے سوائے تواضع پان
 پھولی اور بار، لالچی وغیرہ ان کے آنے کا شکریہ بفرمایا اور اگر کے شیرینی کی تھالی پیش کی اس عمل سے کس
 فریق کی عورت نکاح سے باہر ہوئی اور کون جملہ سے کفر ہوا اور کون مرتکب گناہ کبیرہ ہوا اور ہر فریق کی توبہ کی
 صورت کیا ہے؟

الجواب

وہ جنہوں نے برہمن سے قشقہ کھنچوایا وہ جنہوں نے ہنود کے ساتھ = جے بول کا فر ہو گئے، ان کی
 عورتیں ان کے نکاح سے نکل گئیں اور وہ کہ گشت میں شریک ہوئے اگر کافر نہ ہوئے تو قریب بکفر ہیں،

حدیث میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 من سود مع قوم فہو منہم وقت لفظ جو کسی قوم کا مجمع بڑھائے وہ انہیں میں سے ہے۔
 من کثر سواد قوم

اور وہ جنہوں نے بت کے لئے پر شکریہ ادا کیا اور خوش ہوئے ان پر بھی حکم فقہار کفر لازم ہے۔ غزالیہوں میں سے

اتفق مشائخنا ان من ساء امر الکفار جس نے کفار کے عمل کو اچھا بنا دیا وہ باغضاق حسنا فقد کفر لیکہ مشائخ کانسہ ہر جانا ہے (دستا)

ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھیں اور اپنی عورتوں سے نکاح حبیہ کر لیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از موضع بری پور ڈاکخانہ قمبر علی گڑھ ضلع بریلی مرسد خان محمد خاں
 ۱۳ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید آداب و احکام دار کاہن شریعت کا بعض منکر ہے یعنی اہل ہندو کی پرستش گاہوں پر پوجا کرنا ہے، دجل چڑھانا ہے، سراسر جو کام شرک و کفر کے ہندو کرتے ہیں ان کو زید بھی کرتا ہے اور بجائے محفل میلاد شریعت کے مثل ہندو کے کتھا کہی برہمن کو بلا کر پوریاں وغیرہ پکوا کر اور ہندو کو کھلا کر جن مسلمانوں سے رسم تھا ان کو کھلا دیں اور ہندو کے ہوم رول میں چڑھ دیا اور مسجد کے دینے سے انکار، صوم و صلوٰۃ کا مخوف بایں امور کہ زید میں موجود ہیں، ہر اپنی بیٹی زید کے بیٹے کو دینا چاہتا ہے ہر چند اس سے منع کیا گیا مگر قعدہ نرم گیا حتیٰ کہ تاریخ شادی کی ٹھہر گئی، تحرکی زو جو نہ جواب دیا اور سخت کلامی کی کو زید اگر بھٹکی ہے تو ہم بھی بھٹکی ہیں، تھر سے کہا گیا کہ تم کو اگر زید سے ملنا ہے تو اس کو توبہ استغفار کر دیا جائے، مگر غر نہ مانا اور شرک و کفر کی حالت میں دیدہ و نالستہ قرابت کی، آیا ہم جمیع مسلمان زید و عمر کے ساتھ کیسا معاملہ رکھیں، جو حکم شرع شریف کا ہو نافذ ہو ایسا شخص بوجہ شرع شریف کے مستوجب سزا ہے یا نہیں مینا تو بھوا

۲۱/۱۰	دار الکتاب العربی بیروت	۵۱۶ء ترجمہ جہاد بن عتب الخ	۱۔ تاریخ بغداد
۳۲۶/۴	المکتبۃ الاسلامیہ بیروت	بحوالہ سند انی صلی	۲۔ نصب الراية لاحادیث النبایہ
۲۲/۹	موسسۃ الرسالہ بیروت	حدیث ۲۴۷۳۵	کنز العمال
۲۹۵/۱	ایچ ایم سی بی کراچی	کتاب السیر باب الردۃ	۳۔ غزالیہون البصائر مع الاشباہ والنظائر کتاب السیر باب الردۃ

الجواب

صورت مذکورہ میں زید کا فرمودہ ہے، اس سے سلام، سلام مسلمانوں کو حرام اس کی شادی غمی میں شرکت حرام۔

قال الله تعالى واما ينهيك الشيطان فلا تقل بعد الذكري مع القوم الظالمين
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا کر
تو یہ کہنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (ت)

بیمار پر جسے تو اسے پوچھنے جانا حرام، اس کی قبر پر جانا حرام۔
قال الله تعالى ولا تصل على احد منهم مات ابدا ولا تقم على قبره
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ان میں سے کسی کی میت پر کبھی نماز نہ پڑھا اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہونا۔ (ت)

عمر اس کے سب افعال پر آگاہ ہے اور اس نے تو یہ بھی لیا نہ پاسی اور ایسی قرابت اس کے ساتھ کی جتنی کہ عظیم و مستحق عذاب الیم ہو۔

قال الله تعالى انكم اذا مثلتم، وقال الله تعالى ومن يتولهم منكم فما نه منكم
و قال الله تعالى ولا تكونوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور نہ تم بھی انہیں جیسے ہو۔ اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ظالموں کی طرف نہ جھکو کہ تمہیں آگ
چھوئے گی۔ (ت)

زید و عمر اگر تو بجز کریں تو مسلمانوں پر لازم ہے کہ انہیں یک نعت چھوڑ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از ہدایوں مسئلہ نمبر ۱۸۰۰ از بیع الاخر شریف ۱۳۳۶ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے باوجود اس علم کے کہ مرزائی دائرۃ اسلام سے خارج ہیں اور ان کے کافر محمد ہونے کا فتویٰ تمام علمائے اسلام دے چکے ہیں پھر بھی اپنی زوجہ کی کائنات ایک مرزائی کے لڑکے کے ساتھ کر دیا اب زید کو گمراہ اور بد عقیدہ سمجھا جائے یا نہیں اور زید کے ساتھ کھانا پینا اور اس کی شادی غمی میں شریک ہونا اپنے یہاں اس کو شریک کرنا

۸۲/۹

سۃ القرآن الکریم

۸۵/۵

سۃ

۶۸/۶

سۃ القرآن الکریم

۱۳۰/۳

سۃ

۱۱۳/۱۱

سۃ

جائز ہے یا نہیں اور جو لوگ ایسا کریں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
 (۲) مرزائیوں کے لوگوں کو جو ابھی بسپن شعور کو نہیں پہنچے اور اپنے ماں باپ کے رنگ میں رنگے ہیں اور ہر امر میں انھیں کے ماتحت ہی کیا سمجھنا چاہئے مرزائی یا غیر مرزائی؟

الجواب

(۱) اگر وہ لڑکا اپنے باپ کے مذہب پر تھا اور اسے یہ معلوم تھا کہ اس کا یہ مذہب ہے اور دائستہ لڑکا اس کے نکاح میں دی تو یہ لڑکا کو زنا کے لئے پیش کرنا اور پرلے سرے کی دیتی ہے، ایسا شخص سخت خاستی ہے اور اس کے پاس جیٹنا تک منہ ہے،

قال الله تعالى واحايينيك الشيطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین
 اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (ت)
 ورنہ اس کے سخت بے احتیاط اور دین میں بے پرواہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں اور اگر ثابت ہو کہ وہ واقعی مرزائیوں کو مسلمان جانتا ہے اس بنا پر یہ تقریب کی تو خود کا فرم رہا ہے، علامہ کرام حرمین شریفین نے قادیانی کی نسبت بالاتفاق فرمایا کہ،

من شك ف عذابه وكفره فقد كفر
 جو اس کے کا فر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔

اس صورت میں فرض قطعی ہے کہ تمام مسلمان موت حیات کے سب علاقے اس سے قطع کر دیں، بیمار پرٹے پچھنے کو ہانا حرام، مرعے تو اس کے جنازے پر جناحرام، اسے مسلمان کے گورستان میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر جانا حرام۔

قال الله تعالى ولا تصل علی احد منهم مات ابدا ولا تقم علی قبره
 اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ان میں سے کسی کی میت پر کبھی نماز نہ پڑھا اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہونا (ت)

(۲) وہ سب مرزائی ہیں مگر وہ کہ عقل و قیصر کی عمر کو پہنچا اور اچھے بُرے کو سمجھا اور مرزائیوں کو کافر جانا اور شیعہ اسلام لایا وہ مسلمان ہے، یہ اس حالت میں ہے کہ ان مرزائی ہو، اور اگر وہ مسلمان ہو اگر چہ اپنی

شامت نفس یا اپنے اولیاء کی عاقبت یا ضلالت سے مرزائی کے ساتھ شکار کر کے زنا میں مبتلا ہے، اب جو بچے ہوں گے جب تک نہ بکھر رہیں گے اور سمجھ کی عمر پر آکر خود مرزائیت اختیار نہ کریں گے اس وقت تک وہ اپنی ماں کے اتباع سے مسلمان ہی بچے جائیں گے،

فان الولد يتبع خيرا ابوين دینا فکیف من ليس له الا الام فان ولد النسا لا اب له - والله تعالیٰ اعلم۔

بچہ والدین میں سے اس کے تابع ہوتا ہے جس کا دین بہتر ہو تو اس وقت کیا سال ہو گا جب اس کی صرف ماں ہی ہوگی نہ کہ وہ زنا کا باپ نہیں جوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از مقام راجی محلہ اوپر بازار مرسلہ عبدالرب صاحب ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
جواب: (۱) مہزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غلط ہیں، معجزہ حضرت سیدنا عیسیٰ (علیہ السلام) مردہ کو زندہ کرنا غلط ہے، مطلب اس کا ۱۶۱۱ں قوم کو زندہ کرنا ہے ایسے شخص کے واسطے کیا حکم ہے شرعاً؟
(۲) کتاب فتاویٰ عالمگیری وقاضی خاں ہے اعتبار میں، تو یہیں علماء دین قول بکر سے متصور ہے یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

(۳) قربانی کرنے کی ضرورت نہیں اللہ تعالیٰ گوشت و خون کا محتاج نہیں، نہ اس تک پہنچتا ہے بلکہ تھارا تقویٰ پہنچتا ہے۔ قربانی کے جانور کی قیمت دوسری دینا افضل ہے، خود فرمایا جائے کہ بکرنے ترکہ بچہ پر حلال کیا یا نہیں شرعاً کیا حکم ہے؟

(۴) حضرت منصور کا وارث رکھنا جانا امور سلطنت و مہتم ہونے کی وجہ سے نہ تھا نہ اور کسی وجہ سے، شرعاً کیا حکم ہے؟

(۵) بکر عبادت گاہ کفار میں نہ بنیت قریا طبع و دیکھنے کے جاتا ہے بلکہ شرکت عبادت گاہ کفار کو فرض و سنت و مستحب ٹھہراتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

(۶) بکر پردہ حنفیت میں کار بند و با بیت ہے، وہابیوں کی حمایت اور اہلسنت و جماعی مضرین و فقہاء کی توجہ نہیں کرتا ہے۔ میلاد و قیام کے متعلق الفاظ ناشائستہ و بدعت بیئہ کہتا ہے، بکر کی اقتدار جائز ہے یا نہیں؟ اور بکر درحقیقت مقلد ہے یا غیر مقلد؟

(۷) بکر محض بیاس کلام و اثبات مدعا اپنے بزرگ زبان عبارات فقہیہ کو تحریف کیا ہے، بکر دست انداز اقوال ائمہ مجتہدین پر ہے یا نہیں؟ شرعاً کیا حکم ہے؟

(۸) بکر جناب کنز الفقراء تاج الاولیاء سیدنا عبدالقادر جیلانی (رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ) پر طعن و تکذیب کرامت اولیاء کرتا ہے و نیز دیگر اشخاص بھی بمقابلہ بکر کے حضرت کی شان میں طعن کرتے ہیں اور بکر

خاموش رہتا ہے، شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) جو شخص معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غلط بتائے کافر مرتد ہے، مستحق لعنت ابد ہے۔
 حضور سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معجزہ احیائے مرنی کا غلط کہنے والا بھی یقیناً کافر مرتد ہے اور وہ
 تاویل کہ احوال قوم زندہ کرنا مراد ہے، اسے کفر واردہ اور نہ بچائے گی کہ ضروریات دین میں تاویل مسموع
 نہیں۔ عقائد امام مفتی شافعی الحنفی والانس عسمر نسفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے۔

النصوص تحمل على ظواهرها والعقول
عنہا فی معانیہا اہل اباطن المحادیۃ

نصوص کو اپنے ظاہر ہی پر محمول کیا جائے گا اور
اس سے ایسے معانی کی طرف مدلول جن کا دعویٰ
اہل باطن نے یا سراسر المحادی ہے (ت)

شرعاً ہی ہے۔

الحجۃ ای میل و جدول عن الاسلام و اتصال
و التصاق بالکفر فکونه تکذیباً للنبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فیما علم عجیبہ بہ بالضرورة
الحجۃ یعنی اسلام سے درول و اعراض ہے اور یہ
کفر کے ساتھ اتصال ہے کیونکہ یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ان معاملات میں تکذیب ہے جن کا لانا
آپ سے بالضرورة ثابت ہے (ت)

شعاع قاضی عیاض میں ہے۔

التأويل في الضروری لا یسمی
ضروریات دین میں تاویل مسموع نہیں۔ (د)

(۲) سبحان اللہ! جب وہ معجزات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو غلط کہتا ہے تو اس سے اس کی کیا شکایت کہ فتاویٰ قاضی خاں و عالمگیری کو نہیں مانتا جو اللہ اور اس کے رسولوں کی کلمہ یب کر چکا اس سے تو ہیں علم و علما کا غلط فضول ہے۔ ما علی مثله بعد الخطاء (خطا کے بعد اس کی مثل مجدد نہیں۔ ت)

(۳) قربانی کا انکار ضلالت ہے ہندو تو سارے کے سارے گائے کی قربانی سے کتنا چڑھتے ہیں، غایت یہ کہ یہ ایک بات میں ہندوؤں سے بڑھ گیا کہ مطلقاً قربانی کے وجہ کا منکر ہوا اور ایک بات میں ہندو اس سے

۱۱۹	مطبوعہ دارالاشاعت العربیہ قندھار افغانستان	۱۱۹
۱۱۹	" " " " " "	۱۱۹
۲۱۰/۲	القسم الرابع فی تعرف وجوه الاحوال الخ مکتبہ شرکت صحافیہ ترکی	۲۱۰/۲

بڑھ کر ہیں کہ وہ چڑھتے ہیں یہ فقط منکر۔

(۴) ایک بے معنی بات ہے صرف اتنے لفظ صحیح توجیہ نہیں۔

(۵) شرکت عبادت گاہ کفار صریح کفر ہے کیونکہ ہدایت یا زکوٰۃ جانا شرکت نہیں ہو سکتا، کتبہ دینیہ میں تصریح ہے کہ معاہدہ کفار میں جانا مکروہ ہے کہ وہ مادائے شیطانی ہیں کافی سد الذخائر وغیرہ (جیسا کہ رد المحتار وغیرہ میں ہے۔ ت) نہ کہ شرکت کہ صریح کفر ہے اور کفر کو چھکا جانا بھی کفر ہے نہ کہ معاہدہ اللہ مستحب بلکہ فسق بلکہ فرض ٹھہرانا،

ابا لله وایته ورسوله کنتم تستهزون لا تعقلون کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے قد کفرتم بعد ایمانکم لیچلتے ہو، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر۔ (۶) عجب ہے کہ سائل اس سے وہ کلمات نقل کر کے پھر اس کا مقلد ہونا پڑھتا ہے وہ مقلد ضرور ہے مگر ابلیس کا،

قال الله تعالى استحوذ عليهم الشیطان فانفسهم ذکر الله اولئک حزب الشیطان الا باق حزب الشیطان هم الخسرون ۵ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان پر شیطان غالب آگیا تو تو انہیں اللہ کی یاد بھلا دی وہ شیطان کے گروہ ہیں سنا ہے بیشک شیطان ہی کا گروہ ہا میں ہے۔ (۷) معلوم نہیں سائل نے اس کا پہلا عقیدہ معجزہ اختیار علیہم القتلۃ والسلام کہ غلط بتاؤ غلط کہہ دیا یا صیح، اگر غلط لکھا تو کیوں اور صیح لکھا تو اس کے بعد ان باتوں کی کیا گنجائش رہی، ائمہ مجتہدین پر دست اندازی کرنا والا گمراہ کسی کافر تو نہیں مگر یہ معجزات کرنے والا تو کافر ہے، گنگا پرشاد یا مسیح چرن سے اس کی کیا شکایت کہ تو ہمارے ائمہ پر کیوں اعتراض کرتا ہے۔

(۸) کلمات ادبیار کا انکار گمراہی ہے،

قال الله تعالى كلما دخل علیہما منکس ینیرہم المہراب وجد عندہما رزقا ۶ قال ینیرہم انی لک هذا قالت ہومن عند الله ۷ احب الله یرزق من یشاء اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جب زکر یا اس کے پاس اس کی نماز پڑھنے کی جگہ جلتے اس کے پاس نیا رزق پاتے، کہنا اسے مریم یا یرتیرے پاس کہاں سے آیا، بولیں وہ اللہ کے پاس سے ہے بیشک اللہ

بقیہ حساب

جسے پاس بے گنتی دے (ت)

وقال اللہ تعالیٰ قال الذی عندہ علم مہین
اكتب انا انیک بہ قبل ان یولد ایلک طریقک

ایک بل مارنے سے پہلے۔ (ت)

اور حضور ولی الاطیاء، غوث الاقطاب، ملاذ الابدال والافراد رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عنہم کی شانِ اقدس میں
زبانِ درازی نہ کرے گا مگر افضیٰ تیرائی،

وسیعہ الذین ظلموا ائیک منقلب
یشقیون لیک واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں سے ازماد آباد محلہ قائم کی پیریاں مرسلہ محمد خٹار ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

(۱) ایک شخص کے دل میں زبان میں بڑے خیال نکلتے ہیں وہ نماز پڑھنے سے عاجز آ گیا ہے چنانچہ
لا حول، سورۃ ناس، درود شریف، قرآن شریف پڑھتا ہے تو بھی اس کے دل میں بڑے خیالات
آتے ہیں اور ایک بات زبان سے برابر دل سے برابر نکلا کرتی ہے، مثلاً سراج الحق جیسا کس کا، اپنے
ماں باپ کا، اور فحش خیالات بیٹے بیٹیوں، ماں باپ کے ہارے میں ہر وقت بڑے خیالات بہت۔

(۲) بڑے خیالات یہ بہت دھوکے انجانی جو قوی زبان سے، دل جان سے ہیں، نعوذ باللہ خدا کا
شریک نکلا پھر یہ نکلا خدا وحدہ لا شریک ہے، رسول برحق ہیں، یہ خیال بہت جلد دھوکے سے نکلا ایک ماہ
میں تین بار ایک دفعہ ایک یوم میں کھڑا آٹھ یوم میں تیسرا سوڑ یوم میں پھر یہ خیالات نہیں نکلتے، پھر دل زبان سے یہ
نکلا کہ خدا وحدہ لا شریک ہے، جب کہ ہزار باتوں کے بعد جب کہ زبان نہیں رکھتی تھی، وہ روکنا تھا مگر وہ نہیں
رکھتی تھی، دل میں دنیا کے خیال بہت بڑے تھے وہ یہ ہیں خدا نے کسی کو جیسا بیٹی مال اسباب دیا ہے سب یہیں
رہے گا بس خدا کی بات اچھی ہے دل میں یہی چیزیں بیٹیوں کے خیالات، وہ بھٹا جائے گا یا نہیں؟ مسلمان
وہ یا نہیں؟ گتہ چکر ہوا یا نہیں؟

(۳) وہ ہمیشہ لوگوں کو نیک تعلیم دیتا ہے، خدا نے جو بتایا ہے نماز روزہ اور بہت باتوں کی وہ قرآن
اور خدا رسول کی محبت کرتا ہے جو خدا رسول کو بڑا اور قرآن کو بڑا کہتا ہے اس کو جان سے مارنے کو تیار ہے

وہ خدا و رسول کو جان سے زیادہ زیادہ سمجھتا ہے خدا سے کئی مرتبہ دعا مانگی مگر خدا کا حکم نہیں ہوا ان سے پہلے وہ عاجز آگیا ان باتوں سے اور نماز میں بھی بڑے خیالات آتے ہیں وہ اپنے اسلام کا پکٹا ہے، وہ خدا و رسول سے بہت خوش ہے، کئی آدمی نے خدا و رسول کو برا کہا اس نے ان کو مارا مگر جنہوں نے برا کہا تھا وہ کافر تھا، یہ سب بیٹے بیٹیاں کس کی ہیں، کیا آدم علیہ السلام کی یا اپنے ماں باپوں کی؟

الجواب

بڑے خیالات اگر آئیں اور انہیں جایا نہ جائے، نہ بالقصد انہیں زبان سے ادا کیا جائے تو اس سے اسلام میں کچھ فرق نہیں آتا اور جہاں تک مجبوری سے گناہ بھی نہیں، اور وہ سراج الحق والا فقرہ بار بار کہنا گناہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، خلل دماغ کا ایک شعبہ ہے، الیہاذ باللہ تعالیٰ بڑے دوسرے سبب دل میں آئیں فوراً اللہ عزوجل کی طرف رجوع کرے اور کہے،

اٰهتٰ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلَهُ هُوَ الْاَوَّلُ وَالْاٰخِرُ د میں اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لایا تو وہی اول
الظّٰہِرُ وَالْبَاطِنُ وَهُوَ بَکُلِّ شَیْءٍ عَلِیْمٌ وہی آخر وہی ظاہر وہی باطن اور وہی سب کچھ جانتا ہے (ت)

اور لا حول شریف پڑے اور خشکی دماغ کا طبی معالجہ بھی چاہئے، وادھ تعالیٰ اعلم
مسئلہ انڈیا میں پور بکرات قریب احمد آباد مدرسہ حکیم محمد میاں صاحب ۱۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ
(۱) ایک مولوی صاحب بعد ختم ہونے دماغ کے فرمانے لگے کہ ہم نے جو دماغ آپ صاحبوں کو سنایا ہے وہ کلام اللہ اور حدیث سے سنایا ہے، نہیں معلوم کہ یہ جھوٹ ہے یا سچ ہے، اس بات کا علم خدا کو ہے یہ الفاظ مولوی صاحب نے کیوں فرمائے، ایسا کہنے سے آدمی گنہگار ہوتا ہے یا نہیں؟
بیٹو اتو بخیر د۔

(۲) مذکور مولوی صاحب ہر دماغ میں بستی زیور کے لئے خاص حکم دیتے ہیں، وہ کتاب مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کی تصانیف سے ہے، بہت سے ذہنی علم لوگوں کو شک ہے اور بستی زیور پڑھنے کو منع کرتے ہیں اس کی وجہ کیا ہے، اس کتاب میں کون سے مسائل غلط ہیں اور کون سے صحیح؟ ان کا خلاصہ اور آپ اس کتاب کے لئے کیا ارشاد فرماتے ہیں؟

الجواب

(۱) یہ کہہ کر کہ میں نے تمہیں یہ وعظ قرآن وحدیث سے سنا یا ہے یہ کہنا کہ معلوم نہیں جھوٹ سے یا سچ
قرآن عظیم کے صدق میں شک کرنا ہے اور تاویل بے ہدائی کی یہاں کچھ حاجت نہیں۔ اول تو انفاذاً اس کے مسامحہ نہیں
پھر سوال دوم میں بیان سائل سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ وعظ وعظ میں مسلمانوں کو بہشتی زیور منگوانے کی ترغیب
دیسا ہے ایسا ہے تو عقیدہ کا دیوبندی معلوم ہوتا ہے اور دیوبندیوں کے نزدیک قرآن مجید کے صدق میں ضرور شک
ہے کہ وہ اللہ جل کو جو باسپا نہیں جانتے بلکہ صلت تصریح کرتے ہیں کہ معاذ اللہ وہ امکاناً جبراً ہے پھر وعظ
کو قرآن وحدیث سے بنا کر اس کے صدق و کذب میں شک کرنا ضرور کفر ہے، مسلمانوں کو ایسے شخص کا وعظ
سننا اور اسے وعظ کی مسند پر بٹھانا حرام ہے۔

(۲) بہشتی زیور ایک ایسے شخص کی تصنیف ہے جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح
گالی دی اور جس کی نسبت تمام علمائے حرمی شریفین نے بالاتفاق ماحم الیہ صومین میں فرمایا ہے کہ :
من شك في كفره وعذابه فقد كفر۔ جو اس کی باتوں پر مطلع ہو کر اسے مسلمان جاننا اور کفار
اس کے کافر ہونے میں شک بھی کرے وہ بھی کافر۔

بہشتی زیور کا دیکھنا عوام مسلمان بھائیوں کو حرام ہے اس میں بہت سے مسائل گمراہی کے اور
بہت سے مسائل غلط و باطل ہیں اور یہی کیا تھوڑا ہے کہ وہ ایسے کی تصنیف ہے جس کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ
کے علمائے کرام بالاتفاق فرما رہے ہیں کہ اس کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ زیادہ اطمینان درکار ہو تو کتاب
حسام الحرمین علی مؤلفہ المین مطبع اہل سنت و جماعت بریلی سے طلب کیجئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مشعلہ از شہر بریلی مرسلہ ثروت علی صاحب غاروتی ۲۷ شوال ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کفار کے قسم کے ہوتے ہیں اور ہر ایک کی تعریف کیا ہے
اور صحبت کون سے کفار کی سب سے زیادہ مضر ہے؟ بیوا تو بزدل۔

الجواب

اللہ عز وجل ہر قسم کفر و کفار سے بچائے۔ کافر دو قسم ہے : ۱۔ اصلی و مرتد۔ اصلی وہ کہ شروع سے
کافر اور کلمہ اسلام کا منکر ہے، یہ دو قسم ہے : مجاہد و منافق، مجاہد وہ کہ علی الاعلان کلمہ کا منکر ہو اور منافق وہ
کہ بظاہر کلمہ پڑھتا اور دل میں منکر ہو یہ قسم حکم آخرت میں سب اقسام سے بدتر ہے۔

ان الصافیین فی الدارک الاسفل من النار۔ بیشک منافقین سب سے نیچے طبقہ دوزخ میں ہیں۔

کافر مجاہد چار قسم ہے،
 اول دہریہ کہ خدا ہی کا منکر ہے۔
 دوم مشرک کہ اللہ عزوجل کے سوا اور کو بھی معبود یا واجب الوجود جانتا ہے جیسے ہندو مت پرست کہ
 جتنوں کو واجب الوجود تو نہیں مگر معبود مانتے ہیں اور آریہ کہ روح دامادہ کو معبود تو نہیں، مگر قدیم وغیرہ مخلوق جانتے
 ہیں دونوں مشرک ہیں اور آریوں کو موحد سمجھنا سخت باطل ہے۔
 سوم مجوسی آتش پرست۔

چہارم کتابی یہود و نصاریٰ کہ دہریہ نہ ہوں،
 ان میں اول تین قسم کا ذبیحہ مردار اور ان کی عورتوں سے نکاح باطل ہے اور چہارم کادرت سے
 نکاح ہو جائے گا اگر چہ مندرجہ ذیل ہے۔
 کافر مزدہ کہ کل لڑہو کر کفر کسے اس کی بھی دو قسمیں ہیں، مجاہد و منافق۔
 مرتد مجاہد کہ پہلے مسلمان تھا پھر کفر اسلام سے پھر گیا کل اسلام کا منکر ہو گیا چاہے دہریہ ہو جائے
 یا مشرک یا مجوسی یا کتابی کچھ بھی ہو۔

مرتد منافق وہ کہ کل اسلام اب بھی پڑتا ہے اپنے آپ کو مسلمان ہی کہتا ہے اور پھر اللہ عزوجل یا رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی نبی کی قرین کرتا یا ضروریات دین میں کسی شے کا منکر ہے، جیسے آجکل کے
 وہابی، رافضی، قادیانی، بخاری، چکرا لوی، جھوٹے صوفی کہ شریعت پر غصے ہیں، علم دنیا میں سب سے
 بدتر مرتد ہے اس سے جزیرہ نہیں لیا جاسکتا، اس کا نکاح کسی مسلم کافر مرتد اس کے ہم مذہب یا مخالف
 مذہب غرض انسان حیوان کسی سے نہیں ہو سکتا، جس سے ہو گا محض زنا ہو گا، مرتد مرد ہو خواہ عورت،
 مرتدوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے، یہی وہ ہے کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے
 کہ یہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے خصوصاً وہابیہ خصوصاً دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خاص اہلسنت
 کہتے، حنفی بننے، حشیشی نقشبندی بننے، نماز روزہ ہمارا بھلا کرتے، ہماری کتابیں پڑھاتے

اور اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں، یہ سب سے بدتر ہر قائل ہیں، جو شیخ و خبردار! مسلمانو! اپنا دین بچائے مجھے ربو فائدہ خیر حفظا و هو اس جسم الراحمین (تو اللہ سب سے بہتر نگہبان اور وہ ہر مہربان سے بڑھ کر مہربان - ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

رسالہ

المبین ختم النبیین

(حضور کے خاتم النبیین ہونے کے واضح دلائل)

مشتملہ از ہمارے شریف محلہ قلعہ مدرسہ فیض رسول مدرسہ مولوی ابوطاہر نبی بخش صاحب
۱۸ ربیع الاول شریف ۱۳۲۶ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم ————— حامداً و معصیاً و مسلماً

انا بعد بست و پنج ماہ ربیع الاول ۱۳۲۶ھ شب رشتہ کو مولوی سجاد حسین و مولوی مبارک حسین صاحب
مدرسین مدرسہ اسلامیہ ہمارے طلباء تعلیم دادہ و عطا میں فرماتے تھے کہ خاتم النبیین میں "النبیین" پر الف لام
عہم خارج کی گئی ہے، جب دوسرے روز مسجد چوک میں مولوی ابراہیم صاحب نے (جو بالفعل مدرسہ فیض رسول
میں پڑھتے ہیں) اسنا سے وعظ میں آیہ کریمہ

ھا کان محمد ایا احد من سر جالک و لکن رسول
اللہ و خاتم النبیین۔
تھم تمہارے مردوں میں کسی کے باپ نہیں ہاں اللہ کے
رسول ہیں اور سب نبیوں میں پچھلے۔ (ت)

تلاوت کر کے بیان کیا کہ النبیین میں جو لفظ النبیین مضاف الیہ واقع ہوا ہے اس لفظ پر الف لام
سے القرآن الکریم ۲۳/۴۰

استغراق کا ہے یاں معنی کو سوائے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کوئی نبی نہ آپ کے زمانہ میں ہوا اور نہ بعد آپ کے قیامت تک کوئی نبی ہو نبوت آپ پر ختم ہو گئی، آپ کل نبیوں کے خاتم ہیں، بعد و خط مولوی ابراہیم صاحب کے راحت حسین طالب علم مدرسہ اسلامیہ بہار کے مجاہد و نگاہ نے باعانت بعض معادق روپوشی رٹ سے دعوے کے ساتھ مولوی ابراہیم صاحب کی تقریر مذکور کی تردید کی اور صفات لفظوں میں کہا کہ لفظ "النبیین" پر الف لام استغراق کا نہیں ہے بلکہ حمد غائب کا ہے چونکہ یہ مسئلہ عائد ہے لہذا اس کے متعلق چند مسئلہ تل غیر وار لکھ کر اہل حق سے گزارش ہے کہ بنظر احقاق حق ہر مسئلہ کا جواب باصواب بخواند کتب تحریر فرمادی تاکہ اہل اسلام گمراہی بدعتیہ کی سے بچیں۔

(۱) راحت حسین مذکور کا کہنا کہ "النبیین" پر الف لام حمد غائبی کا ہے استغراق کا نہیں۔ یہ قول صحیح اور موافق مذہب منصور اہل سنت و جماعت کے ہے یا موافق فرقہ خالہ زیدیہ کے؟

(۲) لفظی استغراق سے آیہ کو رد کیا مقدم ہوگا؟

(۳) بر تقدیر صحت لفظی استغراق اس آیت سے اہل سنت کا عقیدہ کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل انبیاء کے خاتم ہیں، ثابت ہوتا ہے کہ نہیں اور اہل سنت اس آیت کو مثبت خاقیت کاملہ سمجھتے ہیں یا نہیں؟

(۴) اگر آیت مثبت کلیت نہیں ہوگی تو پھر کس آیت سے کلیت ثابت ہوگی اور جب دوسری آیت مثبت کلیت نہیں تو اہل سنت کے اس عقیدے کا ثبوت دلیل قطعی سے ہرگز نہ ہوگا۔

(۵) جس کا عقیدہ ہو کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کل انبیاء کے خاتم نہیں ہیں، اس کے پیچھے اہل سنت کو نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) اس باطل عقیدے کے لوگوں کی تسخیم و توقیر کرنی اور ان کو سلام کرنا جائز ہوگا یا ممنوع؟

(۷) کیا سستی حنفی کو جائز ہے کہ جو شخص حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کل انبیاء کا خاتم نہ سمجھے اس سے دینی علوم پڑھیں یا اپنی اولاد کو علم دین پڑھنے کے واسطے ان کے پاس بھیجیں، فقط المستفتی محمد عبد اللہ۔

دلائل خارجیہ

دلیل اول، توضیح ص ۱۰۰ میں ہے۔

الاصول ای الہما اجمع ہوا العهد الخارجی اصل یعنی راجع عہد خارجی ہی کا ہے اس نے عہد خارجی

علم چونکہ خاتم النبیین میں الف لام حمد خارجی کے قائل ہیں لہذا خارجیہ لکھے گئے ہیں ۱۲

لانہ حقیقۃ النبیین و کمال التبیین^۱ حقیقت تعیین اور کمال تمیز ہے۔

پس جب عہد خارجی سے معنی درست ہو تو استفراق وغیرہ معتبر نہ ہوگا۔

دلیل دوسرے نور الانوار صفحہ ۱۷ میں ہے :

يسقط اعتبار الجمعية اذا دخلت على الجمعية^۲ جب لام قرین جمع پر داخل ہو تو اعتبار جمعیت ساقط ہو جاتا ہے۔

پس نبیین کہ صیغہ جمع ہے، جب اس پر الف لام قرین داخل ہوا تو نبیین سے معنی جمعیت ساقط ہو گیا اور جب معنی جمعیت ساقط ہو گیا تو الف لام استفراق کا ماننا صحیح نہیں ہو سکتا۔

دلیل سوم : یہ امر مسلم ہے کہ مضاف مضاف الیہ کا غیر ہوتا ہے، پس جب فرد واحد اس کل کے طرف مضاف ہو جس میں وہ داخل ہے، تو وہ کل میں حیث ہو کل ہونے کے کل باقی نہ رہے گا بلکہ کلیت اس کی ٹوٹ جائے گی، اور جب کلیت اس کی باقی نہ رہی تو بعضیت ثابت ہو گئی اور یہی معنی ہے عہد کا، اور اگر اس فرد مضاف کو ہم اس کل کے شمول میں رکھیں تو تقدم الشيء على غيره لازم آتا ہے اور یہ باطل ہے کیونکہ وجود مضاف الیہ مقدم ہوتا ہے وجود مضاف پر، پس ان دلائل سے ثابت ہوا کہ النبیین میں الف لام عہد خارجی کا ماننا چاہیے۔

الجواب

حضور پر نور خاتم النبیین سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہم وسلم جمیع انبیاء کا خاتم یعنی بعثت میں آخر جمیع انبیاء و مرسلین بلا تاویل و بلا تخصیص ہونا ضروریات دین سے ہے جو اس کا منکر ہوا اس میں ادنیٰ شک و شبہ کو بھی راہ دے کا فرمودہ طوری ہے، آیت کریمہ و لکن من رسول اللہ و خاتم النبیین (لیکن آپ اللہ کے رسول اور انبیاء کے خاتم ہیں۔ ت) و حدیث متواتر و نہی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ت) سے تمام امت مرحومہ نے سلفاً و خلفاً ہی معنی لکے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلا تخصیص تمام انبیاء میں آخر نبی ہوئے حضور کے ساتھ یا حضور کے بعد قیام قیامت تک کسی کو نبوت ملنی محال ہے۔ فتاویٰ عظیمۃ الدہر و اشہاد و النظائر و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہ میں ہے :

۱۳۶/۱	ذرائع کتب خانہ پشاور	قول و منها الجمع المعروف باللام	۱۳۶/۱
ص ۸۱	مکتبہ علمی دہلی	بحث التعرین باللام والاضافۃ	ص ۸۱
		۴۲/۳۳	
۴۹۱/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن بنی اسرائیل	۴۹۱/۱

اذا لم يعرف الرجل ان محمدا صلى الله تعالى عليه
و سلم اخر الا نبيا فليس بسلم لانه
من الضروريات

۳۳۴
جو شخص یہ نہ جانے کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام
انبیاء میں سب سے پہلے نبی ہیں وہ مسلمان نہیں
کہ حضور کا آخر الانبیاء ہونا ضروریات دین ہے (ت)

شعار شریف امام ست فضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے :

كذلك (يكفر) من ادعى بواحد مع نبينا صلى الله
تعالى عليه وسلم او بعدا (الى قوله) فهو لا
كلهم كفار مكن بون للنبي صلى الله تعالى عليه و
سلم لانه صلى الله تعالى عليه وسلم اخبر انه
خاتم النبيين ولا نبى بعده و اخبر عن الله
تعالى انه خاتم النبيين و انه ارسل كافة
الانبياء و اجمعت الامة على قول ان هذا
الكلام على ظاهره وان مفهومه المراد به
دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كفسر
هو لاء الطوائف كلها قطعاً اجماعاً و صحاحاً

یعنی جو چارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ
میں ثراء حضور کے بعد کسی کی نبوت کا ادعا کرے کافر
ہے (اس قول تک) یہ سب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکذیب نہ نہیں
کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی کہ وہ خاتم النبیین
ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے خبر
دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور ان کی رستہ تمام لوگوں کو عام
اور امت نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیات و احادیث
اپنے ظاہر پر ہیں جو کچھ ان سے مفہوم ہوتا ہے وہی
نیا رسول کی مراد ہے نہ ان میں کوئی تاویل ہے نہ کچھ
تخصیص تو جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ حکم اجماع
امت و حکم قرآن و حدیث سب لیتینا کافر ہیں۔

امام مجاہد الاسلام سبزی قدس سرہ العالی کتاب الاقتصاد میں فرماتے ہیں :

ان الامة فهمت من هذا اللفظ انه افهم
بعد من نبى بعده ابدأ و بعد من سول بعده لا ابدأ
وانه ليس فيه تاويل ولا تخصيص
وامن اوله تخصيص فكلهم من انواع
الهديان لا يمنهم الحكم بتكفيره لانه مكذب
لهذا النمب الذى اجمعت
الامة على انه غير مسؤول

یعنی تمام امت بر حور نے لفظ خاتم النبیین
سے یہی سمجھا ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی نہ ہوگا حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول نہ ہوگا اور
تمام امت نے یہی مانا ہے کہ اس میں اصل کوئی
تاویل یا تخصیص نہیں تو جو شخص لفظ خاتم النبیین
میں النبیین کو اپنے عزم و استغراق پر نہ مانے بلکہ

سہ الاشباہ والنظائر باب الردۃ
فتاویٰ ہندیہ باب احکام المرتدین
سہ الشفا بتمیز حق العطفۃ فصل فی تحقیق القول فی کفار المتأزمین شرکت صحافیہ فی البطلان عثمانیہ ترکی ۱/۲-۱۰۰
ادارۃ القرآن والعلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۲۹۶
فرائی کتب خانہ پشاور ۲/۲۹۳

ولا مخصوص ہے۔

اسے کسی تخصیص کی طرف پھیرے اس کی بات مجنون کی
بک یا سرسائی کی بہک ہے اسے کافر کہنے سے کچھ جانفت نہیں کہ اس نے نص قرآنی کو جھٹک دیا جس کے بارے میں
امت کا اجماع ہے کہ اس میں نہ کوئی تاویل ہے نہ تخصیص۔

عانت باللہ سیدی عبدالحق ناٹکی قدس سرہ اللہ عنہ شرح الفرائد میں فرماتے ہیں،

تجويزی مع نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ یا بعد
وسلوا و بعدہ یستلزم تکذیب القرآن
اذ قد نص علی انہ خاتم النبیین و آخر
المرسلین و فی السنۃ انا العاقب لا نبی بعدی
واجمعت الامة علی ابقاء هذا الکلام علی
ظاہر و هذا لاحدی المسائل المشہورۃ
التي کفرنا بها الفلاسفة لعنهم اللہ تعالیٰ بک

یہ ان مشہور مسئلوں سے ہے جن کے سبب بر اہل اسلام نے کافر کہا فلاسفہ کو اللہ تعالیٰ ان پر لعنت کرے۔

امام علامہ شہاب الدین فضل الرحمن حین قریشی حنفی مکتب المسند فی المتعقد میں فرماتے ہیں،

بکہ اللہ تعالیٰ اس مسئلہ درمیان اسلامیان
روشن ترازیاں ست کر آئی را بکشف و بیان
عاجت افتخار سے تعالیٰ نے خبر داد کہ بعد از وہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبی دیگر نباشد و منکر اس
مسئلہ کہے تو اندہ بود کہ اصل در نبوت اوصی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم معتقد نباشد کہ اگر رسالت او معرفت
بودے ہے را در ہر چہ از ان خبر داد مصداق
والسنت و بہاں جہتا کہ از طریق تواتر رسالت او
میش باد درست شدہ اس نیز درست شد کہ وہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باز پس پیغمبران ست در

لہ الاعتقاد فی الاحقاد امام خزانہ

لہ الحقہ المتعقد بحوالہ المطالب لوفیہ شرح الفرائد السنیہ تجویزی بعدہ کفر مکتبہ الحقیقۃ بتول ترک ص ۱۵

زمانی اور آقا قیامت بعد از دوسے بیچ نبی نباشد و
 ہر کہ دریں بہ شکست دران نیز بہ شکست و نہ
 آں کس کہ گوید کہ بعد از دوسے نبی دیگر بود یا ہست یا
 خواہد بود آں کس نیز کہ گوید کہ امکان دارد کہ باشد کافر
 مست ایست شرط دستی ایمان بخاتم انبیاء محمد مصطفیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 تا قیامت آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا جس کو اس
 بارے میں شک ہے اسے پہلی بات کے بارے میں
 شک ہوگا، صرف وہی شخص کافر نہیں جو یہ کہے کہ آپ کے
 بعد نبی تھا یا ہے یا ہو گا بلکہ وہ بھی کافر ہے جو آپ کے
 بعد کسی نبی کی آمد کو ممکن تصور کرے، خاتم الانبیاء
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان درست ہونے کی
 شرط ہی یہ ہے (ت)

بالجملہ آیہ کو کیر و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین مثل حدیث متواتر لانی بعد ہی قطعاً عام اور
 اس میں مراد متفرق تمام اور اس میں کس قسم کی تاویل و تخصیص نہ ہونے پر اجماع است خیر الانام علیہ وعلیہم الصلوٰۃ
 والسلام، یہ ضروریات دینی سے ہے اور ضروریات دین میں کوئی تاویل یا اس کے علوم میں کچھ فیصلہ و قال
 مسعود نہیں چھپے آج کل و جال قادیانی بکسر واء ہے کہ خاتم النبیین سے تم نبوت شریعت جدیدہ مراد ہے
 اگر حضور کے بعد کوئی نبی اسی شریعت مطہرہ کا رد و تاج ہو کر آئے کچھ حرج نہیں اور وہ نصیحت اس سے اپنی نبوت
 جانا چاہتا ہے، یا ایک اور جہال نے کہا تھا کہ تعہد تم تاخر زمانی میں کچھ ضعیف نہیں خاتم یعنی آخر لینا خیال
 جہال ہے بلکہ خاتم النبیین بمعنی نبی بالذات ہے۔ اور اسی مضمون طعن کو جہال اول نے یوں ادا کیا کہ خاتم النبیین
 بمعنی افضل النبیین ہے، ایک اور مرتبہ نے لکھا خاتم النبیین ہونا حضرت رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا بہ نسبت اس سلسلہ محدودہ کے ہے نہ نسبت جمیع سلسلہ عوالم کے پس اور غلط فہمیاں کا اور زمینوں میں نبی ہونا ہرگز
 منافی خاتم النبیین کے نہیں مجموعہ کلام امثال اس مقام پر مخصوص ہوتی ہیں، چنیدہ اور عجیثوں نے

علیہ تعذیر اناس نانوتی ۱۲

علیہ مراد جب الرحمن قادیانی ۱۳

علیہ مناظرہ احمدیہ ۱۴

سہ المعتقد فی المعتقہ

سہ القرآن الکریم ۳/۲۳

سہ صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب ما ذکر عن نبی اسرائیل قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۶۱/۱

لکھا کہ اہل لائم خاتم النبیین میں جائز ہے کہ محمد کے لئے ہو اور بر تقدیر تسلیم مستغرق جائز ہے کہ استغراق عرفی کے لئے ہو اور بر تقدیر حقیقی جائز ہے کہ مخصوص بعض ہو اور بھی عام کے قطعی ہونے میں بڑا اختلاف ہے کہ اکثر علماء غلطی ہونے کے قائل ہیں، اسی شیطانی سے بڑھ کر اور بعض اہل بیسیوں نے لکھا کہ اہل اسلام کے بعض فرقے ختم نبوت کے ہی قائل نہیں اور بعض قائل ختم نبوت قشری کے ہیں نہ مطلق نبوت کے۔

الی غیر ذلک من الکفریات الملعونۃ والارتدادات
دیگر کفریات ملعونہ اور ارتدادات جو ابلیس کی
المشعونۃ منجاسات ابلیس وقاذوسات
نجاستوں اور جھوٹ کی پلیدیوں کو مستغنی ہے
التالیس لعن اللہ قاتلہا وقاتل اللہ قاتلیہا۔
اللہ تعالیٰ کی اس کے قائل پر لعنت ہو اور اسے
قبول کر نیوالے کہ اللہ تعالیٰ برباد فرمائے (ت)

یہ سب تاویل رکھ کر میں محرم واستغراق النبیین "میں تشویش و تشکیک سب کفر صریح وار تدو قبیح، اللہ و رسول نے مطلقاً نفی نبوت تازہ فرمائی بشرطیت جدیدہ وغیرہ کی کوئی قید کہیں نہ لگائی اور صراحتہ خاتم بمعنی آخر بتایا، متواتر حدیثوں میں اس کا بیان آیا اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ ختم جمیع سے اب تک تمام امت مرجم نے اسی معنی ظاہر و متبادر و محرم واستغراق حقیقی تمام پر اجماع کیا اور اسی بنا پر سلطان و خلفاء اللہ مذہب نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہر نبی نبوت کو کفر کیا، کتب اسوئٹ و تفسیر و حقاہدہ فقہان کے بیانیوں سے عجیب رہی ہیں، فقیر غفر لہ المول القدر نے اپنی کتاب تجراء اللہ حدوہ بابائشہ ختم النجۃ میں اس مطلب ایمانی پر صحاح و سنن و مسانید و مساجیم و جرائع سے ایک سو بیس حدیثیں اور تفسیر منکر کردار مشاہدات ائمہ و علمائے قدیم و حدیث و کتب حقاہدہ و اصول فقہ و حدیث سے تین سو نصوص ذکر کئے و اللہ الحمد۔ تو یہاں محرم و مستغراق کا انکار خواہ کسی تاویل و تبدیل کا اظہار نہیں کر سکتا مگر کھلا کافر خدا کا دشمن قرآن کا منکر مردود و ملعون الخائب و خاسر، والیاذ باللہ العزیز القادر، ایسی تشکیکیں تو وہ اشقیاء رب العالمین میں بھی کر سکتے ہیں کہ جائز ہے کہ محمد کے لئے ہو یا استغراق عرفی کے لئے یا عام مخصوص منہ بعض یا عالمین سے مراد عالمین زمانہ کقولہ تعالیٰ وانی فضلک علی العالمین (جیسے کہ باری تعالیٰ کا فرمان ہے، اور میں نے تم کو جہان والوں پر فضیلت دی۔ ت) اور سب کچھ کسی پھر عام قطعی تو نہیں خدا کا پروردگار جمیع عالم ہونا یقینی

علہ ناصر المؤمنین سہمائی ۱۲

علہ تحریر اسی زندیق پشاوری ۱۲

سہ القرآن الکریم ۴/۶

کہاں مگر الخویشہ مسلمان نہ ان ملعون ناپاک و ساء میں کوربا عالمین میں نہیں نہ ان نجیبت گندے و ساء و کس کو خاتم النبیین میں،

اللعنة الله على الظالمين، ان الذين يؤذون الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخرة واعد لهم هذا ما يهينون
ارے عالموں پر خدا کی لعنت، بیشک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے (ت)

یہ طائفہ خائفہ خارجیہ میں سے سوال ہے اگر معلوم ہو کہ حضور پر نور خاتم الانبیاء و مرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیہم اجمعین کے خاتم ہونے کو صحت بعض انبیاء سے مخصوص کرتا ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کوڑ بھشت سے جب یا اب یا کبھی کسی زمانے میں کوئی نبوت اگرچہ ایک ہی اگرچہ غیر شرعی اگرچہ کسی اور طبقہ زمین یا کج آسمان میں اگرچہ کسی اور نوع غیر انسانی میں واقع مانتا یا بد صفت اعتقاد عدم وقوع بعض بطور احتمال ششدری و اسکاں و قری جائز جانتا یہ بھی سہی مگر جائز و محتمل ماننے والوں کو مسلمان کہتا یا طوائف ملعونہ مذکورہ خواہ ان کے کبریا یا نظار کی تکفیر سے باز رہتے ہوں تو ان سب صورتوں میں یہ طائفہ خائفہ خود بھی قطعاً یقیناً اجماعاً ضرورۃً مثل طوائف مذکورہ قادیانیہ و قاسمیہ و امیریہ و نوریہ و اشاہم لعنہم اللہ تعالیٰ کافر و مرتد ملعون ابد ہے، قاتلہم اللہ الذی یؤفک کونہ (اللہ انھیں مارے کہ انہ سے جاساتے ہیں۔ ت) کہ ضروریات دین کا جس طرح انکار کفر ہے یونہی ان میں شک و شبہہ را احتمال خلاف ماننا بھی کفر ہے یونہی ان کے منکر یا ان میں شک کو مسلمان کہنا یا اسے کافر نہ جانا بھی کفر ہے۔ بجز الکلام امام نسفی وغیرہ میں ہے ۱

من قال بعد تبیانہ یکفر لانه انکس النہن
و کذلک لو شک فیہ یحی
جو شخص یہ کہے کہ ہمارے نبی کے بعد نبی آ سکتا ہے وہ کافر ہے کیونکہ اس نے نفس قلعی کا انکار کیا، اسی طرح وہ شخص جس نے اس کے بارے میں شک کیا اشتبا

در مختار و برازیہ و مجمع الانہر وغیرہ کتب کثیرہ میں ہے ۱

۱۸/۱۱	سہ العتہ آن الکریم
۵۴/۳۲	سہ
۳۹/۹	سہ
	سہ بجز الکلام

من شك في كفره وعذابه فقد كفر^۱ جس نے اس کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ بھی کافر ہے (ت)

ابن عسکری اقوال خمس ترازیوال کے رد میں اور آخر صدی گزشتہ میں بکثرت رسائل و مسائل علامہ عرب و عجم طبع ہو چکے اور وہ ناپاک فتنے غارت گری میں گر کر قعر ہنم کو پہنچے والحد شدب العالمین۔ اس طائفہ جدیدہ کو اگر طوائف طریقہ کی حمایت سوجھے گی تو اللہ واحد قہار کا لشکر جبرائیل سے بھی اس کی سزا سننے کو در پہنچانے کو موجود ہے
قال تعالیٰ الم تھلک الاولین ثم تھلک الآخرین کذلک تفعل بالمجوسین ویل یومئذ للمکذبین
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: کیا ہم نے انھوں کو ہلاک نہ فرمایا؟ پھر کچیلوں کو ان کے پیچھے پہنچائیں گے، مجوس کے ساتھ ہم ایسا ہی کرتے ہیں، اس وی کو جھٹلنے والوں کی خرابی ہے۔ (ت)

اور اگر اس طائفہ جدیدہ کی نسبت وہ تجویز و احتمال نبوت یا عدم تکفیر منکران ختم نبوت معلوم نہ بھی ہوں اس کا خلاف ثابت ہو تو اس کا آیت کریمہ میں افادہ استغراق سے انکار اور اداۃ بعض راہزادگیاں اسے حکم کفر سے بچانے لگا کہ وہ عرشد آیت کریمہ کا اس تفسیر قطعی یقینی اجماعی ایمانی کا منکر و مبطل ہے جو خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائی اور جس پر تمام امت مرور نے اہتمام کیا اور بنقل متواتر ضروریات دین سے ہو کر ہم تک آئی، مثلاً کوئی شخص کہے کہ شراب کی حرمت قرآن عظیم سے ثابت نہیں اتنے دین فرماتے ہیں وہ کافر ہو گیا اگرچہ اس کے کلام میں حرمت غم کا انکار نہ تھا، نہ تحریم غم کا ثبوت صحت قرآن عظیم پر موقوف کہ اس کی تحریم میں امداد و پشت متواترہ بھی موجود، اور کچھ نہ ہو تو خود اس کی حرمت ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین خصوصاً نعروض کے محتاج نہیں رہتے۔ امام اہل ابوزکیا نووی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر کی اعلام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں:

اذا تجد مجتہدا علیہ یعلوم من دین الاسلام
ضرورة سوا عکالت فیہ لھن اولافان
جب کسی نے ایسی بات کا انکار کیا جس کا ضروریات دین اسلام میں سے ہونا متفق علیہ معلوم ہو خواہ اس میں نص ہو یا نہ ہو تو اس کا انکار کفر ہے اور ملحقاً (ت)

۱۔ مجمع الانہر شرح ملحق البحر فصل فی احکام الجزیہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۷۷/۱
۲۔ القرآن الکریم ۷۷/۱ تا ۱۹
۳۔ اعلام بقواطع الاسلام مسائل النہایہ مکتبۃ التحقیق استنبول ترکی ص ۳۵۲

دوہر اس لئے کہ قرآن عظیم میں حضرات انبیاء سے کرام علیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کا ذکر پاک بہت
وجہ مختلف سے وارد :

(۱) فردا فردا خواہ تصریح اسماء یہ صرف چھ بیسیں کے لئے ہے ، آدمؑ ، اوریشؑ ، نوحؑ ، ہودؑ ، صالحؑ ،
ابراہیمؑ ، اسمعیلؑ ، یونسؑ ، یحییٰؑ ، یسوعؑ ، ابراہیمؑ ، اسمعیلؑ ، یونسؑ ، یحییٰؑ ، یسوعؑ ،
ذوالکفلؑ ، داؤدؑ ، سلیمانؑ ، عزیرؑ ، یونسؑ ، زکریاؑ ، یحییٰؑ ، عیسیٰؑ ، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بارک وسلم یا بر سبیل اہلہم مثل قل لہم نبیہم (اشمول) (ان کو ان کے نبی (شمیل) نے کہا واذ قال
لغنتہ (یوشم) فوجدا احبدا من جہادنا خضر علیہم الصلوٰۃ والسلام اور جس وقت انہوں نے
نوجوان (یوشم) سے کہا تو یا حضرت موسیٰ اور یوشم نے ہمارے نبیوں میں سے ایک بندہ حضرت خضر علیہم الصلوٰۃ
والسلام - ت)

(۲) یا بر سبیل عوم واستغراق اور یہی ادھر واکثر ہے ، مثل قولہ تعالیٰ :

قولوا امنا باللہ و ما انزل الینا (نہی)
قولہ تعالیٰ ، و ما اذق
النبیون من ربہم لانفرق
بین احد منہم و قال تعالیٰ
ولکن البر من امن باللہ و الیوم
الاخر و الملیکۃ و الکتاب و النبیین و قال
تعالیٰ تلك المرسل فضلنا بعضهم عن
بعض و قال تعالیٰ کل امت باللہ و
ملئکتہ و کتبہ و مرسلہ ، و
قال تعالیٰ لانفرق بین

یوں کہ کو کہیم ایمان لائے اللہ پر اور اس پر جو ہماری
طرف اترا (الی قولہ تعالیٰ) اور جو علم کے لئے باقی
انبیاء اپنے رب کے پاس سے ہم ان میں کسی پر
ایمان میں فرق نہیں کرتے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا
یاں اصل نیکی یہ ایمان لائے اللہ اور قیامت اور
فرشتوں اور کتاب اور پیغمبروں پر۔ اور اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ، یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک دوسرے
پر افضل کیا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، سب نے
ما اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کی کتابوں اور
اس کے رسولوں کو۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ،

۶۵ تا ۶۰/۱۸	سۃ القرآن الکریم	۲۴۸/۲	سۃ القرآن الکریم
۱۴۴/۲	سۃ	۱۳۶/۲	سۃ
		۲۵۳/۲	سۃ
		۲۸۵/۲	سۃ

احد من رسلہ ، وقال تعالیٰ
وما اوتیٰ موسیٰ وعیسیٰ و
النبیون من ربهم لا یفرق
بین احد منهم ، وقال تعالیٰ
اولئک مع الذین انعم الله
علیہم من النبیین والصدیقین ، وقال
تعالیٰ والذین امنوا بالله ورسوله
ولم یفرقوا بین احد منهم اولئک
سوف یؤتیہم اجرهم ، وقال تعالیٰ
فامنوا بالله ورسوله ، وقال تعالیٰ
لئن اقمتم العنوة و اتیتکم
الزکوة و امنتم برسولی و عزمتکم
وقال تعالیٰ یوم یجمع الله
الرسل فیقول ما ذا اجبتم
وقال تعالیٰ وما نرسل
المرسلین الا مبشرین و
منذرین وقال تعالیٰ فلننسلن الذین
ارسل الیہم و لننسلن
المرسلین ، وقال تعالیٰ

ہم اس کے کسی رسول پر ایمان لانے میں فرق نہیں
کرتے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، اور جو کچھ ملا موسیٰ اور
عیسیٰ اور انبیاء کو ان کے رب سے ہم ان میں کسی پر
ایمان میں فرق نہیں کرتے۔ اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ، اسے ان کا ساتھ ملے گا جن پر اللہ نے فضل
کیا یعنی انبیاء اور صدیقین۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ،
اور جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائے
اور ان میں سے کسی پر ایمان میں فرق نہ کیا انہیں مغرب
اللہ ان کے ثواب دے گا۔ اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ، تو ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر۔ اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، تمہارے ساتھ ہوں ضرور اگر
تم نماز قائم رکھو اور زکوٰۃ دو اور میرے رسولوں پر ایمان
لاؤ اور ان کی تعظیم کرو۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ،
جس دن اللہ تجھے فرمائے گا رسولوں کو پھر فرمائے گا
تجھے کیا جواب ملے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، اور
ہم نہیں بھیجے رسولوں کو مگر خوشی اور ڈر سناتے۔
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، تو بیشک ضرور ہیں پرچنا ہے
ان سے جن کے پاس رسول گئے اور بیشک ضرور
ہیں پرچنا ہے رسولوں سے۔ اور اللہ تعالیٰ

۸۴/۲	سے القرآن الکریم
۱۵۲/۳	سے
۱۲/۵	سے
۴۸/۶	سے

۲۸۵/۲	سے القرآن الکریم
۶۹/۴	سے
۸/۶۳	سے
۱۰۹/۵	سے
۴/۷	سے

عن المؤمنین، لقد جاءت مرسل ربنا
 بالحق، وقال تعالى عن الكافرين
 قد جاءت مرسل ربنا بالحق فهل لنا
 من شفعاء، وقال تعالى ثم نبھی رسلنا
 الذین آمنوا، وقال تعالیٰ
 واتخذوا الیّی ورسلی هزوا، وقال
 تعالیٰ اولئک الذین انعم الله
 علیهم من النبیین، وقال
 تعالیٰ اقل لا یمحان لیدی
 المرسلون، وقال تعالیٰ
 واذ اخذنا من النبیین میثاقهم
 ومنتك ومن نوح، وقال تعالیٰ
 هذا امام عبد الرحمن وصدق
 المرسلون، وقال تعالیٰ
 ولقد سبقتم لعلنا لعلنا المرسلین
 وقال تعالیٰ وسلم علی المرسلین
 وقال تعالیٰ وجعلنا
 بالنبیین والشهباء،

نے مومنین سے فرمایا، بیشک ہمارے رب کے رسول
 حق لائے۔ اور اللہ نے کفار سے فرمایا، بیشک ہمارے
 رب کے رسول حق لائے تھے تو ہمیں کوئی ہمارے سفارشی
 جو ہماری شفاعت کریں۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا،
 پھر ہم اپنے رسولوں اور ایمان والوں کو نجات دیں گے۔
 اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور میری آیتوں اور میرے
 رسولوں کی قسمی بنائی۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، یہ
 ہیں جن پر اللہ نے احسان کیا غیب کی خبریں بتانے
 والوں میں سے۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، بیشک
 میرے حضور رسولوں کو خوف نہیں ہوتا۔ اور اللہ
 تعالیٰ نے فرمایا، اور اسے مجرب یاد کر جب ہم نے
 نبیوں سے عہد لیا اور تم سے اور نوح سے۔ اور
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا، یہ ہے وہ جس کا رحمن نے وعدہ
 دیا تھا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور بیشک ہمارا
 کلام گزر چکا ہے ہمارے پیچھے ہر سے بندوں کے لئے۔
 اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور سلام ہے پیغمبروں
 پر۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور اسے جانتیں گے
 انبیاء اور یہ نبی اور اس کی امت کے ان پر گواہ ہونگے۔

۵۲/۷	سۃ القرآن الکریم	۲۲/۷	سۃ القرآن الکریم
۱۰۹/۱۸	سۃ	۱۰۳/۱۰	سۃ
۱۰/۲۷	سۃ	۵۸/۱۹	سۃ
۵۲/۲۶	سۃ	۶/۲۳	سۃ
۱۸۱/۳۷	سۃ	۱۷۱/۲۷	سۃ
		۶۹/۲۹	سۃ

وقال تعالى انا انتصر مرسلنا والذين
 امنوا ، وقال تعالى الذين امنوا
 بالله ورسوله اولئك هم الصديقون ،
 وقال تعالى اعدت للذين امنوا
 بالله ورسوله ، وقال تعالى
 لقد ارسلنا رسلكنا بالبينات ،
 وقال تعالى كتب الله للاخلاء انا ورسلي
 وقال تعالى واذا المرسلات
 لا تحصى يوم اجتلت الحجب
 ذلك من آيات كثرية .

اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، بیشک ضرور ہم اپنے رسولوں
 کی مدد کریں گے اور ایمان والوں کی ۔ اور اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ، اور وہ جو اللہ اور اسی کے سب رسولوں
 پر ایمان لائیں وہی ہیں کامل ستے ۔ اور اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ایتیار ہوئی ہے ان کے لئے جو اللہ اور
 اسی کے سب رسولوں پر ایمان لائے ۔ اور اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ، بیشک ہم نے اپنے رسولوں کو دلیلوں کے
 ساتھ بھیجا ۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ لکھ چکا کہ ضرور
 میں غالب آؤں گا اور میرے رسول ۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ،
 اور جب رسولوں کا وقت آئے کسی دن کے لئے
 ٹھہرائے گئے تھے ۔ اسی طرح دیگر کثیر آیات
 ہیں ۔ (د ت)

(۳) یحزونا برصفت قبلیت یعنی انبیائے سابقین علی نبینا عظیم الصلوٰۃ والسلام مثل قوله تعالیٰ
 وما ارسلنا من قبلك الا رجا لانوحی الیہم
 من اهل القریش ، وقال تعالیٰ
 وما ارسلنا من قبلك من المرسلین
 الا انہم لیا کلون الطغمان ، وقال
 تعالیٰ سنۃ اللہ فی الذین
 خلوا من قبل وكان امرا باللہ قدرا مقدر
 الذین یبلغون مرسلات اللہ ، وقال تعالیٰ د

اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول بھیجے سب مرد ہی تھے
 جنہیں ہم وحی کرتے اور سب شہر کے ساکن تھے ۔ اور
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، اور ہم نے تم سے پہلے جتنے رسول
 بھیجے سب ایسے ہی تھے کھانا کھاتے ۔ اور اللہ تعالیٰ
 نے فرمایا ، اللہ کا دستور چلا کر با سب جان میں جو پہلے
 گزر چکے اور اللہ کا کام مقرر تقدیر ہے وہ جو اللہ کے
 پیام پہنچاتے ۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، اور

۱۹/۵۷	۵۱/۴۰	۱۹/۵۷	۵۱/۴۰
۲۵/۵۷	۲۱/۵۷	۲۵/۵۷	۲۱/۵۷
۱۱-۱۲/۷۷	۲۱/۵۸	۱۱-۱۲/۷۷	۲۱/۵۸
۲۰/۲۵	۱۰۹/۱۲	۲۰/۲۵	۱۰۹/۱۲
	۳۸-۳۹/۳۳		۳۸-۳۹/۳۳

لقد اوحى اليك والى الذين من قبلك،
وقال تعالى ما يقال لك الا ما قد قيل
للمرسل من قبلك، وقال تعالى
كذلك يوحى اليك والى الذين من
قبلك الله العزيز الحكيم، وقال تعالى
وسئل من ارسلنا من قبلك من
رسلنا، و غير ذلك.

جیشک وحی کی گئی تمہاری طرف اور تم سے انگوں کی
طرف۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم سے نہ فرمایا جائیگا
مگر وہی جو تم سے اگلے رسولوں کو فرمایا گیا۔ اور اللہ
تعالیٰ نے فرمایا، یونہی وحی فرماتا ہے تمہاری طرف
اور تم سے انگوں کی طرف اللہ عزت و حکمت والا۔ اور اللہ
تعالیٰ نے فرمایا، اور ان سے پوچھو جو ہم نے تم سے
پہلے رسول بھیجے۔ وغیرہ۔

(۴) برسیل معنی جنسی شامل فرد و جمیع ہے لہذا خاص مخصوص و شمولی مثل قولہ تعالیٰ،

من كانت عدو الله وملأته، ورسله
وقوله تعالى انت الذین یکفرون
بآیت الله ویقتلون النبیین بغير حق
ویقتلون الذین یأمرون بالعدل من
الناس فیشرهم بعذاب الیم، وقوله تعالیٰ
ولایا امرکم ان تتخذوا المملکة والنبیین
اربابا، وقوله تعالیٰ ومن یکفر
بالله وملأته وکتبه ورسله و
الیوم الاخر فقد ضل ضللاً بعیداً،
وقوله تعالیٰ انت الذین یکفرون
بالله ورسله ویریدون ان یفرقوا بین الله
ورسله (الی قولہ تعالیٰ) اولئکه

جو کوئی دشمن ہوا اللہ اور اس کے فرشتوں اور اس کے
رسولوں کا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وہ جو اللہ کی
آیتوں سے منکر ہوتے اور پیغمبروں کو ناحق شہید کرتے
اور انصاف کا حکم کرنے والوں کو قتل کرتے ہیں انہیں
خوشخبری دو دروناگ مذاب کی۔ اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا، اور نہ تمہیں یہ حکم دے گا کہ فرشتوں اور پیغمبروں
کو خدا مقرر کرو۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو
ذمانے اللہ اور اس کے فرشتوں اور کتابوں اور
رسولوں اور قیامت کو توہ ضرور دور کی گرا ہی میں پڑا۔
اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، وہ جو اللہ اور اس کے رسولوں
کو نہیں مانتے اور چاہتے ہیں کہ اللہ سے اس کے
رسولوں کو جدا کر دیں (الی قولہ تعالیٰ) یہی ہیں

۴۵/۲۹ القرآن الکریم

۴۵/۲۳ ~

۲۱/۳ ~

۱۳۶/۲ ~

۴۵/۲۹ القرآن الکریم

۲/۲۲ ~

۹۸/۲ ~

۸۰/۳ ~

۱۵۰/۲ ~

ہم الکفارون حقاً و غیرہا۔

شیک شیک کافر و غیرہا۔

(۵) یا مانع خاص جماعت خواء اس کا خصوص کسی وصف یا اضافت یا اور وجہ بیان سے نفس کلام میں مذکور اور اس سے مستفاد ہو، مثل قولہ تعالیٰ :

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ وَتَفْيِئًا مِّنْ
بَعْدِ الرِّسَالِ ، وَقَالَ تَعَالَى فِي
بَنِي إِسْرَآئِيلَ ، وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ
رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ، وَقَالَ تَعَالَى فِي
التَّوْسَاتِ ، يَحْكُمُ بَهَا النَّبِيُّونَ الْمُنْذِرِينَ
اسْلُمُوا لِلَّذِينَ هَادُوا ، وَقَالَ
تَعَالَى مَا ذُكِرْنَا ثُمَّ رُسُلًا أَنُحِرَ : ثُمَّ
اسْلُمْنَا رُسُلًا مِّنْ قُرْآنٍ ، ثُمَّ قَالَ ،
ثُمَّ اسْلُمْنَا مَوْسَى ، وَقَالَ تَعَالَى ،
أَنَا وَحْيُنَا إِلَيْكَ كَمَا أَوحَيْنَا إِلَيْكَ
نُوحٍ وَالنَّبِيِّينَ مِنْ بَعْدِهِ ، فَالْمُرَادُ
مِنْ بَيْنِ هُوَ وَمَوْسَى عَلَيْهِمَا
الصلوة والسلام ، وَقَالَ تَعَالَى ،
فَقُلْ أَنْذَرْتُكُمْ صَعْقَةً مِّثْلَ صَعْقَةِ عَادَ
وَتَمُودَ إِذْ جَاءَتْهُمْ الرُّسُلُ مِنْ بَيْنِ
أَيْدِيهِمْ وَمِنْ خَلْفِهِمْ ، وَقَالَ تَعَالَى
بَعْدَ ذِكْرِ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ ، ثُمَّ قَفَيْنَا عَلَى آثَارِهِمْ

اور بیشک ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا کی اور اس کے بعد
پے درپے رسول بھیجے ۔ اور اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل
کے بارے میں فرمایا اور بیشک ان کے پاس
ہمارے رسول روشن دلیلوں کے ساتھ آئے ۔ اور
اللہ تعالیٰ نے تورات میں فرمایا ، اس کے مطابق یہودی
کو حکم دیتے تھے ہمارے فرمانبردار بنی اور اللہ تعالیٰ
نے نوح علیہ السلام پر ایک اور رسول کے ذکر کے بعد فرمایا
پھر ہم نے اپنے رسول بھیجے ایک پیچھے دوسرا ۔
پھر فرمایا ، پھر ہم نے موسیٰ کو بھیجا ۔ اور اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ، بیشک اسے مجرب ہم نے تمہاری طرف
وحی بھیجی جیسے وحی آت اور اس کے بعد پیغمبروں
کو بھیجی ان پر اور موسیٰ کے درمیان وحی علیہم الصلوٰۃ والسلام مراد
ہی کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، تو تم فرماؤ کہ میں تمہیں ڈراتا
ہوں ایک کراک سے جیسی کراک عاد و تمود پر آئی تھی ۔
جب رسول ان کے آگے پیچھے پھرتے تھے ۔ اور اللہ
تعالیٰ نے نوح اور ابراہیم کے ذکر کے بعد فرمایا ، پھر
ہم نے ان کے پیچھے اسی راہ پر اپنے اور رسول

۳۲/۵ ۳۲/۲۳ ۱۶۳/۲

۱۵۱/۴ ۲۳/۵ ۲۵/۲۳ ۱۳۱/۱۳

یا ہوجو عہد ضروری مثل قولہ تعالیٰ ،

قال یقوم اتبعوا المرسلین

یا ذکرى مثل قولہ تعالیٰ ،

فی قوم نوح و ہود و صالح و لوط و شعیب

بعد ما ذکر ہم علیہم الصلوٰۃ والسلام ،

تلك القرى نقض علیک من اجابہا و

لقد جاء تہم من سلہم بالبیئت

بولا اے میری قوم بیچے ہوؤں کی پیروی کرو (ت)

نوح ، ہود ، صالح ، لوط اور شعیب علیہم الصلوٰۃ

والسلام کی قوم کا ذکر کرنے کے بعد دیر بستیوں

ہیں جن کے احوال ہم تمہیں سناتے ہیں اور

جیشک ان کے پاس ان کے رسول روشن دیلیں

لے کر آئے (ت)

یا علی مثل قولہ تعالیٰ ،

واضرب لہم مثلا صلب القریۃ اذ جاءھا

المرسلون ، وقال تعالیٰ منکذب ما قالوا

وقتلہم الانبیاء بغیر حق ، وغیر ذلک .

اور ای سے نشانیاں بیاں کرو اس شہر والوں کی

جب ان کے پاس فرستادے آئے۔ آپ ہم

کو دکھائیں گے ان کا کہا اور انبیاء کو ان کا ناحق

شہید کرنا ، وغیر ذلک (ت)

اب اولاً اگر آئیہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین (اور ہاں اللہ کے رسول ہیں اور

سب نبیوں میں بیچے۔ ت) میں امام عہد خارجی کے لئے ہو جیسا کہ یہ طائفہ خارجی گمان کرتا ہے اور وہ

یہاں نہیں مگر ذکر کریں اور ذکر کو دیکھ کر کہ اتنے وجود مختلفہ پر ہے اور ان میں صرف ایک وجود ہے جو ہر ہر

کلام کریم میں مراد ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتی ، یعنی وجہ سوم کہ جب انبیاء موصوف بر صفت قبلیت و مفید

بقیہ سبقت لے گئے یعنی وہ انبیاء جو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پہلے ہیں تو اب حضور کو ان کا

خاتم ان کا آخر ان سے زمانے میں متاخر کرنا محض لغو و فضل و کلام محض و مفول ہر گاجس حاصل عمل اولے

برہی مثل زید زید سے زائد نہ ہو گا کہ جب ان کو حضور سے اگلا کہہ دیا حضور کا ان سے پہلا ہونا آپ ہی معلوم ہوا

۲۰/۳۶

۱۰۰

۱۳/۳۶

۱۰۰

۳۰/۳۶

۱۰۰

۲۴/۵۷

۱۰۱/۷

۱۸۱/۳

۱۰۱/۷

۱۸۱/۳

۱۰۱/۷

اسے بالخصوص مقصود بالافادہ رکھنا قرآن عظیم تو قرآن عظیم اصلاً کسی عاقل انسان کے کلام کے لائق نہیں، نہ کہ وہ بھی مقام مدح میں کہ سہ

چشماتِ تو زیر ابرو دانستہ

و ذائقِ تو بجل در دہانستہ

(تمہاری آنکھیں زیر ابرو ہیں اور تمام دانستہ کے اندر ہیں)

سے بھی بدتر حالت میں ہے کہ شعر نے کسی افادہ کی عبث تکرار نہ کی اور بات نہ کہی وہ بجا واقعی تعریف کی تھی، احسن تقویۃ (اچھی صورت۔ ت) سے بعض اوصاف کا بیان ہے اسے مقام مدح میں یوں محل جانا گیا ہے کہ ایک عام مشترک بات کا ذکر کیا ہے بخلاف اس معنی کے کہ اس میں صراحت عبث موجود اور معنی مدح بھی مفقود، اور پھر علوم و اشترک بھی نقد و قسٹ کہ ہر شے اپنے اگلے سے پچھلی ہوتی ہے، غرض یہ دو جہ قیوں مندرج ہو جائے گی کہ اصلاً محل افادہ و صالح ارادہ نہیں، اور اس طائفہ خارجہ کے طور پر جو دوم کو بھی ناممکن مان لیجئے پھر بھی اول و چہارم و پنجم سب محتمل رہیں گی اور پنجم میں خود وجہ کثیر ہیں، کہیں من بعد موسیٰ، کہیں من بعد نوح، کہیں انبیائے بنی اسرائیل، کہیں من بعد ہود و موسیٰ، کہیں صوف انبیائے عاد و ثمود، کہیں انبیائے قوم نوح و عاد و ثمود، کہیں من بعد ابراہیم قوم لوط و مدین و غیر ذلک، بہر حال ذکر وجہ کثیرہ مختلفہ پر آیا ہے اور یہاں کوئی قرینہ و جینہ نہیں کہ ان میں ایک وجہ کی تعیین کرے تو معلوم نہیں ہو سکتا کہ کون سے ذکر کی طرف اشارہ ہوا، پھر حمد کہاں رہا، سرے سے حمد کا معنی ہی کہ تعیین ہے منہدم ہو گیا کہ اختلاف و تنوع مطلقاً منافی تعیین، نہ کہ اتنا کثیر، پھر حمدیت کی کوئی ممکن۔

ثانیاً جب کہ اتنی وجہ کثیرہ محتمل اور قرآن عظیم نے کوئی وجہ بیان نہ فرمائی، حدیث کا بیان صحیح تو وہی عموم و استغراق ہے کہ لانی بعدی (میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ ت) کما سیاقی۔ اس تقدیر پر جب اشارہ ذکر استغراق کی طرف شہر احمد و استغراق کا حاصل ایک ہو گیا اور وہی احاطہ نامہ کہ معتقد اہل اسلام تھا ظاہر ہوا مگر یہ اس طائفے کو منظور نہیں، ہا جرم آیت کہ بر تقدیر حمدیت محمل تھی بے بیان رہی اور وہی منقطع ہو کر تشابہات سے ہو گئی، اب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین کہنا محض اقراء لفظ بے فہم معنی رہ گیا جس کی مراد کچھ معلوم نہیں، کوئی کافر خود زمانہ احمد کس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم میں کہتے ہی انبیاء مانے حضور کے بعد ہر قرن و طبقہ و شہر و قریہ میں ہزار ہزار اشخاص کو نبی جانے خود اپنے آپ کو رسول اللہ کے اپنے استاذوں کو مرسلین اور اولوالعزم بتائے آیت کریمہ اسی کا بال بیکانہیں کر سکتی کہ آیت کے معنی ہی معلوم نہیں جس سے عبت قائم ہو سکے، کیا کوئی مسلمان ایسا خیال کرے گا، عا شا وکلا۔

ثالثاً میں تکثر و تراجم معانی پر کیوں بنا کر ویں سوائے استغراق کوئی معنی لے لیجئے سب پر یہی آتش و در کا سر ہے گی کہ کھیل بھولی کا ذہن ملعونہ نبوتوں کا در آیت بند نہ کر سکے گی، معنی اول یعنی افراد مخصوص معینہ مراد لے تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انھیں محدود انبیاء طہیم الصلوٰۃ والسلام کے خاتم ٹھہرے جن کا نام یاد کر معین علی و جبرائیل ہام قرآی مجید میں آگیا ہے جن کا شمار میں چالیس نبی تک بھی نہ پہنچے گا، یہ وہی برکت و بر معنی تخم یعنی جماعت خاصہ خاص اپنی جماعت کے خاتم ٹھہریں گے، باقی جماعت صادقہ سابقہ کے لئے بھی خاقیت ثابت نہ ہوگی، چر جائے جماعت کا ذہن آئندہ اور معنی سوم میں سات شخصیں انبیاء سے ساتھیوں کی ہو جائے گی کہ جو نبی پہلے گزر چکے ان کے خاتم ہیں تو پھلوں کی کیا بدش بھوٹی بلکہ پیچھے اور آئے تو وہ ان کے بھی خاتم ہوں گے، اسے معنی چارم جنسی اس میں صحیح مراد لینا اس طائفہ کو منظور نہیں ورنہ وہی ختم الشی لنفسہ لازم آئے، اگرچہ مطلقاً کسی ایک فرد کے اختتام سے بھی خاقیت صادق ماننے کا کہ صدق علی الجنس کے لئے ایک فرد پر صدق کا سہ قریہ سب معانی سے اخس وارذل ہوا حاصل وہی ٹھہرا کہ آیت بہر نیج فقط ایک دو یا چند یا کل گزشتہ پیغمبروں کی نسبت صرف اتنا تاریخی واقعہ بتاتی ہے کہ ان کا زمانہ ان کے زمانے سے پہلے تھا، اس سے زیادہ آئندہ نبوتوں کا وہ کچھ نہیں بگاڑ سکتی، زمان سے اصفا بحث کرتی ہے، طوائف ملعونہ محدودہ و قادیانیہ و امیریہ و نذیریہ و نا تو قیریہ و امثالہم لعنہم اللہ تعالیٰ کا یہی تو مقصود تھا، وہ اس طائفہ خارجیہ سے جی کھول کر اذنیابہ کر لیا، وسیعوا الذین ظلموا ای متقلب ینقلبون (اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔ ت)، اصل بات یہ ہے کہ معانی قطعیہ جو تمام مسلمین میں ضروریات دین سے پرہا جب ان پر نصوص قطعیہ پیش نہ کئے جائیں تو مسلمانوں کو الحق بنا لینا اور معتقدات اسلام کو غیلائی عوام ٹھہرا دینا ایسے غیبا کے باتیں ہاتھ کا کھیل ہے اور نصوص میں احادیث پر نہ عام لوگوں کی نظر نہ ان کے جمیع طسرق و ادراک قوا تر پر دسترس وہاں ایک ہشش میں کام نکل جاتا ہے کہ یہ باب عقائد ہے اس

علیہ دیکھو تحذیر اناس۔

میں بخاری و مسلم کی بھی صحیح احادیثیں مردود ہیں، یاں ایسی جگہ ایسی ہے کہ انہوں کی کچھ کو رد ہوتی ہے تو قرآن عظیم سے کہ بغیر قرآن مجید کے تمام اسلام کا ادعا ہو کر قرآن پر صراحتاً انکار کا شوخ زور دیا گیا ہے، لہذا وہاں تحریر معنوی کے چال چلتے اور کلام اللہ کو ٹھٹھتے بدلتے ہیں کہ جب آیت سے مسلمانوں کو باطلہ خالی کر لیں پھر گو زود جی شیطان کا راستہ کھل جائے گا واللہ متقم فوراً و نوکراً انکار فرود (اور اللہ کو اپنا فوراً پر کرنا ہے اگرچہ برامائیں کافر۔ ت۔)

سوم یعنی اس طائفہ کا مذہب تفسیر حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہونا وہ ہر ادنیٰ خادم حدیث پر روشنی، یہاں اجمالی و معرفت ذکر کریں، صحیح مسلم شریف و مسند امام احمد و سنن ابوداؤد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ و غیرہ میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

انه سيكون في امتي كذابون ثلثون كلهم
يزعمون انه نبي وانا خاتم النبيين لا نبي
بعدي
جیشک میری امت دعوت میں دیا میری امت کے زمانہ
میں تیس کذاب ہوں گے کہ ہر ایک اپنے آپ کو نبی
کے گا اور میں خاتم النبیین ہوں کہ میرے بعد کوئی
نبی نہیں۔

امام احمد مسند اور طبرانی معجم کبیر اور ضیائے مقدسی صحیح مختارہ میں عزیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
يكون في امتي كذابون سبعون وحشرون
منهم اربعة نسوة واني خاتم النبيين
لا نبي بعدي
میری امت دعوت میں ستائیس و ہال کذاب ہونگے
ان میں چار عورتیں ہوں گی حالانکہ جیشک میں خاتم النبیین
ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ترمذی و تفسیر ابن ابی حاتم و تفسیر ابن مردودہ میں جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

علہ دیکھو براہی قاطعہ گنگرہی۔

علہ دیکھو تحذیر ان کس

سۃ القرآن الکریم ۶۱/۵

سۃ جامع ترمذی ابواب الفتن باب ما جاء في تعظيم الساعة حتى يخرج كذابون امین کمپنی دہلی ۲/۲۵

سۃ المعجم الکبیر للطبرانی ترجمہ عزیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ۲۰۲۶ مکتبہ فیصلہ بیروت ۳/۱۷۰

سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

مثلی و مثل الانبیاء کمثل رجل ابتغى
دارا فاکملها واحسنها الاموضع لبنة
فکان من دخلها فظلم اليها قال ما احسنها
الاموضع اللبنة فانما موضع اللبنة فحتم
بی الانبیاء۔

میری اور نبیوں کی مثال ایسی ہے جیسے کسی شخص نے
ایک مکان پورا کامل اور خوبصورت بنایا مگر ایک
اینٹ کی جگہ خالی تھی تو جو اس گھر میں جا کر دیکھتا کہتا
یہ مکان کس قدر خوب ہے مگر ایک اینٹ کی جگہ کہ
وہ خالی ہے تو اس اینٹ کی جگہ میں ہوا ٹھہرے
انبیاء ختم کر دئے گئے۔

صحیح مسلم و مسند احمد میں ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مثلی و مثل النبیین من قبل کمثل رجل بنى
دارا فاقتمها الا لبنة واحدة فجئت انا
فانتمت تلك اللبنة۔

میری اللہ جلالتہ انبیاء کی مثل اس شخص کی مانند ہے جس
نے سارا مکان پورا بنایا سوا ایک اینٹ کے، تو
میں تشریف فرما ہوا اور وہ اینٹ میں نے پوری کی۔

مسند احمد و صحیح ترمذی میں باخلافہ تصحیح ابی بن کعب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

مثلی فی النبیین کمثل رجل جمع دارا
فاحسنها واکملها واجملها وترك فيها
موضع لبنة لم يضعها فجعل الناس
یظوفون بالبنیان ولیمحبون منه ویقولون
لو تم موضع هذه اللبنة فانما فی النبیین
موضع تلك اللبنة۔

پیغمبروں میں میری مثال ایسی ہے کہ کسی نے ایک مکان
خوبصورت و کامل و خوشنما بنایا اور ایک اینٹ کی
جگہ چھوڑ دی وہ نہ رکھی لوگ اس عمارت کے گرد پھرتے
اور اس کی خوبی و خوشنمائی سے تعجب کرتے اور تمنا کرتے
کسی طرح اس اینٹ کی جگہ پوری ہو جاتی تو انبیاء میں
اس اینٹ کی جگہ میں ہوں۔

مسلم صحیح مسلم کتاب الفضائل باب ذکر کون النبی صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۸۸

صحیح البخاری کتاب المناقب باب خاتم النبیین " " " ۵۰۱/۱

مسند امام احمد حدیث ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۹/۳

مسند جامع ترمذی ابواب المناقب باب ماجاء فضل النبی صلی اللہ علیہ وسلم آفتاب عالم پریس لاہور ۳۰۱/۲

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن نسائی و تفسیر ابن مردودہ میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہی مثل بیان کر کے ارشاد فرمایا،
فانا للهسنة وانا خاتم النبیین۔ تو میں وہ اینٹ ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں صلی اللہ علیہ وسلم

چہارم کا بیان اوپر گزرا، پنجم سے اس طائفہ کی گمراہی بھی واضح ہو چکی کہ تفسیر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا نہ کرنے والا اجماعی قطعی امت مرحومہ کا خلاف کرنے والا سوا گمراہ و بدین کے کون ہوگا،
تولہ ماتول و نصلہ جہنم و سادت مصیبت۔ ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اُسے دُورِ

میں داخل کریں گے اور کیا ہی بُری جگہ پہنچنے کی رست
رہی بدعتی وہ اس کے ان شبہات و اہیات و خرافات و مخرقات کی ایک ایک اداسے ٹپک رہی ہے
جو اس نے اثبات ادعائے باطل و عہد خارجی کے لئے پیش کئے اہل علم کے سامنے ایسے مہلات کیا قابل التفات
مگر حفظ حوام و اذ اللہ اوہام کے لئے چند حروفِ مجمل کا ذکر مناسب واللہ العالی و فی الایادی (اور اللہ تعالیٰ
ہی ہدایت دینے والا اور فی قوتی کا مالک ہے۔ ت)

شبہہ اولیٰ میں اس طائفہ نے جہارت توہم کی طرف محض غلط نسبت کی حالانکہ توہم میں اس
جہارت کا نشان نہیں بلکہ وہ اس کے حاشیہِ تولید کی ہے،

اقول اولاً اگر یہ جہانِ عقل اسی ہی نقل کی ہوئی جہارت کو سمجھتے اور قرآنِ عظیم میں انبیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام کے وجہ ذکر کو دیکھتے تو یقین کرتے کہ آیہ کریمہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین
(اور لیکن آپ اللہ کے رسول اور انبیاء میں سے آخری ہیں۔ ت) میں نامِ عہد خارجی کے لئے ہونا محال
ہے کہ بوجہ تنوع وجہ ذکر و عدم اولویت و ترجیح جس کا بیان مشرعاً و کمالاً تمیزِ جدا سے کسی وجہ
معین کا اختیار ہی نہ رہا تو یہ جہارت شاید ہے کہ یہاں عہد خارجی ناممکن کاشش مکر کے لئے بھی کچھ نقل ہوئی
تو اس کی جگہ توہم ہی کی گئی جہارت العهد هو الاصل ثمر الاستغراق ثمر تعریف الطبیعة (عہد
اصل ہے پھر استغراق اور پھر جنس۔ ت) کی نقل ہوئی کہ خود نفس جہارت تو ان کی جہالت و

لے صحیح مسلم کتاب الفضائل باب ذکر کون النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۴۸
لے القرآن الکریم ۱۱۵/۲ لے القرآن الکریم ۲۰/۲۳
لے توضیح علی التبیح الفاظ العام المحج معترف باللام المکتبۃ الریحیہ دیوبند سہارنپور بھارت ۱/۱۴۵

الاول فملا يكون غيرا من جنه سابقا عليه ولا مقارنا له

حدیث شریف میں ہے،

انت الاول فليس قبلك شئ وانت الاخر فليس بعدك شئ، لكش واما مسلم في صحيحه و الترمذی و احمد و ابن ابی شیبہ و غیرہم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و للبیہقی فی الاسماء و الصفات عن امر سلمۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انه کان یدعو بہؤلاء الکلمات اللهم انت الاول فلا شئ قبلك وانت الاخر فلا شئ بعدک علیہ

اول فرد ہے کیونکہ اس کا کوئی ہم جنس اس سے پہلے نہیں اور نہ اس کے ساتھ متصل ہے (ت)

تو اول ہے تجھ سے پہلے کوئی شئی نہیں، اور تو آخر میں ہے تیرے بعد کوئی شئی نہیں۔ اے مسلم نے اپنی صحیح میں، ترمذی، امام احمد اور ابن ابی شیبہ و غیرہم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے انھوں نے نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے۔ امام بیہقی نے الاسماء و الصفات میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کلمات کے ساتھ دعا فرمایا کرتے، اے اللہ! تو اول ہے تجھ سے پہلے کوئی شئی نہیں اور تو آخر ہے تیرے بعد کوئی شئی نہیں (ت)

تو خاتم النبیین کا صلی ہمارے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ اور بعد جنس نبی کی نفی ہوئی اور جنس کی نفی عرفا و لغۃ و شرعا جملہ افراد ہی سے ہوتی ہے و لہذا اس کے نفی جنس صیغہ عوم سے ہے جیسے لا رجل فی الدار و لہذا الا اللہ الا اللہ ہر غیر خدا سے نفی الوہیت کرتا ہے، یوں بھی استغراق ہی ثابت ہوا، واللہ الحمد۔ (نامکمل دستیاب ہوا)

۱۷	ص	الترغیبات	باب الامت	امتیازات ناصر خسرو ایران	ص ۱۷
۲۲۸/۲		کتاب الذکر والدعاء	باب الدعاء عند النوم	تہذیبی کتب خانہ کراچی	۲۲۸/۲
۲۵۱/۱۰		کتاب الدعاء	حدیث ۹۳۶۲	ادارۃ القرآن کراچی	۲۵۱/۱۰
		الصفات للبیہقی	مع فرقان القرآن	بایکرا اسرار النبی قیام اثبات الباریؑ و ادایا الشرائع العریٰ بردت	

مسئلہ ۹۵ از ریاست نانپارہ بازار چوک بساط خانہ دکان حاجی الہی بخش ہیرا گنجی

مرسلہ حافظہ عبدالرزاق امام مسجد ۲ ربیع الاول ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ضلع بارہ بنگلی میں چند روز سے ایک گروہ پیدا ہوا ہے جس کا نام کبیرہ نشینی ہے، یہ لوگ اللہ تعالیٰ کو صاحب اور دعوت کو ہندوؤں کی طرح جھنڈا رہہ کہتے ہیں، نماز روزہ سے بالکل منکر ہیں اور روزہ داروں اور نمازیوں کو برا کہتے اور ان پر طعن تشنیع کرتے ہیں، گوشت کھانا بالکل حرام جانتے اور قربانی ہر جانور کی بہت سخت ظلم کہتے ہیں، موضع صحت گنج تحصیل فقہر ضلع بارہ بنگلی ذاب گنج میں فقیر سے تیسل کبیرہ نشینی نے برادری کی دعوت کی اور اپنی حیثیت کے موافق کھانا پکوا دیا، گوشت کی بگڑ کھل پکرایا گیا، برادری والوں نے کما ہجہم گوشت کھاتیں گے، تو اس نے کہا ہمارے گروہ کی گوشت نہیں کھاتے تھے، چاہے جان جاتی رہے، خود کٹ جائے، مگر ہم گوشت نہ دیں گے، لوگوں نے کہا کہ چاہے سیر آدم سیر ہی گوشت ہو مگر ہم بلا گوشت کھانا نہ کھائیں گے۔ فقیر نے کہا کہ ہم آپ لوگوں سے خدا کے واسطے ایک چیز مانگتے ہیں ہم کو لڑھکھٹا کر دو، برادری والوں نے کہا کہ اگر تم ہم سے گوشت نہ صاف کراتے ہو تو تمام کھانا ہم نہ صاف کئے دیتے ہیں اور آدم سے آدمی اٹھ کر پانچو تیل کے مکان پر چلے آئے اور آدمی کے مکان پر رہ گئے، لیکن کھانا کسی نے نہیں کھایا پانچو تیل گوشت کھانا ہے اور نماز بھی پڑھتا ہے، اب دونوں قسم کے تیلوں نے پانچو کا حق پانی بند کر دیا ہے کہ اسی کی وجہ سے ہماری برادری میں پھوٹ پڑی، اس حالت میں عام مسلمانوں کو کبیرہ نشینوں سے میل جول، شادی بیاہ برادری سے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شرعیہ لوگ کیسے ہیں جن لوگوں نے پانچو کا حق پانی اسی وجہ سے بند کیا ہے؟ ان سے دوسروں کو کیسا برتاؤ کرنا چاہئے؟

الجواب

نماز سے منکر کافر ہے، روزہ سے منکر کافر ہے، جو نماز پڑھنے کو برا کہے نمازی پر نماز پڑھنے کی وجہ سے طعن تشنیع کرے کافر ہے، روزہ رکھنے کو برا کہے روزہ دار پر روزہ کی وجہ سے طعن کرے وہ کافر ہے، گوشت کھانے کو مطلقاً حرام کہنا کافر ہے، قربانی کو ظلم کہنے والا کافر ہے، ان اعتقادوں والے مطلقاً کفار ہیں۔ پھر اگر اس کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمان کہتے یا کلمہ پڑھتے ہوں تو مرتد ہیں کہ دنیا میں سب سے بدتر کافر ہیں، ان سے میل جول حرام، ان کے پاس بیٹھنا حرام، بیاب پڑی تو ان کو پوچھنا حرام، مرجائیں تو ان کے جنازے کی نماز حرام، پانچو تیل پر کوئی الزام نہیں، جنہوں نے اس بنا پر اس کا حق پانی بند کیا ظالم ہیں، ان پر لازم ہے کہ اپنے ظلم سے توبہ کریں، پانچو سے اپنا قصور صاف کر لیں، اگر یہ لوگ باز نہ آئیں تو مسلمان ان کو چھوڑ دیں کہ ظالموں کا ساتھ دینے والا بھی ظالم ہے، یہ سب مضامین قرآن عظیم کی آیتوں اور حدیثوں سے ثابت ہیں جو بار بار ہمارے

فناوی میں مذکور ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۹۶ از سیکانیر مارواڑ محلہ مہدوتان مسئلہ قاضی قمر الدین صاحب ۹ ربیع الاول شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ رسول خدا خدا کے بندے نہیں
ہیں اور آپ بشر بھی نہیں ہیں، اس پر ای سے پوچھا گیا کہ پھر کیا ہیں؟ تو جواب دیا کہ میں اس معاملہ میں کچھ
نہیں کہہ سکتا، اور یہ بھی ای سے پوچھا گیا کہ رات دن نماز میں قدمہ میں تم عبد اللہ و رسول اللہ پڑھتے ہو، یہ کیا ہے؟
کیا اس کا ترجمہ ہوا؟ تو کہنا اس کا ترجمہ بندہ اور رسول کا ہوا لیکن میں کچھ نہیں کہتا، حضور پر نور ایسے شخص کی
بابت کیا حکم ہے؟ اور کیا یہ شخص اسلام سے خارج ہو گیا ان کلمات کے باعث یا نہیں؟ کیا کفر عام اس پر
ہوا یا نہیں؟ بیشواؤ تجرداً (بیان کیجئے اجر پائے۔ ت)

اجواب

جواب کے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے بندے نہیں وہ قطعاً کافر ہے،
اشھدان محمد بن عبد اللہ و رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم، قال اللہ تعالیٰ و انہ لکما
قام عبد اللہ یدعوہ، و قال تعالیٰ تبارک الذی
نزل الفہقان علی عبدہ لیکون للعالمین
نذیراً، و قال تعالیٰ سبھن الذی اسری
بعبدہ، و قال تعالیٰ و ان کنتم فی ریب
مما نزلنا علی عبدنا، و قال تعالیٰ الحمد للہ
الذی انزل علی عبدہ الکتاب، و قال تعالیٰ
فاذنی الی عبدہ ما اوحی
بندے پر اتارا۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، سب خوبیاں اللہ کو جس نے اپنے بندے پر کتاب اتاری۔ اور
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اب وحی فرمائی اپنے بندے کو جو وحی فرمائی۔ (ت)

۱/۲۵	سۃ القرآن الکریم	۱۹/۴۲	سۃ القرآن الکریم
۲۳/۲	سۃ	۱/۱۷	سۃ
۱۰/۵۳	سۃ	۱/۱۸	سۃ

اور جو یہ کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت ظاہری بشری ہے حقیقت باطنی بشریت سے ارفع و اعلیٰ ہے یا یہ کہ حضور اور وہ کی مثل بشر نہیں وہ بچہ کہتا ہے اور جو مطلقاً حضور سے بشریت کی نفی کرے وہ کافر ہے،

قال تعالیٰ قلہ سیدھن ربی ھل کنت الا
بشوارمولاء واللہ تعالیٰ اعلم۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: تم فرماؤ پاکی ہے میرے رب کو
میں کون ہوں مگر آدمی اللہ کا بیجا ہوا۔ واللہ تعالیٰ

اعلم۔ (ت)

مسئلہ ۹۷ از خان پر سیدہ اڑہ احمد آباد
مسئلہ غشی ایک ڈی
کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ ”ذوالنورانی المبین“ چھاپی ہے شیخ البراہن،
وہ سنیوں کے لئے کیسی ہے؟ مہربانی کر کے اس کا جلدی جواب دیجئے۔

الجواب

وہ کتاب مذہب اہلسنت کے خلاف ہے بلکہ اس میں خود اسلام کی بھی مخالفت ہے۔ اس کا دیکھنا،
پڑھنا، سنتنا حرام ہے،

الاعمال پریدہ امت یود علیہ ادیکشف ما فیہ
من کفر و ضلال۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
ہاں محال اس کا مطالعہ کرے اس کی تردید کے لئے
یا اس میں جو کفر بیان ہوا اس کے انکشاف کے لئے
تو اس کے لئے پڑھنا دیکھنا حرام نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم بقیہ

مسئلہ ۹۸ از شہر بریلی محلہ بہاری پور مسئلہ عنایت حسین صاحب ۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے اپنی برادری کے آدمیوں کے سامنے
اشرف علی تھانوی کو کافر کہا اور یہ بھی کیا کہ جو شخص اس کو کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے، لہذا اس باعث سے
اشرف علی کو کافر کہا کہ اس پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، اس شخص کو جو کافر کہنے کے برادری سے علیحدہ کر دیا لہذا جس آدمی
نے اشرف علی کو کافر کہا اس کے بار میں آپ کیا فرماتے ہیں؟

الجواب

تمام علامہ حرمین شریفین نے اشرف علی تھانوی پر بھی فتویٰ دیا ہے ”حسام الحرمین شریفین“ بارہ
برس سے چھپ کر شائع ہے اس شخص نے بچہ کہا اور اس پر اسے برادری سے خارج کرنا ظلم شدید ہوا ان

لوگوں پر تو یہ فرض ہے اور جو شخص مخالفی کے اقوال کفر سے آگاہ ہو کر ایسا کرے وہ خود ایمان سے خارج اور اس کی عورت بائیس کے نکاح سے باہر ہو گئی۔ درمختار، مجمع الزوائد و مستطاب شریف میں ہے،
 من شك في كفره وعذابه فقد كفر، جس نے اس کے کفر و عذاب میں شک کیا اس نے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔ کفر کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۹۹ از کانپور محلہ قیل خانہ قدیم مرسلہ مولانا مولوی محمد آصف صاحب ۲۴ جمادی الاول ۱۳۲۸ھ
 بفضلہ تعالیٰ کفریہ بخیریت ہے، مصوری طائمان سامی کی دایم بارگاہ احادیث سے مطلوب، و درحقیقہ
 ملفوف فدوی نے روانہ خدمت فیضہ رحمت کئے، ہنوز جواب سے محروم ہے، اللہ تعالیٰ بخیر باد۔

حضور کے فدوی جلد اول ص ۱۹۱ میں خواتین و بانی کے متعلق حاشیہ میں یہ عبارت ہے: "یہ شقی گروہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کا عذاب منکر ہے خاتم النبیین کی معنی لینا تحریف کرنا اور یعنی انقرانیہ یعنی اپنے کو خیال
 جمال بنانا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چوبیسا مثل جو بنائے۔ اور کتاب حمام الحرمین میں بھی فرقہ امثالہ کو مرتدین
 میں شمار کیا گیا ہے لیکن فناوی بے نظیر در معنی مثل آنحضرت بشیر و تہذیب جو کہ مرصع ہوا مطبع اسدی میں حسب ایضاً
 محمد یعقوب صاحب منصرم مطبع نظامی طبع ہوا تھا اور بہت سے علماء کرام کے فتوے اس میں درج کئے ہیں
 حسب ذیل عبارت ہے: "ہو العین فی قطع نظر اس کے کہ علمائے حدیث ان اللہ خلق سیدہ اس خین میں
 ہر طرح کلام کیا بعد نبوت رشح و تسلیم صحت تہذیب و اسناد مفید اعتقاد نہیں بلکہ جس حالت میں مضمون اس کا دلالت
 آیات و احادیث صحیحہ و عقیدہ اہل حق کے خلاف ہے تو قطعاً متروک النظر و واجب التاویل ہے، پس جو شخص
 اس حدیث سے وجود تحقق و مثال سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر استہلال کرے سخت جاہل اور
 مقصد تفصیل مثل آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعنی مشارکت فی الماہیت و الصفات الکمالیہ جبراً
 اور مخالف عقیدہ اہل سنت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم، اس عبارت کے حضور جناب والد ماجد
 صاحب قبلہ قدس سرہ کی نقل مہر طبع ہوئی ہے اور پھر حضور کی حسب ذیل عبارت بنقل مہر طبع کی گئی،

والتقابل بتحقق المثل اولاً مثال بالمعنی
 المذکور فی السؤال مستند ضالی واللہ
 اعلم بحقیقۃ الحال۔ جو شخص سوال میں مذکور معنی کے مطابق مثل یا امثال
 کے تحقق کا قائل ہے وہ بدعتی اور گمراہ ہے،
 اور اللہ ہی حقیقتہ حال سے آگاہ ہے (ت)

کرن فرقہ امثالہ مرتد ہے اور کون جہت سے؟ آیا ان فرقوں کے عقائد میں اختلاف ہے یا کیا؟ بیسوا
 تو جہودا۔

ماہیت و صفات کا لہجہ میں مشارکت اسی میں فہم نہیں کہ جمیع صفات کمال میں شرکت ہو نہ یہ ان سب گراہوں کا مذہب تھا ان میں بعض صرف تشبیہ یعنی کنبہ کو ختم تربت لیتے اور تصریح کرتے کہ وہ انبیاء اپنے اپنے طبقے کے خاتم اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم الخواتم و صوفی اسے پر حکم کفر مشکل تھا، لہذا ایک ایسا لفظ لکھا گیا کہ دوسری صورت کو بھی شامل ہے۔ اعلام میں یہ عبارت سابقہ فرمایا۔

التعظیم الغلیظ قصد الشمول للحالة التي يكون فيها كافر او غير هائي غلیظ تعظیم کے لفظ سے اس حالت کو شامل کرنا مقصود ہے جس میں کفر و غیر ہو۔ (ت)

حسام الحرمین میں خاص فرقہ مرتدین کا ذکر ہے۔ ولہذا خاتم الخواتم ماننے والوں میں صرف اس کا قول لیا جس نے اس میں کفر خالص برٹھا دیا کہ

لو فرض في زمانه صلى الله تعالى عليه وسلم بل لو حدث بعده صلى الله عليه وسلم نبى جديد لم يخل ذلك بحاقية وانما يتخيل العوام انه صلى الله تعالى عليه وسلم خاتم النبيين بمعنى اخر النبيين مع انه لا فضل فيه اصلا عند اهل الفهم بل

اس طرح کا خاتم الخواتم ماننے والا مطلقاً کافر مرتد ہے، اس سے ۵۸ ورق پہلے جہاں المستند المستند میں خاص مرتدین کا ذکر تھا عبارت یہ ہے :

خرج دجانون يدعون وجود ستة نظراء للنبي صلى الله تعالى عليه وسلم مشاركين له في اشهر خصائصه الكالية اعف ختم النبوة في طبقات الامراض المست السفلى فمتهم من يقول كل منهم خاتم اراضه وتبيننا

سنة اعلام بقرائح اعلام
مقدم
مكتبة الحقيقة ترکی
ص ۳۲۱
ص ۱۹
ص ۲۴۲
فصل منهم الوباء
مكتبة نبویہ لاہور
مكتبة حادیر لاہور
المستند الحقہ تعلیقات الحقہ الحقہ
منهم الوباء الامتالیہ
مكتبة حادیر لاہور

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم ہذا الاسحق و
منہم من یقول انہم خواتم اس اضیہم وثینا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم الخواتم والاکف
الادق منہم یصرح بانہم مائلون للنسب
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وشکا ولہ فی
جسیم صفاتہ الکمالیۃ ویرودہ اخرون البقاء
علی انفسہم من السلیین

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس زمین کے خاتم ہیں،
بعض کا قول یہ ہے کہ وہ اپنی اپنی زمینوں کے خاتم
ہیں اور بارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم الخواتم ہیں
اس میں سے ہر کفر والے وہ ہیں جنہوں نے یہ تصریح کی ہے
کہ وہ تمام خاتم۔ ہلوسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ک تمام
صفات کمالیہ میں شریک اور ہم مثل ہیں اور جبکہ دوسروں
نے اپنے آپ کو مسلمانوں میں شامل رکھنے کے لئے ان
کا رد کیا ہے۔ (ت)

ان سب اقوال کے لحاظ سے وہاں عام جہد و خال سے تعبیر کیا کہ بدعت کفر کو بھی شامل ہے،
والسلام مع الکرام۔

مستند از مندی رام نگر ضلع نئی تال مرسلہ جناب بشیر احمد صاحب رجب المرجب ۱۳۳۸ھ
ایک شخص نے ایک مرتبہ اپنی حالت بیماری میں اپنے اچھا ہونے کی غرض سے ایک روز کچھ ہندو کو اپنے
مکان پر بلا کر ڈبرو بھجوا دیا اور موافق رسم ہندو کے ہندوؤں کے دیوتا کی پوجا یعنی بکری اور مرغ ہندوؤں سے
موایا یعنی مردار کرایا اور ڈبرو پر ناپا، اس نہایت حرام کام کرنے پر یہاں کے مسلمان لوگوں نے اس شخص کو
برادری سے نکال باہر کر دیا اور حقہ بند کر دیا، کچھ دنوں بعد اس بت پرست شخص نے مسلمانوں سے کہا میری جہان
جار ہی تھی اس وجہ سے میں نے یہ کام کرائے آئندہ مجھ سے ایسا قصور نہ ہوگا تب یہاں کے مسلمانوں نے اس
کی معافی مانگنے اور آئندہ کو توبہ کرنے سے اس کا ایک سو روپیہ جہان سے لے کر اور توبہ کر دیا کہ حقہ کھول دیا بعد کچھ
دنوں کے پھر اس شخص نے پوشیدہ طرہات کو ایک ہندو کے یہاں اپنی بیوی اور لڑکی کو بھیج کر ڈبرو بھجوا دیا اور
ان کی لڑکی ناچی یعنی لڑکی کے بدن پر ڈبرو بھجانے سے دیوتا مسان آیا اور اسی نے یعنی دیوتا نے بکری اور مرغ
مانگا تو ڈبرو بھجانے والے نے مرغ اور بکری کو مردار کر کے پوجا کر دی دوبارہ اس حرکت کی کسی کو خبر نہ ہوئی اب
سہ بارہ اس شخص نے ایک ہندو کو اپنے مکان پر بلا کے ایک مرغ اس کو یعنی اس ہندو کو دیا اس نے موافق
اپنے رسوم کے مرنے کو اپنے قبرستان میں لے جا کر رات کو مردار کے قبر میں بھجوا دیا اور ایک قبرستان میں جا کر
پتھروں کو پوجا اس کام کے کرنے پر یہاں مسلمانوں نے پھر اس کا حقہ بند کر دیا اور کہا کہ تو نے مکر سے مراد اسی کام

دہلوی کے فتوے سے سجدہ کو جائز ثابت کرتا ہے، اور درمختار کو بے اصل ثابت کرتا ہے کیونکہ چھ طبقات کی کتاب ہے۔ امام فخر الدین رازی کے حوالہ سے اس رسالہ کو لکھا ہے اور کہتا ہے کہ تفسیر کبیر کی پہلی جلد میں سجدہ کرنا اللہ کے سوا دوسرے کو جائز ہے، اب سوال یہ ہے کہ ایسا شخص جو خدا کے سوا دوسرے کو سجدہ کرنا جائز سمجھے تو ایسا شخص کافر ہے یا مسلمان؟

الجواب

غیر خدا کو سجدہ حقیقت کا جائز کرنے والا ہرگز کافر نہیں، اور اب جو اہل حدیث کہلاتے ہیں ضرور اہمیتی و گمراہ ہیں، اور دیوبندی یہی سے گمراہ تر صریح مرتدین ہیں، علمائے حرمین شریفین نے ان کی نسبت تصریح فرمائی کہ،

من شذّاف کفرہ فقد کفرہ۔ جس نے اس کے کفر میں شک کیا اس نے کفر کیا۔ (تسا)
جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر انہیں کافرنہ جانے لگا ان کے کفر میں شک ہی کرے وہ بھی کافر ہے۔
دوبارہ سجدہ حق و تحقیق شبہ کہ غیر خدا کو سجدہ عبادت کفر اور سجدہ تحیت حرام، کتب فقہ میں اس کی تصریح ہے اور آج کوئی مجتہد نہیں کہ متفق علیہ ارشادات ائمہ کے خلاف دلیل سے مسئلہ نکالنا چاہے افراد و فرقہ
دو فوں مذکور ہیں، واللہ اعلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر بریلی مدرسہ منظر الاسلام مسئلہ حشمت علی صاحب ۱۶ ربیع الآخر ۱۳۳۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید فرقہ دیوبندیہ کا مرتکب کفر ہونا تسلیم کرتا ہے ایکس کہتا ہے کہ اپنی زبان سے ان کو کافرنہ کہوں گا، دریافت کرنے پر کہا کہ فی الواقع دیوبندیوں نے کفر کیا ہے، لیکن دیکھا جائے تو خود ہم پر کفر عائد ہوتا ہے کیونکہ کفر کی دو قسمیں ہیں،

(۱) کفر قول

(۲) کفر فعلی

کفر قول یہ کہ کسی نے ایسی بات کہ جس میں ضروریات دین کا انکار ہو جیسے دیوبندیوں نے توہینِ خدا و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی کی۔

اور کفر فعلی یہ کہ جو انکار ضروریات دین پر امارت ہو جیسے زنا یا زنا، بُت کو سجدہ کرنا وغیرہ، اب دیکھئے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما۔
 تو اسے محبوب تمہارے رب کی قسم وہ مسلمان نہ ہونگے جب تک اپنے آپس کے جھگڑے میں تمہیں حکم نہ بنائیں پھر جو کچھ تم حکم فرما دو اپنے دلوں میں اس سے رکاوٹ نہ پائیں اور جی سے مان لیں۔ (ت)

قسم کھا کر فرمایا جاتا ہے کہ ہر مسلمان نہیں ہو سکے سب تک اپنے اختلافات کو موافق احادیث و آیات سننے سے کریں پھر کوئی رنجش یا کراہت بھی دل میں نہ رہے۔ اب بتائیے ہم لوگ اپنے مقدمات کو بجائے آیات احادیث کے انگریزی قوانین سے سٹے کرتے ہیں تو ہم تو دیوبندیوں سے بدتر ہیں مگر انہیں قرآنی ہماری تکفیر فرما رہی ہے جب ہمارا خود یہ حال ہے تو دوسروں کو کیونکر کافر کہیں، ہم تو خود ہی کفر میں مبتلا ہیں انتہی کلامہ، اب استغناء یہ ہے کہ ذہد کا کیا حکم ہے؟ اور آیت کریمہ کی صحیح تفسیر کیا ہے؟

الجواب

جو مدعی حق پر ہیں وہ حکیم نہیں کہتے بلکہ اپنا حق کہنے زد و حکومت نہیں مل سکتا نکلانا چاہتے ہیں اور مدعا علیہ کہ حق پر ہے وہ مجبور ہی ہے جو اب یہی نہ کہہ تو یک طرفہ ڈگری بوجھنے ان دونوں فریق پر اگر آیت کریمہ وارد ہو تو ہندوستان ہی نہیں بلکہ تمام دنیا میں آج سے نہیں صد سال سے مدعی مدعا علیہ وکیل گواہ سب کافر ہوں کہ عام سلطنتوں نے شرع مطہر سے جدا اپنے بہت سے قانون نکال لئے ہیں اور جو مدعی جھوٹا ہے وہ ناحق دوسروں کا مال شلہ چھیننا چاہتا ہے جس پر اپنی چرب زبانی یا مقدمہ سازی یا بھٹلے گواہوں کے ذریعہ حکومت سے مدد لیتا ہے یہی جھوٹا مدعا علیہ شلہ دوسرے کا دیا ہوا مال دینا نہیں چاہتا اور وہی مدعا ذرا نفع کا ذریعہ سے لیتا ہے یہ باتیں گنہ ہیں مگر گناہ کو کفر کہنا خارجیوں کا مذہب ہے آیت اس کے بارے میں ہے جو حکم شریعت کو باطل جانے اور غیر شرعی حکم کو حق یا شرعی حکم جب اس کے خلاف ہو تو نہ نفس امارہ کی ناگواری بلکہ واقعی دل سے اس حکم کو برا جانے، یہ لوگ کافر ہیں، یہ نہ فقط مقدمات بلکہ جماعات میں بھی جاری ہے، رمضان خصوصاً گریہوں کے روزے نماز خصوصاً جاڑوں میں صبح و عشا کی نفس امارہ پر شاق ہوتی ہے اس سے کافر نہیں ہوتا جبکہ دل سے احکام کو حق و نافع جانتا ہے، ہاں اگر دل سے نماز کو بیگوار اور روزے کو مفت کا فاقہ جاسنے تو ضرور کافر ہے۔ اگلی آیت کریمہ اس معنی کو خوب واضح فرماتی ہے،

قال الله تعالى ولو اننا كتبنا عليهم ان اقتلوا
انفسكم او اخرجوا من دياركم ما فعلوه
الا قليلا منهم ^{یہ}
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اگر ہم انہیں حکم دیتے کہ اپنے آپ
کو قتل کر دو یا اپنے گھروں سے نکل جاؤ تو اسے
نہ کرتے مگر ان میں تھوڑے۔ (ت)

ظاہر ہے کہ یہ نہ کرنا ان احکام کے نفس پر شاق ہونے ہی کے سبب ہے تو ثابت ہوا کہ حکم کا نفس
پر شاق ہونا یہاں تک کہ اس کے سبب بجائے آدمی حکم سے باز رہنا کفر نہیں اور نہ معاذ اللہ یہ ٹھہرے گا کہ
صحابہ کرام بھی گنتی ہی کے مسلمان تھے کہ فرماتا ہے، ما فعلوا الا قليلا منهم (اسے نہ کرتے مگر
ان میں تھوڑے۔ ت) حالانکہ رب عز وجل جابجا ان کے پتے پتے تو میں ہونے کی شہادت دیتا ہے یہاں
تک کہ فرماتا ہے :

ولكن الله حبب اليكم الايمان وشرينه في
قلوبكم وكسا اليكم الكفر والفسق و
العصيان اولئك هم الراسخون فضلا
من الله ونعمته والله عليم حكيم ^{یہ}
اے محبوب کے صحابو! اللہ نے تمہیں ایمان پیارا
کر دیا اور اسے تمہارے دلوں میں زینت دی
اور کفر و بے حکمی و نافرمانی تمہیں ناگوار کر دی، یہی
لوگ راہ پر ہیں اللہ کا فضل اور اس کی نعمت اور
اللہ جانتا ہے حکمت والا ہے۔

یہ دل کی محبت ہے کہ ہمارے ایمان و کمال ایمان ہے اور وہ نفس کی ناگواری جس پر زیادتِ ثواب کی
بنی ہے۔ حدیث میں فرمایا،
افضل العبادات احسنها ^{یہ}
سب میں زیادہ ثواب اس عبادت کا ہے جو نفس
پر زیادہ شاق ہو۔

بہر حال یہ شخص جو اپنے کفر کا مقر ہے قطعاً کافر ہے، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،
صلوات قال انا ملحد يكفر ولو قال ما علمت
انه كافر لا يعذر منه ^{یہ}، واللہ تعالیٰ
اگر کسی مسلمان نے کہا میں ملحد ہوں تو وہ کافر
ہو جائے گا، اور کہا میں نہیں جانتا تھا کہ یہ کہتا

سۃ القرآن الکریم ۶۶/۲

سۃ القرآن الکریم ۶۶/۳

سۃ ۷۸/۴۹

سۃ الاسرار المرفوعة فی الاخبار الموضوعة حدیث ۲۰۸ دار الکتب العلمیہ بیروت
کشف الخفاء للجلولنی
سۃ فتاویٰ ہندیہ باب زوجات الکفر انواع نورانی کتب خانہ پشاور
ص ۶۱
۱۷۵/۱
۲۶۹/۲

اعلم۔
مسئلہ ۱۰۳ از ذاکم اند آگس جوٹل گورہی ضلع ہنگی اسکول انجمن مسئلہ محمد سلیم خاں مانٹر اسکول
 ۱۸ ذیقعدہ ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص اپنے پر کے لڑکے کو نبی زادہ لکھا کرتا ہے، اس کا
 اور جو لوگ اسے اچھا بکھر کر خوش ہوتے ہیں ان کا شرع شریف میں کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب

اگر اس کا مرشد سید ہے یا میں معنی اسے نبی زادہ لکھتا ہے تو بجا ہے، اور اگر وہ سید نہیں بلکہ
 مرشد کو نبی ٹھہرا کر اس کے لڑکے کو نبی زادہ لکھتا ہے تو وہ بھی کافر اور جتنے اس پر خوش ہوتے ہیں وہ
 بھی، وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۴ از پورولیا ضلع مان جوم مسئلہ خلیفہ محمد جالہ ۱۸ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ۱۶ اپریل اور ۱۳ اپریل ۱۹۱۲ء میں بن مسلمانوں
 نے ہڑتال کی ہے اور جلسے میں شریک ہوئے ہیں ان کی بیہیائی حرام ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا

الجواب

جس نے لوگوں کے مجبور کئے سے ہڑتال کی اس پر وہ الزام نہیں اگرچہ بلا مجبوری شرعی مجبور
 بن جانے کا الزام ہو، اور جس نے ایک طرفان بے تمیزی کی موافقت چاہی اس سے زائد کچھ نیست
 نہ تھی اس پر گناہ ہوا مگر وہ الزام اس پر نہیں اور جس نے کافروں کا سوگ منانے اور حکم مشرک کی
 تعلیم بجا لانے کے لئے ہڑتال کی اس پر تجدید اسلام پر تجدید نکاح کا حکم ہے؛

لان تبجیل الکافر کفرہ، کافی الظہیریہ، کیونکہ کافر کی تعلیم کفر ہے، جیسا کہ ظہیریہ، اشباہ
 والاشباہ والدس وغیرھا من الاسفار، دروغہ معروف کتب میں ہے۔ وھو
 العز، وھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۵ از متونامہ تہذیبی ضلع اعظم گڑھ محلہ اندہ دادپورہ مسئلہ حکیم صابر حسین صاحب
 ۱۷ رمضان المبارک ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ جو شخص ہنود کے خوش کرنے کے واسطے اپنے مذہب اسلام کی

کو کہ خود کافر ہے، مسلمانوں کو اس سے میل جول حرام، اس سے سلام و کلام حرام، اس کے پاس بیٹھنا حرام، اسے اپنے پاس بیٹھنے دینا حرام، بیمار پر اسے پڑھنے جانا حرام، مری جانے تو اسے مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام، اس کے جنازہ پر نماز حرام، اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر جانا حرام،

قال اللہ تعالیٰ واما یغیب عنک الشیطان فلا تقعد بعد الذکریٰ مع القوم الظالمین، و قال تعالیٰ ولا ترکوا الی الذین ظلموا فتسکم النار، و قال تعالیٰ ولا تصل علی احد منهم مات ابدا ولا نعیم علی قبورہ۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے قیاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ظالموں کی طرف نہ بھگو کہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور ای میں سے کسی کی میت پر کبھی نماز نہ پڑھنا اور نہ اس کی قبر پر کھڑے ہونا۔ (ت)

مسلمان دیکھیں وہابیہ کو یہ دشمنی ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، اور پھر سادہ لوح ان کو مسلمانوں کا ایک فرقہ سمجھتے ہیں لاجہول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، ایک یہ بات یاد رہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک لے کر نہ پڑھتے بلکہ اس کی جگہ یا سہ رسول اللہ ہو، اور دیوار پر کندہ کرنے سے بہتر یہ ہے کہ آئینہ میں لکھ کر نصب کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ از دیوگڑھ میواڑ مرسلہ قاضی عبدالعزیز صاحب ۱۹ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علامہ دین و مہدیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک گروہ نہ ہندو نہ مسلم دائم شراب الخمر، مشرک، سارق، مٹانیہ، ملکوں میں سیاحتی کر کے نہ معلوم کس طرح سے فریب کر کے یا سرقد کر کے ہزاروں روپوں کا سونا چاندی و زیورات وغیرہ لے آتے ہیں اور گیتا و بھاگوت پڑھنے والے اور ہولی و دیوالی و گنگوڑ وغیرہ کی پرستش کرنے والے عجب نام لینا رام چندر بھاگوت ہی کو پکارنا اور قسم بھی ان کی کھانا اسما رہا جس بھی اہل ہندو کا سہ لکھ جی کو یاد نہیں اسلام سے بالکل نا آشنا محض نکاح و نماز جنازہ کے پابند ہیں، بعض اوقات سیاحتی میں مردوں کو بھی آگ میں جلاتے ہیں اگر ان سے

۱۔ القرآن الکریم ۶/۶
۲۔ " ۱۱/۱۱
۳۔ " ۶/۶

کہا جاتا ہے کہ طہیۃ اسلام پر ہوجاؤ اور شرک و شراب سے اجتناب کرو، تو کہتے ہیں کہ یہ ہم سے پھرٹ نہیں سکتے ہیں ہمارے آباء و اجداد سے یہ طہیۃ جاری ہے اور کلمہ پڑھنے سے پورا انکار ہے نہ کما حقہ اقرار، برسوں سے ان کی راہ ہدایت کی کوشش کی جا رہی ہے لیکن یہ قوم اپنی حرکات ناشائستہ سے باز نہیں آتی، ایسی حالت میں ان مشرکوں، شرابیوں، دزدوں کی نماز، جنازہ و نکاح وغیرہ جائز ہے یا کفر؟ اسی طرح جو غلوئے عصر میں کہیں سے سونائے آتے ہیں اس کے رپے کو مسجد کی تعمیر و میلاد و معرفت کا ذخیرہ میں لگانا جائز ہے یا نہیں؟ اور مسلمانوں کو یہ مال کیسا ہے؟ تو نکاح پڑھانے والا اور اس مال کا لینے والا گنہگار ہوگا یا نہیں؟ بالتفصیل ارقام فرمائیں، رب العزت آقا سے نامدار کو فی الدارین جزائے خیر عطا فرمائے۔

الجواب

یہ لوگ اگر باوصف ان حرکات کے اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں تو مرتد ہیں ورنہ کافر مشرک، بہر حال ان سے شادی بیاہ حرام و زنا، اور ان کے جنازہ کی نماز حرام قطعی، اور ان سے کوئی برتاؤ مسلمانوں کا سار کھنا حرام، رہا نکاح پڑھانا اگر پہلی صورت کے ہیں جب تو ان کا نکاح کسی سے ممکن ہی نہیں، نہ مسلمان سے نہ کافر سے، نہ اس کے ہم مذہب مرتد سے، نہ ان کے مردکانہ عورت کا۔ اور اگر دوسری صورت کے ہیں تو مسلمان عورت کا ان سے یا مسلمان مرد کا ایسی عورت سے نکاح باطل و حرام ہے ان صورتوں میں نکاح پڑھانے والا زنا کا دلال ہے اور اگر وہ مرتد نہیں اصلی کافر ہیں تو ان کے عورت و مرد کا نکاح اگر کسی کافر یا کافرو سے ہو سکے مگر مسلمان کو اس کا پڑھانا نہ چاہئے وہ سونا کہ جلد لے آتے ہیں اگر مسلم یا گمان غالب ہو کہ حرام کرنا شک کرتے ہیں تو اس کا لینا بھی حرام اور اسے مسجد یا میہ و مبارک یا کسی کا ذخیرہ میں صرف کرنا بھی حرام، اگر اس کا گمان غالب نہیں شک ہے تو بچنا بہتر اور لیں اور لگائیں تو گناہ نہیں،

امام محمد فرماتے ہیں ہم اس پر عمل پیرا ہیں، جب
کسی شی کو ہم حرام لعینہ نہ جان لیں، ذخیرہ،
ہندیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

قال محمد بن عبد بن ناخذ ما لم نعرف شيئا
حراما لعينة، ذخيرة لعينة - والله
تعالى اعلم.

مسئلہ از میر محمد دفتر رسالہ خیالی بازار برزاذہ مدرسہ حافظ سید ناصر حسین چشتی صابری عابدی و سید عزیز احمد
چشتی صابری عابدی و شرف الدین احمد صوفی و دارفی قادری رزاقی ۳ ربیع الاول ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علامہ دین اس مسئلہ میں کہ اشرف علی صاحب تھانوی کے ایک معتقد نے اپنے خواب
بیداری کا حال جو ذیل میں درج ہے لکھ کر تھانوی کے پاس بھیجا جس کا جواب انھوں نے رسالہ الامداد
ماہ صفر ۱۳۲۶ھ میں حسب ذیل الفاظ میں دیا، دریافت طلب امر یہ ہے کہ یہ جواب ان کا بموجب شرع
شریف کہانی تک درست اور صحیح ہے؟ نیز حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مسلک کے مطابق
تھانوی صاحب کی نسبت حکم شرع شریف کا کیا صادر ہوا ہے؟

خلاصہ خواب : بجائے کلمہ طیبہ کے دوسرے کلمے کے یوں پڑھتا ہوں کہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے نام نامی کی جگہ تھانوی کا نام لیتا ہوں ہر چند قصد کرتا ہوں لیکن یہی زبان سے نکلتا ہے
بعد بیداری اس غلطی کی تلافی میں درود شریف پڑھنا چاہتا ہوں اس میں بھی بے اختیار تھانوی کا نام زبان پر
آجاتا ہے۔

جواب خواب : اس واقعہ میں تسبیح ہے کہ جس کی طرف رجوع کرتے ہو وہ بیس سنت ہے۔

الجواب

سیدی امام بوصیری قدس سرہ صاحب برودہ شریف امام القری میں فرماتے ہیں، ما علی مشلہ
بعد الخطا (خطا کے بعد اس کی مثل مجھ پر نہیں - ت) دیوبندیوں کے کفر کا پانی ان کے سر سے گزر گیا ہے
جس کا حال کتاب مستطاب "حسام الحرمین شریف" سے ظاہر ہے یہ لوگ اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کو شہید گالیاں دے چکے اور ان پر اب تک قائم ہیں، اہل علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق
نام بنام ان سب کی تکفیر کی اور صاف فرمایا،

من شک فی کفر او عذابہ فقد کفر بحکمہ جس نے ان کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ بھی
کافر ہے (ت)

جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کافر ہونے میں شک بھی کرے وہ خود کافر، پھر ایسوں کی کسی بات
کی شکایت کیا، ان کے بڑے قاسم نافووی نے تحذیر اناس میں صاف لکھ دیا کہ اگر بالفرض بعد
زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خالقیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

مسئلہ ایضاً

رسالہ الامداد مطبوعہ تھانوی پریس ص ۳۵

مسئلہ القیود الثمینیۃ فی المدح الثبوتیۃ مع حاشیۃ الفتوحات الامویۃ المکتبۃ التجاریۃ الخیریۃ مصر ص ۳۹
کتاب مجمع الانہر شرح مشکوٰۃ الہامی باب احکام الجزیۃ دار البیان المشرقیۃ بیروت ص ۳۱
حسام الحرمین عقیدہ نبویہ لا یموت کتاب خانہ دار البیان ص ۵۵

یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاتمت سے صاف انکار ہے اور آپ کریمہ و مکن رسول اللہ و خاتم النبیین (اور میں آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔ ت) کی صریح تکذیب ہے پھر یہ لوگ اگر صاف صاف اوہ عامے نبوت و رسالت کریں تو ان سے کیا بعید ہے، مسلمان ہوتا تو ایسی بات سن کر لرز جاتا اور اس کفر بکے والے سے کہتا کہ خبیث منہ بند کفر نہ بک، مذکور اسے اور تسلی دی اور اس کی رجسٹری کر دی،

و یعلم الذین ظلموا انک منقلب ینقلبون ۖ واللہ تعالیٰ اعلم۔
اب جانا چاہتے ہیں کہ کس کروٹ پٹا کھائیں گے۔
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ مسلولہ محمد خلیل الدین صاحب حدیث بریلوی از کان پور امین گنجی
کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و مفتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ ایک مقلد شخص ایک آزاد شخص کی کہ جس کی تعریفات ذیل میں لکھی جاتی ہیں نماز میں اقامت انہیں کرتا کیا جو ہر ترک اقامت ایسے آزاد شخص کی شخص مقلد قابل ملامت ہے۔

(۱) شخص آزاد اپنے آپ کو صدرا العلماء اور شیخ الشیوخ مشہور کرتا ہے، فلسفہ قدیم و جدید سائنس و کمپیوٹر سائنس و انگریزی کا ماہر و استاذ، پیر روشن ضمیر اور مناظرہ داعی اسلام ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور شیخ الاسلام ہونے کا تمغی و امیدوار ہے، لیکن فقہ حنفیہ کی تحقیق مٹا کرتا ہے اور آیات قرآنی و احادیث نبوی کے معانی و تفسیر اپنی رائے سے بیان کرتا ہے، امام غزالی اور امام رازی کو اپنے مقابلہ میں احمق و سفید کہتا ہے اور شبلی نعمانی کی طرح صحابہ و محدثین و مفسرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو جھوٹا سمجھتا ہے۔

(۲) اپنے لب بالا کے بال سستکوں کی طرح بڑھاتے رکھتا ہے۔

(۳) مہم سرا میں بعد جامع کے قبل بیعت اور وضو کے بعد بچے تحیم کر کے بارہ امامت کی۔

(۴) مسجد میں جینے کو مسجد کے غروف گلی میں اسپرٹ آمیز دوا پانی اسپرٹ کو حرام و ناپاک نہیں سمجھتا ہے۔

(۵) شوہر پر روپیہ دیتا ہے اور شوہر لینا جائز سمجھتا ہے۔

(۶) رمضان میں بلا حذر ملامت و مسافرت روزوں کے بجائے قدیر دے دینا کافی سمجھتا ہے، یطیقونہ

میں سلب یا غلبہ یا نہ ہو نہ کر نہیں مانتا۔

(۷) ایک محضہ عورت سے رابطہ و ضبط پیدا کر کے اس کے شوہر کو دھوکا دے کر طلاق دلو کر اپنے تصرف میں لایا۔

(۸) اس کے دور کے رشتہ دار اس کی جوروؤں کے ساتھ اس کے بیچے اور اس کے سامنے بے تکلف مخالفت دیکھتے ہیں اور وہ منع نہیں کرتا، اس کی جورو اس کے ماں باپ کو مخالفت فحش گالیاں دیتی ہے اور وہ خاموش سنا رہتا ہے۔

(۹) ایک مرتبہ نماز مغرب میں دو رکعت پڑھ کر سلام پھیر دیا، اگلا کرنے پر کہا کہ بحالت مسافرت قصداً قصر کیا تھا۔

(۱۰) ایک مرتبہ نماز مشاء میں ایک رکعت میں آیہ الکرسی پڑھی لیکن چند الفاظ چھوڑ گیا متنبہ کرنے پر کہا کہ تین آیت کی مقدار پڑھنے کے بعد غلطی ہو جانے سے نماز کا اعادہ ضروری نہیں۔

(۱۱) ہزار ہا مسلمانوں کے ایک جلسہ میں ایک آیت کی تفسیر میں سچال کے معنی میں عورتوں کو بھی شامل کر کے بیان کیا کہ حضرت نبی کریم سے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ کسی مرد کے باپ تھے اور نہ کسی عورت کے باپ تھے۔

(۱۲) اپنے پیروں کو کہتا ہے کہ وہ بمنزلہ حضرت نبی علیہ السلام کے ہے اور اپنے آپ کو بمنزلہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بتاتا ہے اور کہتا ہے کہ میرا پر جب کسی کو مرید کرتا ہے اس سے مراد ہے کہ میری بیعت لیتا ہے اور جو دوسرے مشائخ مرید کہتے ہیں وہ بھی میری بیعت میں داخل ہوتے ہیں اسی طرح کنایہ دھوی نبوت و رسالت بھی کرتا ہے۔

الجواب

(۱) فقہ حنفی کی تحقیر ضلالت ہے۔ تفسیر بالاسے حرام، امام خوالی اور امام رازی کو اپنے مقابلہ میں ایسے الفاظ سفیض سے یاد کرنا سخت تکبر ہے اور مشکروں کا ٹھکانا جہنم ہے۔

الیس فی جہنم مشوی للعتکبرین۔ کیا مغرور کا ٹھکانا جہنم میں نہیں (ت) صحابہ کرام کو جھوٹا سمجھنے والا اگر اہل بدین ہے۔ اور اگر سب صحابہ کو عمرنا ایسا سمجھے تو کافر بالیقین ہے۔ (۲) لب بالاکے بال حد سے تجاوز رکھنا سنت کی مخالفت اور کافروں سے تشبیہ ہے۔

(۳) پانی اگر ضرر نہ کرے تو صرف خوفِ سر دی سے تیمم کرنا حرام ہے اور نماز باطل اور اس کے پیچھے سب کی نماز باطل، ایسا کرنے والا اشد غاسق۔

(۴) اسپرٹ ہرام ہی نہیں بلکہ نجس بھی ہے، اسے ہی منہ میں پینا تو حرام و نجس چیز کھانے پینے کا آج کل ہر شخص کو اختیار ہے، مگر مسجد کے برتن نجس کئے کو مسلمانوں کے ہمارے بدن ناپاک اور وضو و نماز باطل ہوں یہ صاف دلیل ہے کہ یہ شخص شریعت پر سخت بڑی و جیباک ہے۔

(۵) سود لینے کو مکمل جاننا کفر صریح ہے اور حرام جان کر ایک دم سود کھانا اپنی ماں سے ۳۶ بار زنا کے برابر ہے،

من اکل درهم سراً وهو يعلم فکان مسلماً
نونی یا مہ ستا وثلثین مرقاً۔
جس نے عمد ایک درهم سود کھایا اس نے اپنی
ماں سے پچیس دفعہ زنا کیا۔ (ت)

(۶) بے عذر مرض و سفر راتِ رمضان کے نہ رکھنا اور غدیہ کافی جاننا قرآنِ عظیم کی حریم اور نئی شریعت کا ایجاد اور جہنم گہری کا استحقاق ہے۔

نولہ ما قولہ و نصلہ جہنم و سادت
ہم اسے اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے
دو رخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بڑی جگہ
پلٹنے کی۔ (ت)

(۷) سائل نے تصرف میں لانا مطلق لکھا اگر بلا نکاح یا عدت کے اندر نکاح کے ساتھ ہے تو زنا ہے
ور نہ دھوکا دینے پر مرکب و دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

من غشنا فلیس مثلاً
جس نے ملاوٹ کی وہ ہم میں سے نہیں (ت)

(۸) اپنی منکوحہ پر غیرت نہ کرنے والا دیوث ہے اور ماں باپ کو نفش گالیاں بھروسے من کر خاموش رہنے والا عاق ہے اور دیوث و عاق دونوں کو فرمایا کہ جہنم میں نہ جائیں گے۔

(۹) مغرب میں قصر کرنا نئی شریعت کا نکانہ اور اللہ تعالیٰ پر اقرار ہے،

ان الذین یفترون علی اللہ الکذاب
بیک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا

۱۔ مسند امام احمد بن حنبل حدیث سنن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ دار الفکر بیروت ۲۲۵/۵

۲۔ القرآن الکریم ۱۱۵/۴

۳۔ صحیح مسلم کتاب الایمان باب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم من غشنا فلیس مثلاً قدیمی کتب خانہ کراچی ۷/۱

لا یفلحون

نہ ہوگا۔ (ت)

(۱۰) آیہ الکرسی میں چند الفاظ کا بیچ میں سے چھوڑ جانا اگرچہ ایک مذہب پر مطلقاً مفید نماز ہے، جبکہ صرف آیہ الکرسی ہی پڑھی ہو اور جب کوئی لفظ چھوٹ گیا آیت پوری نہ ہوئی، مذہب رائج میں یہ قیاساً معنی فساد نماز نہیں، اور واجب بھی ادا ہو جائے گا جبکہ باقی تین آیت کی قدر ہو مگر یہ مسئلہ کہ تین آیت کی قدر پڑھنے کے بعد کوئی غلطی مفید نماز نہیں ہوتی محض باطل۔

(۱۱) یہ صراحتہ آیہ کریمہ یا ایہا النبی قل لا إله إلا أنا وأجلك وبناتک (اسے نبی! اپنی بیویوں اور صاحبزادیوں سے فرما دو۔ ت) کی تکذیب ہے اور آیت کی تکذیب کفر۔

(۱۲) اس قول میں کمال تکبر ہے اور فانیہ کریمہ لعلہ استکبروا فی انفسہم وعتوا حتوا کبیرا (بیشک اپنے جی میں بہت ہی اونچی کھینچی اور بڑی سرکشی پر آئے۔ ت) میں داخل ہوتا ہے اور یہ کہ جو بیعت لیتا ہے میری ہی لے لیتا ہے درپردہ رسالت و نبوت یا کم از کم غوثیت عظمیٰ کا ادا ہے، بالکل افعال و اقوال مذکورہ فتن و ضلول و کفر میں وارز ہیں ایسے شخص کے پیچھے نماز باطل محض ہے جو مسلمان اس کی اقتدا سے بچتا ہے وہ بہت اچھا کرتا ہے اس پر طاعت حق پر طاعت ہے، جو اس کے پیچھے نماز پڑھے وہی مستحق طاعت، بلکہ سزاوار عذاب شدید ہے، والعیاذ باللہ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱ از شہر لوند گھوڑ پوری بازار متصل مسجد مکان ۷۲ بھولی بخش بالور

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی و مفتیان شرع متین اسی مسئلہ میں کہ ایک عورت ہے وہ پیشتر قوم چار تہی بعد میں مسلمان ہو کر ایک مرد مسلمان سے اس نے نکاح کر لیا، اس سے پہلے اسی قوم میں شادی ہو چکی تھی، کیونکہ اس کے ایک لڑکا ہے، اب وہ عورت اپنی قوم میں جانا چاہتی ہے اور اس کے خاندان کے لوگ اور اس کا بیٹا اس کو درغللہ رہے ہیں تو اپنی قوم میں آجائے کہ اچھی طرح رکھیں گے اور وہ عورت میرے یہاں کھانا پکانے پر ملازم ہے اور وہ عورت بھی جانا چاہتی ہے، تو اب ہم کو شرع شریف کیا حکم دیتی ہے کہ ہم کس طریقہ سے اس کو رکھیں اور اس کے اسلام میں تو کوئی ضعف نہیں ہے اور ہم کو اسے

سہ القرآن الکریم ۶۹/۱۰

سہ " ۵۹/۳۳

سہ " ۲۱/۲۵

کیسی ادا دینی چاہئے اور وہ میرے قبضہ میں بھی ہے اور اس کو ہم نے بھی سمجھا کر دکھا ہے ورنہ اب تک اپنی قوم میں شریک ہو جاتی، فقط۔

الجواب

جب وہ کافروں میں جا ملتا اور کافر ہونا چاہتی ہے تو وہ کافر ہو گئی بہتر اذوک رکھنے سے مسلمان نہیں ہو سکتی، ہاں اگر یہ سمجھا جائے کہ اس روکتے سے وہ خواہش کفر اس کے دل سے نکل جائے گی اور پھر صدق دل سے مسلمان ہو جائے گی تو وہ کا جائے ورنہ نہ رکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۲ از درو ڈاکی خانہ خاص ضلع ممبئی تال مرسلہ عبداللہ ۶ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کچھ آدمی حضور کے عقائد کو بہت اچھا اور بہتر جانتے ہیں اور دیوبندی مولویوں کے عقائد کو بہت بُرا جانتے ہیں اور بڑے بڑے سنت جماعت میں لیکن پر سبب بے علی اور نادانی کے ان کے پیچھے نماز پڑھ لیتے ہیں، حضور کی تحریروں سے اتنا شوق نہیں؟ حق اور ناحق معلوم کریں، آیا ان کے پیچھے بھی نماز پڑھی جائے یا نہیں؟ اور اس مرض میں بہت مخلوق مبتلا ہے۔

الجواب

جیسے یہ معلوم ہو کہ دیوبندیوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی ہے پھر ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اسے مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھتا اس کی ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے کو مسلمان سمجھا کفر ہے اسی لئے علمائے عربین شریعت نے بالاتفاق دیوبندیوں کو کافر مرتد کہا اور صاف فرمایا کہ

من شكك في كفره وعذابه فقد كفر

کافر ہے (ت)

جو ان کے عقائد پر مطلع ہو کر انھیں مسلمان جانتا دیکھتا ان کے کفر میں شک ہی کرے وہ بھی کافر اور حق کو اس کی خبر نہیں اجمالاً اتنا معلوم ہے کہ یہ بڑے لوگ بد عقیدہ بد مذہب ہیں وہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے سنت اشد گنہگار ہوتے ہیں اور ان کی وہ نمازی سب باطل و بیکار، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۳ از بخش بازار کلک مرسلہ محمد عبدالرزاق صاحب ۱۲ رمضان ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کا عقیدہ ہے کہ اللہ و رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کا علم برابر ہے، اور دوسرا شخص یہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مقدمات عطیہ تھے خدا کے علم کے مقابلے میں حضرت کا علم کروڑ یا سمندر کے مقابلے میں ایک قطرہ سے بھی کم ہے، اور شخص اول شخص دوم کو کافر و مشرک وہ یابی جانتا ہے خواہ عالم ہو یا جاہل، ہم لوگوں نے یہ سنا ہے کہ مولوی احمد رضا صاحب نے برابر کوئی عالم نہیں ہے اور مجدد و مائتہ حاضرہ آپ ہی ہیں، اہل شخص اول ایصالِ ثواب کو جو حرام ان سب کی مقرر کیے ہیں واجبات میں سے جانتا ہے، اور جو ایصالِ ثواب کو بلا تعین کرتا ہے اس کو حاطی کہتا ہے اور اہلسنت سے خارج، اور ایصالِ ثواب کے واسطے دن مقرر کرنے کو سنت سمجھتا ہے اور کہتا ہے مجدد و مائتہ حاضرہ کا بھی یہی عقیدہ ہے، اس میں حق کیا ہے؟ اور ان دونوں میں کون کافر ہے کون مسلمان؟

الجواب

علم الہی سے مساوات کا دعویٰ بیشک باطل و مردود ہے مگر تکفیر اس پر بھی نہیں ہو سکتی جب کہ بطلانِ الہی مانے، اور بلا شبہ حق یہی ہے کہ تمام انبیاء و مرسلین و علما تکہ مقربین و اولین و آخرین کے مجروح علوم بل کہ علم باری سے وہ نسبت نہیں رکھ سکتے جو ایک بوند کے کروڑوں حصہ کو کروڑوں سمندروں کے لئے اور ایصالِ ثواب کے لئے تعینِ تاریخ بلا شبہ جائز ہے اور سبقتِ مسلمین، یعنی ان کا طریقہ مسلولہ ہے، مگر اسے واجب جانا باطل محض ہے یہ نہی سرکار رسالت کی سنت سمجھنا، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۲ گزٹنگ کج ڈاکٹر ضلع کوٹھار پور جامع مسجد مرسلہ آدم شاہ پیش امام ۱۴ رمضان ۱۳۳۸ھ ایک خاندانی شخص آئینہ دین متین و قوانین شریعت کو قصداً و غمداً نہیں مانتا اور اپنے ہی قول و فعل پر ہٹ و دھرم کرتا ہو یعنی قطعی جان بوجھ کر اپنی لڑکی کے حرام کی کمانی کھاتا ہو اور وضع محل حرام ہونے تک اپنے گھر میں رکھ کر ہر قسم کا برتاؤ کرتا اور کسی کی نصیحت بھی نہ مانتا ہو ایسے فحاشی شخص کے بارے میں علمائے دین کس قسم کے برتاؤ کا حکم دیتے ہیں؟

الجواب

ایسا شخص سخت خبیث و مردود و وقور ہے بلکہ صریح اس پر جنت حرام ہے اور بلکہ قرآن عظیم اس کے پاس جہنم ناجائز نہیں،

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلائے
قریاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (د)

قال اللہ تعالیٰ واما ینفینک الشیطان
فلا تقعد بعد الذکری مع المقوم الظالمین

مسلمان اُسے ایک نخت چھوڑ دیں اور اس سے سلام کلام میل چل سب ترک کر دیں جبکہ صدق دل سے
توبہ نہ کر لے، اس سے زیادہ یہاں کیا سزا ہو سکتی ہے! واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۲۵ از سرانے چھیلے ضلع بلند شہر مرسلہ راعت اللہ صاحب امام مسجد جامع ۱۹ رمضان ۱۳۳۸ھ
زید کہتا ہے کہ سود کے معنی اور ہیں اور بیاع کے معنی اور، ہم بہت نہیں لیتے ہیں۔ اور کھلم کھلا
سود کھاتا ہے اور اوروں کو کہتا ہے کہ تم سود کے معنی نہیں جانتے، اور جانتے کہتا ہے، اس کے اصرار
پر شرع کا کیا حکم ہے؟

الجواب

سود مطلقاً حرام ہے بہت ہو یا تھوڑا۔ قال اللہ تعالیٰ وحسبہ الشر ابو (اللہ تعالیٰ نے
فرمایا، اور حرام کیا سود۔ ت) زید کا اسے حلال کہنا اس کی حلت پر اصرار کرنا موجب کفر ہے، اس پر توبہ
فرض ہے، از سر نو مسلمان ہو، پھر اگر عورت راضی ہو تو اس سے نکاح جدید کرے، اور اگر زمانے تو
مسلمان اسے قطعاً چھوڑ دیں اس کے پاس بیٹھا اٹھنا حرام ہے،
قال تعالیٰ واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین واللہ
تعالیٰ اعلم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے
تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۲۶ از موضع پر تاب پور پر گنہ و ضلع برقی مرسلہ محبوب عالم صاحب ۱۸ ربیع الاخر شریف ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مرید خاندان عالیہ مداریہ میں ہے اور نماز روزہ کا
پابند ہے اور بصدق دل کہہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتا ہے، خدا کو حق اور رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برحق اور حقیقہ اہل سنت و جماعت کا پابند ہے لہذا خدمت بابرکت میں مستعدی
ہے کہ عند الشرح ایسا شخص مسلمان اور صاحب ایمان ہے یا نہیں؟

الجواب

جب وہ اللہ و رسول کو برحق جانتا ہے اور تمام عقائد ایمانیہ کا سچے دل سے معتقد ہے اور کوئی قول
یا فعل تکذیب یا توہین کا اس سے صادر نہیں ہوتا، جاہل مداریوں وغیرہم کی طرح شریعت کو کفر نہیں سمجھتا
تو بیشک وہ مسلمان ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- مسئلہ ۱۲۷ مسئلہ آدم ابراہیم صاحب از کچھ اخبار ضلع کچھ بھوج بھوم پیر
 تا ۲۹ ایک شخص کہتا ہے کہ لا الہ الا اللہ فرض ہے محمد رسول اللہ واجب ہے کیونکہ قرآنی آیت سے
 (۱) تو فوراً کہ ایک جگہ ثابت نہیں، ہاں احادیث سے ضرورت ثابت ہے، غلط ہے یا صحیح؟
 (۲) ایک شخص کہتا ہے کہ ہم کو قرآن وحدیث سے ضرور نہیں تم آپ ہی اس کے ورق لوٹا کر دو نماز تم ہی
 پڑھو، سر نیچے اور چوڑا اور کون کرے، ایسے لوگوں کو کیا چاہئے اور بیعت ان سے کرنا کس طرح ہے؟ زعم
 یہ ہے کہ قرآن مولویوں نے بنایا ہے مولویوں کے قرآن کو نہ ماننا چاہئے۔
 (۳) ایک شخص بدستے حلف یہ کہے کہ میں مسلمان ہوں وہابی نہیں، اللہ کو ایک جانتا ہوں رسول اللہ کو نبی برحق
 اور اولیائے عظام کو برابر جانتا ہوں، کراست کا قائل ہوں، حنفی مذہب کا پابند ہوں، جو لوگ پھر بھی
 اعتبار نہ کریں تو کیا کیا جائے، قرآن اور اللہ پر یقین نہ کرنے والوں کو کیا کہا جائے؟ بیعت و اتوجروا۔

الجواب

- (۱) وہ شخص جھوٹ کہتا ہے، شریعت مطہرہ پر اقرار کرتا ہے لا الہ الا اللہ، محمد رسول اللہ
 دونوں کا ماننا ہر فرض سے اعظم فرض اور یکساں فرض ہے، دونوں قرآن مجید میں ہیں، یکجا نہ ہونے سے
 ایک کی فرضیت کیوں باقی رہی بلکہ ان کی فرضیت قرآن مجید ماننے سے بھی مقدم ہے، قرآن مجید کا ماننا
 اللہ کے ماننے پر موقوف ہے بلکہ ان میں بھی پہلا جملہ بغیر دوسرے جملہ کے بیکار ہے اور دوسرے جملہ کے ماننے
 میں پہلے کا ماننا خود آگیا صرف لا الہ الا اللہ سے مسلمان نہیں ہو سکتا اور صرف محمد رسول اللہ سچے
 دل سے ماننا اسلام کے لئے کافی ہے بھروسے ماننے محال ہے کہ لا الہ الا اللہ نہ مانے۔ درختار
 میں ہے،

يلقن ہذا کما الشہادتین لان الاولی لا تقبل بدون الثانية
 بدوین الثانية
 (حیث کہ) دونوں شہادتوں کی تعلقین کی جائے کیونکہ
 پہلی شہادت (توحید) دوسری شہادت (رسالت)
 کے بغیر مقبول ہی نہیں۔ (د)

یہ کہنے والا اگر فرق فرض و واجب سے غافل ہے یونہی سنی سنائی آتا جانتا ہے کہ فرض کا مرتبہ زیادہ ہے
 جب تو اسی قدر حکم ہے کہ کذاب ہے یہاں کہ ہے، شریعت پر مغتری ہے، مستحق عذابِ نار ہے اس پر توبہ
 فرض ہے، اور اگر فرق جانی کرے کہ محمد رسول اللہ (حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)

اللہ کے رسول ہیں۔) کا ماننا یقینی لازم نہیں صرف ظنی ہے۔ تو قطعاً کافر مذہب ہے۔

(۲) اس میں تین الفاظ ملعونہ اور تینوں کفر خاص ہے کافر مذہب کے ہاتھ پر بیعت کیا معنی! جران اقبال پر مطلع ہو کر اسے مسلمان بنانے یا اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ بزازیدہ مجمع الاثر ودر مختار وغیرہ میں ہے۔

من شك في كفره وعذابه فقد كفر
جس نے ان کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ بھی کافر ہے (ت)

(۳) اگر اس میں کوئی بات وہا بیت کی نہ دیکھی نہ کوئی قوی وجہ شبہہ کی ہے تو بلا شبہہ نہ کیا جائے بدگمانی حرام ہے، اور اگر اس میں وہا بیت پائی تو ثابت شدہ بات اس کی قسموں سے دفع نہ ہو جائے گی وہا بی اکثر ایسی قسمیں کھایا کرتے ہیں،

قال الله تعالى يحلفون بالله ما قالوا
والقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد
اسلامهم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ کی قسمیں کھاتے ہیں کہ
انہوں نے نہ کہا، اور بیشک ضرور انہوں نے کفر
کی بات کھی اور اسلام میں اگر بعد میں کافر ہو گئے (ت)
ز ان کی قسموں کا اعتبار،

قال الله تعالى انهم لا ايمان لهم
اور اگر کسی وجہ سے شبہہ ہے تو صرف ان قسموں پر قناعت نہ کریں بلکہ اس سے دریافت کریں کہ تو انجیل دہلوی
و تفسیر حسین دہلوی و رشید احمد گنگوہی و قاسم نانوتوی و اشرف علی تھانوی اور ان کی کتابوں فقہ الایمان
و معیار الحق و براہین قاطعہ و تحذیر اناس و حفظ الایمان و بہشتی زیور وغیرہ کو کیسا جانتا ہے، اگر
صاف کہے کہ یہ لوگ بے دین گمراہ ہیں اور یہ کتابیں کفر و ضلالت سے بھری ہوئی ہیں تو ظاہر یہی ہے کہ وہا بی
نہیں ورنہ ضرور وہا بی ہے، جھوٹوں کی قسم پر اعتبار نہ کرنا قرآن اور اللہ پر اعتبار نہ کرنا نہیں،

اذ جاءك المنفقت قالوا نشهد
انك لرسول الله والله يعلم
جب منافق تمہارے حضور حاضر ہوتے ہیں کہتے
ہیں کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضور بیشک یقیناً اللہ کے

انہ کے رسول وہ : واللہ لیشہد ان المتفقین
 لکذبون ۵ اتخذوا ایمانہم بعتۃ فصدوا
 عن سبیل اللہ ۶ إنا ہم ساء ما کانوا
 یعملون ۷ واللہ تعالیٰ اعلم۔
 رسول ہیں اور اللہ جانتا ہے کہ تم اس کے رسول ہو،
 اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق ضرور جھوٹے ہیں،
 اور انہوں نے اپنی قسموں کو کھال بکھالیا تو اللہ کی
 راہ سے روکا، بیشک وہ بہت ہی بُرے کام
 کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۰

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان لوگوں کے بارے میں جو نہ تو علمائے کرام کے
 فتاویٰ پر عمل کریں اور نہ مانیں بلکہ علمائے کرام و رشتہ الایثار کو بعض اس بغض پر کہ ان کے کاموں کو کیوں
 ناجائز بتلاتے ہیں بُرا کہیں۔

الجواب

یہ جو طلب کیا جاتا ہے وہ بھی تو فتویٰ ہی ہوگا جو فتویٰ نہیں مانتے ان پر اس کا کیا اثر ہوگا، عالم دین
 سے بلاوجہ ظاہر بغض رکھنے پر خوف کفر ہے نہ کہ جب کہ وہ بغض ان کا فتویٰ شرعی ہو۔ مخ الروض وغیرہ
 میں ہے،

من ابغض عالما بغیر سبب ظاہر ضعیف
 علیہ الکفریۃ
 جس نے سبب ظاہری کے بغیر کسی عالم سے بغض
 رکھا اس پر کفر کا خوف ہے (ت)
 عالم دین کی توہین کھلے منافق کا کام ہے اور فقہ میں ان پر حکم کفر۔ تخصیص اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں،

ثلاثة لا یتخف بحقہم الامانۃ بعین
 التفیق ذوالعمودۃ والشیبة فی الاسلام
 تین آدمیوں کے ہے اولیٰ و توہین کرنے والا اعلانیہ
 منافق ہے، صاحب علم، مسلمان بوڑھا اور
 عادل حاکم۔ (ت)

مجمع الانہر میں ہے،

سۃ القرآن الکریم ۱-۲/۴۳
 سۃ مخ الروض الاذہر شرح الفقہ الاکبر فصل فی العلم والعلما مصطفیٰ ابابکر مصر ص ۱۷۳
 سۃ العزم الکبیر حدیث ۷۸۱۹
 کنز العمال حدیث ۳۳۸۱۱
 المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت
 مؤسسۃ الرسالۃ بیروت
 ۲۳۸/۸
 ۳۲/۱۶

الاستخفاف بالاشراف والعلماء كفسر د
من قال للعالم عويلم او لعولم عليم
قاصدا به الاستخفاف كفسر ب

سادات اور علماء کی توہین کفر ہے، جس نے بے ادبی
و گستاخی کی نیت سے کسی عالم کو عولم (ادنی عالم)
یا کسی عولم کو عليم کہا اسی نے کفر کیا (ت)

مگر وہاں کیا جائے شکایت جہاں قرآن و حدیث کی عبرت پرستی پر نثار کی جاتی ہو۔
سبحن مقلب القلوب والاَبصار سبنا
لا تنزع قلوبنا بعد اذ هديتنا وهب لنا
من لدنك رحمة انك انت الوهاب

پاک ہے وہ ذات جو دل و نگاہ کو بدل دیتی ہے
اسے ہمارے پروردگار! ہمیں اپنی ہدایت عطا
کرنے کے بعد ہمارے دلوں کو تیرا صانع فرما اور
ہمیں اپنی طرف سے رحمت عطا فرما! بلا شبہ
تو ہی عطا کرنے والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۱ مستولہ میرزا علی صاحب از شہر کزنہ انسپکٹر چوٹی
۲۰ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ،

(۱) زید عالم فرقہ دہلیہ کے شاگرد کے بیچے روزانہ نماز پڑھتا ہے اور عالم مذکور کے کہنے کو ماننا ہے
خواہ وہ کہنا اس کا کسی طور پر بظاہر نیک کام کے واسطے ہو اور خود بھی مشورہ کے لئے اس کے
پاس جاتا ہے نیز عالم اہل سنت کی خدمت حاضر ہوتا ہے خواہ یہ حاضری کسی نیک کام کے لئے ہو
اور اپنے آپ کو سُستی بھی کہتا ہے، ایسی حالت میں جو جب شریعت سے اہل سنت جماعت کہا جاسکتا
ہے یا نہیں؟

(۲) خود عالم فرقہ دہلیہ کے شاگرد کے بیچے نماز پڑھتا ہے اور اپنے آپ کو سُستی کہتا ہے اور اعراف
ہوئے پر یہ جواب دیتا ہے کہ یہ علماء کے جھگڑے ہیں یہ ان کو بُرا کہیں وہ ان کو بُرا کہیں ہماری نماز
سب کے بیچے ہو جائے گی، علماء کی باتیں علماء جانیں، ایسی صورت میں امر سُستی کہا جاسکتا ہے
(۳) یا نہیں؟ اور ایسا جواب دینا اس کا نیک ہے یا نہیں؟

پھر اپنے آپ کو سُستی کہتا ہے اور فرقہ دہلیہ اور غیر مقلدوں کے معاملہ میں کہتا ہے کہ یہ سب
قرآن و حدیث کے ماننے والے ہیں، جھگڑے کی باتیں نہیں نکالنا چاہئے، سب حق پر ہیں ایسی

کیفیت میں بیکر کشتی کہا جاسکتا ہے یا نہیں؟ بیتوا قوجہ ودا۔

الجواب

- (۱) اگر وہ بانی کا شاگرد وہابی ہے اور یہ اسے وہابی جانتا ہے پھر اسے قابلِ امامت مانتا ہے خلاصہ یہ کہ کسی وہابی کو وہابی جان کر کافر نہیں جانتا تو وہ کشتی کی مسلمان بھی نہیں ہو سکتا۔
(۲) ایسی صورت میں عمرو کشتی کی مسلمان بھی نہیں کہ اس کے نزدیک اسلام و کفر یکساں ہیں اور کفر کا رد جھگڑا ہے۔

(۳) ایسی صورت میں بیکر کافر و مرتد محض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۲ از شہر حقبہ کو قوالی مسئلہ ولایت حسین و عبدالرحمن و محرم الحرام ۱۳۳۹ھ
علمائے دین کیا فرماتے ہیں اس مسئلہ میں کہ میں ایمان سے کتا بڑی اور قسم کھاتا ہوں کہ میں نہ تو پہلے قادیانی تھا اور ذاب ہوں، قادیانی پر لعنت کرتا ہوں، میں اہل سنت و جماعت ہوں اگر کوئی شخص مجھ پر بعد توبہ کرنے کے الزام دے تو وہ مواخذہ دار ہو گیا یا نہیں؟ یا اگر میرا میل کسی وقت ان لوگوں سے کوئی ثابت کرے تو میں سب لوگوں کا مواخذہ دار ہوں گا، قادیانی کو کافر جانتا ہوں۔ العبد ولایت حسین
گو ایمان، عبدالرحمن بعلم خود، عیسیٰ اللہ بعلم خود، قادر حسین بعلم خود، امامت حسین بعلم خود، مولوی محمد رضا خاں بعلم خود، صادق حسین بعلم خود، محمد محسن بعلم خود، یاقوت حسین بعلم خود، فقیر محمد شمس علی خاں رضوی، فقیر ایوب علی رضوی بعلم خود، قناعت علی قادری رضوی بعلم خود۔

الجواب

اللہ تعالیٰ توبہ قبول فرماتا ہے اور بعد توبہ کے گناہ باقی نہیں رہتا، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
انما ثبت من الذنب کسی لا ذنب لہ لی۔ گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا ہوتا ہے کہ گناہ کیا ہی نہیں۔

قادیانیوں کے ساتھ میل جول سے انہوں نے پہلے بھی ایک مجمع میں توبہ کی تھی اور آج پھر ایک مجمع میں توبہ کی تھی پھر ایک مجمع کے ساتھ آئے جن کے دستخط اوپر ہیں اور دوبارہ توبہ کی، توبہ کے بعد ان پر بلا وجہ جو کوئی الزام رکھے گا وہ سخت گنہ گار ہو گا اور توبہ کے بعد اگر پھر یہ میل جول کریں گے تو ان پر گناہ عظیم کا بار ہو گا مگر بلا وجہ توبہ کے

بعد الزام رکھنا سخت جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۱۳۵ از نو مشہرہ تحصیل جام پور ضلع ڈیرہ غازی خان مسجلہ عبدالغفور صاحب
 ۱۳ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

ایک مرزائی قادیانی کا سوال ہے کہ ابن ماجہ کی حدیث ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 نے فرمایا،

ہر صدی کے بعد مجدد ضرور آئے گا۔

مرزا صاحب مجدد وقت ہے۔ عالی جا یا! اس قوم نے لوگوں کو بہت خراب کیا ہے، ثبوت کے لئے کوئی رسالہ
 وغیرہ ارسال فرمائیں تاکہ گمراہی سے بچیں۔

الجواب

مجدد کالم از کم مسلمان ہونا تو ضرور ہے، اور قادیانی کا فرمودہ تھا ایسا کہ تمام علمائے عربین شریفین
 نے بالاتفاق تحریر فرمایا کہ،

من شک فی کفره وعذابه فقد کفر بلیہ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی
 کافر۔

لیڈ ریجنے والوں کی ایک ناپاک پارٹی قائم ہوئی ہے جو گاندھی مشرک کو رہبر، دین کا امام و پیشوا مانتے ہیں،
 نہ گاندھی امام ہو سکتا ہے نہ قادیانی مجدد، السورۃ العقاب و قہر الدیان و حسام الحرمین علیہ السلام
 برہنہ سے منکاش ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۶ از مشہر محلہ شاہ آباد مسجلہ شیخ الطاف احمد صاحب رضوی ۱۸ محرم الحرام ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے مولانا صاحب مسجد جاتی
 سے کہا کہ اگر رافضی تکبیر تمہاری جاہت میں آکر کہے تو تکبیر شمار کی جائے گی یا نہیں؟ کہا، رافضی کی تکبیر
 شمار نہیں کی جائے گی کیونکہ وہ مسلمان نہیں ہیں۔ میں نے کہا، اگر وہ اپنی تکبیر کے قودہ تکبیر شمار ہوگی یا نہیں؟
 کہا، تو کیا یہ مسلمان نہیں سمجھے جاتے ہیں کیا حرج ہے۔ میں نے کہا، یہ مسلمان نہیں سمجھے جاتے۔ جواب ملا، کیا
 خوب۔ علوہ اس کے امام مسجد مذکورہ کی نشست بھی دہتی ہے، لہذا ایسی صورت میں اگر اس کے پیچھے
 نماز پڑھی تو اچھا کیا یا بُرا؟ نماز پڑھنے والا تو یہ کہے اور معافی چاہے یا امام؟ بینوا تو جہودا

الجواب

صورت مذکورہ میں ایسے شخص کے پیچھے نماز جائز نہیں، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنے والے نے بہت اچھا کیا، اس پر کچھ الزام نہیں، اس امام پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور سنی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۴ از شہر محلہ کانگڑو لہ مستولہ سید فرحت علی صاحب ۱۸ محرم الحرام ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت اس مسئلہ میں کہ زید مسلمانوں کے ایک گروہ کا سردار بننا چاہتا ہے لیکن علمائے دہلیہ کو اچھا کہتا اور کہتا ہے کہ وہ علمائے دین ہیں ان کے وعظ سنتا ہے ان سے فتوے لیتا ہے ان پر عمل کرتا ہے، نماز فجر کی اندھیرے سے پڑھتا ہے، اکثر نماز میں سنتیں ترک کرتا ہے، میلاد شریف میں قیام کے بعد آتا ہے یا پہلے سے کھڑا ہو جاتا ہے، اور کبھی آتا بھی نہیں اور کہتا ہے کہ میلاد شریف اتنی دیر نہ پڑھنی چاہئے کہ نماز صبح کی قضا ہو جائے کیونکہ میلاد سے نماز مقدم ہے۔ زید سے مسلمانوں کو بدگمانی ہوئی تو زید نے کہا کہ میں اللہ کو جانوں اس کے رسول کو پچھانوں، صحابہ کو گھبوں، آل پرندہ ہوں۔ تو مسلمانوں نے کہا کہ اچھا تم گیارہویں شریف کرو یا میلاد شریف کرو۔ کہا میرے پاس پیسہ نہیں تم کو دو میں بھی سر پر رکھ کر کھالوں گا۔ ایسی صورت میں مسلمان زید کو اپنا سردار مانیں اور اس کی باتوں پر عمل کریں اور اس سے میل جول رکھیں یا نہیں؟ اور جو مسلمان سردار مانیں یا اس سے ملیں اس کی باتوں پر عمل کریں ان پر کیا حکم ہے؟ اور زید ہمارے اہلسنت کے گروہ میں کس حکم سے داخل ہو سکتا ہے پھر اس حکم پر بھی اس کو سردار مانا جائے یا نہیں؟ بیٹھا تو بخیر و۔

الجواب

جو شخص دیوبندیوں کو مسلمان ہی جانتے یا ان کے کفر میں شک کرے بغضت علمائے حرمین شریفین ایسا شخص خود کافر ہے کہ

من شك في كفره وعذابه فقد كفر
جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (ت)

پھر وہ سردار مسلماناں کیسے ہو سکتا ہے، گیارہویں شریف کی نیاز کھالینا دلیل اسلام نہیں بڑے بڑے کٹر و غامبی جو اسے حرام و شرک کہتے ہیں کھانے کو آپ سب سے پیلے دوڑ دوڑ کر جاتے ہیں، ایسا شخص جب تک دہلیہ اور خصوصاً ان دیوبندیوں کو جنھیں علمائے حرمین شریفین نے کافر لکھا نام بنام بالاعلان کافر نہ کہے اس کی توبہ صحیح نہیں ہو سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۲۵ھ از شہر کنہ محلہ روہیل ٹولہ مستولہ محمد خلیل الدین احمد صاحب ۱۹ محرم ۱۳۳۹ھ تا ۱۵۳ھ
جس طرح کو ایران میں باب اور بہاؤ کو پیشرو بنا کر باقی وہابی جدید فرقہ بنائے گئے اور
ہندوستان میں گرو نانک، کبیر، سید احمد جوہپوری، سید احمد رائے بریلوی، سید احمد کوٹی، آغا خاں
اور مرزائی قادیانی کو پیشوا، مہدی، لیڈر، نبی اور خدا بنا کر جدید فرقہ بنائے گئے۔ اسی طرح اس وقت
محض برائے نام مسلمان لیڈروں اور مولویوں نے ایک ہندو لیڈر مسٹر گاندھی کو اپنا پیشوا بنا کر ایک جدید
فرقہ بنایا ہے اور ان کی نسبت اب تک بذریعہ اخبارات، رسالہ جات، اشتہارات، مشاہدات اور
مسموعات امور ذیل معلوم ہوتے ہیں،

(۱) ایک مولوی صاحب لکھتے ہیں کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک سفر میں ایک کافر
کو اپنا رہنما بنایا تھا اسی طرح ہم نے مسٹر گاندھی کو اپنا ہادی بنایا ہے، اور صاف لکھ دیا کہ ہمارا حال
اس شعر کا مصداق ہے کہ

علمے کہ آیات و احادیث گزشت
رفقے و شاربیت پرستی کوٹ

(وہ عمر جو آیات و احادیث میں گزری ہے وہ ختم ہو گئی اور وہ نبوت پرستی کی نذر کر دی)

(۲) لکھتے ہیں کہ حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرب کے کافر قبائل سے موالات کی تھی ہم
کفار ہند سے موالات کرتے ہیں۔

(۳) مسجد میں ہندوؤں سے منبر پر چڑھوائے گئے اور کہا گیا کہ مسجد نبوی میں وفود کفار قیام کرتے تھے
اور اپنے طریقے پر عبادت بھی کرتے تھے، اور کفار کا داخلہ مخصوص مسجد الحرام ایک خاص وقت کے
واسطے منع تھا۔

(۴) بعض لیڈروں نے حج کو مومن کا بھی خطاب دے دیا گیا ہے ہندوؤں میں جا کر اپنے ماتحتوں پر ہندوؤں
سے ٹیکے لگوائے۔ لکھتے ہیں کہ قشتہ شعار کفر اور منافق اسلام نہیں ہے۔

(۵) پارٹی مذکور کے اس مولانا نے جہم میں چھاپ دیا ہے کہ ہماری جماعت ایک ایسا مذہب بنانے کی
فکر میں ہے جو ہندو مسلم امتیاز اتحاد سے گا اور سنگم و پیریاگ کو مقدس مقام بنائے گا پارٹی مذکور نے
اسے مقبول رکھا اور کسی نے چون و چرا نہ کیا۔

(۶) پارٹی مذکور کے اس مولانا نے شائع کیا ہے کہ اگر آج تم نے ہندو بیانیوں کو راضی کر لیا تو اپنے خدا
کو راضی کر دو گے۔

- (۷) ایک ہندو کی ٹکٹی اپنے گاندھوں پر اٹھا کر اس کی بجے پکارتے ہوئے سرو پارہنہ مرگشت تک لے گئے ایک بُت اٹھایا گیا اس کے ساتھ سرو پارہنہ بجے پکارتے سڑکوں پر گشت کیا گیا۔
- (۸) اس کے ماتم کے لئے سرو پارہنہ مساجد میں جمن ہوئے اور اس کے لئے دعائے مغفرت اور نماز کے اشتہار دئے اور اس پر کار بند ہوئے، اس کے ماتم میں مسجدیں بے چراغ رکھی گئیں۔
- (۹) ہولی کے سوانگ میں ہندوؤں نے بزرگانِ اسلام کی تحقیر و توہین کی، مسلمانوں نے ہندو مسلم اتحاد کو تہِ نظر رکھ کر کچھ تعرض نہ کیا اور چشم پوشی کی۔
- (۱۰) مسٹر گاندھی کے فرمان کے بموجب روزے رکھے گئے اس کے حکم پر فصلِ غازیں چرچی گئیں اور کاروبار بند کر کے معطل رہے۔

- (۱۱) ایک ہندو لیڈر کے حکم سے ایک ڈولا سجایا گیا اور اس میں قرآن مجید، بائبل اور دلائلِ حق رکھ کر ان کی پوجا کرتے مندر میں لے گئے۔
- (۱۲) مسٹر گاندھی اور اس کی قوم کو خوش اور راضی کرنے کی غرض سے ایک جائز مشروع فعلِ قربانی گاؤ کو ممنوع اور ترک کر کے درپردہ ایک شمارِ اسلام سے مسلمانوں کو باز رکھا گیا اور ایک امرِ حلال کو حرام قرار دیا گیا، ایک بکری کی قربانی ایک خاندان (اگرچہ ساٹھ ستر آدمیوں کا ہو) کی طرف سے جائز بھی گئی اور حضرت سرو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے قربانی کو ناجائز ضروری بتایا گیا۔
- (۱۳) خلافت کی مصنوعی حمایت کے حیلے سے ہزار ہا مسلمانوں کو ہجرتِ افغانستان اور جہاد کی ترغیب شکر خانماں بریلو ویران و پریشان بنایا گیا۔

- (۱۴) گنداپور کے ہندوؤں نے قربانی گاؤ کے قریب مسلمانوں پر شدید ظلم توڑے انھیں بے دریغ ذبح کیا، انھیں آگ سے جلایا، اس پر ان میں سے بعض گرفتار ہوئے جن پر شہرتِ کامل ہو گیا اس خیر خواہ اسلام یار نے ان کی معافی کے ریزولوشن پاس اور گورنمنٹ کو ان کی رہائی کے لئے تار دئے اور مظالم ہولا گدھ کی طرف سے چشم پوشی و بے اعتنائی کی گئی۔

- (۱۵) خلافت کی مصنوعی حمایت کے حیلے سے مسلمانوں کا لاکھوں روپیہ اقطاعِ ہندوستان اور یورپ کی سیروسیاحت اور تفریح و تفتن میں صرف کیا جاتا ہے۔

- (۱۶) خلافت کے مصنوعی حمایت کے حیلے سے عیسائیوں سے ترکِ موالات اور عدم تعاونِ عمل کے غیر ملکی اہل منصوبوں اور تجاویز پر عمل درآمد کرایا جاتا ہے اور مشرکینِ ہند کے ساتھ موالات و موالات قائم کر کے بعض شمارِ کفر اختیار اور بعض شمارِ اسلام ترک کر کے جارہے ہیں، باوجود ان سب امور کے

وہ اپنے کو مسلمان کہتے ہیں اور جو ان کی پیروی نہ کرے اس کو کافر کہتے ہیں، لہذا علمائے اہلسنت وجماعت اس فرقہ گانہ جو یہ اور اس کے پیروان و پیروان کی نسبت جو عبد اللہ کے یہاں عبد اللہ گاندھی ہی گئے ہیں اور دوسروں کو عبد اللہ گاندھی بنا رہے ہیں صاف صاف احکام شرعی دربارہ معاشرت و مناکحت معاشرت و نماز ظاہر واضح فرما کر عند اللہ مایہ اور عند الناس مشکور ہوں۔

الجواب

(۱) قرآن و حدیث کی عمر کو معاذ اللہ بت پرستی پر نشانہ کرنا قرآن و حدیث کی شدید توہین اور بت پرستی ملعونہ کی عظیم تعظیم ہے، یہ اگر کفر نہ ہو تو دنیا میں کوئی چیز کفر نہیں، کہاں زمین غیر معروف کا راستہ بتانے کے لئے کسی مشرک کو ساتھ لینا اور کہاں معاذ اللہ اپنے دین کا اسے ہادی و رہبر بنانا اس کی نظیر بھی ہو سکتی ہے کہ کسی کا شیخ و امام و ہادی دینی یکہ میں سوار ہو یکہ بان کافر ہو اس امام کے بعض مرید بننے والے مشرک کو نماز میں اپنے امام کریں اور اسی شیخ مقتدا کے فضل سے سندہ تیں کہ دیکھ یکہ بان کافران کے آگے بیٹھا تھا ہم نے اس کافر کو نماز میں اپنے آگے کر لیا تو کیا حرج ہوا پھر یہ بھی اسی وقت کا واقعہ ہے کہ ہنوز حکم جہاد نازل نہ ہوا، لکم دینکم ولی ذیق (تمہارے لئے تمہارا دین اور میرے لئے میرا دین - ت) پر عمل تھا، پھر بت پرست کفار پر تغلیظ برحق گئی اور اخیر حکم ابدی نازل ہوا کہ

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ
وَاعْلِفْ عَلَيْهِمْ وَمَا ذَهُمْ جَهَنَّمَ ط وَبَشِ
الْمُصِيبِينَ
اے غیب کی خبریں دینے والے (نبی)، جہاد فرماؤ
کافروں اور منافقوں پر، اور ان پر سختی کرو اور ان
کا ٹھکانہ و دوزخ ہے اور کیا ہی بڑی جگہ پلٹنے کی۔

پہلے کے واقعات سے سند لانا اگر جاہل سے ہو تو جہل شدید ہے اور ذی علم سے تو محض غیث و ضلال بعید۔
(۲) یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افراتے محض ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کبھی کسی کافر سے موات نہیں فرمائی اور کیونکر فرما سکتے حالانکہ ان کا رب عزوجل فرماتا ہے:

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاغْرَبْ
تَمَّ مِمْ جَوَانِ بے موات کرے وہ بیشک انھیں
میں سے ہے۔

لے القرآن الکریم ۶/۱۰۹

لے ۴۳/۹

لے ۵۱/۵

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کے رب کا ابتدائی حکم یہ تھا،
فاصدع بها قلوبہم و اعرض عن المشوکیینؑ اعلان کے ساتھ فرما دو جو تمہیں حکم دیا جاتا ہے اور
مشرکوں سے منہ پھیر لو۔

اور انتہائی حکم یہ ہوا،
یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنافقینؑ اے نبی! تمام کافروں اور منافقوں سے جہاد فرما
و اغلظ علیہمؑ اور ان پر سختی و درستی کر۔

معاذ اللہ مراثات کا وقت کون سا تھا، سورہ قحط شریف لکھ رہے ہیں اس میں فرماتا ہے، وودا الوتدھن فیدھنوں
کافر اس تمنا میں ہیں کہ کہیں تم کچھ نرمی کر دو تو وہ بھی نرم پڑیں۔ اس وقت میں مہانت تو روا رکھی گئی تھی کہ معاذ اللہ
مراثات۔ انہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت مہانت کرنے والے کی تکفیر فرمائی ہے
پر جائے مغتری مراثات، شفا شریف امام قاضی عیاض میں ہے،

الوجه الثاني ان يكون القاتل غير قاصد
للسب ولكنه تكلم بكلمة الكفر من اضافة
مالا يجوز عليه مثل ان ينسب اليه
اتيان كبيدة او مداهنة في تبليغ
الرسالة او في حكم بين الناس فحكم
هذا الوجه حكم الاول به (مطعنا)

دوسری وجہ یہ ہے کہ کہنے والے کا مقصد سب سے
لیکن اس نے ایسا کلمہ کفر بولا اور ایسی شئی کی
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کی جو
آپ کی شان کے مناسب نہ تھی مثلاً کبیرہ کے
ارتکاب یا احکام رسالت کے پہنچانے میں پارگوں
کے درمیان فیصلہ فرمانے میں مہانت کی نسبت
کی تو اس کا حکم بھی پہلے کے حکم کی طرح ہی ہے (دست)
محنت محرومی و بیباکی ہے یہ کہ آدمی کے کسی عیب پر نکتہ چینی ہو اور وہ اپنے لو پر سے دفع الزام کے لئے کسی
نبی سے استشہاد کرے کہ ان سے بھی ایسا واقعہ ہوا اگرچہ ظاہر آدھ فعل و قروح میں آیا ہو اور اس نے
اپنی نابینائی سے فرق نہ دیکھا اور حالانکہ کوپار پر قیاس کیا۔ شفا شریف امام قاضی عیاض میں ہے،

لہ القرآن الکریم ۹۲/۱۵

۹/۶۶

۹/۶۸

نکتہ اشعار بترتیب حقوق المصلیٰ فصل قال القاضی تقدم الكلام مطبع شرکت صحافیہ فی بلد العثمانیہ ترکی ۲۳/۲-۲۶۲

هذه كلها وان لم تتضمن مبادئ ولا قصد قائلها
اخرى ۱۱ فما وقر النسبة ولا عظم الرسالة
ولا عتر حرمة الاصطفاً صلى الله تعالى عليه
وسلو حتى شبه من شبه في معرفة قصد الاتقاء
منها بمن عظم الله خطره وانهى عمت جهو
القول له ورفق المصوت عندة فحق هذا
ان درى عنه القتل المسجون وقوة تعزير
(ملخصاً)

یہ تمام کلام اگرچہ نسبت و شتم کو متضمن نہیں اور نہ ہی قائل
نے اس سے کسی عیب کا قصد کیا ہے بہر حال اس
نے نہ تو متعصب نبوت و رسالت کا خیال رکھا ہے اور
نہ ہی حرمت کا اقرار کیا ہے حتیٰ کہ روایتی کلام میں شاعر
نے اپنے حمد و راج کو عیب سے پاک ہونے کا قصد کرتے ہوئے
اس ذات سے تشبیہ دی جس کی قدر و منزلت کو اللہ
تعالیٰ نے عظیم فرمایا، اس کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے
کہ رب العالمین نے ان کی بارگاہ میں بلند آواز سے بولنے

کی ممانعت فرمائی، اس سورت ادنیٰ کی مزا اگرچہ قتل نہیں ہے تاہم قید یا مشقت کی سزا دینا ضروری ہے (ملخصاً)۔
سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر معاذ اللہ انہوں نے جوڑنا اور اس سے اپنی ناپاکی کا جواز چاہیں،
کتنی سخت خباثت اور کس قدر شدید موجب لعنت ہے، کیا کسی عالم دین کا وہ ناسعید جیٹا سخت ناخلف
نہ قرار پائے گا جس کے جھٹک پینے پر اس کے باپ کے شاگرد اعتراض کریں اور وہ اپنے اوپر سے دفع
اعتراض کے لئے محض جھوٹ بتان اپنے باپ پر دکھ دے کر کیا تمہارے استاد چرس نہ پیتے تھے، پھر
کہاں باپ اور کہاں سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم!

(۱۴) یہ کہنا کہ مسجد الحرام شریف سے کفار کا منع ایک خاص وقت کے واسطے تھا اگر یہ راوی اب نہ رہا تو
اللہ عزوجل پر صریح اقرار ہے،

قال الله تعالى انما المشركون نجس
فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم
هذا الآية
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: مشرک زہے ناپاک ہیں تو
اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس
نہ آنے پائیں۔ (ت)

یونہی یہ کہنا کہ وہ کفار مسجد نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں اپنے طریقے پر عبادت کرتے تھے محض جھوٹ ہے،
اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسے جائز رکھنے کا شمار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اقرار اسے بخوار
حاشاکہ اللہ کا رسول گویا بار فرمائے کہ کسی مسجد نہ خاص مسجد مدینہ منورہ میں نہ کہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کے سامنے بتوی یا مسیح کی عبادت کی جائے، جانتے ہو کہ اس سے ان کا مقصود کیا ہے، یہ کہ مسلمان تو اسی قدر پناہ راض ہوئے ہیں کہ مشرک کو مسجد میں مسلمانوں سے اونچا کھڑا کر کے ان کو واعظ بنایا وہ تو اس تہیہ میں ہیں کہ ہندوؤں کو حق دیں کہ مسجد میں بت نصب کر کے ان کی ڈنڈوت کریں، گھنٹے بجائیں، سنگ پر ٹنگیں کیونکہ ان مفسرین کے نزدیک خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مسجد میں خود حضور کے سامنے کفار اپنے طریقہ کی عبادت کرتے تھے،

وَلَكُمْ لَا تَغْتَرُوا عَلٰی اللّٰهِ كَذٰبًا فِیْ سِحْرِ كُمْ
تھیں خرابی ہو اللہ پر جھوٹ نہ باندھو کہ وہ تمہیں عذاب
بعد ازاں

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے مسجد کرمہ کے سوا کوئی نشست گاہ نہ تھی جو حاضر ہوتا یہیں حاضر ہوتا کسی کافر کی حاضری معاذ اللہ بطور استیلا و استعلا نہ تھی بلکہ ذیل و خوار ہو کر اسلام لاتے کے لئے یا تبلیغ اسلام سننے کے واسطے کہاں یہ اور کہاں وہ جو بدخواہان اسلام نے کیا کہ مشرک کو بدوچہ عظیم مسجد میں لے گئے اسے مسلمانوں سے اونچا کھڑا کیا اسے مسلمانوں کا واعظ و ادا دی بنایا اس میں مسجد کی توہین ہوئی اور توہین مسجد حرام مسلمانوں کی تذلیل ہوئی اور تہ ذلیل مسلمین حرام، مشرک کی تعظیم ہوئی اور عظیم مشرک حرام، بدخواہی مسلمین ہوئی بلکہ بدخواہی اسلام، پھر اسے اس پر قیاس کرنا کیسی سخت مذلت و ذمراہی ہے، طر فر کہ زبانی کہتے جاتے ہیں کہ مشرک کا بطور استعلا مسجد میں آنا ضرور حرام ہے، اور نہیں دیکھتے کہ یہ آنا بطور استعلا ہی تھا،

فَانْهَآ لَا تَعْبُدُ الْاِلٰهَآ سِوَا وَّلٰكِنْ تَعْبُدُ الْقُلُوْبَ
تو یہ آنکھیں اندھی نہیں ہوتیں بلکہ وہ دل اندھے
ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں (سقا)

اسی ناجیاتی کی بنا پر یہ مسلمان کو دھوکا دینے والے یہاں حنفیہ و شافعیہ کا اختلافی مسئلہ کہ مسجد میں دخول کا فر حرام ہے یا نہیں محض دھوکا دینے کو پیش کرتے ہیں، قطع نظر اس سے کہ اس مسئلہ میں تحقیق کیا ہے۔
اوپر خود کتب معتدہ حنفیہ سے ممانعت پیدا ہے،

ثانیاً خود محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد سے ہو رہا ہے۔
ثالثاً علماء و صلحاء کا ادب کیا رہا ہے اختلاف احوال زمانہ و عادات قوم ہمیشہ مائل تعظیم و توہین میں

داخل رکھتا ہے۔

سابقہ غیر اسلامی سلطنت اور نامسلموں کی کثرت میں اس اجازت کی اشاعت اور مساجد کو پامالی کنارہ کے لئے وقت کرنا کس قدر بھی خواہی اسلام ہے۔

خاصاً وہ نجس قوم کہ جنہیں قرآن اس پر حکم نجاست ہے اور وہ مسلمانوں کو طہر کے بھنگی کے مثل سمجھے سو اسے تو دور سے ہاتھ میں رکھ دے اس کے نجس بدن ناپاک پاؤں کے لئے تم اپنی مساجد کو وقف کر دیکر قدرتِ مہکتہ اسلام کے گہرے رنگ میں ڈوبا ہوا ہے، ان سب سے قطع نظر ان حرکاتِ شنیعہ کا اس سے کیا علاج ہو سکتا ہے۔

لوگماں بردہ کہ من کردم چو او

فرق را کے بنیدہ آں استیزہ جو

(اس نے گمان کیا کہ میں نے اس کی مثل کیا حالانکہ وہ لڑائی کی جستجو کرنے والا اس فرق کو کیسے عروس کر سکتا ہے)

صحیح بخاری شریف میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے،
 قَالَ كَانَتْ الْكَلَابُ ثَقِيلًا وَثَقِيرًا الْمَسْجِدُ فَرَأَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 رَفِئًا مِنْ مَنَابِ سَمُورٍ اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ زَمَانٌ فِي سَجْدِ بَشَرِيَّتٍ فِي مَنَابِ آتِي جَانِ
 وَتَسْلَمُ لِي

زمانہ رسالت میں مسجد شریف میں گئے آتے جاتے تھے ایتم خود گئے اپنی مسجدوں اور مسجد الحرام شریف یا مسجد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں لے جاؤ اور جہر کے دی امام کے دہنے بائیں منبر پر دو گئے بٹھاؤ تمہارے استدلال کی نظر تو یہیں تک ہو گئی، کہ دنیا کیا زمانہ اقدس میں گئے مسجد میں نہ آتے جاتے تھے ہم لے گئے اور منبر پر اٹھیں بٹھایا تو کیا ہوا، اور وہ جو آئے جانے لوگوں لے جانے اور منبر پر بٹھانے کا فرق ہے اس سے آنکھ بند کر لینا جیسے یہاں بند کر لی کوئی سی آنکھ دل کی کہ دلکنت تعصی القلوب القوی فی الصدور (دل اند سے ہوتے ہیں جو سینوں میں ہیں۔ پت) بلکہ خدا تعالیٰ عقل و انصاف دے تو یہ بھی تمہارے فعل کی نظر نہیں تم خطیب کے آس پاس منبر پر گئے بٹھاؤ اس سے وہ گئے خلیفہ نہ ہو جائیں گے اور تم نے مشرکین کو

صحیح البخاری کتاب الوضوء باب اذا شرب الکلب فی النار قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۲۹

ملک القرآن الکریم ۲۶/۲۶

خطیبہ مسلمان بنایا لہذا اگر قدر سے اپنے فعل سے قریب چاہو تو ان کتوں کو سدھاؤ کہ جب امام پہلا خطبہ پڑھ کر بیٹھو نہایت بلند آواز سے بھونکنا اور دوما شروع کر دیں کہ باہر تک کے سب لوگوں کو خبر ہو جائے کہ جلسہ ودعا کا وقت ہے، یونہی نماز کے وقت آٹھ آٹھ دس دس صفوں کے فاصلے سے چار چار کتے صف میں کھڑے کرو کہ تکبیر انتقال کے وقت چھٹی اور پچھڑوں سے زیادہ تبلیغ کا کام دیں اور یہی حدیث بخاری حجت میں پیش کر دینا کہ دیکھو زمانہ اقدس میں کتے مسجد میں آتے جاتے تھے بلکہ ان کے آنے سے کوئی منہ نہ نہ تھا اور ہم کتے اس نفع دینی کے لئے لے گئے، تو بدرجہ اولیٰ یہ جائز ہوا، وہاں تک تو قیاس تحایر لالہ انصاف ہوئی اور اس میں جو تمہارے استدلال کی جداشت ہے نہ دیکھو کیونکہ ٹھہر گئی ہے کہ لیکن تعین انقلاب الحق فی الصدور

(۴) قشتہ ضرور شہار کفر و منافی اسلام ہے جیسے زمانہ بلکہ اس سے زائد کہ وہ جسم سے جدا ایک ڈورا ہے جو اکثر کپڑوں کے نیچے چھپا رہتا ہے اور یہ خاص بدن پر اور بدن میں بھی کہاں، چہرے پر، اور چہرے میں کس جگہ، مانتے پر جو ہر وقت چمکے اور دور سے کھینے حروف میں منہ پر لکھا دکھائے کہ ہذا امن الکافرین (یہ کفار میں سے ہے۔ ت) خلاصہ و ظہیرہ محیط و مخ الروض المازہر وغیرہ کتب معتبرہ میں ہے۔

واللفظ لهذا فی الخلاصۃ من تترجمہ منار
الیہود والنصارى وامن لم یدخل
کنیتہم کفر وامن شد علی وسطۃ جلا
وقال هذا امن ناس کفر و فی الظہیریۃ و حرم
النرج و فی المحيط لان هذا التصریح
بما هو کفر و فی الظہیریۃ من وضع قلنسوا
المجوس علی مراسہ فقیل له فقال ینبغی ان
یکون القلب سویا کفریہ (مخلصا)

خلافہ کی عبارت یہ ہے جس نے یہود و نصاریٰ کا زمانہ پہنا اگرچہ وہ ان کے کنیسہ میں نہیں گیا وہ کافر ہے، جس نے اپنی کمر میں دسی باندھی اور کہا یہ زمانہ ہے اس نے کفر کیا۔ ظہیرہ میں ہے اسس پر بیوی حرام ہو گئی۔ محیط میں ہے کیونکہ صراحتہ کفر ہے۔ ظہیرہ میں ہے جس نے مجوس کی ٹوپی سر پر رکھی اسے بتایا گیا تو کھنے لگا بس دل صحیح ہونا چاہئے وہ کافر ہے۔ (ت)

(۵) مسلم و ہندو میں امتیاز اسلام و کفر کا امتیاز ہے اور وہ موقوف نہیں ہو سکتا جب تک مسلم مسلم اور کافر کافر ہیں اور یہ اس کلام کی مراد نہیں ہو سکتی کہ سب ہندوؤں کو مسلمان کر لیں گے کہ اس کے لئے کسی نے

مذہب کی کیا حاجت، تو ضرور یہ مراد ہے کہ ایک ایسا مذہب یا کاؤ کریں گے جو نہ ہندو کو ہندو رکھے نہ مسلمان کو مسلمان، اور وہ نہ ہوگا مگر کفر کہ اسلام کے سوا جو کچھ ہے سب کفر ہے نہ یہی پر یاگ و سنگم کی تقدیس یوں مراد نہیں ہو سکتی جیسے مسلمان اسلام شکر اللہ تعالیٰ غنم نے سب کفار پر قبضہ فرما کر ان کو مساجد بنایا کہ اس کے لئے بھی نیا مذہب بنانا نہ ہوا، مگر یہ مراد ہے کہ وہ یہیں سب کفار اور پھر مقدس ماننے جائیں، اور یہ بھی کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(نوٹ: ۶۰ سے ۶۶ تک کے جواب دستیاب نہ ہوئے)

مسئلہ ۱۵۴ از لاہور مسجد بگم شاہی مسئلہ صوفی احمد دین صاحب ۲۹ محرم الحرام ۱۳۴۹ھ

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، اقامت يا علماء الملة وامناء الامة اقبضوا علينا من علومكم وادار فيوضكم۔
تمام تعریف اللہ کے لئے اور وہی کافی ہے، سلام اس کے منتخب بندوں پر ہو، اسے علماء ملت اور امین امت! ہمیں اپنے علوم کا فیض عطا کیجئے اللہ تعالیٰ تمہارے فیض کو جاری و ساری رکھے

(۱) اس ظالم گروہ کا کیا حکم ہے جن کے امام اول نے سلطان وقت سے باغی ہو کر مکہ معظمہ زاد اللہ تعالیٰ شرفاً پر تعلق کیا، وہاں کے علماء کو ترہین بے دریغ کیا، مزارات اولیاء پر پانا نہ بنائے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے روضہ مبارک کو صنم اکبر سے تعبیر کیا، ائمہ مجتہدین اور فقہار و مقلدین کو انہم ضلوا و اضلوا (وہ گمراہ ہیں اور انہیں نے دوسروں کو گمراہ کیا۔ ت) کا مصداق بنایا، اپنی خواہشات کو حق و باطل کا معیار قرار دیا، مختلف عبارات و پیرایہ سے حضور پر نور غفور شفیع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرتا تھا اور اسی بدعتیہ پرانی ذریعات و اذنان کو لگاتا تھا، اپنے قبیحین کے سوا سب کو مشرک جانتا تھا، وروڈ شریف پٹنہ سے بہت اذیتا تھا، حتیٰ کہ ایک ناجین کو منارہ پر بندہ اذان صلوٰۃ و سلام پر شہید کر دیا اور بولا

انت الہی بابت فی بیت الخاطئة یعنی الزانیة اقل اشامن ینادی بالصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ۔
زانیہ کے گھر باب بھلنا اس سے کم گناہ ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھا جائے الخ (ت)

اس کے قبیحین طرح طرح سے حضور علیہ السلام کی تحقیر و توہین کرتے اور وہ سن کر خوش ہوتا یہاں تک ان بعض اتباعہ کان یقول عصای ہذہ اس کے بعض ماننے والے کہتے ہیں یہ میری لٹکی

خیر من محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے بہتر ہے کیونکہ
 لانہا ینتقم بھا قتل الحیة ونحوھا و یہ سناپ وغیرہ مارنے کا کام دیتی ہے، اور محمد
 محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) قد مات (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) فوت ہو گئے اب ان سے
 ولم یبق فیہ فم اصلا وانما هو طارث ولم یبق فیہ فم اصلا وانما هو طارث
 وقد مضی الخ کتاب الدرر السنیہ فی رد الوابیہ ص ۴۷۱ جو گزر گئے الخ (ت)

بنا ہر غیبی بننا تھا مگر دراصل حضرت امام احمد قبل
 رحمت اللہ علیہ سے بالکل بے تعلق تھا، دعویٰ نبوت کا تھنی تھا مگر قبل از صریح اظہار طعنہ اہل ہر کر اپنے کیے فر کردار کو
 پہنچا حدیث:

ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ
 فی الدنیا والآخرۃ۔ الایۃ ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں۔ الایۃ
 کا پورا پورا مصداق بنا۔

(۲) ان کے امام ثانی نے پہلے امام کی ہندی شرح المستفی بہ تقویۃ الایمان لکھی، اپنے فرقہ کا نام مومند
 رکھا، اور اپنے امام کے قدم بقدم ہو کر سب امت کو کافر و مشرک بنایا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام و دیگر
 انبیاء علیہم السلام بکے خود خدائے تعالیٰ جل و علا شانہ کی توہین کی، دشنام دہی میں کوئی دقیقہ
 فرو گزاشت نہ کیا، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو چوہرے چار اور عاجز و ناکارہ لوگوں سے تشبیل دی
 (تقویۃ الایمان ص ۱۰، ۱۹، ۲۹)، اللہ تعالیٰ کی ذات والا صفات میں عیب و آلائش کا آجانا جائز
 رکھا، و قبح کذب سے صرف بغرض ترفع و تجوف اظہار بچانا (یکروز ص ۱۲۲ و ۱۲۵)، نماز
 میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیال آنا اپنے بیل اور گدھے کے خیال میں ہمہ تنی ڈوب جانے سے
 بدتر جہاد تر بتایا (صراط المستقیم ص ۹۵)، دعویٰ نبوت کے لئے جیادیں کھودیں پٹریاں جمائیں اور
 یوں تمہیدیں باندھیں بعض لوگوں کو احکام شریعہ جزئیہ و کلیہ بلا واسطہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنے نور قلب سے

لہ الدرر السنیہ فی رد الوابیہ مکتبۃ الحقیقۃ استنبول ترکی ص ۴۲
 لہ القرآن اکرم ۵۴/۳۳
 لہ تقویۃ الایمان مطبع علمی جرن لوباری گیٹ لاہور ص ۲۹، ۱۹، ۱۰
 لہ صراط المستقیم فارسی ہدایت ثانیہ رد ذکریات عبادات مکتبہ سلطانیہ لاہور ص ۸۶

بھی پہنچتے ہیں وہ انبیاء کے شاگرد بھی ہیں اور ہم اُستاد بھی، لہذا (صراطِ مستقیم ص ۳۹) بلا حشر جاہِ ظہنی و ملکِ گیری کے نشہ میں سکھوں سے ٹڈ بھڑ اور عارفانِ ارحمت کے بعد افتخاروں کی موزی کش تلواریں سے راہِ فنا دیکھی علیہ ما علیہ۔

(۳۳) جب ہندی و بابیہ کے امام و اس کے سر کی موت ان کی سب یا وہ گوتیوں اور پیشینگوئیوں کی مبطل ہوئی تو اس کے اذنب و ذریات سے ایک شخص قوی ترقی قوی اصلاح کا ہروپ بدل کر نکلا اجلہ کتب تفسیر و فقہ و حدیث سے انکار کیا تمام ضروریات دیں سے مُردہ موزا اور بکا کہ نہ حشر ہے نہ نشر، نہ دوزخ نہ بہشت، نہ فرشتہ ہے نہ جبریل نہ صراط، فرشتہ قوت کا نام ہے، دوزخ و بہشت و حشر و نشر روحانی ہیں، نہ جسمانی کرامات و معجزات سب بیچ ہیں، ہر کوئی کوشش کرنے سے نبی ہو سکتا ہے، خدا بھی نیچر کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے اس کے نزدیک غایت و درجہ کی غلی کا نام دوزخ تھا، سو وہ اپنی اسی مسئلہ دوزخ کے راستے سے اسفلِ السافلین میں پہنچا اور وہ اس طرح ہوا کہ اس کے خازن دایم نے بہت سا روپیہ اغدختہ اس کا غنیمت کیا، مظلوم ہونے پر نہایت غلین ہوا، کھانا چینا ترک کیا، آخر اسی صدمہ سے ہلاک ہوا۔

(۳۴) اسی کے دم چٹوں میں سے مسیحِ قادِیانی و جال پیدا ہوا، دہریہ نبوت کیا، سورہ صفت میں جو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بشارت اسمِ احمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے ہے اس کو اپنے اوپر چسپاں کیا، اسی طرح درکاتِ جہنم طے کرتا ہوا درکِ اسفل میں پہنچ کر یوں کفری بول بولا اسے

آنچہ دادست ہر نبی را جام داد آن جہام را مراد بہام

پر شد از نور من زمان و زمیں سر جو زت بد آسمان از کیں

با خدا جنگ کئی بہات ایں چہ جو د جفا کئی بہات

(ہر نبی کو جو جام عطا کیا گیا وہ تمام مجھے عطا کئے گئے، میرے نور سے زمین و زمان پر ہو گئے

اور ابھی میرا آسمان پر ہے، تو خدا کے ساتھ جنگ کر رہا ہے افسوس! یہ تو کیا ظلم و

زیادت کر رہا ہے۔) (نزولِ مسیح)

(لا کا پیدا ہونے پر کہنے لگا کہ ان اللہ نزل من السماء) گویا اللہ آسمان سے اتر آیا۔

پھر کہا مجھے الہام ہوا ہے خدا کی طرف سے انت متنی بمنزلہ ادکادی انت متنی وانا هنک (تو میری

اولاد کی مانند ہے، تو مجھ سے اور میں تجھ سے ہوں۔ (ت) (دائع ابلہ ص ۷۶) الغرض افستہ اردو تکذیب کلام الہی و توہین انبیاء علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علی نبیائہ و علیہ الصلوٰۃ والسلام کو گندی سڑی گالی دینے میں کوئی کسر نہ اٹھا رکھی (ضمیمہ انجام الحکم) انجام کار اپنے مسلمہ عذاب اعلیٰ مرض ہریضہ سے وعدہ الہی:

فلا یسطیعون توصیۃ ولا الی اہلہم یرجعون۔ تو نہ وصیت کر سکیں گے اور نہ اپنے گھر پلٹ کر جائیں۔ (ت)

کامورو بنا اور اپنے منکر و مخالف علماء کے روبرو وہ فرعون بے عرق جہنم رسید ہوا، مسلمان کے سامنے داخلہ قاتالی فرعون و انتم تنظروا (ت) (اور فرعون والوں کو ہم نے تمہاری آنکھوں کے سامنے ڈھونڈ دیا۔ ت) کا سماں بند ہو گیا چاروں طرف سے مسلمانوں بلکہ بندہ دوس نے اس کی فحش خبیث پرفری کے نعرے بلند کئے ہر طرف سے بول و برز کی بوجھار ہوئی اور اولئک علیہم لعنة اللہ واللعنة والناص اجتمعین (ت) (ای پر لعنت ہے اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں سب کی) کا نقشہ آنکھوں میں جم گیا، قاعہ بدوایا اولف الابصار (ت) (توجرت لو اسے نگاہ و الورت)۔

(۵) امام ثانی کے اذناپ سے ایک بھوپالی پیدا ہوا، ترویج و ہابیت میں ایڑی چوٹی کا زور لگایا طرح طرح کے لالچ دے کر مفت کتابیں ہانٹ کر خدائے تعالیٰ کے لئے جہت و مکان و جسم و غیرہ مانا (رسالہ الاحزان)، فقہاء و مقلدین کو دشنام دینے میں اپنے بڑوں سے سبقت لے گیا اس کا قول جہاز بول تیرے سرچشمہ سارے جھوٹوں خبیثوں اور مکروں کا اور کان تمام فریبوں اور دغا بازیوں کی علم فقہ و راستے ہے اور ہمال ان سب خوابیوں کا فقہاء اور مقلدین کی بول چال ہے (ترجمان و ہابیر ص ۳۵ و ۳۶)، انجام کار معزول و مسلوب الخطا ہو کر عدم کی راہ لی اور خسر الدنیا و الاخرۃ (دنیا اور آخرت دونوں کا گھٹانا۔ ت) کا مصداق بنا، صحابہ کرام کو طعنا اور سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خصوصاً عمر بن ابی بخت سینہ ٹھہرایا (انفاد الرحیم)۔

(۶) و ہابیر و غیر مقلدین کی ضلالت و بدعت جب پورے طور ظاہر ہو چکی اور ہر دیار و اقصاء سے ان کے رد میں کتابیں لکھی گئیں تو ذریعہ امام ثانی نے ایک مکر کھینچا اپنا حقیقی و معتقد ہونا ظاہر کیا عقیدہ تقویۃ الایمان پر

۵۰/۲	۵۰/۳۶	۵۰/۳۶	۵۰/۳۶
۲/۵۹	۱۶۱/۲	۱۶۱/۲	۱۶۱/۲
	۱۱/۲۲	۱۱/۲۲	۱۱/۲۲

قائم رکھا اور ہر طرح سے ان کفریات کی حمایت کرتے رہے اور عملیات میں حنفی ہونا ظاہر کیا، ٹھیک اسی طرح جس طرح ان کا امام اول حنبلی المذہب بنتا تھا، بظاہر غیر مقلدین کے رد میں کتابیں بھی لکھیں، مگر ساتھ ساتھ یہ بھی لکھ دیا کہ ان مسائل میں صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے وقت سے اختلاف چلا آتا ہے، لہذا غیر مقلدوں، وہابیوں، طعن و تشنیع ناجائز (سبیل الرشاد وغیرہ)، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے شیطان کا علم زیادہ مانا (براہین قاطعہ)، علم غیب میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو برصی و مجنون سے تمیز دی (در سالہ حفظ الایمان و علم غیب وغیرہ) اور یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیوار کے پیچھے کا حال معلوم نہیں، معاذ اللہ اپنے خاتمہ کا خال معلوم نہیں۔ ان کے رد میں بھی بکثرت کتابیں شائع ہوئیں خصوصاً قاضی بدعت حاجی صاحب محبت قاہرہ مجدد و ماتہ حاضرہ، حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی، اللہ تعالیٰ ظلم العالی نے ان کی وہ سرکوبی کی کہ بایہ شاید۔

(۷) جمہور پالی کے دم چھلکوں میں سے ایک ہندو بچہ پیدا ہوا آپ اگرچہ ناخواندہ تھا مگر بعض غواندہ وہابیہ سے چند ایک کتابیں مثل ظفر المبین طعن امام بہام (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور قیاسات امام پرکھیں، چاروں لائبریری کے مقلدین اور چاروں طریقوں کے متبعین کو معاذ اللہ مشرک و کافر بنایا (ظفر المبین ص ۱۸۹ و ۲۳۰ و ۲۳۲ وغیرہ) انجام کار مرضی ابلاؤ کس میں ایسا گرفتار ہوا کہ متواتر پانچ سات دن اس کے منہ سے پاخانہ نکلتا رہا، اس کے وقت وصیت کی کہ مجھے مشرکوں (حنفیوں) کے قبرستان میں دفن کیا جائے، بالآخر گتے کی موت مرا اور لاہور کی دروازہ بدرود کے کنارہ دفن ہوا، بدرود کا گندہ پانی اس کی قبر میں سرایت کرنا رہا، حتیٰ کہ اس کی قبر پر بھی نیست و نابود ہو کر بدرود میں مل گئی، فاحت بدو دایا ادنی الایضا سر (تو عبرت لو اسے نگاہ والو۔ ت)

(۸) اس جمہور پالی کے دم چھلکوں میں سے ایک اور شخص نکلا، چلنے پھرنے سے معذور اور بکھنے پڑھنے سے عاری، اس نے اہل قرآن ہونے کا دعویٰ کیا، کل کتب فقہ، تفسیر و حدیث سے انکار کیا اور کہا کہ یہ سب مخالف قرآن ہیں اور (معاذ اللہ) منافقوں کی بنائی ہوئی ہیں، اطیعوا الرسول (اور حکم مانو رسول کا۔ ت) میں رسول سے مراد قرآن مجید ہے اور معاشرہ الرسول (اور جو کچھ تمہیں رسول عطا فرمائیں۔ ت) میں بھی رسول سے مراد قرآن مجید ہے، اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی مراد لئے جائیں تو یہ حکم مالی غنیمت میں تباد کہ عام حکم، نماز میں بھی نئی اختراع کی، المستمی بر صلوٰۃ القرآن بایات الفرقان، اور ایک تفسیر

چند ایک سیپارہ کی کسی سے لکھوائی جس کا نام "تفسیر القرآن بآیات الرحمن" رکھا اور کتاغ تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام محض ایچی تھے ایچی کو نام و پیام کی تشریح و مطلب آرائی میں کوئی حق نہیں (معاذ اللہ منها) آخر ذیل و رُسوا ہو کر لاہور سے نکالا گیا، چند ایک ملاحدہ نیا پرہ اور اہل ترین و باہرہ سے اسی کے پیروں گئے، ملتان میں جا کر اپنی بد مذہبی کی اشاعت میں مصروف ہوا، انجام کار بیکاری کرنا ہوا پکڑا گیا خوب زد و کوب ہوئی اور اسی صدمہ سے ہلاک ہوا اور جہنم میں پہنچا۔

(۹) جھوپالی کے متبعین سے ایک شخص نے قصوری اور ایک حافظ شاعر پنجابی پیدا ہوئے، اول الذکر نے ابن تیمیہ عجیبہ کے رسالہ علی العرش استوی کی اشاعت کی، صوفیائے کرام کے رد میں بڑے اہتمام سے کتاب "حقیقۃ البیعة والاہنام" لکھی اور یوں کفری بول بولے، بیعت مروتہ یعنی پوری و مریدی سے دین اسلام میں اس قدر فتنہ اور فسادات پڑے ہیں کہ جن کا شمار اسکان سے باہر ہے، شرک فی الاولیٰ بیت و شرک فی الربوبیۃ و شرک فی الدعا جس قدر اقسام شرک کے ہیں سب اس سے پیدا ہوئے (ص ۲۸) سب افعال آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے محروم نہیں اور آپ کے لئے عصمت مطلقہ ثابت نہیں (ص ۳۲ و ۳۵) آخر الذکر نے تقویۃ الایمان کو پنجابی میں نظم کیا اور اس کا نام "حسن الایمان و زینت الاسلام" رکھا اور جھوپالی کے رسالہ "طریقہ محمدیہ" کو پنجابی نظم کا جامہ پہنایا اور اس کا نام "انوار محمدی" رکھا پنجاب میں ہرگز نہیں جولا یا ہوچی و حنا وغیرہ جسے دو حرف پنجابی کے آتے تھے یہ کتابیں پڑھ کر اہل سنت و جماعت کو مخالف قرآن و حدیث بدعتی و مشرک کہنے لگے، اور تبلیغ کی کہ حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرما گئے ہیں،

اذا هم الحدیث فهو مذہبی و اتوا قولی بخبر المصطفیٰ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) حدیث صحیح میرا مذہب ہے اور میرے قول کو مصطفیٰ (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی حدیث کے مقابل چھوڑ دو۔ (د)

پس دراصل ہم ائمہ حدیث ہی تھے اور بچے حنفی ہیں ذکر فقہاء و مقلدین، اس غلط ناہنجار بدتر از مار نے اپنے پدر بزرگوار کی کتاب فقہ کا رد کیا اور کہا کہ اس وقت علم کم تھا اب دیر یا علم کا اٹھلا اور ہر طرف سے کتب احادیث کی اشاعت ہوئی الغرض خوف طوالت و طالت اس قدر پر کفایت نہ ان قبائح و فضائح کا استیعاب ممکن، اور نہ ہی ان کے فرقوں کا حصر معلوم، آخر وہ بھی تو انہیں میں سے ہونگے جو رجال کے ساتھ جا ملیں گئے اب آپ کی جناب سے استفسار یہ ہے کہ آیا یہ فرق و باہرہ مثل دیگر فرق ضالہ ووافض وخواجہ وغیرہ کے ہیں یا نہیں اور انصوص سے،

اولئک ہم شرک البیعة، اولئک وہی تمام عشوق میں بدتر ہیں .

کالا نعام بل ہم اضمحل، و مثلہ کشتی الکلب
ان تحمل علیہ یلہث او متحرکہ یلہث یلہ
چوپایوں کی طرح ہیں بلکہ ان سے بڑھ کر گمراہ، تو اس
کا حال کشتی کی طرح ہے تو اس پر حملہ کرے تو زبان
نکالے اور چھوڑ دے تو زبان نکالے (ت)
اور احادیث مثل :

اہل البدع شر الخلق والخلیفة و اہل
البدع کلاب اہل الناس
اہل بدعت تمام مخلوق سے بدتر ہوتے ہیں اہل بدعت
اہل دوزخ کے کتے ہیں (ت)
کے مطابق ہیں یا نہیں؟ ان کے جیسے اقتدار ان کی کتب کا مطالعہ اور ان سے میل جول کا کیا حکم ہے جو ان سے
محبت رکھے اور ان کو عالم اور پرواہی سنت سے کچھ اس کے واسطے کیا ارشاد ہے تکذیب نعوس ایدائے جمیع
امت تکفیر و تفسیق اہل سنت و جماعت دعویٰ ہر دانی و انانیت نادۂ خروج و بغاوت، تحیر و توہی شان نبوت ان
سب فرق میں کم و بیش موجود۔ بیٹو! تو ٹھیکرو۔

الجواب

ما یبغی احوذ بک من ہمنہ من الشیطن و
احوذ بک ما یبغی ان یخضرونی
اسے میرے رب تیری پناہ شیاطین کے دوسروں
سے، اور اسے میرے رب تیری پناہ کہ وہ میرے
پاس آئیں (ت)

یہ سوال کیا محتاج جواب ہے خود ہی اپنا جواب باصواب ہے۔ سائل فاضل سلم نے جو اقوال طرز ان غیث
سے نقل کئے ہیں، ان سب کا ضلال میں اہل اکثر کا کفر و ارتداد میں ہونا خود ضروری فی الدین و بدیہی
غیر المسلمین،

وسیعلم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
اللعنة اللہ علی الظالمین و لئن
سألتم لیقولن انما کنتم مخوض و
فلعبہ قل ابانہ و آیتہ و مرسولہ

۱۷۹/۷	سۃ القرآن الکریم	۱۷۹/۷	سۃ القرآن الکریم
۲۱۸/۱	موسستہ الرسالہ بیروت	۱۰۹۴ - ۹۵	حدیث
۲۲۷/۲۹	سۃ القرآن الکریم	۹۷/۲۳	سۃ القرآن الکریم
		۱۸/۱۱	سۃ

کنتم تستهزون ۵ لا تعصوا دوا قد کفرتم بعد ایمانکم ۶، یحلفون بالله ما قالوا ۷ ولقد قالوا کلمۃ الکفر وکفروا بعد اسلامهم ۸ لعنهم اللہ بکفرهم فقلیلًا ما یؤمنون ۹، والذین یؤذون رسول اللہ لہم عذاب الیم ۱۰ ان الذین یؤذون اللہ ورسولہ لعنہم اللہ فی الدنیا والآخرۃ واعد لہم عذابا مہینا ۱۱

اس کے رسول سے جھٹتے ہو، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد۔ اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے کہا اور بیشک ضرور انھوں نے کفر کی بات کہی اور اور اسلام کے بعد کافر ہو گئے۔ اللہ نے ان پر لعنت کی ان کے کفر کے سبب تو ان میں تمہارے ایمان لاتے ہیں۔ اور جو رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے۔ بیشک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دنیا اور آخرت میں، اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے۔ (ت)

ان آیات کریمہ کا۔ سل یہ ہے کہ جرم عام مسلمانوں پر ظلم کریں ان کے لئے بری بازگشت ہے، ان کا ٹھکانا جہنم ہے، ان پر اللہ کی لعنت ہے، ذکر وہ جو ادلیا پر ظلم کریں نہ کہ انبیاء پر نہ کہ خود حضور سید عالم سے اللہ تمہارے علیہ وسلم کے فضائل و علم شان اس پر، ان پر کیسی اللہ لعنت الہی ہوگی اور ان کا ٹھکانا دوزخ کا اخبث طبقہ، اور اگر تم ان سے پوچھو کہ یہ کیسے کفر یا بتاؤ نہ تم نے بکے تو جیلے گھڑیں گے بے روپا جھوٹی تدلیس کریں گے، اور کچھ نئے قویوں کیس گے کہ ہماری مراد تو یہی نہ تھی ہم نے قویوں ہی ہنسی کھیل میں کہہ دیا تھا، واحد قہار جل و علا فرماتا ہے، اے محبوب! ان سے فرما دو کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے، بہانے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے اپنے ایمان کے بعد جب کوئی جیل نہ چلے گا تو کذاب خبیثوں کا پھلاد او چلیں گے کہ خدا کی قسم ہم نے تو یہ باتیں نہ کہیں نہ ہماری کتابوں میں ہیں ہم پر افرا ہے ناواقف کے سامنے یہی بل کہتے ہیں، اللہ واحد قہار جل و علا فرماتا ہے، بیشک ضرور وہ کفر کا بول بولے اور اسلام کے بعد کافر ہو گئے یعنی ان کی قسموں کا اعتبار نہ کرو و انہم لا ایمان لہم ان پیشوایان کفر کی قسمیں کچھ نہیں، اتخذوا ایمانہم جتۃ فصدوا عن سبیل اللہ فلہم عذاب مہین ۱۲ وہ اپنی قسموں کو ڈھال بنا کر اللہ کی راہ سے روکتے ہیں لاجرم ان کے لئے ذلیل و خوار کرنے والا۔

۴۴/۹	۴۵-۶۶/۹	۴۵	۴۶
۶۱/۹	۶۸/۲	۶۸	۶۹
۱۲/۹	۵۴/۲۳	۵۴	۵۵
	۱۶/۵۸	۱۶	۵۸

عذاب ہے۔ ان کے کفر کے سبب اللہ تعالیٰ نے ان پر لعنت کی تو بہت کم ایمان لاتے ہیں اور جو رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کے لئے دردناک عذاب ہے، بیشک جو اللہ و رسول کو ایذا دیتے ہیں اللہ نے دنیا و آخرت میں ان پر لعنت فرمائی اور ان کے لئے تیار کر رکھا ذلت دینے والا عذاب۔ طوائف مذکورین وہاں سیر و نیچر و قادیانیہ وغیرہ مقلدین و دیوبندیہ و چکراویہ خذلیم اللہ تعالیٰ اجمعین ان آیات کریمہ کے مصداق بالیقین اور قطعاً یقیناً کفار مرتدین ہیں ان میں ایک آدمہ اگرچہ کافر فحشی تھا اور صمد کفر اس پر لازم تھے جیسے نمبر ۲ والا دہلوی گراب ابداع و اوفاب میں اصلاً کوئی ایسا نہیں جو قطعاً یقیناً اجماعاً کافر کلامی نہ ہو ایسا کہ من شک فی کفر فقد کفر جو ان کے اقوال ملعونہ پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اور احادیث کے سوال میں ذکر کیں بلاشبہ ان کے اگلے پچھلے تابع قبوع سب ان کے مصداق ہیں یقیناً و سب بدعتی اور استحقاق نار جنہی اور جہنم کے کتے ہیں مگر انھیں خواجہ درو افض کے مثل کہنا درافض و خوارج پر ظلم اور ان وہابیہ کی کسر شان خیانت ہے۔ رافضیوں خارجیوں کی قصدی گستاخی صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مقصور ہیں اور ان کی گستاخیوں کی اصل محل نظر حضرات انبیائے کرام اور خود حضور پرورش فرخ یوم النشور ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہ وسلم صرح

بہی تفاوت وہ از کجاست تا کجا

(راستے کا تفاوت دیکھ کہاں سے کہاں پہنچتا)

ان تمام مقاصد اور ان سے بہت زائد کی تفصیل فقیر کے رسائل سبل السیوف و کوکبہ شہابیہ و مباحات السبوح و خاوی المجرمین و حسام المحرمین و تہذیب ایمان و انباء المصطفیٰ و مخالص الاعتقاد و قصیدۃ الاستعداد اور اس کی شرح کشف ضلال دیوبندیہ وغیرہ کثیرہ ثمرہ، مانقہ کاقلہ، شافیہ و غیرہ، قائلہ قائلہ میں ہے واللہ اعلم، ان کے جیسے اقتدار باطل محض ہے کما حقنالا فی النہی الککید (جیسا کہ ہم نے النہی الککید میں پاس پر تفصیل گفتگو کی ہے۔ ت) ان سب کی کتب کا مطالعہ حرام ہے مگر عالم کو بغیر منیٰ زودان سے میل جول قطعی حرام، ان سے سلام و کلام حرام، انھیں پاس بٹھانا حرام، ان کے پاس بیٹھنا حرام، بیمار پریشی تو ان کی عیادت حرام، مرجائیں تو مسلمانوں کا سا انھیں غسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ اٹھانا حرام، ان پر نماز پڑھنا حرام، انھیں مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، ان کی قبر پر جانا حرام، انھیں ایصالِ ثواب کرنا حرام، مثل نماز جنازہ کفر۔ قال اللہ تعالیٰ،

و اما یغینک الشیطان فلا تقعد بعد الذکر
مع القوم الظالمین
اور فرماتا ہے :
ولا ترکوا الی الذین ظلموا ففسدوا النار
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
فایاکم دایا هو لا یصلو تکم ولا یفتونکم
ان سے دور بھاگو اور انہیں اپنے سے دور کر کے
وہ تمہیں گواہ نہ کر دیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔
دوسری حدیث میں ہے :
لا تجالسوہم ولا تؤاکلوہم ولا تشاسوہم
واذا مرضوا لا تعودوہم واذا ماتوا فلا
تشہدوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا
معہم
رب عز وجل فرماتا ہے :
ولا تصل علی احد منہم مات ابدا
ولا نعیم علی قبرہ
جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان سے محبت رکھے وہ انہیں کی طرح کافر ہے ، قال تعالیٰ :
ومن یتولہم منکم فانه منہم
ان میں کسی کسی کے جنازہ کی نماز نہ پڑھنا نہ اس کی
قبر پر کھڑا ہونا۔
تم میں سے جو ان سے دوستی رکھے وہ بیشک انہیں
میں سے ہے۔

۶۸/۶	۱۱۳/۱۱	۱۰/۱
۸۴/۶	۵۱/۵	۵۲۹/۱۱
باب فی کتب خانہ کراچی	باب فی کتب خانہ کراچی	باب فی کتب خانہ کراچی
باب فضائل صحابہ حدیث ۳۶۵۴۲، ۳۶۵۴۹، ۳۶۵۶۸	باب فضائل صحابہ حدیث ۳۶۵۴۲، ۳۶۵۴۹، ۳۶۵۶۸	باب فضائل صحابہ حدیث ۳۶۵۴۲، ۳۶۵۴۹، ۳۶۵۶۸
۸۴/۶	۵۱/۵	۵۲۹/۱۱
۸۴/۶	۵۱/۵	۵۲۹/۱۱

اور اس کا شرا نہیں کافروں کے ساتھ ہوگا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
 من احب قوم ما حشرہ اللہ فی نہم قوم ینہ جو کسی قوم سے محبت رکھے گا اللہ تعالیٰ اسی قوم کے
 ساتھ اس کا شرا کرے گا۔

اور فرماتے ہیں : من ہوی الکفرۃ فہو مع الکفرۃ جو کافروں سے محبت رکھے گا وہ انہیں کے ساتھ ہوگا۔ اور
 جو ان کو عالم دین یا پرہیزگار قتل کرے قطعاً کافر و مرتد ہے۔ شفا سے امام قاضی عیاض و ذخیرۃ العقبین و بحر الرائق و
 مجمع الانہر و فتاویٰ بزازیہ و درمختار و غیرہ معتدات اسفار میں ہے : من شک فی عذابہ و کفرۃ فقد کفر
 جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جب ان کو مسلمان سمجھا درکنار ان کے کفر میں شک کرنا
 موجب کفر ہے تو معاذ اللہ انہیں عالم دین یا پرہیزگار سمجھنا کس قدر اخبث کفر ہوگا و ذلک جزاء
 الظالمین (اور ظالموں کی یہی جزا ہے)۔ اللہ عز و جل سب جنس کے شر سے پناہ دے اور مسلمان
 بھائیوں کی آنکھیں کھولے اور دوست دشمنی پہچاننے کی تیز دے، اسے کس کے دوست دشمن، محمد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دوست دشمن، افسوس افسوس ہزار افسوس کہ آدمی اپنے دوست دشمن کو پہچانے
 اپنے دشمن کے سارے بھائی، اس کی صورت دیکھ کر آنکھوں میں خون اترے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمنوں ان کے بدگروں، انہیں گایاں لک کر شائع کرنے والوں اور ان خبیثوں کے ہم مذہبوں
 ہم پایوں سے میل جول رکھے، کیا قیامت نہ آئے گی، کیا شرا نہ ہوگا، کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو مزہ دکھانا نہیں، کیا ان کے آگے شفاعت کے لئے ہاتھ پھیلنا نہیں! مسلمانو! اللہ سے ڈرو، رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جفا کرو۔ اللہ عز و جل توفیق دے، آمین! واللہ تعالیٰ اعلم
 ۱۶۳ھ از شہر محلہ روہیل ڈولہ مستقر حاجی محمد ظیل الدین احمد صاحب یکم صفر ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

- (۱) مشرکین سے اتحاد و احوال ہے یا نہیں؟
- (۲) مشرک کی اپنی حاجت وغیرہ میں اپنا لیند یعنی بادی و امام و رہبر بنانا کیسا ہے؟

۱۹/۳	المکتبۃ الفیصلیہ بیروت	حدیث ۲۵۱۹	لکھنؤ الکبیر للطباعة
۱۱۳/۱	دارالکتاب بیروت	باب تحریک نفس علی حوالہ	لکھنؤ عین الزوائد
۲۵۶/۱	مطبع مجتہبی دہلی	باب المرتد	لکھنؤ درمختار
		۲۹/۵	لکھنؤ القرآن الکریم

(۳) مشرک کی نسبت یہ کہنا کہ وہ ہمارے شہر کی خاک کو پاک کرنے کے لئے تشریف لائے ہیں، کیا حکم رکھتا ہے؟

(۴) مشرک کے لئے بڑا مرتبہ اور عزت ماننا مطابق اسلام ہے یا نہیں؟
 (۵) اور اس کے استقبال کو شانہ اربانے کے لئے مسلمانوں کا جانا اور مشرک کی تعظیم،
 (۶) اور اس کی بچہ بولنا،
 (۷) اور اس کو مہمانا کہنا کیسا ہے؟ بتینوا تو جبروا۔

الجواب

(۱) مشرکین سے اتحاد درکنار و داد حرام قطع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ،

لا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
 يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا
 آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ أَوْ عَشِيرَتَهُمْ
 أُولَٰئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ
 بِرُوحِهِمْ ۚ
 تو نہ پائے گا ان لوگوں کو جنہیں اللہ اور قیامت پر
 ایمان ہے کہ اللہ و رسول کے مخالفت سے دوستی
 کریں اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا
 عزیز ہوں یہ ہیں وہ لوگ جن کے دلوں میں ایمان
 اللہ نے لکھ دیا ہے اور اپنی طرف کی روح سے
 ان کی مدد فرمائی۔

اور فرماتا ہے جل وعلا،

وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ ۗ
 تم میں جو ان سے دوستی کرے گا وہ بیشک انہیں
 میں سے ہے۔

یہ ہیں قرآن عظیم کی شہادتیں کہ ان سے و داد و اتحاد کفر ہے اور یہ کہ اس کے ترک نہ ہوں گے مگر کافر۔
 مسلمانو! قرآن کریم سے بڑھ کر کس کا فتویٰ ہے؟ 'وَمَنْ اٰصَدَقَ مِنَ اللّٰهِ حَدِيْثًا' اللہ سے بڑھ کر
 کس کی بات سچی ہے۔

(۲) مشرک کو حاجت دینی میں بادی بنانا امام عظمیٰ قرآن عظیم کی صریح تکذیب ہے، قرآن عظیم میں

۱۔ القرآن الکریم ۲۲/۵۸

۵۲ ۵۱/۵

۵۳ ۸۴/۴

ہزار ہا آیتیں گونج رہی ہیں کہ وہ گمراہ ہیں، ہدایت سے بالکل بیگانہ ہیں، یہاں تک کہ فرمایا،
ان ہم الا کالانعام بل هم اضل وہ چوپایوں کی طرح نرے سب سے عقل ہی ہیں بلکہ ان
سب سے زیادہ

تو جو انہیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جھٹلے گا اور قطعاً راہِ ہلاک پاسے گا۔

اذا کان الغراب دلیل قوم

سیہدیہم طریق الہا لکینا

(جب کسی قوم کا رہنما گمراہ ہو تو وہ ان کو ہلاکت کی راہ چلائے گا۔)

اور روزِ قیامت ایسا گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکارا جائے گا قال اللہ تعالیٰ، یومئذ یسأل کل اناس بما عملتم جس دن ہر گروہ کو ہم اس کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔

(۳) لا الہ الا اللہ بحجج ان سے کہ مذہبی اسلام ہوں اور اسلام کے پورے مدعی بن چکیں، کیا قرآن عظیم کے رد ہی پر کمر باندھی ہے، واحد قہار فرماتا ہے، انما العشود کونج نفس مشرک تو نہیں مگر نئے گندے، بلکہ عین نجاست بحجج کہ نجاست اور مطہر، ہاں جب ہندو و حرم ہی اختیار کیا تو بحجج نہیں کہ گوبر اور پوتر، لاوالشاس سے بھی ہزار درجہ بدتر گوبر کی نجاست میں اتمہ کہ اختلاف ہے اور مشرک کی نجاست پر قرآن کریم کا نص صاف ہے اور آدم سے زمین ناپاک کرنے میں نجاست باطن نجاست ظاہر سے کوڑا درجہ بدتر ہے، نجاست ظاہر ایک دھار پانی سے پاک ہو جاتی ہے اور نجاست باطن کوڑا سمندروں سے نہیں دھل سکتی بیت تک صدیق دل سے ایمان نہ لائے، صراطِ ہرچہ شوقی پلیسہ تر باشد

(جتن دھوئے گا اتنا ہی زیادہ پلید ہو گا۔)

(۴) کیا قسم کھاتی ہے کہ قرآن عظیم کا کوئی جلاست نہ رکھیں، مشرک کے لئے ہرگز کوئی عزت نہیں اور بڑا درکن زادت سے ادنیٰ، چھوٹے سے چھوٹا کوئی رتبہ نہیں۔ واحد قہار جل و علا فرماتا ہے،
واللہ العزۃ ولسو لہ وللمؤمنین ولکن عورت تو صرف اللہ اور اس کے رسول اور ایمان والوں

۲۳/۲۵

لہ العتہ آن الکریم

۴۱/۱۴

لہ

۲۸/۹

لہ

المتفقین لا یصلون^۱ کئے ہے مگر منافقوں کو خبر نہیں۔

عزیز مقتدر جل وعلا فرماتا ہے :

ان الذین یحادون الله ورسوله اولئک فی الازلین^۲ بیشک اللہ ورسول کے جتنے مخالفت میں سب پر ذلیل سے بدتر ذیلوں میں ہیں۔

عزیز منعم عز وجل فرماتا ہے : **هُم شَرُّ الْبَرِیَّةِ** وہ تمام مخلوق الہی سے بدتر ہیں۔ مخلوق میں کتنا بھی ہے سُر بھی ہے، قرآن عظیم شہادت دیتا ہے کہ مشرکین ان سے بھی بدتر ہیں، پھر تسمیہ و عزت کے کیا معنی !

(۵) اس کی تعظیم سخت سے سخت کبر اور قرآن عظیم کی مخالفت شدیدہ ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام^۳ جو کسی بدعتی بد مذہب کی تعظیم کرے اس نے اسلام کے ڈھانسنے پر مدد دی۔

بدعت کی تعظیم پر حکم یہ ہے مشرک کی تعظیم کس درجہ تک اس اسلام ہوگی ولکن المتفقین لا یصلون^۴ (مگر منافقوں کو خبر نہیں۔ ت) استقبال کو شاہد رہنا نے کے لئے جانا قرآنی تعظیم ہے جو صریح مخالفت قرآن عظیم ہے اس میں نافرمانی ہے ویسے بھی شرک حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں : من سود مع قوم فهو منهم^۵ جو کسی قوم کے جتنے میں شامل ہوا وہ انہیں میں سے ہے۔ دوسری حدیث میں ہے : من کثر سواد قوم فهو منهم^۶ جو کسی قوم کا بچ بڑھا ہے وہ انہیں میں سے ہے۔

۲۰/۵۸	۵	۶/۶۳	۱۰/۹۸	۱۰/۹۸	۱۰/۹۸
۲۱۹/۱	موسسة الرسالة بیروت	حدیث ۱۱۰۲	حدیث ۶۷۹۸	حدیث ۲۴۶۸۱	حدیث ۲۴۶۸۵
۲۹۶/۷	مکتبة المعارف الریاض	حدیث ۶۷۹۸	حدیث ۲۴۶۸۱	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵
۱۰/۹	موسسة الرسالة بیروت	حدیث ۲۴۶۸۱	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵
۲۴۶/۴	المکتبة الاسلامیة الریاض	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵
۲۲/۹	موسسة الرسالة بیروت	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵	حدیث ۲۴۶۸۵

تیسری حدیث میں ہے،

من جاء مع المشرك وسكن معه فانه
مشرك له۔
جو مشرک کے ساتھ آئے اور اس کے ساتھ رہے
وہ بیشک اسی کے مشرک ہے۔

(۶) مشرک کی بجے نہ بولے گا اگر مشرک۔ حدیث میں ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
اذا هدانا القاسق غضب الرب واھتز
لذلك العرش۔
جب قاسق کی مدح پر یہ حکم ہے تو مشرک کہاں اس کی مدح کسی رجب یا حبیب غضب شدید رب عز وجل ہوگی!
(۷) مہاتما کے معنی ہیں روح اعظم جو خاص لقب سیدنا جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ہے،
مشرک کو اس سے تعبیر کرنا صریح مخالفت خدا و رسول ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا تقولوا للمنافق یا سید فانه ان یکن یدکم
فقد اسخطتمہم بکفرہم وجلت
منافق کو "اے سردار" نہ کہو بیشک اگر وہ تمہارا
سردار ہے، تو تم نے اپنے اوپر رب عز وجل کا
غضب لیا۔

اب ادھر تو منافق و مشرک کا فرق دیکھو اور ادھر سردار و روح اعظم کا موازنہ کرو، انھیں نسبتوں سے اس
پر اللہ عز وجل کا غضب اشد ہے، والیہذا اللہ رب العالمین، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی آنکھیں کھلے
مسلمان کرے مسلمان رکھے مسلمان مارے مسلمان اٹھائے ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۹/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	آخر کتاب الجہاد	سنة سنن ابی داؤد
۲۳۰/۴	دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۳۸۸۶	سنة شعب الایمان
۵۴۱/۷	دار الفکر بیروت	باب الاذیۃ الثامنۃ عشر المدح	اتحاف السادة
۳۲۳/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب یقول الملک الخ	سنة سنن ابی داؤد
۳۲۶-۳۷/۵	دار الفکر بیروت	حدیث حضرت بریدۃ الاسلمی	مسند امام احمد بن حنبل

مسئلہ از موضع خود و منوذاً کھانہ بہ دوسرے ضلع بارہ بنکی مسئلہ سید صفدر علی صاحب ۱۳۳۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ افواہا سنا جاتا ہے کہ اکثر لوگ ایسے بُرے ہیں
 اور ہوتے جاتے ہیں کہ ریاضت کرتے کرتے ایسے واصل بخدا ہو جاتے ہیں کہ نماز روزہ ترک کر دیتے ہیں
 (بکہ اظہر من الشمس ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ کوئی مقرب تر نہیں ہوا اور نہ ہو سکتا
 ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز روزہ بدرجہ اتم ادا فرماتے تھے) اور لوگ ان کی ولایت کے
 قائل ہوتے ہیں، چنانچہ تاریخ فرشتہ (اردو) جلد دوم میں لکھا ہے کہ شیخ احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ حالت جذب
 میں نماز نہیں پڑھتے تھے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسے تارک نماز و روزہ کے نسبت قرآن مجید و
 حدیث شریف میں کیا حکم ہے؟ آیا ایسا تارک نماز و روزہ ولی اللہ کے جانے کے لائق ہو سکتا ہے اور ہے یا
 نہیں اور کوئی درجہ شریعت، طریقت، معرفت میں ایسا ہے کہ جہاں پہنچ کر روزہ نماز کا تارک گنہگار نہ ہو؟

الجواب

کوئی شخص ایسے مقام تک نہیں پہنچ سکتا جس سے نماز روزہ وغیرہ احکام شریعہ ساقط ہو جائیں
 جب تک عقل باقی ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے:

واھبہم سربك حتی یاتینك الیقین

مرتے دم تک اپنے رب کی عبادت کر۔

سیدہ الطائفہ جنید بغدادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی، کچھ لوگ پیدا ہوئے کہ نماز وغیرہ عبادات
 چھوڑ دی ہے اور کہتے ہیں کہ شریعت تو راستہ ہے ہم پہنچ گئے ہیں راہ کی حاجت نہیں۔ فرمایا،
 صدقوا لفظ وصلوا لکن الی ایمن الی القاسم وہ سچ کہتے ہیں ضرور پہنچ گئے مگر کہاں تک جہنم تک۔
 پھر فرمایا، اگر مجھے صد بار بس کی عمر دی جائے تو فرض تو فرض جو نفل مقرر کر لئے ہیں ہرگز نہ چھوڑوں۔ اس مسئلہ
 کا کامل بیان ہمارے رسالہ مقال عرفاء میں ہے، حالت جذب میں مثل جنون عقل سلامت نہیں رہتی،
 اس وقت وہ مکلف نہیں، جہاں وصفت بعبائے عقل و استطاعت قصداً نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ
 نہیں ولی الشیطان ہے قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا۔

قال اللہ تعالیٰ اقیمو الصلوۃ ولا تکونوا
 من المشرکین

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے
 نہ ہو جاؤ۔

وقال صلى الله تعالى عليه وسلم: **الصلوة متعمد اخفق كفر جهاس** **والله تعالى اعلم**
 نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس نے
 قصداً نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا (ت)

مسئلہ از شہر محلہ کوہاڑا پیر مسئلہ یوسف علی بیگ ۵ صفر ۱۳۲۹ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اہل سنت و جماعت کو رافضیوں سے طنا جانا اور
 کھانا پینا اور رافضیوں سے سودا سلف خریدنا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو شخص شکی ہو کر ایسا کرتا ہے اس کی
 نسبت شرعاً کیا حکم ہے؟ آیا وہ شخص دائرہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے یا نہیں؟ اور شخص مذکورہ بالا
 سے تمام مسلمانوں کو اپنے دینی و دنیوی تعلقات منقطع کرنا چاہتے ہیں یا نہیں؟

الجواب

روافضی زمانہ علی العموم مرتد ہیں کما بقینا فی رد السلفیہ (جیسا کہ ہم نے اسے رد الرافضیہ میں
 بیان کیا ہے) ان سے کوئی معاملہ اہل اسلام کا سا کرنا حلال نہیں، ان سے میل جول نشست و برخاست
 سلام کلام سب حرام ہے،

قال الله تعالى: **واما ينسئك الشيطان**
 الله تعالیٰ نے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان بھڑکے
فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین
 تو یہ آگے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (ت)

حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

سِیَاقِ قَوْمٍ لَّهُمْ نَبِیٌّ یَقَالُ لَهُمُ الرِّافِضِیَّةُ
 یَطْعَمُونَ السَّلَفَ وَلَا یَشْهَدُونَ جُمُعَةَ وَلَا جُعَاعَةَ
 فَلَا تَجَالِسُوهُمْ وَلَا تَوَاطَلُوا وَلَا تَشَارِبُوهُمْ
 وَلَا تَنَاکِحُوهُمْ وَإِذَا مَرَضُوا فَلَا تَعُودُوهُمْ
 وَإِذَا مَاتُوا فَلَا یَشْهَدُوهُمْ وَلَا تَصَلُّوْا عَلَیْهِمْ وَلَا تَقْبَلُوا
 مِنْهُمْ شَیْءَ

جنار سے پر نہ جانا، نہ ان پر نماز پڑھنا، نہ ان کے ساتھ نماز پڑھنا۔

ملہ مجمع الزوائد باب فی تدارک الصلوۃ دار الکتاب بیروت ۲۹۵/۱
 سن القرآن الکریم ۶۸/۴

ملہ کنز العمال حدیث ۴۸ - ۳۱۶۳۴، ۳۲۵۲۹، ۳۲۴۶۸، ۳۲۴۶۹، ۳۲۴۷۰، ۳۲۴۷۱، ۳۲۴۷۲، ۳۲۴۷۳، ۳۲۴۷۴، ۳۲۴۷۵، ۳۲۴۷۶، ۳۲۴۷۷، ۳۲۴۷۸، ۳۲۴۷۹، ۳۲۴۸۰، ۳۲۴۸۱، ۳۲۴۸۲، ۳۲۴۸۳، ۳۲۴۸۴، ۳۲۴۸۵، ۳۲۴۸۶، ۳۲۴۸۷، ۳۲۴۸۸، ۳۲۴۸۹، ۳۲۴۹۰، ۳۲۴۹۱، ۳۲۴۹۲، ۳۲۴۹۳، ۳۲۴۹۴، ۳۲۴۹۵، ۳۲۴۹۶، ۳۲۴۹۷، ۳۲۴۹۸، ۳۲۴۹۹، ۳۲۵۰۰، ۳۲۵۰۱، ۳۲۵۰۲، ۳۲۵۰۳، ۳۲۵۰۴، ۳۲۵۰۵، ۳۲۵۰۶، ۳۲۵۰۷، ۳۲۵۰۸، ۳۲۵۰۹، ۳۲۵۱۰، ۳۲۵۱۱، ۳۲۵۱۲، ۳۲۵۱۳، ۳۲۵۱۴، ۳۲۵۱۵، ۳۲۵۱۶، ۳۲۵۱۷، ۳۲۵۱۸، ۳۲۵۱۹، ۳۲۵۲۰، ۳۲۵۲۱، ۳۲۵۲۲، ۳۲۵۲۳، ۳۲۵۲۴، ۳۲۵۲۵، ۳۲۵۲۶، ۳۲۵۲۷، ۳۲۵۲۸، ۳۲۵۲۹، ۳۲۵۳۰، ۳۲۵۳۱، ۳۲۵۳۲، ۳۲۵۳۳، ۳۲۵۳۴، ۳۲۵۳۵، ۳۲۵۳۶، ۳۲۵۳۷، ۳۲۵۳۸، ۳۲۵۳۹، ۳۲۵۴۰، ۳۲۵۴۱، ۳۲۵۴۲، ۳۲۵۴۳، ۳۲۵۴۴، ۳۲۵۴۵، ۳۲۵۴۶، ۳۲۵۴۷، ۳۲۵۴۸، ۳۲۵۴۹، ۳۲۵۵۰، ۳۲۵۵۱، ۳۲۵۵۲، ۳۲۵۵۳، ۳۲۵۵۴، ۳۲۵۵۵، ۳۲۵۵۶، ۳۲۵۵۷، ۳۲۵۵۸، ۳۲۵۵۹، ۳۲۵۶۰، ۳۲۵۶۱، ۳۲۵۶۲، ۳۲۵۶۳، ۳۲۵۶۴، ۳۲۵۶۵، ۳۲۵۶۶، ۳۲۵۶۷، ۳۲۵۶۸، ۳۲۵۶۹، ۳۲۵۷۰، ۳۲۵۷۱، ۳۲۵۷۲، ۳۲۵۷۳، ۳۲۵۷۴، ۳۲۵۷۵، ۳۲۵۷۶، ۳۲۵۷۷، ۳۲۵۷۸، ۳۲۵۷۹، ۳۲۵۸۰، ۳۲۵۸۱، ۳۲۵۸۲، ۳۲۵۸۳، ۳۲۵۸۴، ۳۲۵۸۵، ۳۲۵۸۶، ۳۲۵۸۷، ۳۲۵۸۸، ۳۲۵۸۹، ۳۲۵۹۰، ۳۲۵۹۱، ۳۲۵۹۲، ۳۲۵۹۳، ۳۲۵۹۴، ۳۲۵۹۵، ۳۲۵۹۶، ۳۲۵۹۷، ۳۲۵۹۸، ۳۲۵۹۹، ۳۲۶۰۰، ۳۲۶۰۱، ۳۲۶۰۲، ۳۲۶۰۳، ۳۲۶۰۴، ۳۲۶۰۵، ۳۲۶۰۶، ۳۲۶۰۷، ۳۲۶۰۸، ۳۲۶۰۹، ۳۲۶۱۰، ۳۲۶۱۱، ۳۲۶۱۲، ۳۲۶۱۳، ۳۲۶۱۴، ۳۲۶۱۵، ۳۲۶۱۶، ۳۲۶۱۷، ۳۲۶۱۸، ۳۲۶۱۹، ۳۲۶۲۰، ۳۲۶۲۱، ۳۲۶۲۲، ۳۲۶۲۳، ۳۲۶۲۴، ۳۲۶۲۵، ۳۲۶۲۶، ۳۲۶۲۷، ۳۲۶۲۸، ۳۲۶۲۹، ۳۲۶۳۰، ۳۲۶۳۱، ۳۲۶۳۲، ۳۲۶۳۳، ۳۲۶۳۴، ۳۲۶۳۵، ۳۲۶۳۶، ۳۲۶۳۷، ۳۲۶۳۸، ۳۲۶۳۹، ۳۲۶۴۰، ۳۲۶۴۱، ۳۲۶۴۲، ۳۲۶۴۳، ۳۲۶۴۴، ۳۲۶۴۵، ۳۲۶۴۶، ۳۲۶۴۷، ۳۲۶۴۸، ۳۲۶۴۹، ۳۲۶۵۰، ۳۲۶۵۱، ۳۲۶۵۲، ۳۲۶۵۳، ۳۲۶۵۴، ۳۲۶۵۵، ۳۲۶۵۶، ۳۲۶۵۷، ۳۲۶۵۸، ۳۲۶۵۹، ۳۲۶۶۰، ۳۲۶۶۱، ۳۲۶۶۲، ۳۲۶۶۳، ۳۲۶۶۴، ۳۲۶۶۵، ۳۲۶۶۶، ۳۲۶۶۷، ۳۲۶۶۸، ۳۲۶۶۹، ۳۲۶۷۰، ۳۲۶۷۱، ۳۲۶۷۲، ۳۲۶۷۳، ۳۲۶۷۴، ۳۲۶۷۵، ۳۲۶۷۶، ۳۲۶۷۷، ۳۲۶۷۸، ۳۲۶۷۹، ۳۲۶۸۰، ۳۲۶۸۱، ۳۲۶۸۲، ۳۲۶۸۳، ۳۲۶۸۴، ۳۲۶۸۵، ۳۲۶۸۶، ۳۲۶۸۷، ۳۲۶۸۸، ۳۲۶۸۹، ۳۲۶۹۰، ۳۲۶۹۱، ۳۲۶۹۲، ۳۲۶۹۳، ۳۲۶۹۴، ۳۲۶۹۵، ۳۲۶۹۶، ۳۲۶۹۷، ۳۲۶۹۸، ۳۲۶۹۹، ۳۲۷۰۰، ۳۲۷۰۱، ۳۲۷۰۲، ۳۲۷۰۳، ۳۲۷۰۴، ۳۲۷۰۵، ۳۲۷۰۶، ۳۲۷۰۷، ۳۲۷۰۸، ۳۲۷۰۹، ۳۲۷۱۰، ۳۲۷۱۱، ۳۲۷۱۲، ۳۲۷۱۳، ۳۲۷۱۴، ۳۲۷۱۵، ۳۲۷۱۶، ۳۲۷۱۷، ۳۲۷۱۸، ۳۲۷۱۹، ۳۲۷۲۰، ۳۲۷۲۱، ۳۲۷۲۲، ۳۲۷۲۳، ۳۲۷۲۴، ۳۲۷۲۵، ۳۲۷۲۶، ۳۲۷۲۷، ۳۲۷۲۸، ۳۲۷۲۹، ۳۲۷۳۰، ۳۲۷۳۱، ۳۲۷۳۲، ۳۲۷۳۳، ۳۲۷۳۴، ۳۲۷۳۵، ۳۲۷۳۶، ۳۲۷۳۷، ۳۲۷۳۸، ۳۲۷۳۹، ۳۲۷۴۰، ۳۲۷۴۱، ۳۲۷۴۲، ۳۲۷۴۳، ۳۲۷۴۴، ۳۲۷۴۵، ۳۲۷۴۶، ۳۲۷۴۷، ۳۲۷۴۸، ۳۲۷۴۹، ۳۲۷۵۰، ۳۲۷۵۱، ۳۲۷۵۲، ۳۲۷۵۳، ۳۲۷۵۴، ۳۲۷۵۵، ۳۲۷۵۶، ۳۲۷۵۷، ۳۲۷۵۸، ۳۲۷۵۹، ۳۲۷۶۰، ۳۲۷۶۱، ۳۲۷۶۲، ۳۲۷۶۳، ۳۲۷۶۴، ۳۲۷۶۵، ۳۲۷۶۶، ۳۲۷۶۷، ۳۲۷۶۸، ۳۲۷۶۹، ۳۲۷۷۰، ۳۲۷۷۱، ۳۲۷۷۲، ۳۲۷۷۳، ۳۲۷۷۴، ۳۲۷۷۵، ۳۲۷۷۶، ۳۲۷۷۷، ۳۲۷۷۸، ۳۲۷۷۹، ۳۲۷۸۰، ۳۲۷۸۱، ۳۲۷۸۲، ۳۲۷۸۳، ۳۲۷۸۴، ۳۲۷۸۵، ۳۲۷۸۶، ۳۲۷۸۷، ۳۲۷۸۸، ۳۲۷۸۹، ۳۲۷۹۰، ۳۲۷۹۱، ۳۲۷۹۲، ۳۲۷۹۳، ۳۲۷۹۴، ۳۲۷۹۵، ۳۲۷۹۶، ۳۲۷۹۷، ۳۲۷۹۸، ۳۲۷۹۹، ۳۲۸۰۰، ۳۲۸۰۱، ۳۲۸۰۲، ۳۲۸۰۳، ۳۲۸۰۴، ۳۲۸۰۵، ۳۲۸۰۶، ۳۲۸۰۷، ۳۲۸۰۸، ۳۲۸۰۹، ۳۲۸۱۰، ۳۲۸۱۱، ۳۲۸۱۲، ۳۲۸۱۳، ۳۲۸۱۴، ۳۲۸۱۵، ۳۲۸۱۶، ۳۲۸۱۷، ۳۲۸۱۸، ۳۲۸۱۹، ۳۲۸۲۰، ۳۲۸۲۱، ۳۲۸۲۲، ۳۲۸۲۳، ۳۲۸۲۴، ۳۲۸۲۵، ۳۲۸۲۶، ۳۲۸۲۷، ۳۲۸۲۸، ۳۲۸۲۹، ۳۲۸۳۰، ۳۲۸۳۱، ۳۲۸۳۲، ۳۲۸۳۳، ۳۲۸۳۴، ۳۲۸۳۵، ۳۲۸۳۶، ۳۲۸۳۷، ۳۲۸۳۸، ۳۲۸۳۹، ۳۲۸۴۰، ۳۲۸۴۱، ۳۲۸۴۲، ۳۲۸۴۳، ۳۲۸۴۴، ۳۲۸۴۵، ۳۲۸۴۶، ۳۲۸۴۷، ۳۲۸۴۸، ۳۲۸۴۹، ۳۲۸۵۰، ۳۲۸۵۱، ۳۲۸۵۲، ۳۲۸۵۳، ۳۲۸۵۴، ۳۲۸۵۵، ۳۲۸۵۶، ۳۲۸۵۷، ۳۲۸۵۸، ۳۲۸۵۹، ۳۲۸۶۰، ۳۲۸۶۱، ۳۲۸۶۲، ۳۲۸۶۳، ۳۲۸۶۴، ۳۲۸۶۵، ۳۲۸۶۶، ۳۲۸۶۷، ۳۲۸۶۸، ۳۲۸۶۹، ۳۲۸۷۰، ۳۲۸۷۱، ۳۲۸۷۲، ۳۲۸۷۳، ۳۲۸۷۴، ۳۲۸۷۵، ۳۲۸۷۶، ۳۲۸۷۷، ۳۲۸۷۸، ۳۲۸۷۹، ۳۲۸۸۰، ۳۲۸۸۱، ۳۲۸۸۲، ۳۲۸۸۳، ۳۲۸۸۴، ۳۲۸۸۵، ۳۲۸۸۶، ۳۲۸۸۷، ۳۲۸۸۸، ۳۲۸۸۹، ۳۲۸۹۰، ۳۲۸۹۱، ۳۲۸۹۲، ۳۲۸۹۳، ۳۲۸۹۴، ۳۲۸۹۵، ۳۲۸۹۶، ۳۲۸۹۷، ۳۲۸۹۸، ۳۲۸۹۹، ۳۲۹۰۰، ۳۲۹۰۱، ۳۲۹۰۲، ۳۲۹۰۳، ۳۲۹۰۴، ۳۲۹۰۵، ۳۲۹۰۶، ۳۲۹۰۷، ۳۲۹۰۸، ۳۲۹۰۹، ۳۲۹۱۰، ۳۲۹۱۱، ۳۲۹۱۲، ۳۲۹۱۳، ۳۲۹۱۴، ۳۲۹۱۵، ۳۲۹۱۶، ۳۲۹۱۷، ۳۲۹۱۸، ۳۲۹۱۹، ۳۲۹۲۰، ۳۲۹۲۱، ۳۲۹۲۲، ۳۲۹۲۳، ۳۲۹۲۴، ۳۲۹۲۵، ۳۲۹۲۶، ۳۲۹۲۷، ۳۲۹۲۸، ۳۲۹۲۹، ۳۲۹۳۰، ۳۲۹۳۱، ۳۲۹۳۲، ۳۲۹۳۳، ۳۲۹۳۴، ۳۲۹۳۵، ۳۲۹۳۶، ۳۲۹۳۷، ۳۲۹۳۸، ۳۲۹۳۹، ۳۲۹۴۰، ۳۲۹۴۱، ۳۲۹۴۲، ۳۲۹۴۳، ۳۲۹۴۴، ۳۲۹۴۵، ۳۲۹۴۶، ۳۲۹۴۷، ۳۲۹۴۸، ۳۲۹۴۹، ۳۲۹۵۰، ۳۲۹۵۱، ۳۲۹۵۲، ۳۲۹۵۳، ۳۲۹۵۴، ۳۲۹۵۵، ۳۲۹۵۶، ۳۲۹۵۷، ۳۲۹۵۸، ۳۲۹۵۹، ۳۲۹۶۰، ۳۲۹۶۱، ۳۲۹۶۲، ۳۲۹۶۳، ۳۲۹۶۴، ۳۲۹۶۵، ۳۲۹۶۶، ۳۲۹۶۷، ۳۲۹۶۸، ۳۲۹۶۹، ۳۲۹۷۰، ۳۲۹۷۱، ۳۲۹۷۲، ۳۲۹۷۳، ۳۲۹۷۴، ۳۲۹۷۵، ۳۲۹۷۶، ۳۲۹۷۷، ۳۲۹۷۸، ۳۲۹۷۹، ۳۲۹۸۰، ۳۲۹۸۱، ۳۲۹۸۲، ۳۲۹۸۳، ۳۲۹۸۴، ۳۲۹۸۵، ۳۲۹۸۶، ۳۲۹۸۷، ۳۲۹۸۸، ۳۲۹۸۹، ۳۲۹۹۰، ۳۲۹۹۱، ۳۲۹۹۲، ۳۲۹۹۳، ۳۲۹۹۴، ۳۲۹۹۵، ۳۲۹۹۶، ۳۲۹۹۷، ۳۲۹۹۸، ۳۲۹۹۹، ۳۳۰۰۰، ۳۳۰۰۱، ۳۳۰۰۲، ۳۳۰۰۳، ۳۳۰۰۴، ۳۳۰۰۵، ۳۳۰۰۶، ۳۳۰۰۷، ۳۳۰۰۸، ۳۳۰۰۹، ۳۳۰۱۰، ۳۳۰۱۱، ۳۳۰۱۲، ۳۳۰۱۳، ۳۳۰۱۴، ۳۳۰۱۵، ۳۳۰۱۶، ۳۳۰۱۷، ۳۳۰۱۸، ۳۳۰۱۹، ۳۳۰۲۰، ۳۳۰۲۱، ۳۳۰۲۲، ۳۳۰۲۳، ۳۳۰۲۴، ۳۳۰۲۵، ۳۳۰۲۶، ۳۳۰۲۷، ۳۳۰۲۸، ۳۳۰۲۹، ۳۳۰۳۰، ۳۳۰۳۱، ۳۳۰۳۲، ۳۳۰۳۳، ۳۳۰۳۴، ۳۳۰۳۵، ۳۳۰۳۶، ۳۳۰۳۷، ۳۳۰۳۸، ۳۳۰۳۹، ۳۳۰۴۰، ۳۳۰۴۱، ۳۳۰۴۲، ۳۳۰۴۳، ۳۳۰۴۴، ۳۳۰۴۵، ۳۳۰۴۶، ۳۳۰۴۷، ۳۳۰۴۸، ۳۳۰۴۹، ۳۳۰۵۰، ۳۳۰۵۱، ۳۳۰۵۲، ۳۳۰۵۳، ۳۳۰۵۴، ۳۳۰۵۵، ۳۳۰۵۶، ۳۳۰۵۷، ۳۳۰۵۸، ۳۳۰۵۹، ۳۳۰۶۰، ۳۳۰۶۱، ۳۳۰۶۲، ۳۳۰۶۳، ۳۳۰۶۴، ۳۳۰۶۵، ۳۳۰۶۶، ۳۳۰۶۷، ۳۳۰۶۸، ۳۳۰۶۹، ۳۳۰۷۰، ۳۳۰۷۱، ۳۳۰۷۲، ۳۳۰۷۳، ۳۳۰۷۴، ۳۳۰۷۵، ۳۳۰۷۶، ۳۳۰۷۷، ۳۳۰۷۸، ۳۳۰۷۹، ۳۳۰۸۰، ۳۳۰۸۱، ۳۳۰۸۲، ۳۳۰۸۳، ۳۳۰۸۴، ۳۳۰۸۵، ۳۳۰۸۶، ۳۳۰۸۷، ۳۳۰۸۸، ۳۳۰۸۹، ۳۳۰۹۰، ۳۳۰۹۱، ۳۳۰۹۲، ۳۳۰۹۳، ۳۳۰۹۴، ۳۳۰۹۵، ۳۳۰۹۶، ۳۳۰۹۷، ۳۳۰۹۸، ۳۳۰۹۹، ۳۳۱۰۰، ۳۳۱۰۱، ۳۳۱۰۲، ۳۳۱۰۳، ۳۳۱۰۴، ۳۳۱۰۵، ۳۳۱۰۶، ۳۳۱۰۷، ۳۳۱۰۸، ۳۳۱۰۹، ۳۳۱۱۰، ۳۳۱۱۱، ۳۳۱۱۲، ۳۳۱۱۳، ۳۳۱۱۴، ۳۳۱۱۵، ۳۳۱۱۶، ۳۳۱۱۷، ۳۳۱۱۸، ۳۳۱۱۹، ۳۳۱۲۰، ۳۳۱۲۱، ۳۳۱۲۲، ۳۳۱۲۳، ۳۳۱۲۴، ۳۳۱۲۵، ۳۳۱۲۶، ۳۳۱۲۷، ۳۳۱۲۸، ۳۳۱۲۹، ۳۳۱۳۰، ۳۳۱۳۱، ۳۳۱۳۲، ۳۳۱۳۳، ۳۳۱۳۴، ۳۳۱۳۵، ۳۳۱۳۶، ۳۳۱۳۷، ۳۳۱۳۸، ۳۳۱۳۹، ۳۳۱۴۰، ۳۳۱۴۱، ۳۳۱۴۲، ۳۳۱۴۳، ۳۳۱۴۴، ۳۳۱۴۵، ۳۳۱۴۶، ۳۳۱۴۷، ۳۳۱۴۸، ۳۳۱۴۹، ۳۳۱۵۰، ۳۳۱۵۱، ۳۳۱۵۲، ۳۳۱۵۳، ۳۳۱۵۴، ۳۳۱۵۵، ۳۳۱۵۶، ۳۳۱۵۷، ۳۳۱۵۸، ۳۳۱۵۹، ۳۳۱۶۰، ۳۳۱۶۱، ۳۳۱۶۲، ۳۳۱۶۳، ۳۳۱۶۴، ۳۳۱۶۵، ۳۳۱۶۶، ۳۳۱۶۷، ۳۳۱۶۸، ۳۳۱۶۹، ۳۳۱۷۰، ۳۳۱۷۱، ۳۳۱۷۲، ۳۳۱۷۳، ۳۳۱۷۴، ۳۳۱۷۵، ۳۳۱۷۶، ۳۳۱۷۷، ۳۳۱۷۸، ۳۳۱۷۹، ۳۳۱۸۰، ۳۳۱۸۱، ۳۳۱۸۲، ۳۳۱۸۳، ۳۳۱۸۴، ۳۳۱۸۵، ۳۳۱۸۶، ۳۳۱۸۷، ۳۳۱۸۸، ۳۳۱۸۹، ۳۳۱۹۰، ۳۳۱۹۱، ۳۳۱۹۲، ۳۳۱۹۳، ۳۳۱۹۴، ۳۳۱۹۵، ۳۳۱۹۶، ۳۳۱۹۷، ۳۳۱۹۸، ۳۳۱۹۹، ۳۳۲۰۰، ۳۳۲۰۱، ۳۳۲۰۲، ۳۳۲۰۳، ۳۳۲۰۴، ۳۳۲۰۵، ۳۳۲۰۶، ۳۳۲۰۷، ۳۳۲۰۸، ۳۳۲۰۹، ۳۳۲۱۰، ۳۳۲۱۱، ۳۳۲۱۲، ۳۳۲۱۳، ۳۳۲۱۴، ۳۳۲۱۵، ۳۳۲۱۶، ۳۳۲۱۷، ۳۳۲۱۸، ۳۳۲۱۹، ۳۳۲۲۰، ۳۳۲۲۱، ۳۳۲۲۲، ۳۳۲۲۳، ۳۳۲۲۴، ۳۳۲۲۵، ۳۳۲۲۶، ۳۳۲۲۷، ۳۳۲۲۸، ۳۳۲۲۹، ۳۳۲۳۰، ۳۳۲۳۱، ۳۳۲۳۲، ۳۳۲۳۳، ۳۳۲۳۴، ۳۳۲۳۵، ۳۳۲۳۶، ۳۳۲۳۷، ۳۳۲۳۸، ۳۳۲۳۹، ۳۳۲۴۰، ۳۳۲۴۱، ۳۳۲۴۲، ۳۳۲۴۳، ۳۳۲۴۴، ۳۳۲۴۵، ۳۳۲۴۶، ۳۳۲۴۷، ۳۳۲۴۸، ۳۳۲۴۹، ۳۳۲۵۰، ۳۳۲۵۱، ۳۳۲۵۲، ۳۳۲۵۳، ۳۳۲۵۴، ۳۳۲۵۵، ۳۳۲۵۶، ۳۳۲۵۷، ۳۳۲۵۸، ۳۳۲۵۹، ۳۳۲۶۰، ۳۳۲۶۱، ۳۳۲۶۲، ۳۳۲۶۳، ۳۳۲۶۴، ۳۳۲۶۵، ۳۳۲۶۶، ۳۳۲۶۷، ۳۳۲۶۸، ۳۳۲۶۹، ۳۳۲۷۰، ۳۳۲۷۱، ۳۳۲۷۲، ۳۳۲۷۳، ۳۳۲۷۴، ۳۳۲۷۵، ۳۳۲۷۶، ۳۳۲۷۷، ۳۳۲۷۸، ۳۳۲۷۹، ۳۳۲۸۰، ۳۳۲۸۱، ۳۳۲۸۲، ۳۳۲۸۳، ۳۳۲۸۴، ۳۳۲۸۵، ۳۳۲۸۶، ۳۳۲۸۷، ۳۳۲۸۸، ۳۳۲۸۹، ۳۳۲۹۰، ۳۳۲۹۱، ۳۳۲۹۲، ۳۳۲۹۳، ۳۳۲۹۴، ۳۳۲۹۵، ۳۳۲۹۶، ۳۳۲۹۷، ۳۳۲۹۸، ۳۳۲۹۹، ۳۳۳۰۰، ۳۳۳۰۱، ۳۳۳۰۲، ۳۳۳۰۳، ۳۳۳۰۴، ۳۳۳۰۵، ۳۳۳۰۶، ۳۳۳۰۷، ۳۳۳۰۸، ۳۳۳۰۹، ۳۳۳۱۰، ۳۳۳۱۱، ۳۳۳۱۲، ۳۳۳۱۳، ۳۳۳۱۴، ۳۳۳۱۵، ۳۳۳۱۶، ۳۳۳۱۷، ۳۳۳۱۸، ۳۳۳۱۹، ۳۳۳۲۰، ۳۳۳۲۱، ۳۳۳۲۲، ۳۳۳۲۳، ۳۳۳۲۴، ۳۳۳۲۵، ۳۳۳۲۶، ۳۳۳۲۷، ۳۳۳۲۸، ۳۳۳۲۹، ۳۳۳۳۰، ۳۳۳۳۱، ۳۳۳۳۲، ۳۳۳۳۳، ۳۳۳۳۴، ۳۳۳۳۵، ۳۳۳۳۶، ۳۳۳۳۷، ۳۳۳۳۸، ۳۳۳۳۹، ۳۳۳۴۰، ۳۳۳۴۱، ۳۳۳۴۲، ۳۳۳۴۳، ۳۳۳۴۴، ۳۳۳۴۵، ۳۳۳۴۶، ۳۳۳۴۷، ۳۳۳۴۸، ۳۳۳۴۹، ۳۳۳۵۰، ۳۳۳۵۱، ۳۳۳۵۲، ۳۳۳۵۳، ۳۳۳۵۴، ۳۳۳۵۵، ۳۳۳۵۶، ۳۳۳۵۷، ۳۳۳۵۸، ۳۳۳۵۹، ۳۳۳۶۰، ۳۳۳۶۱، ۳۳۳۶۲، ۳۳۳۶۳، ۳۳۳۶۴، ۳۳۳۶۵، ۳۳۳۶۶، ۳۳۳۶۷، ۳۳۳۶۸، ۳۳۳۶۹، ۳۳۳۷۰، ۳۳۳۷۱، ۳۳۳۷۲، ۳۳۳۷۳، ۳۳۳۷۴، ۳۳۳۷۵، ۳۳۳۷۶، ۳۳۳۷۷، ۳۳۳۷۸، ۳۳۳۷۹، ۳۳۳۸۰، ۳۳۳۸۱، ۳۳۳۸۲، ۳۳۳۸۳، ۳۳۳۸۴، ۳۳۳۸۵، ۳۳۳۸۶، ۳۳۳۸۷، ۳۳۳۸۸، ۳۳۳۸۹، ۳۳۳۹۰، ۳۳۳۹۱، ۳۳۳۹۲، ۳۳۳۹۳، ۳۳۳۹۴، ۳۳۳۹۵، ۳۳۳۹۶، ۳۳۳۹۷، ۳۳۳۹۸، ۳۳۳۹۹، ۳۳۴۰۰، ۳۳۴۰۱، ۳۳۴۰۲، ۳

جو شہر ہو کر ان کے ساتھ میل جول رکھے اگر خود رافضی نہیں تو کم از اس شدہ فاسق ہے، مسلمانوں کو ان سے بھی میل جول ترک کرنے کا حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۲ از شہر بازار حسنہ دل خان مسئلہ نیاز علی خان ۴ صفر ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شرع سے فتویٰ ہوا ہے کہ مشرک کی تعلیم کے جلوس اور اس کے پتھر کے جلسے میں جس میں سے واعظ مسلمین بنایا گیا ہو شرکت حرام ہے اس پر ایک شخص نے کہا کہ یہ بالکل ٹھیک نہیں اور فضولِ محفلت اور زبردستی کا لٹھ پلانا ہے ایسے شخص سے بیاہ شادی کرنا مسلمان کو جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا شخص مسجد میں اذان کے تو جائز ہے یا نہیں؟ سلام و کلام، میل جول رکھنا اور مسلمان کو نہا جائز ہے یا نہیں؟ کھانا پینا اس کے یہاں کا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو تو صبر کر دی جاسکتا ہے اور ناجائز ہو تو صبر کر دی جاتے۔

الجواب

صورتِ مستفسرہ میں اس شخص نے حکمِ شریعت کی توہین کی اور شریعت کی توہین کفر ہے، عورت اس کے نکاح سے نکل گئی اس پر فرض ہے کہ از سر نو مسلمان ہو کر توبہ کرے کلامِ اسلام پڑھے اس کے بعد اگر عورت راضی ہو تو اس سے وہ بارہ نکاح کر سکتا ہے، اور اگر توبہ نہ کرے تو اس سے میل جول حرام ہے اور بیاہ شادی محض زنا، اور اس کی اذان ناجائز، نہ اس سے سلام و کلام جائز، نہ اسے مسلمان کہنا جائز۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے:

رجل قال آتھا کہ علم آموزند داستانہا است کہ می آموزند او قال با دست آنچه سے گوید او قال ترویج راست او قال من علم حیلہ را منکرم نہ اکلمہ کفر کذا فی المحيط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

ایک آدمی کہتا ہے جو علم انھوں نے سکھایا ہے وہ تمام کہانیاں ہیں یا کہتا ہے جو اسے بیان کیلئے وہ تمام فریب ہے یا کہتا ہے میں علم حیلہ کا منکر ہوں، تو یہ کلمہ کفر ہے، جیسا کہ محیط میں ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم (د)

مسئلہ ۱۴۳ از دہلی بازار چکی قبر چیتا موم گران مسئلہ محمد سلیمان خان سادیکار ۹ شوال ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسئلوں میں کہ:

(۱) قادیانی غیر مقلدِ اہل قرآن، رافضی وغیرہ وغیرہ کشتیوں کے جتنے فرقتے ہیں ان کے ساتھ

کھانا پیچہ، سلام علیک کرنا، نوکری کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بعض علماء فرماتے ہیں کہ رسول خدا کی حدیث ہے کہ جس میں سو میں تناؤ سے باتیں کفر کی ہوں اور ایک بات اسلام کی ہو تو اس کو کافر نہیں کہنا چاہئے۔ (۲) ہندو انگریز وغیرہ کی ہم نوکری کہتے ہیں اور ملتے ہیں ان میں اور قادیانی و دیگر فرقوں میں کیا فرق ہے؟ یقیناً تو جبردا۔

الجواب

(۱) یہ فرقے اور اسی طرح دیوبندی و پٹنوی وغرض جو بھی ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو سب مرتد کافر ہیں، ان کے ساتھ کھانا پینا، سلام علیک کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسلامی برتاؤ کرنا سب حرام ہے۔ نہ ان کی نوکری کرنے کی اجازت، نہ انھیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دُور بھاگنے اور انھیں اپنے سے دُور کرنے کا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ایاکم و اباہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم شیئاً ان سے بچو، انھیں دُور رکھو تاکہ وہ تمھیں نہ گمراہ کریں نہ فتنہ میں ڈال سکیں۔ (ت)

وہ حدیث جو سوال میں ملکی محض جھوٹ اور بڑی بناوٹ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صریح انفرادی ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور قرآن حکیم کا حکم یہ ہے کہ ہزار باتیں اسلام کی کرتا ہو اور ایک کلمہ کفر کا کہے دُور کافر ہو جائے گا۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے:

یصلفون باللہ ما قالوا ولقد قالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد اسلامہم شیئاً
اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انھوں نے یہ بات نہ کہی اور بیشک ضرور انھوں نے کفر کا لفظ کہا اور اسکے سبب مسلمان ٹکنے کے بعد کافر ہو گئے۔

دین و عقل دونوں کا مقتضی تو یہ ہے کہ ننانوے قطرے گلاب میں ایک بوند پشیاہ کی ڈال دو سب پشیاہ ہو جائے گا، مگر ان خمبیشوں کا مذہب یہ ہے کہ ننانوے تو سب پشیاہ میں تولد بھر گلاب ڈال دو سب گلاب ہو جائے گا پاک بنے حلال ہے پھر حرام۔

(۲) ہندو اور نصاریٰ کافران اصلی ہیں اور یہ فرقے کافران مرتد اور شریعت مطہرہ میں مرتد کا حکم اصلی سے سخت تر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۵۵ از بنارس محلہ قواب گنج مسئلہ شیخ فریدن سوداگر ۲۲ رمضان ۱۳۳۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مقابلہ کفار میں جب لشکر اسلام کو شکست ہو تو زید کفار
کو ان کی فتح پر مبارکباد دے اور مسرت و خوشی کا اظہار کرے حذو الشرع اس کا کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جبروا

الجواب

اگر یہ بات واقعی ہے کہ وہ معاذ اللہ کفر کی فتح اور اسلام کی شکست چاہتا تھا تو اس کے کفر میں شک
نہیں،

قال الله تعالى ان تمسككم حسنة تسوم وان تصبكم سيئة يفرحوا بها
تمہیں کوئی بھلائی پہنچے تو انہیں بُرا لگے اور اگر تمہیں کوئی بُرائی
پہنچے تو اس پر خوش ہوں۔ (ت)

ورنہ مرتکب اشتباہ ہوئے ہیں شک نہیں کہ تجدید اسلام لازم، اس کے بعد تجدید نکاح کا حکم
عسکریہ میں ہے،

لو فاسق مشرب الخمس فجاء اقام به ونثره
رلدس اھم علیہ کفر واولو لم یثروا لکن
قالوا بھام کباد کفر والیضا واللہ تعالیٰ
اعلم۔
اگر کسی فاسق نے شراب پی اس کے رشتہ دار گئے
اور انہوں نے اس پر روپے وارے تو وہ کافر
ہو جائیں گے اور اگر پیسے نہ وارے مگر مبارکباد
دی تب بھی کافر ہو جائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۵۶ از جی آئی پی ریلوے کمیشن بمبائل مسئلہ عبد الباسط ۱۱ رمضان ۱۳۳۹ھ
ایک شخص مسلمان کہلاتا ہے مگر پابند روزہ حج زکوٰۃ نہیں، اس کے علاوہ فریضہ بھی ہے، اور
انگریزوں کے ہمراہ فریضہ کے مکان میں ہفتہ عشرہ جاگ رہا ہے اور کچھ ہوتا ہے اس میں شامل رہتا ہے
ایسے شخص کو مسلمان اپنے گھر کھانے کی دعوت کریں یا نہ کریں اور اس کی دعوت قبول کریں یا نہیں؟ مسلمانوں
کے قبرستان میں اسے مرنے کے بعد دفن کریں یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

نہ اس کی دعوت کرنا جائز، نہ اس کی دعوت کھانا جائز، نہ اسے مسلمانوں کے قبرستان میں
دفن کریں، نہ اس کے ساتھ کوئی معاملہ موت و حیات اسلامی کریں کہ فریضہ اسلام سے مرتد ہو جائے
واللہ تعالیٰ اعلم

لہ القرآن الحکیم باب المرتد ۱۲۰/۳
لہ فتاویٰ ہندیہ ۲۴۲/۲
فردانی کتب خانہ پشاور

مسلمہ از رائے پور گول بازار مالک متوسط مسئلہ مرزا محمد انصیل صاحب بیگ
تا ۱۸۱
۲۳ شعبان ۱۳۳۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم، سرآمد علمائے شکیلیں مرغلی کلاسے دین جتید عصر شکیلی و ہر عامی
شریعت ماحی بدعت، مجددانہ حاضرہ مؤید ملت طاہرہ حضرت مولانا صاحب قبلہ ظلکم اللہ تعالیٰ
علی الفارقین المعتدین، پس از اسلام سنت اسلام آنکہ عرصہ دراز سے کوئی عریضہ ارسال خدمت اقدس نہیں
کیا مگر اکثر اوقات حضور کی صحتوری اور مزاج کی کیفیت کا جیل پور و دیگر مقامات کے کاغذی و اداری احباب
سے جویاں رہا، موجودہ شورش نانی کو آپریشن و ہندو مسلم اتحاد پر تقریریں سنیں اور حضور کے سکوت
پر ہمیشہ یہ خیال کرتا رہا کہ دیوبندی اور دیگر فرقہ خالیہ کی شرکت کی وجہ سے حضور اس روش سے کنارہ کش ہیں
اور بعد اللہ کہ میرا یہ خیال صحیح ہوا۔ چند سالے جیل پور سے آئے اور تحقیقات قادریہ آیہ انصیل رحمہم اللہ
جو تحقیق حضور نے فرمائی وہ عالم علی صاحب بی اسے دلائل پور و اسے ماسٹر صاحب کو ترک حوالات کے
متعلق جو مفصل و مدلل فتویٰ ارسال فرمایا میں وحی میری غطر سے گزرا، میں ایک جاہل شخص ہوں لیکن اب
ایک الحمد للہ عقیدہ اہل سنت و جماعت پر قائم ہوں اور رہوں گا ان شاء تعالیٰ، ان تمام رسائل اور
اشتیارات کے دیکھنے کے بعد میں نے یہ فیصلہ کر لیا ہے کہ حضور کی تحقیق اور حضور کی وسعت نظر کا مخفی نہیں
کو بھی ضرور اعتراف ہوگا، گو بظاہر وہ حضور کا خلاف کرتے ہیں، لیکن اب تک ایک غلط میرے دل میں
اور باقی رہی جس کی وجہ سے یہ عریضہ بصورت استفتاء بغرض طلب ہدایت ارسال خدمت ہے۔

(۱) ان تمام رسائل اور اشتیارات سے یہ تو ثابت ہو چکا کہ حوالات ہر کافر و مشرک سے قطعاً
حرام ہے خواہ وہ ہند، چین، جاپان، غرض کہ دنیا کے کسی حصہ کا کیوں نہ ہو لیکن اسوا از واقعہ خلافت
قائم رکھنے کے لئے مسلمانان ہند کو خصوصاً اور مسلمانان دنیا کو عموماً کون سا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے
جو حدود و مشرعیہ کے اندر ہو اور اس سے تجاوز نہ کرتا ہو۔

(۲) خلافت یا سلطنت اسلام کی بقا اور تحفظ کا کیا ذریعہ ہے؟

(۳) الائمة من القریش (امام، قریش میں سے ہوں گے۔ ت) کی حدیث پر حضور اپنی تحقیق
سے مطلع فرمائیں۔

لہ القرآن الکریم ۹/۶۰

لہ مسند امام احمد بن حنبل حدیث حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۱۲۹/۳

(۴) اخبار و اشتہار و چشم دید واقعات سے یہ ظاہر ہے کہ شریعت کے شرعی زائد ہا اللہ شرفاً و تعظیفاً کی بے حتمی کی یا کرائی، جزیرۃ العرب میں کفار و مشرکین کا داخلہ قبول کر لیا اس صورت میں شریعت کے ساتھ کیا سلوک مسلمانوں کو کرنا چاہئے اور شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کی نسبت کیا حکم ہے؟

(۵) مقامات مقدسہ کفار کے قبضہ میں بالواسطہ یا بلاواسطہ ہیں ان کفار کے اخراج کے لئے کیا طریقہ عمل ہونا چاہئے؟

ان چند امور پر حضور کی اجمالی یا تفصیلی تحقیق مجھے مطلوب ہے اور دیگر علماء سے مجھے کوئی اتنا زیادہ ضرکار نہیں ہے جتنا حضور سے، میں نے جب سے ہوش سنبھالا حضور ہی کو اپنا راہبر راہ حق سمجھا رہا، نہ صرف یہی بلکہ میرے والد بزرگوار جناب مرزا فطرت بیگ صاحب مرحوم انسپکٹر پولیس حضور ہی کی ہدایت پر نددہ کی عربی سے علیحدہ ہوئے جو اس خط سے واضح ہے جو مکتوبات علماء و کلام اہل معانی بنام حافظ یحییٰ الدین صاحب مرحوم شائع کر دیا گیا ہے، اس لئے مجھے غور ہے کہ میں اس سے ہدایت یافتہ ہوں جو میرے والد مرحوم کے راہبر ہیں، انجن رضائے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قیام سے بعد خوشی حاصل ہوئی، اس شہر میں اس کی اشاعت کروں گا ان شاء اللہ تعالیٰ، لیکن ایک دیوبندی محمدیوں کی وجہ سے اس میں کچھ رکاوٹ ہوگی، یہ وہی شخص ہے جس کے مدرسہ کے مقابل یہاں کے اہل سنت نے ایک مدرسہ قائم کیے حضور کے توسط سے مولوی سید مصباح القیوم صاحب زیدی الراسل کو بلایا ہے مولوی صاحب نہایت نیک آدمی ہیں اور ان کی تحقیق مندرجہ بالا امور میں محدود ہے، اس لئے عرض ہے کہ ان پانچ سوالات کے جوابات حضور کے پاس سے آنے پر ان شاء اللہ میں حتی الامکان کوشش کروں گا کہ انجن مذکور کی تردید یہاں بھی ہو ایسی عرض ہے کہ جواب باصواب سے جلد تر سر فراز فرمائیں، بیٹو! تو بھڑو! فقط حداد !

الجواب

محرمی کو فرما کر لکھ اللہ تعالیٰ، وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، الاثمۃ من القرائین (امام قریش میں سے ہوں گے۔ ت) حدیث صحیح تواتر ہے اور اس کے مضمون پر صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام تمام اہلسنت کا اجماع ہے کہ کتب عقائد و حدیث و فقہ اس مسئلہ کی روشن تصریحات سے بالامال ہیں، ہر سلطنت اسلام نہ سلطنت ہر جماعت اسلام نہ جماعت ہر فرد اسلام کی خیر خواہی ہر مسلمان پر فرض ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، المدین النصیحۃ لکل مسلم (دین ہر مسلمان کے لئے

مہر اپا خیر خواہی ہے۔ ت) ہر فرض بقدر قدرت ہے اور ہر حکم مشروط بر استطاعت،
 قال اللہ تعالیٰ لا یكلف اللہ نفساً الا ما یطاق اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ کسی نفس کو اس
 وسعہا سے بڑھ کر تکلیف نہیں دیتا،
 جو شخص حفاظت اسلام و سلطنت اسلام و امان مقدسہ کی استطاعت رکھتا ہے اور کاہلی سے نہ کرے ترکیب
 کبیرہ ہے یا کفار کی خوشامد و خوشنودی کے لئے تو مستوجب لعنت ہے یا دل سے ضرر اسلام پسند کرنے
 کے سبب تو کافر ہے، اور جو استطاعت نہیں رکھتا معذور ہے، شریعت اس کام کا حکم فرماتی ہے جو شرعاً جائز
 اور عادتاً ممکن اور عقلاً مفید ہو، حرام یا نا ممکن یا عبث افعال حکم شرع نہیں ہو سکتے، لہذا،
 (۱) مسلمانان ہند کو جہاد کا ہرگز حکم نہیں، الحجۃ المکرمہ میں اسے واضح کر دیا ہے حتیٰ کہ خود مولوی
 عبدالباری کے رسالہ ہجرت ص ۲۷ میں ہے،

”میں کشت و خون کو ضرر حاصل متعادل کی صورت میں جیسا کہ لشکر کرتا ہے غیر مفید سمجھتا ہوں
 کہ نہ اس کے اسباب فتنہ نہیں غیر قادیان پر فرض نہیں بد سنگالی کی غرض سے کر سکتے ہیں
 اس کا ضرر بڑھا۔“

(۲) ہندوستان دارالسلام ہے اس میں فقیر کا رسالہ اعلام الاحلہ و الاحکام سے شائع ہے
 اور خود مولوی عبدالباری کے رسالہ ہجرت ص ۱۷ میں ہے،

”ہم لوگوں کا مسلک یہ ہے کہ ہندوستان دارالسلام ہے۔
 اور شک نہیں کہ دارالسلام سے ہجرت عامہ کا حکم ہرگز شرعاً مسلط نہیں فرماتی، نہ عادتاً وہ ممکن نہ کچھ مفید
 کہ سب مسلمان اپنی جائیدادیں یونہی فحاشی کے لئے چھوڑ جائیں یا کوڑیوں کے مول ہندوؤں کو دی جائیں
 اور غریب کو رو روئے ننگے بھوکے اور ملک کے مسلمانوں پر ڈھٹی دیں ان کی عافیت بھی تنگ کریں یا بھوکے چلتے
 اور اپنی مساجد و مزارات اولیاء پامالی کفار و مشرکین کے لئے چھوڑ جائیں اور یہ سب کچھ اور بھی لیا جائے
 تو اس سے سلطنت اسلام کو کیا فائدہ اور امان مقدسہ کا کیا فتنہ اور ہجرت بعض کا بے سود ہونا بھی عقلاً
 تو معلوم تھا ہی، اب تجربہ مشہور بھی ہو گیا سو ان غریب مسلمانوں کی بے سود سامانی و آوارگی و پریشانی و
 حسرت و پشیمانی کے اور بھی کوئی فائدہ مترتب ہوا۔“

(۳) مالی ادا البتہ ایک چیز ہے اگرچہ مولوی عبدالباری اس کے بھی منکر ہیں۔ رسالہ ہجرت ص ۵

مسلمان کہلانے والے مشرکوں میں فنا ہو گئے، مشرک کو پیشوا بنالیا آپ پس رو بنے، جو وہ کے وہی مانیں، قرآن و حدیث کی تمام عمر اس پر نثار کر دی، ترک موالات کا نام بدنام اور اللہ کے دشمن مشرکوں و دوا مجستہ اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد ان کی خوشی کے لئے شعار اسلام کا انسداد ان شتاعات کے حلال کرنے کو آیات میں تعریف شریعت میں، الحاد، نئی نئی شریعت کا دل سے ایجاد، جس کا بیان آپ کو الحزب المؤمنہ میں ملے گا، یہ تو صراحتہ اسلام کو گند چھری سے ذبح کرنا ہے اس کا نام حمایت اسلام رکھنا کس درجہ صریح مغالطہ و اغوا ہے، اندوہ میں بندہ جوں ہی کی شرکت کا رونا تھا بظاہر کراؤ تو تھے انہوں نے سرے سے کراہی کو اٹھا کر بالائے طاق رکھ دیا، نہیں نہیں، بلکہ پس پشت پھینک دیا، مشرکوں کو روح اعظم بنایا، جیسی بنایا نبی بالقولہ بنایا مذکر مبعوث من اللہ بنایا اس کی مدح خطبہ جمعہ میں داخل کی اس کی تعریف میں کلام الہی کا مصرعہ:

خاموشی از شنائے تو حد شنائے تست

(تیری تعریف سے خاموش رہنا تیری تعریف کی انتہا ہے۔ ت)

گمایا اور کیا کیا کفر و کفریات و ضلالت اختیار کئے جس کا نمونہ آپ الحزب المؤمنہ کے ص ۴۴ و ۴۵ پر ملے گا جزیرۃ العرب میں کفار کی سکونت پچھلے سلاطین ترک کے زمانے سے ہے، مدین میں انگریزی فوج، جہد و غیرہ میں نصرانی سفارتوں کے قیام مدتوں سے ہیں، حرمین محرمین کی بے ادبی شریف سے ہونے کا بجے علم نہیں، اخباروں اشتہاروں کو میں خود اپنے معاملہ میں روزانہ دیکھ رہا ہوں کہ میری نسبت محض جھوٹ محض بہتان شائع کرتے اور قصۃ العنت الہی اپنے اوپر لے رہے ہیں اور ان کی تائید میں کذابین کی عینی شہادتیں ہوتی ہیں حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں اور وہ خود دل میں جانی رہے ہیں کہ محض جھوٹ جکتے اور افراتفرات جکتے ہیں واللہ یشہد انہم لکذابون (اللہ گواہی دیتا ہے کہ وہ جھوٹے ہیں۔ ت) اگر بے ادبی حقیقتہً ثابت ہو تو جس حیثیت کی جس کی نسبت ثبوت پائے وہ اس قدر کے حکم شرعی کا مستحق ہوگا جسے بائبل مذکور فقط ۲۴ شعبان ۱۳۲۹ھ

الحجّة المؤتمنة في آية المستحنة

(سورة متحنہ کی آیت کریمہ کے بارے میں درمیانی راستہ)

مسئلہ مرسلہ مولوی حاکم علی صاحب بی اسے حنفی نقشبندی مجددی پروفیسر سائنس اسلامیہ کالج لاہور ۱۴ صفر ۱۳۳۹ھ

اللہ تعالیٰ نے ہمیں کافروں اور یہود نصاریٰ کے توہین سے منع فرمایا ہے مگر ابوالکلام زبردستی توہین کے معنی "معاشرت" اور ترک موالات کو "ترک معاشرت" (نان کو آپریشن) قرار دیتے ہیں اور یہ صریح زبردستی ہے جو اللہ تعالیٰ کے کلام پاک کے ساتھ جاری ہے، مذکور نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۲۰ء کی جنرل کونسل کی کمیٹی میں تشریع لا کر اطلاق یہ کر دیا کہ جب تک اسلامیہ کالج لاہور کی ادا دہندہ کی جائے اور یونیورسٹی سے اس کا قطع الحاق نہ کیا جائے تب تک انگریزوں سے ترکہ معاملات نہیں ہو سکتی اور اسلامیہ کالج کے لڑکوں کو فتویٰ دے دیا کہ اگر ایسا نہ ہو تو کالج چھوڑ دو، لہذا اس طرح سے کالج میں بے چین پھیلا دی کہ پھر پڑھائی کا سخت نقصان ہونا شروع ہو گیا، علامہ مذکور کا یہ فتویٰ غلط ہے یونیورسٹی

نقل خط مولوی صاحب آقا سید محمد رفیع طاہرہ مولینا و بافضل اولینا جناب شاہ احمد رضا خان صاحب دام ظلہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ پشت ہذا (باقی بر صفحہ آئندہ)

کے ساتھ الحاق قائم رہنے سے اور امداد لینے سے معاشرت قائم رہتی ہے نہ کہ موالات جس کے معنی محبت کے ہیں نہ کہ کام کے جو کہ معاشرت کے معنی ہیں، مذکور کی اس زبردستی سے اسلامیہ کالج تباہ ہو رہا ہے، مولوی محمد حسن صاحب مولوی مجددی صاحب تو دیوبندی خیالات کے ہیں زبردستی فتوے اپنے مدعا کے مطابق دیتے ہیں لہذا میں فتوے دیتا ہوں کہ یونیورسٹی کے ساتھ الحاق اور امداد لینا جائز ہے میرے فتوے کی تصدیق ان اصحاب سے کرائیں جو دیوبندی نہیں مثلاً سید طاہرہ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خاں قادری صاحب بریلوی علاؤ الدین دہلوی اور مولوی اشرف علی صاحب تھانوی مالک مغربی و شمالی۔

الجواب

موالات و مجرد معاشرت میں زمین آسمان کا فرق ہے دنیوی معاشرت جس سے دین پر ضرر نہ ہو موالات دین مثل واپس دیوبندیہ و اشاعہ کے کسی سے ممنوع نہیں، دینی و معاشرت میں مثل مسلم ہے۔
لھم صالنا وعلیہم ما علیہنا۔ ائی کے لئے۔ ہمارے لئے اور ہر جان پر ہے
ہم پر۔

(بقیہ ماحشیہ صفحہ گزشتہ)

پر کا فتویٰ مطالعہ گرامی کے لئے ارسال کر کے التجا کرتا ہوں کہ دوسری نقل کی پشت پر اس کی تصدیق فرما کر احقر نیاز مند کے نام پر واپسی ڈاک اگر ممکن ہو سکے یا کم از کم دوسرے روز بھیج دیں، انجمن حمایت اسلام کی جنرل کونسل کا اجلاس بروز اتوار بتاریخ ۳۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء منعقد ہوتا ہے اس میں پیش کرنا ہے کہ دیوبند اور پھر میں نے مسلمانوں کو تباہ کرنے میں کوئی تامل نہیں کیا ہے ہندوؤں اور گاندھی کے ساتھ موالات قائم کر لی ہے اور مسلمانوں کے کاموں میں رد وہ اشکائے کی ضمانت ہے نہ عالم خفیہ کو ان کے ہاتھوں سے بچائیں اور عند اللہ باجور ہوں۔ نیاز مند دعا گو ہے حاکم علی بی بی کے موقی بازار لاہور ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۰ء

محکم کرم فرمایا مولوی حاکم علی صاحب بی بی کے سلمہ بعد اہائے حیر
جواب خط مولوی صاحب مسند ملتقی کل گیارہ بجے آپ کا فتویٰ آیا اس وقت سے شب کے بارے بے تک اہم ضروریات کے سبب ایک حرف لکھنے کی فرصت نہ ہوئی۔ آج صبح بعد وظائف یہ جواب لکھا فرمایا امید کہ مجرر فتاویٰ کی نقل کے بعد آج ہی کی ڈاک سے مرسل ہو، امد مولیٰ تعالیٰ قادر ہے کہ کل ہی آپ کو پہنچ جائے، مامولی کو وقت پر معمول ہونے سے مطلع فرمائیں والسلام فقیر مصطفیٰ رضا قادری نوری عفی عنہ۔
۵ اصفہر المظفر ۱۳۲۹ھ۔

(یعنی دنیاوی منافع میں ہماری طرح اُن کو بھی حصہ دیا جائے گا اور دنیوی مواخذہ اُن پر بھی وہی ہوگا جو ایک مسلمان پر کیا جائے گا)

اور غیر ذمی سے بھی خرید و فروخت، اجارہ و استیجار، ہبہ و استیباب بشروط جائزہ و خرید و مطلقاً ہر مال کا کہ مسلمان کے حق میں متعین ہو اور بحیثیت ہر جائزہ چیز کا جس میں اعانتِ حرب یا اعانتِ اسلام نہ ہو، اُسے نوکر دکھا جس میں کوئی کام خلافِ شرع نہ ہو، اس کی جائزہ نوکری کرنا جس میں مسلم پر اُس کا استعلا نہ ہو، ایسے ہی امور میں اُجرت پر اس سے کام لینا یا اُس کا کام کرنا بمصلحتِ شرعی اُسے دیر دینا جس میں کسی دہم کفر کا اعزاز نہ ہو، اُس کا ہر یہ قبول کرنا جس سے دین پر اعتراض نہ ہو حتیٰ کہ کتابیر سے نکاح کرنا بھی فی نفسہ حلال ہے۔ وہ صلح کی طرف ٹھکیں تو مصالحت کرنا مکرمہ صلح کہ حلال کہ حرام کو سے یا حرام کو حلال، یونہی ایک مذمتک معاہدہ و موادعت کرنا بھی، اور ہر جائزہ عمل کرنا اس کی وفاق فرض ہے اور ہر حرام الی غیر ذلک من الاحکام، در مختار میں ہے :

والمردقة تجسس ابداد تجالس ولا تؤاكل
حق تسلیم ولا تقتل الله قلت وهو العدة
فانها تبقى ولا تقضى وقد شهدت المرد في
احصاها نادا مصاصا نالا متناع القتل
مرد عورت دائم الجسس کی جائے گی اور نہ اُس کے
پاس کوئی بیٹھے نہ اُس کے ساتھ کوئی کھائے یہاں تک
کہ وہ اسلام لائے اور قتل نہ کی جائے گی۔ میں کہتا
ہوں یہی اُن احکام کا سبب ہے کہ وہ باقی چھوڑ
دی جاتی ہے اور فنا نہیں کی جاتی، اور اب اس تک میں یہ سب مرد کو بھی شامل ہو گیا کہ قتل نہیں کیا جاسکتا۔
فیہ میں ہے :

اذا خرج للجماعة الى امرض العدو وبامان
فان كان امر الايخاف عليه منه وكانوا قوما
يوخون بالعهد يعرفون بذلك وله في
ذلك منفعة فلا بأس به
جب دشمن کے شہر کو ایمان لے کر تجارت کے لئے جائے
اگر معاملہ ایسا ہو کہ اس پر اُس سے اندیشہ نہیں
اور وہ کافر عہد پورا کرنے میں مشہور ہوں اور اُسے
وہاں جانے میں نفع ہو تو حرج نہیں۔
ہنریر میں ہے :

اذا امراد المسلم ان يدخل داس الحرب
جب مسلمان دار الحرب میں ایمان لے کر جانا چاہے

وسعه اكله۔

در مختار میں ہے :

الكافر يجوز تقليد القضاة ليحكم بين
اهل الذممة ذكره الزيلعي في التحكيم

محیط میں ہے :

قال محمد ما يبعثه ملك العدو من
الهدية الى امير جيش المسلمين او الى
الامام الاكبر وهو مع الجيش فانه لا باس
بقبولها ويصير فيا للمسلمين وكذلك اذا
اهدى منكم الى قائد من قواد المسلمين
له منعة ولو كان اهدى الى واحد من
كبار المسلمين ليس له منعة يختص
هو بها۔

اسی میں ہے :

لو ان عسكريا من المسلمين دخلوا داس
الحرب فاهدى اميرهم الى ملك العدو
هدية فلا باس به وكذلك لو ان امير
الشعور اهدى الى ملك العدو هدية و
اهدى ملك العدو اليه هدية۔

گنجائش ہے (کہ معاملات میں کافر کا قول مقبول ہے)۔

بادشاہ اسلام اگر کسی کافر کو قاضی بنائے کہ ذمی
کافروں کے مقدسے فیصلہ کرے تو جائز ہے اسے
زمینی نے باب تحکیم میں ذکر کیا۔

امام محمد نے فرمایا دشمنوں کا بادشاہ جو ہریرہ مسلمانوں کے
سپر سالار یا خلیفہ حاضر لشکر کو بھیجے اُس کے قبول
میں حرج نہیں تو وہ سب مسلمانوں کے لئے مشترک
ہو جائے گا یونہی جب ان کا بادشاہ مسلمانوں کے کسی
فوجی سردار کو بھیجے جس کے پاس فوج ہو اور اگر کسی
اسلامی سردار کو بھیجے جس کے پاس اس وقت فوج
نہیں تو ہریرہ خاص اسی سردار کی ملک
ہوگا۔

اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دار الحرب میں داخل ہوا
سردار لشکر کچھ ہریرہ دشمنوں کے بادشاہ کو بھیجے اس
میں حرج نہیں، اور یونہی اگر سردار دشمنوں
کے بادشاہ کو کوئی ہریرہ بھیجے اور دشمنوں کا بادشاہ
اسے ہریرہ بھیجے۔

۴۵۱/۴	مطبع یوسفی مکتبہ	کتاب الکراہیۃ	سۃ الحدایۃ
۴۱/۲	مطبع مجتہدانی دہلی	کتاب القضاء	سۃ الدر المختار
۲۳۶/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثالث	سۃ فتاویٰ ہندیہ بحوالہ محیط الباب السادس
۲۳۶/۲	" "	" "	سۃ " "

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ الْمُؤْمِنَاتِ
 مِنَ الَّذِينَ أَوْتُوا الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِكُمْ إِذَا آتَيْنَهُنَّ
 الْأَرْسَالَ هُنَّ (وَتَمَامُ تَحْقِيقِهِ فِي فَنَائِلِنَا)
 وَقَالَ تَعَالَى وَإِنْ جُنَحُوا لِلْسَّلَامِ فَأَجْنَحُوا لِهَيْبَتِهِ
 وَقَالَ تَعَالَى أَلَا الَّذِينَ عَاهَدْتُمْ مِنَ
 الْمُشْرِكِينَ ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُواكُمْ شَيْئًا وَلَمْ يُظْهِرُوا
 عَلَيْكُمْ أَحَدًا فَأَتُوا إِلَيْهِمْ عَهْدًا هُمْ إِلَى
 مَدَنِيَّتِهِمْ إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُتَّقِينَ ۝ وَقَالَ
 تَعَالَى وَادْفَعُوا بِالْعَهْدِ أَمَّا الْعَهْدُ كَانَ
 مَسْئُولًا ۝ (وَعَنْهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)
 الْعِلْمُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ الْأَصْلَحُ أَحِلَّ حُرَامًا
 أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا ۝ وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ لَا تَقْدِرُوا دَائِمًا

اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور حلال ہیں تمہارے لئے
 پارس خوردیں ایمانی والیوں میں سے اور اُن
 میں سے جن کو تم سے پہلے کتاب دی گئی جب تم اُن
 کے ہر دو (اور اس مسئلہ کی پوری تحقیق ہمارے
 غامدی میں ہے) اور اگر وہ صلح کی طرف جھکیں تو
 تم بھی اس کی طرف میل کرو، سب کافروں کو قتل
 کرو مگر وہ مشرک جن سے تمہارا معاہدہ ہو گیا، پھر
 انہوں نے تمہارے حق میں کوئی تعصیر نہ کی اور تم پر
 کسی کو بد و نردی تو اُن کا عہد ٹھہری ہوئی مدت تک
 پورا کرو بیشک اللہ پر ہیزگاروں کو دوست رکھتا
 ہے عہد پورا کرو بیشک عہد پورا ہوا جائے گا، اور
 اسی صلح اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت ہے مسلمانوں
 میں صلح جائز ہے مگر وہ صلح جو کسی حرام کو حلال یا
 حلال کو حرام کرے۔ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، یہ عہدی نہ کرو۔

دو الحاق و اخذ ادا اگر کسی ہر خلاف اسلام و مخالفت شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف
 منجز، تو اس کے جواز میں کلام نہیں، ورنہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا مگر یہ عدم جواز اس شرط یا لازم کے سبب
 سے ہو گا، نہ برہانے تجویز مطلق معاشرت جس کے لئے شرع میں اصلاً اصل نہیں اور خود ان مانعین کا طرز عمل
 اُن کے کذب دعویٰ پر شاہد، ریل نماز اک سے تمتع کیا معاشرت نہیں ہے، فرق یہ ہے کہ اخذ ادا میں مالی

۵/۵	سہ القرآن اکرم
۶۱/۸	سہ
۲/۹	سہ
۳۴/۱۷	سہ
۱۵۰/۲	سہ سنن ابی داؤد کتاب القضاء باب فی الصلح
۸۲/۲	سہ صحیح مسلم کتاب الجہاد والیسیر

آفتاب عالم پریس لاہور

قدیمی کتب خانہ کراچی

لینا ہے اور اُن کے استعمال میں دیندے جب کہ مقاطعت میں مال دینا حلال ہو اور لینا حرام، اس کا یہ جواب دیا جاتا ہے کہ ریل تار ڈاک ہمارے ہی ملک میں ہمارے ہی روپے سے بنے ہیں، سبحان اللہ امداد تعلیم کا روپیہ کیا انگلستان سے آتا ہے وہ بھی یہیں کا ہے۔ تو حاصل وہی ٹھہر کہ مقاطعت میں اپنے مال سے نفع پہنچانا مشروع اور خود نفع لینا ممنوع، اس الٹی عقل کا کیا علاج، مگر اس قوم سے کیا شکایت جس نے نہ صرف شریعت بلکہ نفس اسلام کو پٹ دیا مشرکین سے وادہ بلکہ اتحاد بلکہ غلامی و انقیاد فرض کیا خوشنودی ہنود کے لئے شعار اسلام بند اور شعار کفر کا ماتھوں پر علم بلند، مشرکین کی بجے پکارنا اُن کی حمد کے نعرے مارنا، انھیں اپنی اُس حاجت دینی میں جسے نہ صرف فرض بلکہ طار ایمان ٹھہراتے ہیں یہاں تک کہ اُس میں شریک نہ ہونے والوں پر کلم کفر لگاتے ہیں، ایسا امام و بادی بنانا مساجد میں مشرک کو لے جا کر مسلمانوں سے اونچپا کر کے دھنڈا مسلمان ٹھہرانا مشرک کی ٹانگی کندھوں پر اٹھا کر مرگٹ میں لے جانا، مساجد کو اُس کا ماتم گاہ بنانا، اُس کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کے اشتہار لگانا وغیرہ وغیرہ ناگفتہ بہ افعال موجب کفر و مورث ضلال، یہاں تک کہ صاف لکھ دیا کہ اگر اپنے ہندو بھائیوں کو راضی کر لو تو اپنے خدا کو راضی کر لو گئے صاف لکھ دیا کہ ہم ایسا نہ ہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز اُٹھا دے گا اور سنگم و پریاگ کو مقدس علامت ٹھہرائے گا صاف لکھ دیا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام عمر بت پرستی پر نثار کر دی، یہ ہے موالات یہ ہے حرام، یہ ہیں کفریات یہ ہیں ضلال تام، فبطن مقلب القلوب والا بصار ولا حول ولا قوا الا باللہ الواحد القہاس، واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر محمد تقی قادری



جواب امام اہلسنت میں ہے کلام الامام الامام الکلام دیوبندیوں سے منع استصواب حق و صواب، تھانوی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ مولوی صاحب کی دین پرستی کو انھوں نے اس نصیحت کو قبول کیا اور فتوائے اعلیٰ جمعیت علمائے ہند ص ۵۴ پر یہ مضمون چھاپ دیا، الحمد للہ کہ یکم نومبر ۱۹۲۱ء کو علیٰ جناب مہدیہ ملت طاہرہ العظمت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب قادری بریلوی کا فتویٰ موصول ہوا اس سے مجھے تحسین پتا لگا کہ مولوی اشرف علی صاحب قوسر دسر غنہ دیوبندی، یا اللہ! میری توبہ، مجھ سے یہ غلطی میرے ایک دوست نے کرادی استغفر اللہ تعالیٰ عافی

استثنائاً عجیب العجاب یہ سر و سر غنہ دیوبند ہیں۔ افہمی را کشتن و یکاش را نگاه داشتن (سانپ کو مارنا اور اس کے بچے کی حفاظت کرنا۔) کا حال معلوم نہ کہ بچکان کشتن و افہمی را کشتن (بچوں کو مارنا اور سانپ کو چھوڑ دینا۔) واللہ تعالیٰ اعلم۔ فقیر مصطفیٰ رضا قادری مہتمم دارالافتاء الجنت و جماعت بریلی۔

۱۴ صفر ۱۳۲۹ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

مسئلہ ۱۸۳ از لاہور بڑی بساط کٹر بارہ اکبری مندی مسئلہ چودھری عزیز الرحمن صاحب بی، اسے، سابق ہیڈ ماسٹر اسلامیہ ہائی اسکول و پبلر ۱۲ ریتھ الاکفر ۱۳۲۹ھ

جناب حضرت قبلہ و کبرہ مجدد دوران حضرت احمد رضا خاں صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، بعد حمد و صلوة واضح اسے عالی ہو کہ حضور کا فتویٰ جو مسٹر حاکم علی صاحب بی اسے پروفیسر ریاضی اسلامیہ کالج لاہور کے خط کے جواب میں حضور نے ارسال فرمایا پڑھ کر خاکسار کو بڑی حیرت ہوئی کیونکہ خاکسار آن حضور کو جیسا کہ لاکھوں کو دہلی پنجاب و ہندوستان کے سنت و جماعت مجدد وقت مانتے ہیں اس زمانے کا مجدد مانتا ہے اور جب سے ہوش سنبھالا اسی عقیدے پر بفضل خدا رہا ہے جس پر آپ اور دیگر بزرگمان قوم و علمائے کرام ہیں دیا جوتے آئے ہیں لیکن اس فتوے کو دیکھ کر میرے دل میں بڑا اضطراب پیدا ہوا ہے اور میں نے یہ جرأت کی ہے کہ جناب سے مفصل طور پر دریافت کروں کہ ایسے زمانے میں جبکہ مسلمانوں پر ہر طرف سے حملے ہو رہے ہیں اندرونی و بیرونی دشمن اسلام کو تباہ کرنے پر تہمتیں ہوتے ہیں اور مسلمانوں کے مقامات مقدسہ کفار کی مدد سے باغیوں (شریفین گند) نے چھین لئے ہیں اور کفار بحریۃ العرب (جہ و مدی و غیرہ) میں اپنا قدم جمائے بیٹھے ہیں اور خلافت ریزہ ریزہ کی گئی ہے اور ایک بڑی سلطنت کا وزیر اعظم اپنی تقریر میں صاف کھلے لفظوں میں برملا کہتا ہے کہ یہ لڑائی جو عراق عرب میں مسلمانوں سے ہوئی مذہبی لڑائی تھی اور اب ہم نے بیت المقدس میں کی گندگی سے پاک

کر دیا ہے وغیرہ وغیرہ، ہر ضلع ایسے وقت جبکہ امداد اٹھانے اسلام کی عزت اور شوکت کی بچ بچائی میں کوشش کا کوئی
 دقیقہ اٹھا نہیں رکھا، عراق، فلسطین اور شام میں جن کو صحابہ اور تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے خون کی ندیاں
 بہا کر فتح کیا تھا، پھر کفار کی زریعہ نہ حوصلہ مندوں کی جوش نگاہ بن گئے ہیں، خلیفہ المسلمین دشمنوں کے زبانی
 پھنس کر بے دست و پا ہو چکا ہے، لا الہ الا اللہ ما محمد رسول اللہ کہنے والے اپنے گھروں (مجلس سمرنا
 وغیرہ) اور زریعہ علاقوں سے زبردستی نکالے جا رہے ہیں، اور مسجدوں پر زبردستی قبضہ کر لیا جاتا ہے، اور
 مسلمانوں کے علماء قرآنی احکام ڈرتے ڈرتے بتاتے ہیں، جہاد کا تو نام ہی منہ پر آنا پس قیامت ہے، کیا
 ایسے وقت میں اسلامی محبت و غیرت یہ چاہتی ہے کہ کوئی نہ کوئی ایسا مسئلہ نکل آئے جس سے انگریز افسر
 خوش ہو جائیں اور مسلمان تباہ ہو جائیں، مسٹر راکم علی نے ایک پالیسی سے انگریز پرنسپل اور دوسرے انگریز
 افسروں اور غدار مسلمانوں کو خوش کرنے کے واسطے حضور سے ایک عجیب طرز میں فتویٰ پوچھا اور حضور نے اُس
 کے مضمون کے مطابق صحیح صحیح فیصلہ جواب میں بھیج دیا، یہ بالکل درست کہ موالات و مجرد معاملات میں زمین آسمان
 کا فرق ہے لیکن دین کا نقصان کے دنیوی معاملات کہاں جائز ہے حضور نے بہت سی شرائط سے مشروط کر کے
 گول مول جواب عنایت فرمایا ہے لیکن اس وقت ضرورت ہے ایسے فتوے کی جو صاف صاف لفظوں میں حالات
 حاضرہ پر نظر کر کے بغیر کسی شرط کے لکھا جائے تاکہ ہر ایک عالم و جاہل جو آپ کا پیرو ہے فوراً پڑھ کر بیان لے کہ
 اُس کے واسطے اب ایسا کرنا ضروری ہے، حالات حاضرہ ضرور پرکھتی رہائش میں اور کچھ تھوڑے سے میں نے اوپر
 بیان کئے ہیں کیا مسلمانوں کا بھرتی ہو کر فوج میں مسلمانوں کو ان کے گھروں سے نکلانے اور غلام بنانے کے لئے
 جانا اور دوسرے ملکوں کا ان کی امداد کے لئے عراق و عرب و شام وغیرہ میں گورنمنٹ ہو کر جانا جائز ہے،
 اگر جانا جاتا نہیں تو پھر آپ جیسے بزرگ کیوں چپ چاپ بیٹھے ہیں، کیوں نہیں ایسے فتوے شائع کرتے اور
 اظہار حق میں دنیوی طاقت سے کیوں ڈرتے ہیں، موجودہ وقت کھینچ تان کر کفار سے تعلق رکھنے اور ان کی
 اعانت کرنے کا جواز ثابت کرنے کا نہیں ہے بلکہ سہینہ سپر ہو کر بے خوف و خطر لوگوں کو صراطِ مستقیم بتانے
 کا ہے، حضور نے جو لکھا ہے کہ الحاق اور اخذ امداد جائز ہے اگر کسی امر خلاف اسلام و مخالف شریعت
 سے مشروط نہ ہو، عالجایا یا اگر گورنمنٹ جو امداد اس کو لوں اور کالوں کو دیتی ہے وہ خاص اغراض کو مد نظر
 رکھ کر دی جاتی ہے، اور میرا خیال ہے کہ حضور کو سب حال روشن ہو گا لیکن اگر اس بارے میں ناواقفیت
 ہو تو میں عرض کرتا ہوں کہ اول تو امداد میں اس قسم کی شرط ضرور ہوتی ہے کہ کالج کا پرنسپل اور ایک دو پروفیسر انگریز
 ہوں دوسرے مقررہ کورس پڑھائے جائیں جن میں تکرر دیکھا گیا ہے کہ خلاف اسلام باتیں ہوتی ہیں بلکہ بعض میں
 تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخانہ الفاظ لکھے ہوئے ہوتے ہیں، تیسرے دینی تعلیم

لازمی نہیں کوئی پڑھے یا نہ پڑھے لیکن جہاں دینی تعلیم پڑھائی جائے خاص وقت سے زیادہ نہ دیا جائے کیونکہ یونیورسٹی کی تعلیم کے لئے چار گھنٹے وقت ضرور خرچ ہوگا چار گھنٹے سے کم ہوگا تو امداد نہیں ملے گی، پھر حراست و دنیاات پڑھائے گا اس کو امداد نہیں دی جائے گی، پھر فلاں فلاں مضامین ضرور طالب علم کو لینے چاہئیں ورنہ امتحان میں شامل نہیں ہو سکتا، پھر ڈرل وغیرہ اور کھیلوں کی طرف دیکھو جن میں ہر ایک طالب علم کو حصہ لینا ضروری ہوتا ہے، آج کل جو ڈرل سکھائی جا رہی ہے اس میں عجیب غریب اخلاق باتیں کی جا رہی ہیں، امداد لینے اور الحاق یونیورسٹی سے رکھنے کے لئے ضروری ہے کہ وہی ڈرل تمام اسکولوں میں کرائی جائے، کھیلوں میں آپ دیکھتے ہیں کہ عجیب بے پردہ لباس پہنا جاتا ہے، فٹ بال اور ہاکی میں جو نیکر پہنے جاتے ہیں وہ ٹخنوں سے اوپر تک نکلا رکھتے ہیں، غرض کہ کیا عرض کروں اسی الحاق امداد کی خاطر معلمین و تلمیذین کو ہی لاشن ہوئی ہے کہ قرآن شریف و دنیاات کا جو گھنٹہ رکھا ہوا ہے اس میں بھی انگریزی ہی کا سبق یاد کروادوں کیونکہ انسپکٹر نے انگریزی تو سسٹنی ہے قرآن شریف تو نہیں سسٹنا، جماعتوں میں جو ترقی دی جاتی ہے اس میں بھی اسی بات کا خیال رکھا جاتا ہے کہ انگریزی رکھا جاتا ہے یا نہیں قرآن شریف خواہ ناظرہ بھی نہ پڑھ سکتا ہو نماز کا ایک حرف نہ جانتا ہو لیکن دوسریں اور ایف اے اور بی اے پاس کرتا چلا جائے گا۔ یہ میں اسلام اسکولوں اور کالجوں کا ذکر کر رہا ہوں دوسرے اسکولوں اور کالجوں سے بھی کوئی تعلق نہیں، یہ سب کس واسطے ہو رہا ہے، اسی واسطے کہ ہم یونیورسٹی سے الحاق رکھنا چاہتے ہیں اور سرکاری امداد لینا چاہتے ہیں، اگر یہ خیال نہ ہو تو بالکل حالت بدل جائے طالب علم کچے مسلمان بن جائیں ان میں حیثیت غیرت مذہبی پیدا ہو جائے ان کے اخلاق درست برائیاں نیک پریت اور دہشت کا اثر ان کے دلوں میں درجہ جاتا، انگریزوں کی غلامی آزاد ہو جائے اور لباس اور فیشن وغیرہ ہر بات میں تقلید نصاریٰ کر رہے ہیں اس سے پھوٹ جائیں غرض کہ ہزاروں طرح کی برکات حاصل کریں، میرا کچھ لکھنا چھوٹا منہ بڑی بات ہے، حضور پر سب حال روشن ہے میں حضور سے یہ فتویٰ مانگتا ہوں، برائے مہربانی جواب باصواب سے خاکسار کو مشکور و ممنون فرما کر عند اللہ ماجرہ ہوں۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ حالات حاضرہ پر نظر کرتے ہوئے گورنمنٹ سے ترکہ برائے (عدم تعاون) کرنا اسلامی حکم ہے یا نہیں اور گورنمنٹ سے اسلام اسکولوں اور کالجوں کو امداد لینا اور یونیورسٹی سے الحاق کرنا اندریں حالات چاہئے یا نہیں، جواب باصواب سے عند اللہ ماجرہ اور عند اللہ اناس مشکور ہوں۔ فقط والسلام

الجواب

بسم اللہ الرحمن الرحیم ۵ نحمدہ و نصلی علی سولہ الکریم ۵
مکرم کرم فرما سلمہ و علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، رب عز وجل فرماتا ہے :

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون
احسنه اولئك الذين هدى الله واولئك
هم اولوا الالباب
خوشخبری دو میرے ان بندوں کو جو کان لگا کر بات
سننے پھر سب میں بہتر کی پیروی کرتے ہیں یہی لوگ
ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی اور یہی
مفضل والے ہیں۔

من تو کی کیا حقیقت انبیاء سے کرام عظیم القلوۃ والسلام کے ساتھ معاندین کے چند طریقے سے ہیں
اول سرے سے بات نہ سننا کہ

لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه
لعلکم تفلحون
یہ قرآن سنو ہی نہیں اور اس میں بیوقوفی کرنا شاید
تم غالب آؤ۔

دوم سن کر کا بڑا دیکھ کر بے کلامی کہل دینا کہ انتم لا تکذبون تم تو نہیں مگر جھوٹے۔
سوم ہدایت کو محفل بالغرض بنانا کہ ان هذا الشیء یأیدکم اس میں تو ضرور کچھ مطلب ہے۔
چہارم حق کا باطل سے معارضہ کرنا،

ویجادل الذین کفروا بالباطل لیدحضروا
به الحق واتخذوا لیتی وما انذروا هزواً
کافر باطل کے ساتھ جھگڑتے ہیں کہ اُس سے حق کو
زائل کر دیں اور انہوں نے میری آیتوں اور ڈراوول
کو نفی بنایا ہے۔

مسلمان پر فرض کہ ان سب طرق باطل سے پرہیز کرے اور اُس پر عامل ہو جو راستہ پہلی آیت بشارت
میں اُس کے رب نے بنایا ہر تعصب و طرفداری سے خالی الذین ہو کر کان لگا کر بات سننے اگر انصافاً حق پاتے
اتباع کرے کہ بارگاہ عزت سے ہدایت و دانشمندی کا خطاب ملے ورنہ چھینک دینا تو ہر وقت اختیار میں ہے
واللہ الہادی ذولی الایادی۔

مدارس کے اقسام اور ان میں امداد لینے کے احکام (۱) ۱۰ محرم ۱۳۳۹ھ کو بنارس کچی باغ
سے یہ سوال آیا: مدرسہ اسلامیہ عربیہ

۱۸/۳۹	۱	۱	۱	۱
۲۶/۴۱	۲	۲	۲	۲
۱۵/۴۶	۳	۳	۳	۳
۶/۴۸	۴	۴	۴	۴
۵۶/۱۸	۵	۵	۵	۵

جس میں پچیس سال سے گورنمنٹ سے امداد ہر سال ایک سو روپیہ مقرر ہے جس میں کتب فقہ و احادیث و قرآن کی تعلیم ہوتی ہے، مگر ان خلافت کمیٹی نے تجویز کیا کہ امداد نہ لینا چاہئے، پس استفسار ہے کہ یہ امداد لینا جائز ہے یا نہیں؟ مدرسہ دہلی میں سواتی تعلیم و دنیا کے ایک حرف کسی غیر ملت و غیر زبان کی تعلیم نہیں ہوتی فقط۔

اس کا جواب مطلق جواز ہوتا مگر پھر بھی احتیاطی شکل شرط میں دیا گیا کہ جبکہ وہ مدرسہ صرف دنیا کی تعلیم اور امداد کی بنا پر انگریزی وغیرہ اس میں داخل نہ کی گئی تو اس کے لینے میں شرعاً کوئی حرج نہیں تعلیم و دنیا کی تعلیم کو جو بد پہنچتی تھی اس کا بند کرنا محض بے وجہ ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲ صفر ۱۳۲۹ھ کو کراچی سبزی بازار سے یہ سوال آیا: ایک ایسے مدرسے میں جس کی قریباً پچاس فیصد آبادی اسلامی کاشتکاروں پر مشتمل ہے جس کے سالانہ محاصل کا ایک حصہ تعلیمی امداد کے ذیل وصول کر کے حصہ رسد ہی مدرسہ موجود امداد یہ کہ تقسیم کیا جاتا ہے اس سے استفادہ جائز ہے یا جائز؟ خصوصاً ایسے مدارس کے لئے جو کامل اسلامی اہتمام کے ماتحت جاری ہیں جن کی دینی تعلیم پر ارباب حکومت کسی بچہ مضر نہیں ہوتے اور جن کی نصاب تعلیم کا سرکاری حصہ موجود تعلیم ہی خفیف سے خفیف مشائخ و افاضیہ شریعہ سے جزاؤں کا پاک ہے فقط۔

اس کا جواب یہ دیا گیا: جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہاں بیت، بیعت، غیر ہما کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے، ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی لینا جائز تھا نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

نزدہ کو بھی گورنمنٹ سے امداد ملتی تھی اور جہاں تک میرا خیال ہے اس پر ایسے قیود نہ تھے جو آپ نے ذکر کئے اور ضرور کچھ مدارس وہ بھی ہیں جن پر امداد امور خلافت شرع سے متعین یا ان کی طرف منحصر ہو وہ بلاشبہ ناجائز ہے اگرچہ صرف اسی قدر کہ کھیل میں بے ستری یا خلاف حیا و محراب اخلاق باتوں کی شرط ہو خصوصاً وہ صورت جو آپ نے بیان کی کہ نصاب میں وہ کتابیں مقرر ہوں جن میں خلافت اسلام باتیں ہیں حتیٰ کہ معاذ اللہ توہین شان رسالت اس میں حرمت و رکنہ و کفر لغت وقت ہے واللہ اعلم تعالیٰ مولوی عالم علی صاحب کی تحریر میں کوئی تفصیل نہ تھی لہذا یہ جواب دینا ضرور ہوا: وہ الحاق و اخذ امداد اگر نہ کسی امر خلافت اسلام و مخالفت شریعت سے مشروط نہ اس کی طرف منحصر تو اس کے جواز میں کلام نہیں ورنہ ضرور ناجائز و حرام ہو گا۔

یہ جواب دونوں صورتوں کو حاوی اور ناقابل تہیل ہے حالات حاضرہ سے اس کی کسی شق میں تغیر نہ ہوا نہ یہاں کوئی جواب مطلق بلا شرط ہو سکتا ہے۔

لیڈر ادا چھڑاتے ہیں اور حزبین تعلیموں پر اب تک قائم ہیں (۲) انگریزوں کی تعلیم

اور دہریت و نحریت سے نجات بہت دل خوش کنی کلمات میں نہ ایسا ہی کرے نگر یہ صرف ترک امداد و الحاق سے حاصل نہیں ہو سکتے اُس آگ کے بجھانے سے طیں گے جو سیتہ احمد خاں نے لگائی اور اب تک بہت سے لیڈروں میں اس کی فطیشتل ہیں انگریزی اور وہ بے سود و تفسیح اوقات تعلیمیں جن سے کچھ کام دین تو دین دنیا میں بھی نہیں پڑتا جو صرف اس لئے رکھی گئی ہیں کہ لڑکے ایں و آں دھلات پر مشغول رہ کر دین سے غافل رہیں کہ ان میں حیمت دینی گناہ ہی پیدا نہ ہو، وہ یہ جانیں ہی نہیں کہ ہم کیا ہیں اور ہمارا دین کیا، جیسا کہ عام طور پر مشہور و معہود ہے جب تک یہ نہ چھوڑی جاتیں اور تعلیم و تکمیل مقامہ حق و علوم صادقہ کی طرف باگیں نہ موڑی جاتیں دہریت و نحریت کی نیچ کنی نامکن ہے، کیا لیڈر اس میں ساعی ہیں؟ ہرگز نہیں، صرف امداد و الحاق ترک کر اسے ہیں جو ظاہری تعلقی ہیں اور تعلیمات کے گہرے تعلقات نہ چھڑاسکتے ہیں نہ چھوڑیں گے، کیا انہیں میں نہیں وہ لوگ جن سے پوچھا جاتا کہ صاحبزادوں کو قرآن نہ پڑھایا تو جواب دیتے کیا ان سے سوم کے چنے پڑھوانا ہیں، کیا اب ان کے خیالات بدل گئے، کیا اب انہوں نے انگریزی کے سوا اور رزاق بھگ لیا، کیا اب یہ جواب نہ دیں گے کہ پڑانے علوم سیکھ کر کیا نکالیں گے، کیا اب انہیں شنبلی کے شر بنیول گئے سے

سیارے ہیں اب نئی چمک کے	وہ شامٹ بدل گئے فلک کے
اب صورت ملک جوئی نئی ہے	افلاک نئے زمیں نئی ہے
سب بنیول گئے ہیں مابین کو	گردوں نے اُلٹا یا ورق کو
قائم ہو وہ انجمن نہیں ہے	اُس نقد کا اب چلن نہیں ہے
القدر یہ بات کی تھی تسلیم	یعنی کہ معلوم ہو کی تعلیم
تدبیر شفا جو ہے تو ہے	اس دیکھ کی دوا جو ہے تو ہے
تعلیم تھیں سے ہاتھ اٹھائیں	تہذیب کے دائرے میں کی نہیں
سیکھیں وہ مطالب فوائیں	یورپ میں جو ہو رہے ہیں تعلیں
وہ گنج گراں دانش فن	وہ فلسفہ جدید بیکن
کپڑ کی وہ نکستہ آفرینی	نیرنگ کے مسائل یقینی

اور بغرض غلط ایسا ہو بھی تو اکثر لیڈر کہ انہیں تعلیمات فارغہ کے بل پر لیڈر بنے کس معرفت کے رہیں گے جب وہ مرد و دیو و مظلوم، کیا اس وقت یہ شعر حالی اُن کا ترجمان حال نہ ہوگا

قل یا نفر ہو تو کچھ کام آئے
مکان کو کس میں کوئی کھائے

لیڈر نصاریٰ کی ادھوری غلامی چھوڑتے اور مشرکین کی پوری غلامی مناتے ہیں (۳) نصاریٰ کہ پھر نے تھامی لیڈر جس کے اب زبانی شاکی ہیں اور دل سے پرانے حامی، اُس کے نتائج تشہ و فحش تحقیر تشہ و شیوع دہریت و خود غنیمت مطابقتی نہ سچے بلکہ التزامی، اب اگر بعد قرآنی بصیرت انکلیں گھلیں اور اُسے چھوڑنا چاہتے ہیں مبارک ہو اور خدا پیچ کرے اور راست لائے مگر شد انصاف، وہ غلامی ادھوری تھی سید احمد خاں نے کسی پادری یا نصرائی کو امور دین میں صراحت اپنا امام و پیشوا نہ لکھا تھا آیات و احادیث کی تمام عمر کو چرچ یا صلیب پر شاد کرنا نہ کہا تھا کسی پادری کو مساجد میں مسلمانوں کا واعظ و ہادی نہ بنایا تھا نصرائیت کی رضا کو خدا کی رضا یا کسی پادری کو نبی بالقرہ نہ بتایا تھا اور اب مشرکین کی پوری غلامی ہدی ہے اُن کے ساتھ یہ سب کچھ اور اُن سے بہت زائد کیا جا رہا ہے، یہ کون سا دین ہے، نصاریٰ کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری میں مرقاب، خرم الماطر و وقف تحت المیزاب

چلتے پرنالے کے نیچے ٹھہرے مینے سے بھاگ کر

موالات ہر کافر سے حرام ہے (۴) موالات مطلقاً ہر کافر ہر مشرک سے حرام ہے اگرچہ ذمی ملیح اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ یا بیٹا یا بھائی یا قریبی ہو، قال تعالیٰ،

لا تجد قوما یؤمنون بالله والیوم الآخر
یوادد من حاد الله ورسوله ولو
کانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو
عشیرتهم

تو نہ پائے گا ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں اللہ
اور قیامت پر کہ دوستی کریں اللہ و رسول کے مخالفوں
سے اگرچہ وہ ان کے باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے
و اسے ہوں۔

موالات صوریہ کے احکام حتیٰ کہ صوریہ کو بھی شرع مطر نے حقیقہ کے حکم میں رکھا، قال تعالیٰ:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ
 أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ إِلَيْهِمْ بِالْمَوَدَّةِ وَقَدْ كَفَرُوا بِمَا
 جَاءَكُمْ مِنَ الْحَقِّ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ حَرْجٌ مِمَّا
 يَفْهَمُونَ ۚ قُلْ لَا يَمْلِكُ لَكُمْ شَيْءٌ شَيْئًا
 مِنْهُ ۚ إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يُؤْتِي

اے ایمانی والو! میرے اور اپنے دشمنوں کو دوست
 نہ بناؤ تم تو ان کی طرف محبت کی نگاہ ڈالتے ہو اور
 وہ اُنس ہی سے کفر کر رہے ہیں جو تمہارے پاس آیا۔
 یہ موالات قطعاً حقیقہ نہ تھی کہ نزول کریم دربارہ یہ نہ تھا طیب بن ابی بلتعہ احد اصحاب الہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ختم ہے کما فی الصحیح البخاری و مسلم (جیسا کہ صحیح بخاری و مسلم میں ہے۔ ت)، تفسیر علامہ ابو السود
 میں ہے،

فِيهِ نَجْوَى شَدِيدٌ لِلْمُؤْمِنِينَ عَنْ أَظْهَارِ مَصْرُورَةٍ
 الْمَوَالَاةِ لَهُمْ وَأَنْ لَمْ تَكُنْ مَوَالَاةَ فِي
 الْحَقِيقَةِ ۚ

اس آیت کریمہ میں مسلمانوں کو سخت جھڑکی ہے اس
 بات سے کہ کافروں سے وہ بات کریں جو بظاہر
 محبت ہو اگرچہ حقیقت میں دوستی نہ ہو۔

مَرْغُوبِيَّةٌ مُضَرِّيَةٌ خُصُوصًا بِكَرَاهِ، قَالَ تَعَالَى،
 الْإِيمَانُ تَتَّقُوا مِنْهُمْ تَقَاتُوكُمْ

مگر یہ ضروریہ ضروریہ خصوصاً باکراہ، قال تعالیٰ،
 الا امان تتقوا منهم تقاتلکم

وَقَالَ تَعَالَى،

الْأَمِنْ أَكْرَهُ وَقَلْبُهُ مَطْمَئِنٌّ بِالْإِيمَانِ شَيْءٌ

مُكَرَّهٌ جَوْزِيٌّ رَاجِعٌ إِلَى كَرَاهِ وَأَمِنْ أَسْكَدِلْ إِيْمَانِ

پر برقرار ہو۔

مَجْرُومَاتِ كَالْحَكْمِ

اور معاملات مجرورہ سوائے مرتد ہی ہر کافر سے جائز ہے جبکہ اُس میں نہ کوئی امانت
 کفر یا مصیبت ہو نہ ہذا اسلام و شریعت، ورنہ ایسی معاملات مسلم سے بھی حرام
 ہے چہ جائیکہ کافر۔ قال تعالیٰ،

وَلَا تَعَادُوا أَعْلَانَ الْكَاثِبِ وَالْعَدُوَّانِ ۚ

گناہ و ظلم پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔

۱/۶۰	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ	۱/۶۰	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ
۲/۶۶	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ	۲/۶۶	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ
۳/۲۸	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ	۳/۲۸	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ
۴/۱۰۶	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ	۴/۱۰۶	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ
۵/۲	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ	۵/۲	سُورَةُ الْكَافِرَاتِ

غیر قوموں کے ساتھ جواز معاشرت کی مکمل تفصیل اس فقرے میں آپ ملاحظہ فرما چکے ہر معاشرت کے ساتھ وہ قیہ نگاہی ہے جس کے بعد نقصان دین کا احتمال نہیں، ان احکام شرعیہ کو بھی حالات وارہ سنے کچھ نہ بدلا، نہ یہ شریعت بدلنے والی ہے،

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَذْوِيلٌ مَنْ حَكِمَ حَمِيدٌ
باطل نہیں آسکتا نہ اُس کے آگے نہ اُس کے پیچھے
سے، آثار ابراہیم ہے حکمت واسے سرا ہے گئے گا۔

احکام الہیہ میں لیڈروں کی طرح طرح کی بیچ تان بلکہ کایا پلٹ (۵) لہ انصاف،
اس میں کون سی کھینچ تان

ہے، جتنی بات کئی گنی صاف صریح احکام شرعیہ و جو نیات منصوصہ ہیں کھینچ تان کر احکام شرعیہ میں تفسیر کا وقت خلوام شرع کے لئے نہ اب ہے نہ کبھی تھا، نہ کبھی ہو، ہاں خادمان گاندھی کے لئے نہ صرف کھینچ تان بلکہ کلام الہی و احکام الہی کو یکسر کایا پلٹ کر کے فرسیت موالات کفار بنا جانے کا دقت ہے، مسجد میں کسی جگہ پر ذمی کے ذلت خواری کے ساتھ آنے کے جواز کا اختلافی مسئلہ نکالیں اور مشرک کو بروہ استغفار مسجد میں لے جانا اور مسلمانوں کا دماغ و پاوی بنانا بسند سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر جانا اس پر ڈھالیں ڈبے ہوئے ملتجی بے قابو مشرک سے کوئی بالائی خدمت یا زرہ بڑو بکتر ماریتہ لینے کے جواز کا مسئلہ دکھائیں اور اُس سے خود مکر و غرض نہ بردست، خود کو مشرکوں کے دامن پکڑنا، اُن کے سایہ میں پناہ لینا، اُن صریح بدخواہوں کی راستے پر اپنے آپ کو سپرد کر دینا منائیں، کفار معاہدین یا بعض کے نزدیک قتالی سے بالذات

عن خود مکر نہ سب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتاب الآثار میں فرماتے ہیں: اخبرنا ابو حنیفۃ عن حماد عن ابراہیم انه قال في التاجر يختلف في امر من الحرب انه لا باس بذلك ما لم يحمل اليهم سلاحا او كراعا وسلبا، قال محمد وبه نأخذ وهو قول ابی حنیفۃ یعنی ہیں امام اعظم نے امام حماد بن ابی سلیمان انھوں نے امام ابراہیم رحمہ سے خبر دی کہ تجارت کے لئے دار الحرب میں تاجر کی آمد و رفت جائز ہے جب تک اُن کی طرف ہتھیار یا گھوڑے یا قیدی نہ لے جائے، امام محمد نے فرمایا اسی کہ ہم لیتے ہیں اور یہی ل نام حمل کا ہے نیز موطا شریعت کی جگہ آتی ہے کہ مشرک مقاتل کو بدر یہ بھیجے میں حرج نہیں جب تک ہتھیار یا زرہ کا بھیجنا نہ ہو، اور یہی قول امام اعظم اور ہما سے علم فقہاء کا ہے انتہی ۱۲ منہ

شہ القرآن الکریم ۴۴/۴

ملک کتاب الآثار امام محمد باب حمل التجارة الى ارض الحرب حدیث ۱۵۱ اداره القرآن کراچی ص ۱۹۷
ملک موطا امام محمد باب ما یکرہ من لبس الحریر والریاح آفتاب عالم پریس لاہور ص ۲۷۱

عاجزین کے ساتھ کچھ مالی سلوک کی رخصت والی آیت سنائیں اور اُسے خوشخوار مشرکین سخت اعدائے اسلام
و مسلمین کے ساتھ اتحاد و وداہد بلکہ غلامی و انقیاد کی ذمہ داری رخصت بلکہ اعظم فرضیت کی دلیل بنائیں
ان سب کا بیان بعونہ تعالیٰ ابھی آتا ہے آپ انصاف کر لیں گے کس نے کھینچ تان کی، حاشا نہ صرف کھینچ تان
بلکہ کمال جبارت سے احکام الہیہ کا پلٹ کر کے قرآن و حدیث کی عزت پرستی پر قربان کی۔

وسیع علما الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون ﴿۶﴾ اور اب جاننا چاہتے ہیں ظالم کس کوٹ پر پلٹا کھائیں گے۔

تعلیم کے لئے امداد لینا اور لیڈروں کی دینی حالت (۶) اور تعلیم دین کے لئے گورنمنٹ سے
امداد قبول کرنا جو مخالفت شرع سے

کہ اسلام اُن کو نہ جب مد نظر نہ تھا نہ اب ہے مشروطہ اس کی طرف منہ ہر یہ تو رفع
بے فائدہ ہے جس کی تحریم پر شرع مطہر سے اصل کوئی دلیل نہیں، دین پر قائم رہو مگر دین میں زیادت نہ کرو
کیا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے سلاطین کفار کے چار
قبول نہ فرمائے، جو وجہ شناخت آپ نے اُن مدارس میں لکھیں کہ امور مخالفت اسلام حتیٰ کہ توہین حضور
سیدہ الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم داخل نصاب ہے بیشک جو اس قسم کے اسکول یا کالج
ہوں اُن میں نہ فقط امداد بلکہ تعلیم و تعلم سب حرام قطعی بلکہ مستنذر کفر ہے، آپ فرماتے ہیں یہ میں
اسلامیہ اسکولوں اور کالجوں کا ذکر کر رہا ہوں پھر غیر اسلامیہ کا کیا پوچھنا، مگر افسوس اور سخت افسوس یہ
کہ آج آپ کو جتنے لیڈر دکھائی دیں گے وہ اور اُن کے بازو اور ان کے ہم زبان عام طور پر انھیں
اسکولوں کالجوں کے کارسے لیس ملیں گے، انھیں سے بڑی بڑی ڈگریاں ایم اے، بی اے کی پاسے ہوئے
ہوں گے، کیا اس وقت تک ان میں یہ جانشین نہ تھیں، ضرور تھیں مگر ان صاحبوں کو مقبول اور منظور تھیں
اور اب بھی برآئیکہ کھلی تو صرف ایک گوشہ انگریزوں کی طرف کی اور وہ بھی شریعت پر زیادت کے ساتھ
کہ اُن سے مجرد مسالمت بھی حرام قطعی بلکہ کفرانہ و مشرکوں کی طرف کی پہلے سے بھی زیادہ پٹ ہو گئی کہ اُن سے
وداد و اتحاد واجب بلکہ اُن کی غلامی و انقیاد فرض انھیں راضی کر لیا تو خدا کو راضی کر لیا تو ثابت ہوا کہ
اسلام ان حضرات کو نہ ببعد نظر تھا ورنہ ایسی عظیم دین تعلیموں سے بھاگتے نہ اب مد نظر ہے ورنہ
مشرکوں کے اتحاد و انقیاد کے حق نہ جاتے تھے

نہ آغاز بہتر نہ انجام اچھا

لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم -

سنت القرآن الکریم ۲۶ / ۲۲

موالات کی بحث (۷) ترک معاملات کو ترک موالات بنا کر قرآن عظیم کی آیتیں کہ ترک موالات میں ہیں
 شوجھیں جو قوتائے مسٹر گاندھی سے ان سب میں استثنا سے مشرکین کی پھر
 دیکھا کہ آیتیں اگرچہ عام ہیں مگر ہندوؤں کے ہارسے میں نہیں، ہندو تو با دیان اسلام ہیں، آیتیں صرف
 نصاریٰ کے ہارسے میں ہیں اور نہ کل نصاریٰ فقط انگریز اور انگریز بھی کل تک ان کے مورد نہ تھے حالات حاضرہ
 سے ہوئے ایسی ترمیم شریعت تغیر احکام و تبدیلی اسلام کا نام خیر خواہی اسلام رکھا ہے ترک موالات کفار
 میں قرآن عظیم نے ایک دو، دس میں جگہ تاکید شدید پر اکتفا نہ فرمائی بلکہ کثرت باجماکان کھول کھول کر تعلیم حق
 سنائی اور اس پر بھی تنبیہ فرمادی کہ :

قد بینا انکم الذین است کنتم
 تقتلونہ

ہم نے تمہارے لئے آیتیں صاف کھول دی ہیں
 اگر تمہیں عقل ہو
 مگر تو یہ کہاں عقل اور کہاں کان، یہ سب تو وہاد ہندو پر قربانی، لاجرم ان سب سے ہندوؤں کا استثناء
 کرنے کے لئے بڑے بڑے آزاد لیڈروں نے قرآن عظیم میں تحریریں کیں، آیات میں پیوند جوڑے، پیشرویش
 واحد قرار کراصلحیں دیں ان کی تفصیل گزارش جو قذافی طویل نگارش ہو۔

آیہ مجتہد کا روشن بیان ایک آیہ کریمہ کے بیان پر اقتصار کروں کہ وہ ہی ان سب چھوٹے بڑے
 لیڈروں کی عقل مجلس ہے یعنی کریمہ مجتہد لاینہلکہ اللہ الایۃ

اس میں اکثر اہل تاول جن میں سلطان المفسرین سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بھی ہیں
 فرماتے ہیں اس سے مراد بنو خراہہ ہیں جن سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک شریک
 معاہدہ تھا۔ ربیعہ و جل نے فرمایا ان کی مدت عہد تک ان سے بعض نیک سلوک کی تمہیں ممانعت نہیں۔

امام مجاہد بن جابر نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ان کی تفسیر بھی تفسیر حضرت
 عبد اللہ بن عباس ہی سمجھی جاتی ہے، فرماتے ہیں، اس سے مراد وہ مسلمان ہیں جنہوں نے مکہ مکرمہ سے
 ابھی ہجرت نہ کی تھی، ربیعہ و جل فرماتا ہے ان کے ساتھ نیک سلوک منع نہیں۔

بعض مفسرین نے کہا، مراد کافروں کی عورتیں اور بچے ہیں جن میں لڑنے کی قابلیت ہی نہیں۔
 قول اکثر کی جگہ حدیث بخاری و مسلم و احمد و ترمذی ہے کہ سیدتنا اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کے پاس ان کی والدہ فقیہہ بحالت کفر آئی اور کچھ دیا لائی آخر نے اس کے ہدیے قبول کئے نہ آئے دیا کہ تم

کافر ہو جب تک سرکار سے اذن نہ ملے تم میرے پاس نہیں آ سکتیں۔ حضور میں عرض کی اُس پر آیہ کریمہ
اُتری کہ اُن سے مخالفت نہیں، یہ واقعہ زمانہ صلح و مہابہ کا ہے خصوصاً یہ تو ماں کا معاملہ تھا ماں باپ کیلئے
مطلقاً ارشاد ہے و صاحبہما فی الدنیا معہ و فی الآئینہ معہ و فی الدنیا معہ و فی الآئینہ معہ ان کے ساتھ اچھی طرح رہو۔
ظاہر ہے کہ قولِ ابام حجاج پر تو آیہ کریمہ کو کفار سے قطع ہی نہیں خاص مسلمانوں کے بارے میں ہے اور نہ اب
وہ کسی طرح قابلِ نسخ، اور قویٰ سوم یعنی ارادہٴ نسا و صبیان پر بھی مگر خسوخت نہ ہر ان دوستانِ ہندو کو نافع نہیں
کہ یہ جن سے و داد و اتحاد نہ ہے جن عورتیں اور بچے نہیں، قولِ اول پر بھی کہ آیت اہل عہد و ذمہ کیلئے ہے
اور یہی قول اکثر جمہور ہے آیہ کریمہ میں نسخ ماننے کی کوئی حاجت نہیں، لاہرم اکثر اہل تاویل اسے حکم مانتے ہیں۔

آیہ ممتحنہ میں ائمہ حنفیہ کا مسلک
اور اسی پر ہمارے ائمہ حنفیہ نے اعتماد فرمایا کہ آیہ لا ینھکم اللہ
در بارہٴ اہل ذمہ اور آیہ لا ینھکم اللہ عربوں کے بارے
میں ہے۔ اسی بنا پر آیہ در در و غیر ہا کتب معتدہ میں فرمایا: کافر ذمی کے لئے وصیت جائز ہے اور عربی
کے لئے باطل و حرام، آیہ لا ینھکم اللہ نے ذمی کے ساتھ احسان جائز فرمایا اور آیہ انھما ینھکم اللہ
نے عربی کے ساتھ احسان حرام۔ جہالتِ ہدایت یہ ہے،

یجوثران یوصی المسلم للکافر و الذی یفسر
للمسلم فالاول لقوله تعالیٰ لا ینھکم اللہ
عن الذین لھما قاتلوکم فی الدین
الایۃ ، والثانی لانھم یعقد الذمۃ
ساووا المسلمین فی المعاملات و لھذا
جائز التبرع من الجانبین فی حالۃ الحیۃ
فکذا البعد الممات و فی الجامع الصغیر
الوصیۃ لاهل المحرب باطلۃ لقوله تعالیٰ
انھما ینھکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین
الایۃ۔

جائز ہے کہ مسلمان (ذمی، کافر) کے لئے وصیت کیے
اور کافر مسلمان کے لئے اول تو اس دلیل سے کہ
اللہ تعالیٰ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے
دین میں نہ لڑیں آخر آیت تک اور دوم اس لئے
کہ وہ ذمی ہونے کے سبب معاملات میں مسلمانوں
کے برابر ہو گئے اسی لئے زندگی میں ایک دوسرے
کے ساتھ مالی نیک سلوک کر سکتا ہے قریب ہی بعد
موت بھی، اور جامع صغیر میں ہے عربوں کے لئے
وصیت باطل ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
اللہ تو تمہیں ان سے منع فرماتا ہے جو تم سے دین
میں (ذمی آخر آیت تک)۔

سبحان القرآن الکریم ۱۵/۳۱

۱۵ المحدثۃ کتاب الوصایا

مطبع یوسفی کھنڑ

۶۵۳/۴

کافر سے خاص ذمی مراد ہے بدلیل قولہ انہم یعتقد الذمۃ ولہذا امام اکمل نے عنایہ میں اس کی شرح یوں فرمائی :

وصیۃ المسلم للکافر الذمی وعکسہا جائزۃ
امام اتقانی نے عنایۃ البیان میں فرمایا :

امراد بالکافر الذمی لان العرب لا تجوز
لہ الوصیۃ علی ما تبیین یہ

عبارت بدآیہ میں کافر سے ذمی مراد ہے اس نے
کہ عربی کے لئے وصیت جائز نہیں جیسا کہ ہم متغریب

بیان کریں گے ۵

ایسا ہی جوہرہ نیرۃ مستقصیٰ میں ہے کفایہ میں فرمایا :

امراد بہ الذمی بدلیل التعلیل وروایۃ
المجامع الصغیر ان الوصیۃ لاهل الحرب
باطلۃ یہ

صاحب بدآیہ نے کافر سے ذمی مراد لیا ایک تو
ان کی دلیل اس پر گواہ ہے کہ فرمایا وہ ذمی بننے

کے سبب معاملات میں مسلمانوں کے برابر ہو گئے
دوسرے جامع صغیر کی روایت کہ حریموں کیلئے وصیت باطل ہے

اسی کو واثی وکنز و تنویر وغیرہ متون میں یوں قیصر فرمایا :
یحوز ان یوصی المسلم للذمی و
بالعکس یہ

جائز ہے کہ مسلمان ذمی کے لئے وصیت کرے اور
اس کا عکس بھی ۵

تفسیر احمدی میں ہے :

والمحاصل ان الآية الاولى امت کانت
حاصل یہ کہ پہلی آیت جس میں نیک سلوک کی

عہ یہاں سے بعض مفسران اہل کی جمالتہ شریعہ ظاہر ہوئی جنہوں نے عبارت بدآیہ کو مشرکین ہند پر
جمایا طرفہ یہ کہ اپنی ہی نقل کردہ عبارت نہ سوجھی لائنہم یعتقد الذمۃ سوجھی کریں نہیں قصداً عوام کو دھوکا

دینے کی ٹھٹھائی ۱۲۔ حشمت علی بکھنوی عفی عنہ

سہ عنایۃ شرح الہدایۃ علی حاشی فتح القدیر کتاب الوصایا مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۲۵۵/۹

سہ الجہرۃ النیرۃ (غفرنا) کتاب الوصایا مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۹۱/۲

سہ الکفایۃ مع فتح القدیر " مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۲۵۵/۹

سہ کنز الدقائق " ایچ ایم سیحہ کیفی کراچی ص ۴۱۲

فی الذی والثانیۃ فی الحربی کما هو الظاهر
وعلیہ الاکثرون کان دالا علی جواز الاحسان
الی الذی دون الحربی ، ولہذا تمسک صاحب
الہدایۃ فی باب الوصیۃ ان الوصیۃ للذی
جائزۃ دون الحربی لانه نوع احسان و
لہذا المعنی قال فی باب الزکوۃ است
الصدقة النافلة یجوز اعطاؤها للذی
دون الحربی علیہ

وخصت ہے اگر دوبارہ ذمی ہو، اور دوسری جس میں
مقاتلین سے عافیت ہے دوبارہ حربی جیسا کہ
یہی ظاہر ہے اور یہی مذہب اکثر ائمہ ہے تو آیتیں
دلیل ہوں گی کہ ذمی کے ساتھ نیک سلوک جائز ہے
اور حربی کے ساتھ حرام و لہذا صاحب ہدایہ نے
باب الوصیۃ میں انہیں آیتوں کی سند سے فرمایا کہ
ذمی کے لئے وصیت جائز ہے اور حربی کے لئے حرام
کہ وہ ایک طرح کا احسان ہے اور اسی کے سبب
باب الزکوۃ میں فرمایا کہ نفل صدقہ ذمی کو دینا حلال
اور حربی کو دینا حرام ہے۔

نہایۃ امام ستہیاتی وغایۃ البیان امام آقائی وغنیۃ علامہ شرنبلالی میں ہے ،
واللفظ للخص صرح دفع غیر الزکوۃ الی
الذی لقولہ تعالیٰ لا ینہکم اللہ عن
الذین لم یقاتلوکم فی الدین الاذیۃ
وقید بالذمی لان جمیع الصدقات
فرضا كانت او واجبة او تطوعا لا تجوز
لحربی اتفاقا کما فی غایۃ البیان لقولہ
تعالیٰ ینہکم اللہ عن الذین
قاتلوکم فی الدین واطلقہ فشمیل
المستامن وقد صرح بہ فی
النهاية۔ علیہ

زکوۃ کے سوا اور صدقات ذمی کو دے سکتے ہیں،
اللہ عزوجل فرماتا ہے، تمہیں اللہ ان سے منع نہیں
فرماتا جو دین میں تم سے نہ لڑیں۔ ذمی کی قید اس لئے
لگائی کہ حربی کے لئے جملہ صدقات حرام ہیں فرض ہو
یا واجب یا نفل، جیسا کہ غایۃ البیان میں ہے،
اس لئے کہ اللہ عزوجل فرماتا ہے، اللہ تمہیں ان
سے منع فرماتا ہے جو دین میں تم سے لڑیں۔ حربی
کو مطلق رکھا تو مستامن کو بھی شامل ہوا جو سلطان
اسلام سے پناہ لے کر دارالاسلام میں آیا اسے
بھی کسی قسم کا صدقہ دینا جائز نہیں، اور نہ ہیہ میں
اس کی صاف تصریح ہے۔

تبیین الحقائق امام زلیخا علیہ السلام سید انہری میں ہے،

لا یجوز دفع الزکوٰۃ الخ ذمہ .
وقال شافعی یجوز لقولہ
تعالی لا ینہکم اللہ عن
الذین لم یقاتلوکم فی الدین صرف
الصدقات کلہا الیہم بخلاف المحربی السامع
حدیث لا یجوز دفع الصدقة الیہ لقولہ
تعالی انما ینہکم اللہ عن الذین قاتلوکم
فی الدین واجمعوا علی ان فقراء اهل
الحرب خرجوا من عموم الفقراء (مختصاً)

ذمی کو زکوٰۃ دینا تو حبابہ نہیں، اور امام
شافعی نے منہدایا تمام قسم کے صدقات
دے سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
اللہ تمہیں ان سے نہیں روکتا جو دین میں
تم سے زلزلے بخلاف محربی اگرچہ مستامن ہو کہ اسے
کسی قسم کا صدقہ دینا حلال نہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
اللہ تمہیں ان سے روکتا ہے جو تم سے دین میں لڑتی
اور اگر است کا اجماع ہے کہ قرآن عظیم میں جو صدقات
فقراء کے لئے بتائے حربی فقیر ان سے
خارج ہیں۔

جو روئے میں ہے،

انما جائزت الوصیۃ للذمی ولم تجز للمحربی
لقولہ تعالی لا ینہکم اللہ عن الذین
لم یقاتلوکم فی الدین ولم یخرجوکم من
دیارکم ان تبرؤہم، ثم قال انما ینہکم
اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین
الایۃ۔

خاص ذمی کے لئے وصیت جائز اور حربی کے لئے حرام
اسی وجہ سے ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا اللہ تعالیٰ
تمہیں ان سے نیک سلوک کو منع نہیں فرماتا جو تم
سے دین میں نہ لڑیں اور تمہیں گھروں سے نہ نکال پھر
فرمایا اللہ تمہیں ان سے منع کرتا ہے جو تم سے دین
میں لڑیں۔

کافی میں ہے،

یجوز ان یدفع غیر الزکوٰۃ الخ ذمہ
وقال ابو یوسف و الشافعی لا یجوز کالزکوٰۃ
ولنا قولہ تعالی لا ینہکم اللہ عن

زکوٰۃ کے سوا اور صدقات ذمی کو دے سکتا ہے
اور امام ابو یوسف و امام شافعی نے فرمایا اور صدقات
بھی ذمی کو نہیں دے سکتا جیسے زکوٰۃ ہماری دلیل

الذین لم یعثوا لکم فی الدین ولم یخرجوا کلمہ من ديارکم ان تبوءوهم۔
اللہ عزوجل کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ میں ان سے منع نہیں فرماتا جو دین میں تم سے نہ لڑیں۔

فتح القدر میں ہے ،
الفقراء فی الکتاب عامرخص منه المحرمی بالاجماع مستندین الی قوله تعالیٰ انما ینہکم اللہ عن الذین قاتلوکم فی الدین۔
قرآن عظیم میں فقرار کا لفظ عام ہے باجماع امت عربی اس سے خارج ہیں اجماع کی سند اللہ عزوجل کا ارشاد ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سے منع فرماتا ہے جو دین میں تم سے لڑیں۔

عنایہ و معراج الدرایہ و محیط برہانی و جودئی زادہ و شریانی و بدائع و سیر کبیر امام محمد کی عبارتیں عنقریب آتی ہیں ، یہ ہے مسلک ائمہ حنفیہ جسے حنفی بننے والے لیڈریوں مسیح و نسخ کی دیوار سے مارتے ہیں اور اس سے عربی مشرکوں کے ساتھ نرا احسان مالی نہیں بلکہ دوداد اتحاد بگھارتے ہیں۔

آیت میں نسخ کے اقوال

یخرفونه من بعد ما عقوه وهم یعدلون۔ دیدہ و المستربات سمجھ کر اس کی جگہ سے پھرتے ہیں۔
آیہ کریمہ میں ایک قول یہ ہے کہ مطلق کفار مراد ہیں جو مسلمانوں سے نہ لڑے ان کے نزدیک وہ خود آیات قتال و غفلت سے خسوع ہے ، اجزاء ائمہ تابعین مثل امام عطاء بن ابی رباح استناد امام اعظم ابو حنیفہ جن کی نسبت امام اعظم فرماتے ، ہاں آیت افضل من عطا میں نے امام عطا سے افضل کسی کو نہ دیکھا۔ و عبدالرحمن بن زید بن اسلم مولیٰ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم و قتادہ و طلحہ خاص حضرت انس خادم خاص حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے اس کے خسوع ہونے کی تصریح فرمائی ، تفسیر کبیر میں ہے ،

اختلفوا فی المراد من الذین لم یعثوا لکم۔ اس میں اختلاف ہوا کہ وہ جو تم سے دین میں نہ لڑیں۔
فالاکثر علی انہم اهل العهد۔ ان سے کون لڑے مراد ہیں ، اکثر اہل تائیل اس پر ہیں

لہ کافی شرح وافی

لہ فتح القدر باب من یوزع الصدقہ الخ مکتبہ فوریر رضویہ سکھر ۲۰۰۶/۲
لہ القرآن انکرم ۵۰/۲

الذین عاهدوا رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم على ترك القتال والظواهر
في العداوة وهم خنائة كانوا عاهدوا
الرسول على ان لا يقاتلوه ولا يخرجوه،
فامر الرسول عليه الصلوة والسلام بالبر
والوفاء الى مدة اجلهم وهذا قول
ابن عباس ومقاتل ابن حيان
ومقاتل ابن سليمان ومحمد
ابن سائب الكلبي، وقال مجاهد
الذين امنوا بمكة ولربها جردا
وقيل هم النساء والصبيا،
وعن عبد الله بن الزبير
انها نزلت في اسماء بنت ابي بكر
قد مت امها قتيلة عليها
وهي مشركة بهدايا فلم
تقبلها ولم تأذن لها بالدخول
فامرها النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم ان تدخلها
وتقبل منها وتكرمها وتحسن
اليها، وقيل الآية في المشركين
وقال قتادة نسختها آية القتال

کہ اُن سے اہل عہد مراد ہیں جنہوں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عہد کیا تھا کہ نہ حضور
سے لڑیں گے نہ دشمن کی مدد کریں گے اور وہ
بھی غرضاء ہیں انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے عہد کیا تھا کہ نہ لڑیں گے نہ مسلمانوں
کو مکہ معظمہ سے نکالیں گے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کو حکم ہوا کہ اُن کے ساتھ نیک سلوک فرمائیں
اور اُن کا عہد مدت موجود تک پورا کریں۔ حضرت
عبد اللہ بن عباس ومقاتل بن حیان ومقاتل بن
سلیمن ومحمد بن سائب کلبي کا یہی قول ہے۔ اور
امام مجاہد نے فرمایا وہ مسلمانانہ تو مراد ہیں جنہوں نے
ابھی ہجرت نہ کی تھی۔ اور بعض نے کہا عورتیں اور
بچے مراد ہیں۔ جب اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
روایت ہے کہ یہ آیت کریمہ حضرت اسماء بنت صدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے بارے میں اُتری اُن کی ماں
قتیلہ بجاالت کفر اُن کے پاس کچھ پیسے لے کر آئیں
انہوں نے نہ پیسے قبول کئے نہ انہیں آنے کی اجازت
دی، تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں حکم فرمایا
کہ اُسے آنے دیں اور اُس کے پیسے قبول کریں
اور اس کی خاطر اور اس کے ساتھ نیک سلوک کریں۔
اور بعض نے کہا آیت دربارہ مشرکین ہے۔ قتادہ
نے کہا وہ آیت جہاد سے منسوخ ہو گئی۔

صحیح مسلم شریف میں اسماء بنت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے :

قد مت علی اہی وھی مشرکۃ فہم
قریش اذ عاہدہم فاستفیقت رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قلت قد مت
علی اہی وھی راغبۃ افاصل اہی قال
نعم صلی اللہ علیہ

میری ماں کہ مشرک تھی اُس زمانہ میں کہ کافروں سے
معاہدہ تھا میرے پاس آئی میں نے حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے قہقہہ پوچھا کہ میری ماں طبع لے کر
میرے پاس آئی ہے، کیا میں اپنی ماں سے کچھ
نیک سلوک کروں؟ فرمایا: ہاں اپنی ماں سے نیک
سلوک کر۔

جمل میں قرطبی سے ہے،

ہی مخصوصۃ بالذین آمنوا ولم یہاجرُوا
وقیل یعنی یہ النساء والصبیان لانہم
من لا یقاتل فاذن اللہ فی ہرہم حکاہ بعض
المفسرین وقال اکثر اہل التاویل
ہی محکمۃ واحتجوا بان اسماء بنت
ابی بکر سألت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم هل تصل اہل ہجرت قد مت
علیہا مشرکۃ قال نعم، اخرجہ البخاری
ومسلم آخر۔

یہ آیت خاص ہے ان کے بارے میں جو ایمان
لائے اور ہجرت نہ کی، اور بعض نے کہا اس سے
عورتیں اور بچے مراد ہیں اس لئے کہ وہ لڑنے کے
قابل نہیں، قرآن تعالیٰ نے ان کے ساتھ مالی
نیک سلوک کی اجازت دی، اسے بعض مفسرین نے
فعل کیا۔ اہل اکثر اہل تاویل نے کہا آیت محکم ہے
اور اس سے منہ لائے کہ اسماء بنت ابی بکر رضی اللہ
تعالیٰ عنہا نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سوال کیا
کیا اپنی ماں سے کچھ نیک سلوک کرے جب وہ ان
کے پاس بحالت شرک آئی تھیں؟ فرمایا: ہاں۔ اسے بخاری و مسلم نے روایت کیا۔

تفسیر در مشور میں ہے،

اخرج حمید و ابن المنذر عن مجاہد
فی قولہ لا ینہیکم اللہ عن الذین
لہم یقاتلوکم الا یہ قال ان تستغفروا
وتبوءوہم وتقطعوا الیہم ہم

حمید بن حمید اور ابن المنذر نے امام مجاہد سے تفسیر
کریمہ لاینبہیکم اللہ عن الذین روایت کیا، فرمایا معنی آیت
یہ ہیں کہ اللہ تمہیں منع نہیں فرماتا کہ تم ان کی مغفرت
کی دعا کرو اور ان سے نیک سلوک و انصاف کا

الذین آمنوا بسکة ولم یهاجروا الله
برتاؤ برو اس سے مراد کون لوگ ہیں وہ جو تکہ میں
ایمان لائے تھے اور ہجرت نہ کی۔

تفسیر جامع البیان میں یہ سند صحیح ہے:

حدثنی یونس قال اخبرنا ابن وهب قال قال
ابن شریک ومألفه عن قول الله عز وجل
لا ینھکم الله الایة فقال هذا قد نسخ
نسخه القتال

تفسیر درمثور میں ہے:

اخرج ابو داؤد فی تاسیخه وابن المنذر
عن قتادة لا ینھکم الله الایة نسختها
اقتلوا المشرکین حیث وجدتموهم

مجہد سے یونس نے حدیث بیان کی کہ مجہد کو ابن وہب
نے خبر دی کہ جب میں نے امام ابن زید سے کریمہ
لا ینھکم الله کے بارے میں پوچھا، فرمایا یہ
منسوخ ہے حکم جہاد نے اسے نسخ فرما دیا۔

ابو داؤد نے اپنی تاریخ اور ابن المنذر نے تفسیر
میں قتادہ سے روایت کیا کریمہ لا ینھکم الله کو
اس آیت نے منسوخ فرما دیا کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ
قتل کرو۔

اسی میں ہے:

ابن ابی حاتم و ابو الشیخ عن مقاتل فی
قوله تعالى وقاتلوا المشرکین كافة قال
نسخت هذه الایة کل الایة فیہا مخصصة

ابن ابی حاتم و ابو الشیخ نے اپنی تفسیروں میں مقاتل
سے روایت کیا کہ اللہ عز وجل کے اس ارشاد نے
کہ سب مشرکوں سے قتال کرو، اس سے پہلے جتنی
آیتوں میں کچھ رخصتیں تھیں سب منسوخ فرمادیں۔

تفسیر ارشاد العقل السلیم میں زیر کریمہ یا ایہا النبی جاهد الکفار والمنفقتین واخذ علیہم ہے
قال عقل، فنسخت هذه الایة عقل
عہ یہاں سے اس جاہل معنی کی جہالت ظاہر ہو گئی جس نے آیہ کریمہ لا ینھکم الله کو کہا کہ واخذ علیہم سے
اس کو کسی نے منسوخ نہیں بتایا۔ حشمت علی مکتوبی غنی عنہ

سک الدر المنثور (تفسیر) زیر آیہ لا ینھکم الله عن الذین الخ غشوات مکتبہ آیہ اللہ العقلی قم ایران ۲۰۵/۶
سک جامع البیان لابن جریر الطبری مطبوعہ مہینہ مصر ۴۱/۲۸
سک الدر المنثور زیر آیہ لا ینھکم الله عن الذین الخ غشوات مکتبہ آیہ اللہ العقلی قم ایران ۲۰۵/۶
سک وقاتلوا المشرکین كافة الخ ۲۳۶/۲

شئ من العفو والمصفح

ساتھ معافی و درگزر کی جتنی اجازتیں تھیں سب اس
آیہ کریمہ نے مفسوخ فرمادیں۔

تفسیر غنایۃ العاصی میں زیر کریمہ لایناہکم اللہ ہے ،

ہذا الآية منسوخة بقوله تعالى اقتتلوا
المشركين الآية

یہ آیت اللہ عزوجل کے اسس ارشاد سے مفسوخ
ہے کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ تلوار کے گھاٹ اتارو۔

تفسیر خطیب شریانی پھر فتوحات الالبیہ میں ہے ،

یہ حکم کہ جو کفار مسلمانوں سے دلڑیں ان کے ساتھ
کچھ نیک سلوک کیا جائے۔ ابتداء میں تھا کہ لڑائی
موقوف تھی اور جہاد کا حکم نہ تھا، پھر یہ حکم اس آیہ کریمہ
سے مفسوخ ہو گیا کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ تلوار کے گھاٹ اتارو۔

كان هذا الحكم وهو جوان مولاة الكفار
الذين لعريقا تلواني اول الاسلام عند
المواعدة وترك الامر بالقتال ثم نسخ
بقوله تعالى فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم

جلالین شریفین میں ہے ،

یہ اجازت اسس وقت تک تھی کہ جہاد کا حکم نہیں
ہوا تھا۔

هذا قبل الامر بالجهاد

آئی کے غطہ میں ہے ،

یہ امام جلال الدین محلی کی تفسیر کا کلمہ اُسی کے انداز
پر ہے کہ اتنی بات بیان کی جائے جس سے کلام اللہ
بکھر میں آجائے اور جو قول سب سے رائج ہے
اسس پر اعتقاد کیا جائے۔ (ملخصاً)

هذا انكلمة تفسير القرآن افكرام الذى الفه
الامام جلال الدين المحلى حل نمطه من ذكر
ما يفهم به كلام الله تعالى والاعتقاد على
اسر جرح الاقوال (ملخصاً)

محلی میں ہے ،

۸۳/۴	دار احیاء التراث العربی بیروت	آیہ یا ایہا النبی جاهد الکفار	۸۳/۴
۱۸۸/۸	دار صادر بیروت	آیہ لایناہکم اللہ عن الذین	۱۸۸/۸
۳۲۸/۴	مصطفیٰ البانی مصر	آیہ	۳۲۸/۴
۴۵۵/	مطبع مجتہدی دہلی	نصف ثانی	۴۵۵/
۲/	نصف اول	خطبہ کتاب	۲/

ای الاقتصار علی امر جہ الاقوال علیہ یعنی صرف قول بیان کریں گے جو سب سے واضح ہے۔

زرقانی علی الموابہب میں ہے :

الجلال قد التزم الاقتصار علی الاصلح امام بول نے التزام فرمایا ہے کہ صرف وہ قول کہیں گے جو سب سے زیادہ صحیح ہے۔

یہاں مسلمانوں کو جہاد کا حکم نہیں جو اس کی تنبیہ ضروری، یہ آیہ کریمہ کہ یہاں علماء و ائمہ نے بیان تاریخ کے لئے طرف بلا تے ہیں مسلمانوں کے بدخواہ ہیں تلافیت کی کہ مشرکوں کو جہاں پاؤ قتل کر دو۔

اور اس ضمن میں اور آیات نیز وہ عبارات ہدایہ وغیرہ قریب آنے والیاں کہ جہاد میں پہل واجب ہے ان کا تعلق سلاطین اسلام و عساکر اسلام اصحاب خراسان و اسلام و استطاعت سے ہے نہ کہ ان کے غیر سے۔ قال اللہ تعالیٰ :

لا یكلف الله نفسا الا وسعها ای اللہ تعالیٰ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی طاقت بھر۔

وقال تعالیٰ :

لا یكلف الله نفسا الا ما اشهت ای اللہ کسی جان کو تکلیف نہیں دیتا مگر اُس نے جس قدر کی استطاعت اُسے دی ہے۔

وقال تعالیٰ :

لا تلتقوا بائیدیکم الی التہلکۃ ای محبت و جامع الرموز و رد المحتار میں ہے، یجب علی الامام احب یبعث اپنے ہاتھوں اپنے آپ کو ہلاکت میں نہ ڈالو۔ سلطان اعظم اسلام پر فرض ہے کہ ہر سال

۱/۴ سہ الفتوحات الاولیہ (الشیر بالجمل) خطبہ کتاب مصطفیٰ ابائی علیہ

۲/۱۴ سہ شرح الزرقانی علی الموابہب اللذیہ المقصد الثانی الفصل الاول دار المعرفہ بیروت

۲/۲۸۹ سہ القرآن الکریم

۴/۶۵ سہ

۲/۱۹۵ سہ

سریۃ الی دار الحرب کل سنة مرة او مرتین
وعلى الرعیۃ اعانتہا کلا اذا اخذ الخراج
فان لم یبعث کان کل الاثم علیہ وھذا اذا
غلب علی ظنہ انہ یکافیہم والا فلا یباح
قتالہم لہ

ایک یا دو بار دار الحرب پر لشکر بھیجے اور رعیت پر اس
کی مدد فرض ہے اگر اس نے ان سے خراج نہ لیا ہو
تو سلطان اگر لشکر نہ بھیجے تو سارا گناہ اسی کے سر ہے
یہ سب اس صورت میں ہے کہ اسے غالب گمان ہو کہ
طاقت میں کافروں سے کم نہ رہے گا ورنہ اسے ان سے
لڑائی کی پہل ناجائز ہے۔

مخصوصاً ہندوستان میں جہاں اگر کس مسلمان ایک مشرک کو قتل کریں تو معاذ اللہ دسوں کو پھانسی ہو
ایسی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض بتانے والا شریعت پر مغربی اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے، ہمارا مقصود اس قدر
تھا کہ کریم حق اگر جملہ مشرکین غیر محاربین کو عام ہے تو ضرور منسوخ ہے وہ بجز تعالیٰ پر وجہ احسن ثابت ہو گیا۔
خود قرآن عظیم سے اس آیت کی منسوخی کا ثبوت
اگر ہر غیر محارب بالفعل کو عام مانی جائے
اس کے نسخ کی تصریح اور یہ امام حیل اس کی ترجیح و تصریح نہ فرماتے تو قرآن عظیم خود شاہد تھا کہ آیت لاینبھک
اگر جملہ مشرکین غیر محاربین بالفعل کو عام ہے تو قطعاً منسوخ ہے۔ لہذا نزول سورۃ براءت سے یقیناً پہلے
تصریح اندہ نہ ہوتی تو خود اس کی آیات کریمہ بتا رہی ہیں کہ اُس کے نزول تک مکہ معظمہ قبضہ کفار میں تھا اور
سورۃ توبہ شریف کے ارشادات جملگرا یہ ہیں کہ اُس کا نزول بعد فتح بلد الحرام و تسطاطام دین اسلام ہے
و قد الحمد، سورۃ براءت میں ارشاد فرمایا،

یا ایہا النبی جاهد الکفار و المنافقین و
اخلط علیہم و ماؤمہم جہنم و بشش
المصیر لہ

اے نبی! کافروں اور منافقوں پر جہاد فرمائیے اور
ان کے ساتھ سختی سے پیش آئیے اور ان کا ٹھکانا
دوزخ ہے اور وہ کیا ہی بُری پھر سننے کی جگہ ہے۔

پھر اسی سورۃ میں ارشاد فرمایا،
یا ایہا الذین امنوا قاتلوا الذین

اے ایمان والو! اپنے پاس کے کافروں سے لڑو

یونکہ من الکفار ولعین و اقیو غلظۃ یتے اور تم پر مندرج ہے کہ وہ تم میں درستی پائیں۔
 یہ حکم بھی جمیع کفار کو عام ہے حکمت یہی ہے کہ پہلے پاس والوں کو زیر کیا جائے جب وہاں اسلام کا تسلط
 ہو جائے تو اب جو اس سے نزدیک ہیں وہ پاس والے ہوتے وہ زیر ہو جائیں تو اب جو ان سے قریب ہیں
 یونہی یہ سلسلہ شروع کرتا غرضاً منہاسے زمین تک پہنچے، اور کھاندہ ایسا ہی ہوا اور بعد از تعالیٰ ایسا ہی ہر درجہ اتم
 کمال زمانہ امام موحود رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں رہنے والا ہے۔

سب فروں قتال و غلظت حکم ہے اگرچہ محارباں فعل ہوں عیا بالفعل کی تخصیص منسوخ ہو گئی

حتی لا تکنون فتنہ و یكون الذین کلہ یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے اور سارا دین اللہ ہی
 کا ہے یتے

یہاں بھی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا کفار پر درستی کرو، مومنین کو حکم ہوا کافروں پر سختی کرو،
 اس میں نہ کوئی تقسیم ہے نہ تردید، نہ تخصیص نہ تعلیل، اور ہر مائل جانتا ہے کہ نیک سلوک اور سختی و درستی
 باہم متنافی ہیں، پہلے نیک سلوک کی اجازت تھی اب درستی و سختی کا حکم ہوا تو وہ اجازت ضرور منسوخ ہو گئی۔
 اجماع اُمت ہے کہ جہاد کفار و عمارین بالفضل سے منسوخ نہیں ہوا بعد از جہاد نہ قطعاً دونوں طرح کا حکم ہے
 اجازت کا مدافعت میں حصہ پہلے تھا پھر قطعاً منسوخ ہو گیا، بسط شمس الائمہ سرخسی و کفایہ وغنیہ و تبیین کراچی
 و رد المحتار وغیرہ میں ہے۔

واللفظ للباہر قولہ تعالیٰ فات قاتلوکم
 فاقتلوہم منسوخ و بیانہ ان رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کانت فی
 الابتداء ماہوماً بالصفحة والاخر من
 عن المشورکین بقولہ فاصفحہ الصفحہ
 الجمیل، و اخر من عن المشورکین ان ذیہ ثم امر
 بالذی عاوی الدین بالموعظۃ والمجاہدۃ
 یہ ارشاد کہ اگر وہ تم سے لڑیں تو ان کو قتل کرو و منسوخ ہے
 بیان اس کا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو ابتداء میں یہ حکم تھا کہ مشرکوں سے درگزر کرو اور درگزر والی
 فرمائیں ارشاد تھا اچھی طرح درگزر کرو اور مشرکوں سے
 منہ پھیر لو، پھر حضور کو حکم ہوا کہ سمجھانے اور خوبی کے
 ساتھ دلیل قائم فرمانے سے دین کی طرف بلاؤ کہ ارشاد
 تھا اپنے رب کی راہ کی طرف حکمت کے ساتھ بلاؤ، پھر

بالاحسن بقوله تعالى ارجع الى سبيل
سربك بالحكمة الآية، ثم اذن بالقتال اذا كانت
البداءة منهم بقوله تعالى اذن للذين
يقاتلون الآية ويقولون فان قاتلوكم فاقتلوهم
ثم امر بالقتال ابتداء في بعض الاماكن
بقوله تعالى فاذا افسلخ الاشهر المحرم
فاقتلوا المشركين الآية، ثم امر بالبداءة
بالقتال مطلقا في الاماكن كلها وفي
الاماكن باسرها فقال تعالى وقاتلوهم
حتى لا تكون فتنة الآية وقاتلوا الذين
لا يؤمنون بالله ولا باليوم الآخر الآية

کمز میں ہے

الجهاد فرض كفاية ابتداء

بمراعاتی میں ہے

مفيد لا يفرضه وان لم يبدؤا للعمومات
فاما قوله تعالى فان قاتلوكم فاقتلوهم
فمنسوخ

ہدایہ میں ہے

قال الكفار واجب وان لم يبدؤا
لعمومات

اجازت فرمائی تھی کہ ان کی طرف سے قتال کی ابتدا
ہو تو لڑو۔ ارشاد تھا کہ جن سے قتال کیا جائے
انہیں پروا نکل ہے، اور ارشاد تھا کہ اگر وہ تم سے لڑیں
تو انہیں قتل کرو، پھر بعض اوقات ابتدا قتال کا حکم
ہوا ارشاد فرمایا جب حرمت والے مہینے نکل جائیں
تو مشرکوں کو قتل کرو، پھر مطلقا ابتدا بالقتال
کا حکم ہوا سب زمانوں اور سب مکانات میں ارشاد
ہوا ان سے لڑو یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے، اور
سنایا ان سے لڑو جو اللہ اور قیامت پر
ایمان نہیں لاتے۔

جہاد کی پہل کرنا فرض کفایہ ہے۔

یہ عبارت فائدہ دیتی ہے کہ جہاد فرض ہے اگرچہ
کافر پہل نہ کریں کہ آیتیں عام ہیں اور وہ جو فرمایا تھا
کہ اگر وہ تم سے لڑیں تو انہیں قتل کرو وہ منسوخ ہے۔

کافروں سے لڑنا واجب ہے اگرچہ وہ پہل
نہ کریں کہ احکام عام ہیں۔

۱۹۳/۵	مکتبہ فیروز پور سکس	کتاب السیر	لے کفایہ وغنایہ مع فتح القدر
۱۸۳ ص	ایچ ایم سعید پبلی کراچی	کتاب السیر والجهاد	لے کنز الدقائق
۵/۱	-	کتاب السیر	لے بمراعاتی
۲۳۹/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	-	لے الہدایہ

فتح القدیر میں ہے ،

صریح قوله صلى الله تعالى عليه وسلم في
الصحيحين وغيرهما امرت ان اقاتل
الناس حتى يقولوا لا اله الا الله الحديث يوجب
ان نبدأهم بآدمي تاقتل الله اقول وكذا
قوله تعالى قاتلوا من اهل الكتاب لا تكون فتنة ويكون
الدين كله لله الآية ثم في العناية رأيت
كما تقدم

صحیحین وغیرہما میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صاف
ارشاد ملے حکم ہوا کہ لوگوں سے قتال فرماؤں یہاں تک
کہ وہ لا الہ الا اللہ کہیں ، پوری حدیث ، آدمی غور سے
واجب فرماتا ہے کہ ہم اُن سے قتال کی پہل کریں فتح القدیر
کی عبارت تمام ہوئی ، اور میں کتابوں پر بھی رب العزت
کا ارشاد کو ان سے لڑو یہاں تک کہ کوئی فتنہ نہ رہے
اور سارا دین اللہ ہی کے لئے ہو جائے ، پھر میں نے غایہ
میں اسی دلیل کو دیکھا جیسا کہ گزر چکا۔

نیز اسی میں زیر حدیث راى صلى الله تعالى عليه وسلم امرأة مقتولة فقال هاء ما كانت هذه تقاتل
ابى صلى الله تعالى عليه وسلم نے ایک عورت دیکھی تو فرمایا ار سے یہ تو لڑنے کے قابل نہ تھی ، ہے ،

الحديث صحيح على شرط الشيخين فقد من
صلى الله تعالى عليه وسلم بالقاتلة فثبت
انه معلول بالمحراب فلهذا قتل ما كانت
مظنة له بخلاف ما ليس اياه

یہ حدیث بخاری و مسلم کی شرط پر صحیح ہے تو نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے بیان فرمایا کہ قتل کی علت قتال
ہے ، تو ثابت ہوا کہ قتل وہی کیا جائیگا جو لڑنے کے قابل
شخص ہے ترجمے لڑنے کے قابل کجا جائے شریعت
میں اس کا قتل لازم ہوا بخلاف اُس کے جو اُس کے
واقعی ہی نہ ہو۔

مع بسوط امام شمس الامام شمسی میں ہے ، لا تخرج بينهم من ان تكون صالحة للحاربة وان كانوا
لا يشقون بالحاربة كالشغلين بالتجارة والمهارة منهم بخلاف النساء والصبيان كافر اگرچہ
بالفعل فترى ان کے بدن کی بناوٹ تو لڑنے کے قابل ہے جیسے اُن کے سردا اگر اور کسان بخلاف زنانہ و
اطفال ۱۲ منہ غفرلہ

۱۹۲/۵	مکتبہ فرید رضویہ سکھر	کتاب السیر	۳۹/۸	۳۵	فتح القدیر
۲۰۲/۵	مکتبہ فرید رضویہ سکھر	باب کیفیۃ القتال			۳۵
۱۳۴/۱	دار المعرفۃ بیروت	باب آخر فی القیمۃ			۳۵

برادری خادم فقہ جانتا ہے کہ حربی مقابلہ ذمی ہے ذکر خاص محارب بالفعل، ہدایہ وغیرہ کی عبارات ابھی گزری تھیں تو آیت قطعاً تمام حربیوں کو شامل خواہ بالفعل مصدر قتال ہوئے ہوں یا نہیں، البتہ معاہدین کا استثناء ضروریات دین سے ہے جس پر بعض قاطعنا طی، اور وہ اذیان مسلمین میں ایسا مرکز کہ اصل محتاج ذکر نہیں، یونہی حکم جہاد قتال کے اعتبار سے اصحاب قول سوم کو بھی یہاں گنہائش اجماع و اتفاق ہے کہ معاہدین و ذراری محل جہاد ہی نہیں تو کلمہ جہاد و اقاتلو اسے اُن کی طرف ذہن نہ جائے گا۔ فتح القدر میں ہے،

وما الظن الا ان حرمة قتل النساء والعبيات گمان اس کے سوا کسی کی طرف نہیں جاتا کہ حرمتوں اجماع ہے اور بچوں کا قتل حرام ہونے پر اجماع ہے۔

معرض معاہدہ ذمی و نساء و عبیان کو نص قتال ابتداء ہی شامل نہ ہوا کہ کنفیس کی حاجت ہو۔ بحر الرائق میں ہے،

نفس النفس ابتداء لم يخلق به لانه عقيد سر سے خود نفس اس سے متعلق نہ ہوا کہ وہ خاص یمن بحديث يحاسب كقوله تعالى وقتلوا ایسے کے بارے میں ہے بولنے کے قابل ہو جیسے المشركين كافة الآية فلم تدخل المرأة ارشاد الہی، سب مشرکوں سے لڑو تو یہ عورت کو شامل نہیں ہے۔

باقی تحقیق عنقریب آتی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ، بالحد آیہ کریم میں دو قول ہیں، ایک قول اکثر اہل کاویل کہ سب کفار غیر محاربین بالفعل مراد نہیں بلکہ خاص اہل عہد پیمان یا اطفال و زنان یا غیر مہاجر مسلمان۔ اس تقدیر پر آیہ کریمہ مشرکین ہند کو بھی سے اتحاد و داد منیا جا رہا ہے کسی طرح شامل ہی نہیں ہو سکتی کہ وہ نہ اہل ذمہ ہیں نہ عورتیں نہ بچے نہ مسلمان۔ دوسرا قول بعض کہ سب مشرکین غیر محاربین بالفعل مراد تھے۔

اسی طور پر وہ اقوال یقیناً منسوخ ہے اور منسوخ پر عمل کرنا ضلالت لیڈروں کو پہلا جواب دگر ہی، کیا کوئی روار کے گاکہ شراب پئے اور کافروں کو بیٹیاں مئے اور اپنی سکی بہن سے نکاح کرے۔

کہ بعد قدیم نابود دست

کہ یہ بے حیائی تو زمانہ قدیم (جہالت میں روا نہیں رکھی گئی۔)

۲۰۲/۵	مکتبہ فوریہ ضویہ سکھر	باب کیفیت القتال	فتح القدر
۷/۵	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب السیر	سبح البحر الرائق

لیڈر بننے والوں کا یہ ظلم عظیم ہے کہ ہندوؤں کو شامل کرنا یا قول ثانی سے، اور اس کا غیر منسوخ ہونا یا قول اول سے، جمع بین المناکر کے پیار سے جاہلوں کو دھوکے دیتے ہیں۔

لیڈروں کو دوسرا جواب ثانیاً اگر بغرض باطل ان کی یہ شتر گردی مان بھی لی جائے تو عام شتر گردی ہندوؤں کو نہ یقاتلو کہ فی الدین کا مصداق ماننا ایمان کی آنکھ پر ٹھیکری لگانا ہے، کیا وہ ہم سے دین پر نہ لڑے، کیا قربانی کا دپرائی کے سخت ظالمانہ فساد پر اسے پڑ گئے، کیا کٹار پورو آورہ اور کہاں کہاں کے ناپاک دہوں کا منکالم جراحی تازے ہیں دلوں سے ٹھوہر گئے، بے گناہ مسلمان نہایت سختی سے ذبح کئے گئے، مٹی کا تیل ڈال کر جلائے گئے، ناپاکوں نے پاک مسجدیں ڈھائیں، قرآن کریم کے پاک اوراق پھاڑے جلائے، اور ایسی ہی وہ باتیں جن کا نام سنے کیلئے منہ کو آئے۔ اللعنة الله علی

الظالمین ۵ اللعنة الله علی الظالمین ۵ اللعنة الله علی الظالمین ۵ سن لو اللہ کی لعنت ظالموں پر اب کوئی دوسرے مسلمان ان لیڈروں سے یہ کہہ سکتا ہے یا نہیں کہ اسے اسٹیجوں پر مسلمان بننے والو، ہمدردی اسلام کا تانا بانہ والو اچھے حیا کا نام باقی ہے تو ہندوؤں کی گشتا میں ڈوب مرو، اسلام و مسلمین و مساجد و قرآن پر یہ ظلم توڑنے والے کیا یہی تمہارے بھائی، تمہارے چھوٹے، تمہارے پیارے

علیٰ یہاں سے اُس فتوے جاہلانہ کا حال کھل گیا جس میں عبارت مذکورہ نقل قال اکثر اهل التاویل ہی محكمة الامر اور عبارت روح البیان فی فتح الرحمن نسختها فاقوا المشركين والاكثر علی انها غیر منسوخہ سے استناد کر کے آیہ کریمہ کا قول اکثر میں غیر منسوخ ہونا بنا کر اُسے ہندوؤں پر جادیا اب یہ کون سمجھے کہ قول اکثر پر کسی طرح ہندو اُس میں داخل نہیں اور قول دیگر پر بغرض غلط اگر داخل ہو سکتے تو یقیناً منسوخ ہے تحشمت علی عفی عنہ۔

علیٰ اس تقریر کو خوب محفوظ رکھنا چاہئے کہ اس سے ان مفتیانِ اجمل کی جہالت و بیباکی بلکہ عیاری و چالاکی خوب روشن ہوتی ہے جنہوں نے کہا کہ ہندوستان کے عام ہندو اہل اسلام سے متواتر فی الدین نہیں کرتے اور عامہ نصاریٰ متواتر فی الدین ترکب معاد میں "طریقہ تریہ کہ جانب نصاریٰ میں معاون کا لفظ بڑھایا کہ عامہ نصاریٰ پر جاسکیں اور جانب ہندو میں اسے اڑا دیا تاکہ عام ہندو اس میں نہ آسکیں۔ تحشمت علی لکھنوی عفی عنہ

سبحہ القرآن الکریم ۱۸/۱

سبحہ الفتوحات الالہیۃ الشہیر بالجل آیۃ لا یشکم اللہ الخ مصطفیٰ ابوباتی مصر ۳۲۸/۴
سبحہ روح البیان المکتبۃ الاسلامیۃ لصاحبہا الراضی الخ الجزاشمعی والعشرون

تمہارے سردار، تمہارے پیشوا، تمہارے مددگار، تمہارے غلہ ساز مشرکین ہند نہیں جن کے ہاتھ آج تم پکے جاتے ہو، جن کی غلامی کے گیت گاتے ہو، اُف اُف اُف، اُف اُف اُف۔

ان اللہ جامعہ المنفقین والکفرین فی بیشک اللہ تعالیٰ منافقوں اور کافروں سب کو جہنم جہنم جیسا ہے میں اکٹھا کرے گا۔

اور بے ایمان اور پکا بے ایمان ہو گا وہ جو واحد تبار کو یکسر پیچھے دے کر کے کہ یہ طعون منطام تو بعض بعض شہر کے بعض بعض کفار نے کئے، اس سے سب تو قاتلوں کو فی الدین نہیں ہو گئے۔ بدعتوں بد منشوا کوئی قوم ساری کی ساری نہیں لڑتی۔

تمام مشرکین ہند محارب بالفعل ہیں
اور محارب بالفعل کے معنی کی تحقیق
کفار زمانہ رسالت جن کی نسبت حکم ہوا اذ اقتلوہم
حیث ثقتموہم انھیں جہاں پاؤ قتل کرو۔ اور
حکم ہوا، وقاتلو المشرکین کافہ کیا باقتلوہم
کافہ سب مشرکوں سے لڑو جیسے وہ سب تم سے لڑتے ہیں۔ کیا ان کا ہر ہر فرد میدان جنگ میں لڑتا تھا،
لڑائی دیکھی جاتی ہے اگر جو لڑے ان کی خاص کوئی ذاتی غرض ہے جس میں ساری قوم شریک نہیں تو وہ لڑائی
خاص انھیں کی طرف منسوب ہوگی جو اس کے قریب ہوتے مثلاً کسی گاؤں کے دھرمے مینڈے پر بعض لوگوں
سے جنگ ہو تو وہ انھیں کی ہے نہ تمام قوم کی۔ اور اگر لڑائی مذہبی ہے تو ان سب اہل مذہب کی ہے کہ باقی
و اسے دوسرے قلعے قلعے معین ہوں گے اور کچھ نہ ہو تو راضی ہوں گے اور اپنے مذہب کی فتح ہو تو خوش
ہوں گے اور دوسرے کی ہو تو رنجیدہ ہوں گے۔ قال تعالیٰ،

ان تمسککم حسنة تسوہم وان تصبککم
میدنة یفرحوا بہا
اگر تمہیں بھلائی پہنچے تو انھیں بُری لگے اور اگر تمہیں
برائی پہنچے تو اس پر شاد ہوں۔

تو وہ سب محاربین بالفعل ہیں خواہ باغی ہو یا زبانی سے یا دل سے۔ یہ قربانی گاؤں کا مسئلہ ایسا ہی ہے
کون سا ہندو ہے جس کے دل میں اس کا نام سن کر آگ نہیں لگتی کون سی ہندو زبان ہے جو گورکھ شاہی مالہ

۱۲۰/۲	سہ القرآن الکریم
۱۹۱/۲ و ۹۱/۲	۵۲
۳۶/۹	۵۳
۱۲۰/۳	۵۴

نہیں چلتی، کوئی سا شہر ہے جہاں اس کی سبھا یا اس کے ارکان یا اس میں چندہ دینے والے نہیں، کیا یہ مقدس بیگناہوں کے خون، یہ پاک مساجد کی شہادتیں، یہ قرآن عظیم کی امانتیں انہیں ناپاک رکھناؤں انہیں مجرمی سفاک سبھاؤں کے شایع نہیں، نہ سہی صحت

باتھ کنگن کو آرسی کیا ہے

اب جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہرنا زندیکو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے پھاڑو، اس وقت یہی تمہاری باتیں پسلی کے نکلا یہی تمہارے سگے بھائی، یہی تمہارے منرو سنے بزرگ یہی تمہارے آقا، یہی تمہارے پیشوا تمہاری ہڈی پسلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں، ان متفرقات کا حج کرنا بھی جہنم میں ڈالنے وہ آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا امام ظاہر و بادشاہ باطن ہے یعنی گاندھی صاحب نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی گاؤں چھوڑیں گے تو ہم تلوار کے زور سے چھڑا دیں گے، اب بھی کوئی شک رہا کہ تمام شرکعی ہندوؤں میں ہم سے محارب ہیں پھر انہیں لہو یقا تلوکہ فی الدین میں داخل کرنا کیا نری بے حیائی ہے یا ضریح بے ایمانی بھی، محاربہ مذہبی ہر قوم کا اس بات پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے، اسی کے ازالہ کیلئے لڑائی ہوتی ہے، اور ازالہ منکر میں قسم ہے موقع ہر وقت ہاتھ سے در نہ زبان سے در نہ دل سے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من ساءى منكم منکراً فلیضربہ بیدہ
فان لم یستطع فبلسانہ فان لم یستطع
فبقلبہ ینہ
تم میں جو کوئی کچھ خلاف شرع بات دیکھے اس پر لازم ہے کہ اسے اپنے ہاتھ سے روکے، پھر اگر نہ ہو سکے تو زبان سے، اور یہ بھی نہ ہو سکے تو دل سے۔

یہ تینوں صورتیں ازالہ و تغیر کی ہیں اور یہ سب اہل محاربہ سے محاربہ ہی ہیں بالفعل ہتھیار اٹھانا شرط نہیں جس کا ثبوت اوپر گزرا، اور اگر یہی ٹھہرے کہ اگر چہ لڑائی سرکاج قوم اور تمام افراد کی رضا سے ہو مگر قاتلوں کو فی الدین میں صرف وہی داخل ہوں گے جنہوں نے میدان میں ہتھیار اٹھائے تو ذرا انگریزوں کے ساتھ اپنے بائیکاٹ کا مزاج پوچھ لیجئے، کیا ہر انگریز ترکوں کے ساتھ میدان جنگ میں گیا تھا، ہرگز نہیں، لاکھوں یا شاید کروڑوں ہوں جنہوں نے اس میدان کی صورت تک نہ دیکھی خصوصاً ہندوستان میں سولہ کے انگریز، تو یہ سب لہو یقا تلوکہ فی الدین چھوئے، اور تمہارا یہ ترک تعاون کا عام مسئلہ تمہارے ہی منہ سخت جھوٹا

اور شریعت پر اقرار، شہر اکہ مقاطعہ کرو تو انہیں معدود سے کرو جو میدان میں ترکوں سے لڑے، غرضی سے

نے فروعت حکم آمد نے اصول

شرم بادت از خدا و از رسول

(دیر سے فروعت قائم ہیں نہ اصول تو خدا و رسول سے شرم کھا۔ ت)

قرآن عظیم سے مزعومات لیڈران کا رد **تنبیہ جلیل** : اقول کریمہ قاتلو

المشورکین كافة کما یقاتلوکم كافة (اور

مشرکوں سے ہر وقت لڑو جیسا وہ تم سے ہر وقت لڑتے ہیں۔ ت) کہ ابھی ہم نے تلاوت کی قطعاً اپنی ہر وجہ
ہر پہلو پر لیڈران عنود پس روای ہنود پر زہ شہید ہے، ان کا مزہوم و فقر ہے،

اولیٰ یہ کہ ہنود میں مقاتل فی الدین صرف وہی ہیں جنہوں نے وہ مظالم کئے تو مقاتل نہیں مگر مقاتل
بالفعل جس نے ہتھیار اٹھایا اور قتال کو کیا تاکہ عامر ہنود کو قاتلوکم فی الدین سے بچالیں۔

دوم یہ کہ جو مقاتل بالفعل نہیں اس سے اظہار عداوت فرض نہیں تاکہ بندہ زبان اُن سے واد
اتحاد کی راہ نکالیں۔

اب آیہ کریمہ میں چار احتمال ہیں،

اول، دونوں كافة مسلمانوں سے حال ہوں یعنی تم سب مسلمانوں مشرکوں سے لڑو جس طرح وہ تم
سب سے لڑتے ہیں۔

دوم، دونوں كافة مشرکین سے حال ہوں یعنی سب مشرکین سے لڑو جس طرح وہ سب تم سے
لڑتے ہیں۔

سوم، پہلا كافة مشرکین سے حال ہو اور دوسرا مومنین سے یعنی تم بھی سب مشرکین سے لڑو
جس طرح وہ تم سب سے لڑتے ہیں۔ یہ قول عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے منقول ہے۔

چہارم، اس کا عکس یعنی سب مسلمان مشرکوں سے لڑیں جس طرح سب مشرک مسلمانوں سے لڑتے
ہیں، کبیر میں اسی کو تزیغ دی اور لباب میں اسی پر اقتصار کیا، اور امام نسفی نے چاروں احتمالات کا اِشعار کیا
مفاتیح الغیب میں ہے،

فی قوله تعالیٰ كافة قولاً مست، الاول ارشاد الہی كافة میں دو قول ہیں، اول مراد یہ ہے

ان يكون المراد قاتلوهم باجمعكم مجتمعين
على قتالهم، كما انهم يقاتلونكم على هذه
الصفة، يريد تعاونوا وتناصروا على ذلك
ولا تتخاذلوا ولا تتقاطعوا وكونوا عباد الله
مجتمعين متوافقين في مقاتلة الاعداء،
والثاني قال ابن عباس قاتلوهم بخصيتهم ولا تخيروا
بعضهم بترك القتال كما انهم يستحلون
قتال جميعكم، والقول الاول اقرب حتى
يصح قياس احدا المجانبين على الاخرين

خازن میں ہے،

يعني قاتلوا المشركين باجمعكم مجتمعين
على قتالهم كما انهم يقاتلونكم على هذه
الصفة

دارک میں ہے،

كافة حال من الفاعل او المفعول

کافہ فاعل سے حال ہے یا مفعول سے۔

اس احتمال چارم پر آیت کریمہ کے دو ٹون جملے لیڈروں کے پہلے فقرے کا رد میں ظاہر ہے کہ سب مشرک میدان
میں نہ آئے سب نے ہتھیار نہ اٹھائے بلکہ کچھ سامی تھے کچھ معاون کچھ راضی، اور آیت میں فرمایا کہ وہ سب
تم سے لڑتے ہیں تو معلوم ہوا کہ جمیع اقسام مقاتل فی الدین ہیں ورنہ قطعاً تمام ہنود کہ غشاً منطلم گورکھشا ہے اور
اُس میں سب شریک، پھر مسلمانوں کو فرمایا تم سب لڑو اگر قتال قتال بالید سے خاص ہو تو جہاد مطلقاً فرض میں
ہو جائے اور یہ بالاجماع باطل ہے نیز اس تقدیر پر یہ حکم صحابہ کرام سے آج تک کبھی بجا نہ لایا گیا کون سے دن دنیا
کے سب مسلمان ہتھیار لے کر میدان میں آئے تو معاذ اللہ صحابہ کرام و جمیع امت کا اجتماع ضلالت و معصیت پر

لے مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت آیت قاتلوا المشوکیں الخ المطبعة البیروتیہ مصر ۵۳/۱۶
۱۰/۳ مصطفیٰ البابی مصر
۲۵/۲ دارالکتب العربیہ بیروت

کہ تم سب اُن کے قتال پر اتفاق کر کے اُن سے لڑو
جس طرح وہ تم سے یونہی لڑتے ہیں، فرماتا ہے
قتال مشرکین میں سب آپس میں ایک دوسرے کی
مدد کرو اور ایک دوسرے کو بے یار نہ چھوڑو نہ باہم
علاقہ قطع کرو اور سب اللہ کے بندے ہو جاؤ،
دشمنوں کے قتال پر ایک دِل و یک رائے ہو کر دوسرا
قول ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کہ سب مشرکوں
سے لڑو اور ان میں کسی سے ترک قتالی میں محابہ نہ کرو
جس طرح وہ تم سب سے قتال روارکتے ہیں اور پہلا
قول زیادہ قریب ہے تاکہ ایک فریق کا دوسرا پر قیاس نہ ہو۔

یعنی سب مل کر قتال مشرکین پر متفق الرائے ہو کر اُن سے
لڑو جس طرح وہ تم سے یونہی لڑتے ہیں۔

ہو اور یہ اول سے بڑھ کر باطل و کفر باطل و کفر باطل ہے لا جرم قتال عداوت و غصب کو عام ہے اب بیشک اس کا حکم شامل جملہ اہل اسلام ہے، اسی طرح احتمال اول پر آیا کہ یہ کہہ کے دونوں جملے فقرہ اولیٰ کے رد میں، پہلے کا ابھی بیان ہوا اور دوسرا یوں کہ جب مشرکین سب مسلمانوں سے قتال میں تو سب ان مشرکوں کے قتال کو مفاعلتہ جانیں گے اور وہ نہیں گڑھی پر کہ قاتل و معادون و راضی سب قتال ہوں بعینہ اسی تقریر سے احتمال دوم و سوم بھی جیسا کہ فقہیم پر مخفی نہیں، بالکل ہر پہلو پر یہ کہ یہ کہ ہر جملہ ان کے فقرہ اولیٰ کا رد ہے اور احتمال دوم و سوم پر یہ کہ پہلا جملہ لیدروں کے فقرہ دوم کا بھی رد ہے کہ عام فرمایا گیا سب مشرکوں سے قتال کرو، اور قتل و قتال سے بڑھ کر اور اظہار عداوت کیا ہے، تو ثابت ہوا کہ مشرک قتال بالید ہو یا نہ ہو ہر ایک سے اظہار عداوت فرض اور واد و اتحاد حرام۔

قل جاء الحق و ساقط الباطل ان الباطل کان من هو قاتل بل نقذف بالحق علی الباطل فید مفه فاذا هو ناسخ و لکم الاول مما تصفون

کو حق آیا باطل کا دم توڑا، بیشک باطل تو دم توڑنے ہی کو تھا جملہ حق کو باطل پر پھینکتے ہیں کہ وہ باطل کا بھی جانکاں دیتا ہے جیسا کہ وہ فنا ہو جاتا ہے اور تمہارے لئے خرابی ہے ان باتوں سے جو جلتے ہو۔

اصح قول اکثر ہے کہ کریمہ مختار **تنبیہ دوم**، اقول یہاں سے روشن ہوا کہ اگر فقہ میں قول اکثر ہی رائج و اصح ہے نہ یقاتلوا کفر فی الدین وہی ہو سکتے ہیں جو اہل جہد و قتال ہیں کہ ان کے جہد نے صراحتاً انھیں مقاتلین سے جہد کر لیا، والصریح یفوق الدلالة تصریح دھلت پر مزاح ہے۔ باقی تمام حرکی کفار مقاتل فی الدین ہیں اگرچہ ہتھیار نہ اٹھائے ہوئے ہوں، قول آخر کے اصح ہونے کا وجہ یہی ہوتا کہ لفظ عام ہے اور جب ثابت ہوا کہ وہ اہل جہد و قتال ہی پر صادق ہے تو حریموں کی تعلیم ناموجہ ہے یونہی نسا و صبیحہ کے شخص کی وجہ نہیں اعتبار محرم لفظ کا ہے نہ خصوص سبب کا، ورنہ صرف صلہ مادر و پدر یا غایت درجہ صلہ رحم کی اجازت نکلتی نہ جملہ نسا و صبیحان کو تعلیم مقبول کہ اگرچہ وہ حکم قتال سے مستثنیٰ ہیں مگر حکم غلبت سے مستثنیٰ نہیں، اہل جہد و قتال کی عورتیں بچے ان کے حکم میں رہیں گے اور غیر صابہ عریضوں کے زمان و اطفال ان کے حکم میں، قال تعالیٰ من ذکر اداشی بعضکم من بعضی مرد و عورت تم آپس میں ایک ہو۔

۱۔ القرآن الکریم ۸۱/۱۷

۲۔ " ۱۸/۲۱

۳۔ " ۱۹۵/۳

یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں صحاح ستہ میں مصعب بن جہام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زمان و صبیان کفار کے بارے میں فرمایا: ہم منہم وہ انہیں میں سے ہیں۔
ولہذا ہمارے ائمہ کرام نے حربی کو صدقہ نافلہ دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں پر کسی کو مستثنیٰ نہ فرمایا
حکم عام دیا۔ جامع صغیر امام محمدہ بدایہ و درر و عنایہ و کفایہ و جوہرہ و مستصفیٰ پھر نیایہ و غایۃ البیان و
فتح القدر و بحر الرائق و کافی و معینی و تفسیر احمدی و فتح اللہ المعین و غنیہ ذوی الاحکام کتب معتدہ کی
جہاتیں اوپر گزریں، معراج الدرایہ میں ہے:

صلتہ لایکون برا شرعا ولذا المسلم یجوز
الطوع الیہ لیک
حربی سے نیک سلوک شرعا کوئی نیکی نہیں اس نے
اسے فعل خیرات دینا بھی حرام ہے۔

عنایہ ابام اکمل میں ہے:

التصدق علیہم مرحمة لهم و مواساة
وہی منافیۃ لمقتضی الآیۃ۔
انہیں خیرات دینا ان پر ایک طرح کی مہربانی اور
ان کی غمخواری ہے اور یہ حکم قرآن مجید کے خلاف ہے۔

امام برہانی الدین صاحب ذخیرہ نے تجلید پھر علامہ جوہی زادہ پھر علامہ شرنبلالی نے غنیہ میں فرمایا،
لا یجوز للمسلم بر الحربی لیک
حربی کے ساتھ نیک سلوک مسلمان کو حرام ہے۔
بجہ اللہ تعالیٰ ہمارے ائمہ کی نظر ایسی ہی غائر و دقیقہ رس ہے جب کبھی تنقیح تام کی جاتی ہے جو
انہوں نے تمقیق فرمایا وہی گل کھلتا ہے۔ ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ذی التوفیق۔

مستامن کے لئے مسئلہ جہد و وصیت کی تحقیق تنبیہ سوہرہ مستامن کے
بارے میں عبارات مختلف آئیں کثیر

۱۔ صیح مسلم باب جواز قتل النساء و الصبیان الخ قدیمی کتب حنفیہ کراچی ۸۴/۲
۲۔ رد المحتار بحوالہ معراج الدرایۃ باب المصروف دار احیاء التراث العربی بیروت ۶۸/۲
۳۔ النہایہ بشرح المہدایۃ مع فتح القدر باب من یجوز دفع الصدقۃ الیہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکس ۲۰۷/۲
۴۔ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ الدرر الحکام کتاب الوصایا مطبوعۃ احمد کمال انکسائتہ دار السعاد مصر ۲۲۹/۲

روایات مذکورہ میں مطلقاً حربی سے نیک سلوک کی مخالفت ہے جس میں مستامن بھی داخل ، اور نہایت و تبیین و بجزرائی و ابوالسود کی عبارات میں اس سے مخالفت کی صاف تصریح گزری لیکن بعض روایات سے اُس کے لئے رخصت ثابت۔ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے ،

لا باس بان یصل الرجل المسلم المشرک
قربیا کان او بعیدا معا ساکان او ذمیا و
امرا یا بالحاسب المستامن و اما اذا کان
غیر المستامن فلا یفیغی المسلم ان یصله
بشئ کذا فی المحيط ^{لہ}
کوئی حرج نہیں کہ مسلمان مشرک سے کوئی مالی سلوک
کرے خواہ رشتہ دار ہو یا اجنبی ، حربی ہو یا ذمی۔
حربی سے مستامن مراد لیا اور اگر حربی غیر مستامن ہو
تو مسلمان کو سزاوار نہیں کہ اس کے ساتھ کوئی نیک
سلوک کرے ، ایسا ہی محیط میں ہے۔

امام ملک العلما نے برائے میں مستامن کے لئے وصیت کا جواز مبسوط سے نقل کیا پھر فرمایا : امام اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عدم جواز مروی ہے اور یہی روایت ہمارے ائمہ کے قول سے موافق ہے کہ وہ مستامن
کے لئے صدقات حرام فرماتے ہیں ، یونہی وصیت بھی ۔ پھر فرمایا بعض نے کہا اس کے لئے جواز و عدم جواز صدقات
میں ہمارے اصحاب سے دو روایتیں ہیں تو وصیت بھی انھیں دونوں روایتوں پر ہوگی ، عبارت یہ ہے شرائط
وصیت باعتبار ذمی لہ میں فرمایا ،

و منها ان لا یكون حربیا غیر مستامن
فان کان لا تصح الوصیة لہ من مسلم او
ذمی و انت کانت مستامنا ذکر فی
الاصل انه یجوز لانه فی عہدنا فاشبه
الذمی و روی عن ابن حنیفہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ انه لا یجوز و ہذا
الروایۃ بقول اصحابنا رحمہم اللہ
تعالیٰ اشبه فانہم قالوا لا یجوز صرف
الکفارة والنذر و صدقة الفطر و
الاضحیۃ الی المستامن و یجوز صرفہا

ایک شرط جواز وصیت کی یہ ہے کہ حربی غیر مستامن
ذہر ایسا ہو تو اس کے لئے وصیت باطل ہے
مسلمان کو بے خواہ ذمی ، اور اگر حربی مستامن ہو تو
امام محمد نے مبسوط میں ذکر فرمایا کہ جائز ہے اس لئے
کہ وہ بھی ہمارے معاہدہ میں ہے تو ذمی سا ہوا اور
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حربی
مستامن کے لئے بھی وصیت جائز نہیں اور یہی روایت
ہمارے ائمہ کے قول سے زیادہ موافق ہے اس لئے
کہ وہ فرماتے ہیں کہ حربی مستامن کو بھی نذر و کفارہ و
صدقہ فطر و قربانی کا گوشت دینا جائز نہیں اور ذمی

الى الذی لا نأمنه نهينا عن بر اهل الذمة
لقوله تعالى لا ينهكم الله عن الذین
لعمیقاً تلوکم فی الدین و قیل ان فی
التبرع علیه فی حال الحیاة بالصدقة و
الهیة وایتین عن اصحابنا فالوصیة
له علی تلك الروایتین ایضاً (ملخصاً)۔

کو جائز تھا اس لئے کہ ذمیوں کے ساتھ احسان
کی جیسے ممانعت نہ فرمائی گئی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے
اللہ تمہیں ان سے منع نہیں فرماتا جو تم سے دین میں
نہ لڑیں اور کہا گیا کہ زندگی میں حربی مستامن کو
کچھ ہبہ یا خیرات دینے میں ہمارے ائمہ سے دو
روایتیں ہیں تو اس کے لئے وصیت بھی نہیں دو
روایتوں پر رہے گی۔ (ملخصاً)

اس پر تمام کلام و نقض و ابرام رد المحتار پر ہمارے حاشیہ جہ التمارین مذکور جس سے اطاعت کی یہاں
حاجت نہیں، سیر کبیر سے حربی کے لئے اشعار و جواز نقل کیا گیا مگر اُس میں حربی فی دارہ کے لئے تصریح ہے
محیط پھر قاضی زادہ نے اس کی عبارت پر نقل کی،

لو ادعی مسلم لحربی و الحربی فی دار الحرب
لا تجوز فان خرج الحربی الموصی له
الی دار الاسلام باعانت واسراده اخذ
وصیته لم یکن له من ذلك شیء و ان
اجازت المورثة لامن الوصیة وقعت
بصفة البطالة فلا تعلل اجازة
المورثة فیها۔

اگر مسلمان نے کسی حربی کے لئے وصیت کی اور
حربی دار الحرب میں تھا جائز نہیں، پھر اگر جس
حربی کے لئے وصیت تھی امان لے کر دار الاسلام
میں آئے اور اپنی وصیت لینا چاہے اُسے اُس
میں سے کچھ نہ ملے گا اگرچہ وارث اجازت بھی
دے دیں کہ وصیت سرے سے باطل واقع ہوئی
تو وارثوں کی اجازت اُس میں کیا کام دے گی۔

اقول ہاں فی دارہ کی قید اور سیاق کلام سے مستامن کے لئے جواز نکلتا ہے کہ لا ینفخی
وبہ اندفع امیراد المحیط ثم نتائج الاقکار علیہم (جیسا کہ مخفی نہیں اسی سے محیط پھر
نتائج الافکار کا ان پر اعتراض ختم ہو گیا۔ ست) تو یہ اُسی توفیق کی طرف مشیر جو علامہ مولیٰ خسرو
نے درمیں کی اور تنویر نے اسے متن میں لیا کہ مستامن کے لئے صحیح اور غیر مستامن کے لئے ناجائز،
درمیں اسے بحث دررٹھرایا حالانکہ مخصوص ہے، وہی جہاں جس سے گزرا کہ حربی کے لئے وصیت باطل

اُسی میں ہے کہ مستامن کے لئے صحیح باب وصیۃ الذمی میں فرمایا،

اذا دخل المحمدی دارنا بامان فادعی له جب حربی امان لے کر دارالاسلام میں آئے اور اُس
مسلم بوصیۃ جاضر لانه ما دام فی دار وقت مسلمان اُس کے لئے کچھ وصیت کرے تو جائز
الاسلام فهو فی المعاملات بمنزلة الذمی (مختصاً) سب اس لئے کہ وہ جب تک دارالاسلام میں ہے
معاملات میں بمنزلہ ذمی ہے۔

اقول اور یہی مفاد کرتے ہیں مگر یہ ہے کہ معاہدہ کے لئے رخصت اور غیر معاہدہ سے ممانعت اور مستامن
بھی مثل ذمی معاہدہ ہے اگرچہ اس کا عمدہ موقت ہے کما تقدّر عن الہدایۃ (جیسا کہ
بدائع اور ہدایہ سے گزرا۔ ت) اور وصیت و صدقہ میں فرق کی کچھ وجہ نہیں کہ دونوں تروصلہ میں تصرف
کریمہ لایضیکم اللہ کا نزول ہی دربارہ مستامن ہو تو ایسی تخصیص کہ اصل سبب کی نفی کر دے کیونکہ
روا ہو جس طرح شرح سیر کبیر کا اطلاق کہ ہرگز حربی کے لئے جواز کا مہم ہے کیونکہ مقبول ہو سکتا ہے
کہ کریمہ انما ینھلکم اللہ کا صاف منافی ہے اور ثبوتی کما کہ اس میں موالات سے ممانعت ہے نہ کہ صلہ سے
اقول محض بے معنی ہے موالات ہر کافر سے حرام ہے اگرچہ ذمی ہو اگر صلہ ہر حربی کے لئے بھی جائز
ہو تو فریقین میں فرق کیا رہا حالانکہ صریح نزول کریمہ اثبات فرق کیسے ہے قطعاً کریمہ ثانیہ میں صلہ ہی کو
موالات فرمایا اور اُسی سے منع کیا، لاجرم اس کی صحیح تاویل وہی ہے جو ابھی محیط و ہندیہ سے گزاری کہ
حربی سے مستامن یعنی معاہدہ مراد ہے، لاجرم اسی ہندیہ میں تمار خانہ سے ہے،

ذکر الامامہ سرکن الاسلام علی السعدی امام رکن الاسلام علی بغدادی نے فرمایا: جب
اذا کان حربیاً فی دار الحرب وکانت حربی دار الحرب میں ہو اور وہ وقت صلہ و معاہدہ
المحال حال صلح وصالمة فلا بأس بان التراسہ جنگ کا وقت ہو تو اس سے مالی سلوک
یصلہ یتے میں حرج نہیں۔

علہ تعالیٰ بمانی رد المحتار ۱۲ منہ غفرلہ

عجلہ تعالیٰ بمانی بعض التفسیر ۱۲ منہ غفرلہ

عجلہ تفسیر عالم و خازن و کبیر و تفسیر ابن عباس کے نصوص ابھی آتے ہیں۔

سہ الہدایۃ باب وصیۃ الذمی مطبع یوسفی کھنوا ۶۸۶/م

سہ فتاویٰ ہندیہ ابواب الرابع عشر فی اہل الذمہ الخ نورانی کتب خانہ پشاور ۳۴۴/۵

اس تحقیر سے بہت عبارات میں توفیق ہو گئی جن میں حربی کے لئے مطلقاً منافقت ہے جیسے ارشاد جامع صغیر و کتب کثیر اُن میں حربی غیر معادہ مراد ہے، لا جرم کافی پھر در پھر نتائج الافکار نے کلام جامع صغیر یوں نقل کیا،

الوصية للحربي وهو في داسهم باطله لانها
بروصلة وقد نهينا عن بومن يقاتلنا
بقوله تعالى انما ينهاك الله عن الذنوب
قاتلوكم في الدين
حربی کہ دار الحرب میں ہوا اس کے لئے وصیت باطل ہے اس لئے کہ وہ احسان و نیک سلوک ہے اور حربی کے ساتھ نیک سلوک سے ہیں منع فرمایا گیا کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے، اللہ تمہیں اُن سے منع کرتا ہے جو دین میں تم سے لڑے۔

جامع صغیر شریف کے متعدد نسخے حاضر، اس کی عبارت صرف اس قدر ہے،

الوصية لاهل الحرب باطله بله
حربوں کے لئے وصیت باطل ہے۔

اور یہی اُس سے بڑا یہ متن ہر ایہ میں منقول، نہ اس میں تعبیل ہے نہ لفظ ہونی دارہم ضروریہ بعض شروح جامع کی عبارت ہے جسے کافی نے حسب عادت علماء جامع کی طرف نسبت فرمایا تو شارح نے اطلاق جامع کو غیر مستان پر عمل کیا اور جن میں مطلق جواز ہے جیسے عبارت شرح سیر کبیر جس کو محیط نے اسی عادت کی بنا پر سیر کبیر کی طرف نسبت کیا اُن میں مستان و معادہ مقصود جس طرح خود محیط نے تصریح کی کہ اس ادا بالمحابہ

عن فلاحك مما وقع في زكوة من عنده محمد
في السير الكبير فقد ابان الصواب في الوصايا
ناقلنا عن العلامة جوى مراده ان موادم
يما يدل على الجوانب ما ذكره في شرح
السير الكبير للامام السرخسي - منه غفر له
شامی کی کتاب الزکوٰۃ میں سیر کبیر کے حوالہ سے جو
امام محمد رحمہ اللہ قتالی کی طرف منسوب ہے وہ تجھے اشتباہ
نہ دے اس لئے کہ شامی کے وصایا میں علامہ جوی دائرہ
سے درست و صحیح عبارت منقول ہے کہ جواز پر دلالت
کرتے ہیں ان کی وہ دلیل مراد ہے جو امام سرخسی کی شرح
سیر کبیر میں مذکور ہے - منه غفر له (ت)

لے الدرر الحکام شرح غرر الاحکام کتاب الوصایا مطبوعہ اتحادہ کمالیہ پاکستان دار سعادت مصر ۲/۴۲۹
نتائج افکار نگار فتح القدر باب صفة الوصية ما يجوز من ذلك مکتبہ فوریرہ رضویہ سکھر ۹/۳۵۵
لے الجامع الصغیر باب الوصية بثلاث المال مطبعہ یوسفی لکھنؤ ص ۱۲۰
سے رد المحتار مطبوعہ کوثر ۲/۷۴
لے ایضاً ۵/۴۶۳

المتامن^۱ نے حربی سے متامن مراد لیا۔ اسی طرح عبارت موطائے امام محمد،

لا باس بالهدية الى المشرك المحاسن ب
حربی مشرک کو ہدیہ دینے میں حرج نہیں جب تک
ما العیہد الیہ سلاح او دسرع و هو
ہتھیار یا زره کا بھیجنا نہ ہو اور یہی قول امام ابو حنیفہ
قول ابی حنیفہ والعامۃ من فقہائنا^۲
اور ہمارے عام فقہاء کا ہے۔

وحیث بھی ہدیہ ہی ہے کہ قلیک عین مجانا ہے، اور امام محمد جامع منغیر میں صاف فرما چکے کہ اُن کے لئے وصیت
باطل تو ہدیہ کیسے جائز ہو سکتا ہے مگر اُسی فرق سے کہ معاہدہ کے لئے جائز اور غیر معاہدہ کے لئے ناجائز، جس طرح
خود امام نے تیسرے کبیر میں اشعار فرمایا اور کتاب الاصل میں ارشاد امام نے تو بالکل کشف حجاب فرمادیا کہ فرمایا حربی
کے لئے باطل، پھر فرمایا ہستامن کے لئے جائز۔ رد المحتار میں ہے،

نص محمد فی الاصل علی حد مرجوز الوصیۃ
امام محمد نے اصل میں روشن تصریح فرمائی کہ حربی
للعربی صریحاً۔
کے لئے وصیت جائز نہیں۔

بدائع امام ملک العلماء سے گزرا،

وان کان مستامنا ذکر فی الاصل انه
امام محمد نے اصل میں فرمایا کہ کافر اگر مستامن ہو تو اس
یجوز^۳
کے لئے وصیت جائز ہے۔

خاتمہ امام فقہ النقیس میں ہے،

ابوہی مسلّم لمحربی متامن بثلاث ماله
کسی مسلمان نے حربی متامن کے لئے اپنے تہائی
ذکر فی الاصل انه تجوز وقیل هذا قول
مال کی وصیت کی، بسوط میں فرمایا، یہ جائز ہے۔
محمد وحن ابی حنیفہ فی زیایۃ لا تجوز و
بعض نے کہا، یہ قول امام محمد کا ہے، اور امام اہل علم
ان لم یکن المحربی متامنا لا تجوز فی
سے ایک روایت میں ہے کہ جائز نہیں اور اگر حربی
قولہم^۴
مستامن نہ ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے۔

الہ محیط البرہانی

لہ موطا امام محمد باب ما یکرہ من عبس الحرود الیہ یابج آفتاب عالم پریس لاہور ص ۲۷۱
لہ رد المحتار کتاب الوصایا مکتبہ رشیدیہ کوئٹہ ۲۶۳/۵
لہ بدائع الصنائع ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۳۲۱/۷
لہ فتاویٰ قاضی خاں فصل فیمین تجوز وصیۃ فیمین لا تجوز وصیۃ النہ ذکثور کھضر ۸۳۷/۲

وہا شرح سرخسی میں یہ استدلال کہ قحط مکرر معجزہ میں حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پانسو اشرفیاں ابوسفیان و صفوان بن امیہ کو عطا فرمائیں کہ فقرائے مکرر تقسیم کریں اقبول واقعہ عین کے لئے غوم نہیں ہوتا، ممکن کہ وہ زمانہ صلح و معاہدہ ہو محمد ابوسفیان و صفوان رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں مولفۃ القلوب سے تھے، ممکن کہ اس مدرسے عطا فرمائی ہوں پھر بھی وہ عبارات باقی رہیں جن میں مستامن کے لئے بھی حرم جواز کا صریح ارشاد ہے، یونہی وہ کہ حربی غیر معاہدہ کے لئے بھی جواز ان کا مفاد ہے۔ ہندیہ میں تحیط سے ہے،
 لو ان عسکر من المسلمین دخلوا دار الحرب فاھدی اھلہم الی ملک العد وھدیۃ غلاباس بہ لہ

انہم لیڈروں پر سخت اشد عبارات کے دیا قہراً نہیں۔ شرح سیر کبیر میں ہے،

لو وادع الامام قوما من اھل الحرب سنة علی مال دفعوا الیہ جائز لو غلبوا المسلمین ثم ھذا المال لیس بفیء ولا غنیمۃ حتی لا یغنس وکنہ کالخراج یوجع فی بیت المال لان الغنیۃ اسم لمال یصادف با یجاف الخیل والرباکب والفی اسم لایرجع من اموالہم الی ایدینا بطریق القہر وھذا یرجع الینا بطریق الرضا

اگر مسلمانوں کا کوئی لشکر دار الحرب میں داخل ہو اور سپہ سالار دشمنوں کے بادشاہ کو کچھ ہدیہ بھیجے کچھ مضائقہ نہیں۔
 اگر مسلمان اسلام نے جہیوں کے کسی گروہ سے سال بھر کے لئے صلح کر لی اور اس پر کچھ مال اُن سے لے لیا تو اگر یہ مسلمانوں کے حق میں بہتر ہو تو جائز ہے پھر مال نہ لے لے نہ غنیمت، یہاں تک کہ اُس سے نفس نہ لیا جائے گا۔ ہاں وہ خراج کی طرح ہے خزانہ مسلمان میں داخل کیا جائے گا، اس لئے کہ غنیمت اُس مال کا نام ہے جو گھوڑے اونٹ و ڈاکر یعنی لاکر ملے اور لے اُس مال کا نام ہے جو ہمیں اُن سے بطور غلبہ ہاتھ آئے اور یہ تو ہم کو بطور رضا مندی حاصل ہوا۔

خیالات لیڈران کا قطع قلع اس توفیق انیت ہی ہو گیا، یہ دونوں قسمیں ان پر اشد ہیں، اُن کے دونوں مزنی کا سخت ترزد ہیں، قسم اول نے حربی معاہدہ کے ساتھ بھی ذرا سا سلوک مالی حرام فرمایا اُن کے فقیر اگر کو بھیجیک

اسے تک منع بتایا اور لیڈروں نے غیر معاہدہ مشرکوں سے وداد و اتحاد منایا بلکہ اُن کی غلامی و انقیاد کا کلنک لگایا
 قسم دوم نے خود محارب و نامعاہدہ عربوں کو بدید و سائن جانز ٹھہرایا، لیڈروں کے مطلقاً ترک تعاون کی فرضیت
 کا درہا جلویا، خیر انھیں اسی طرح ہر طرف کی ضرب و جرح و زد و طرح میں چھوڑ دیے، جانبِ توفیق باگ موڑ دیے۔
سلوک مالی کی اقسام فاقول سلوک مالی تین طرح ہے،
 مرحمت، مکرمت، مکیدت۔

اول یہ کہ محض اُسے نفع دینا غیر پہچانا مقصود ہو یہ ستامیں معاہدہ کے لئے بھی حرام ہے، امان و
 معاہدہ کتبِ ضرب کے لئے ہے نہ کہ امدادِ اللہ کو یا قصدِ ایصالِ خیر کے واسطے۔
 دوم یہ کہ اپنی ذاتی مصحت مثل مکاناتِ احسان و لحاظِ رحم کے لئے کچھ مالی سلوک، یہ معاہدہ سے
 جائز نامعاہدہ سے ممنوع۔
 سوم یہ کہ مصحتِ اسلام و مسلمین کے لئے محاربانہ چال ہو، یہ حربی محارب کے واسطے بھی جائز کہ
 حقیقتِ بر و صلہ سے اسے علاقہ نہیں۔

تحقیق مقام یہ ہے کہ موالات دو قسم ہے،
موالات کی قسم اور اُس کے احکام اول حقیقیہ جس کا ادنیٰ رکن یعنی میلانِ قلب ہے،
 پھر واد پھر اتحاد پھر اپنی خواہش سے بے خوف و طمع انقیاد پھر مثل یہ بھیج و جوہ ہر کافر سے مطلقاً ہر حال
 میں حرام ہے۔

میلِ طبعی کا حکم قال اللہ تعالیٰ،

وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَتَمَسَّكُمُ النَّاسُ بِهَيْبَتِهِمْ فَتُضْلَكُوا
 ظالموں کی طرف میل نہ کرو کہ تمہیں آگ
 چھوئے۔

مگر میلِ طبعی جیسے ماں باپ اولاد یا زنی حسینہ کی طرف نہ کہ جس طرح بے اختیار ہو زیرِ حکم نہیں پھر بھی

عصیب مجرد میلانِ قلب کو حرام و موجبِ عذابِ نار فرمایا تو واد و اتحاد و انقیاد و جبلت کس قدر سخت کبر
 موجبِ عذابِ اللہ ہوں گے، لیڈر و واد و اتحاد و انقیاد و سب خود قبول کر رہے ہیں والیاذ باللہ تعالیٰ ۱۲

اس تصور سے کہ یہ اللہ و رسول کے دشمن ہیں ان سے دوستی حرام ہے، بقدر قدرت اُس کا وہاں یہاں تک کہ بن پڑے تو فتنہ کر دینا لازم ہے کہ شے مستمر میں بقاء کے لئے حکم ابتداء ہے کہ اعراض ہر آن متجدد ہیں آنا ہے اختیار تھا اور جانا یعنی از الٰہ قدرت میں ہے تو رکھنا اختیار مولات ہوا اور یہ حرام قطعی ہے ولہذا جس غیر اختیاری کے مبادی اُس نے با اختیار پیدا کئے اُس میں معذور نہ ہوگا جیسے شراب کہ اُس سے زوال عقل اُس کا اختیاری نہیں مگر جبکہ اختیار سے پی تو زوال عقل اور اُس پر جو کچھ مرتب ہو سب اسی کے اختیار سے ہوا، قال تعالیٰ :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ
أَخْوَانَكُمْ أُولَٰئِكَ اسْتَحَبُّوا الْكُفْرَ عَلَى
الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
اے ایمان والو! اپنے باپ بھائیوں کو دوست
نہ بناؤ اگر وہ ایمان پر کفر پسند کریں اور تم میں جو
ان سے دوستی رکھے گا وہی پکڑا ظالم ہوگا۔

تفسیر کبیر و عیشا پوری و خازن و جبل و غیر ہا میں ہے :
انہ تعالیٰ اہل المؤمنین بالتبیری عن المشوکی
وبالغ فی ایجابہ ، قالوا کیف تمکن ہذا
المقاطعة التامة بین الرجل و بین
ابیہ و امہ و اخیه ، فذكر الله تعالى ان
الانقطاع من الآباء و الاولاد و الاخوان
واجب بسبب الکفر ۛ

جب اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو مشرکوں سے بیزاری
کا حکم دیا اور بتا کہ یہ شدید واجب فرمایا تو بعض مسلمانوں
نے کہا آدمی کا اُس کے باپ اور ماں اور بھائی سے
یہ پورا انقطاع کیونکر ممکن ہے اس پر رب عز و جل
نے فرمایا کہ باپ اور اولاد اور بھائیوں سے اُن
کے کفر کے سبب پورا انقطاع ہی لازم ہے۔

موالات صوریہ کے احکام
دوم صوریہ کہ دل اس کی طرف اصلاً مائل نہ ہو مگر بتاؤ وہ کسے
جو بظاہر محبت و میلان کا پتہ دیتا ہو، یہ بحالت ضرورت و مجبوری
صرف بقدر ضرورت و مجبوری مطلقاً جائز ہے، قال تعالیٰ :

الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ تَقْنَتُهُمْ
مگر یہ کہ تمہیں ان سے پورا واقعی خوف ہو۔
بقدر ضرورت یہ کہ مثلاً صرف عہد انہما عداوت میں کام نہ لگتا ہو تو اسی قدر کفار کفر سے اور اہلدار محبت کی

سۃ القرآن الکریم ۲۳/۹

سۃ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) آیہ قل ان کان آباؤکم الا کے تحت المطبعة المبریة مصر ۱۸/۱۹

سۃ القرآن الکریم ۲۸/۳

ضرورت ہو تو حتی الامکان پہلو دار بات کے صریح کی اجازت نہیں اور بے اس کے نجات نہ ملے اور قلب ایمان پر مطمئن ہو تو اس کی بھی رخصت اور اب بھی ترک عزیمت۔ اسناد جریر و منذر و ابی حاتم نے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی :

نهی الله المؤمنين ان یلاطفوا الکفار و
یتخذوهم ولیجة من دون المؤمنین
الا ان یکون الکفار علیہم ظاہرین
اولیاء فیظہروہن لہم اللطف ویخالفوہم
فی الدین وذلک قولہ تعالیٰ الا امنتم
منہم ثقۃ لہ
دارک میں ہے ،

ای الا ان یکون للکافر علیک سلطات
فتخافہ علی نفسک و مالک ، فحینئذ
یجوز لک اظہار الموالاة و البطانات
المعاداة لہ
کبیر میں ہے ،

و ذلک بان لا یظہر العداوة باللسان ،
بل یجوز ایضا ان یظہر الکلام الموم
للمحبة و الموالاة ، و لکن بشروط ان
یضمیر خلافہ و ان یعرض فی کل ما یقول
صوریہ کی اعلیٰ قسم مہارت ہے اس کی رخصت صرف بحالت مجبوری و اکراہ ہی ہے اور اونی قسم
مدارات یہ مسئلہ بھی جائز ، قال تعالیٰ ،

لہ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) القول فی تأویل قولہ فیجوز المؤمنون الخ المصنف المیزان ۱۲/۳
لہ مدارک التنزیل (تفسیر نسفی) آیہ ۲۸/۳ دارالکتب العربیہ بیروت ۱۵۳/۱
لہ مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) المطبعة البیہ مصر ۱۳/۸

وان احد من المشركين استجاس لک
فاجره حتى یسمع کلام الله ثم ابلغه
ما منه یت
اگر کوئی مشرک تم سے پناہ چاہے تو اُسے پناہ دو
تاکہ کلام الہی نے پھر اُسے اس کی امن کی
جگہ پہنچا دو۔

ظاہر ہے کہ اس وقت غفلت و غشوت منافق مقصود ہوگی۔

مدارات کا بیان
مدارات صرف اس ترک غفلت کا نام ہے اظہار الفت و رغبت پھر کسی قسم اصل میں
جائے گا اور اسی کا حکم پائے گا، مدارات و مہانت کے پنج میں مولات صورت پر کی
دو قسمیں اور ہیں، بر و اقشاد اور معاشرت۔ یہ دو صورتیں مولات کی ہوتیں اور دلس کی مکمل مجرد معاشرت ہے
ذکر میلان پر یعنی نہ اُس سے نفی، یہ حواسے مرتد ہر کافر سے جائز ہے جب تک کسی منظور شرعی کی طرف نہ ہو نہ معاشر
کے نیچے افعال کیوہیں، ستہم کلام، مصافحہ، مجاہدت، مساکنت، مواصلت، تقریبوں میں شرکت، عبادت،
تقریبیت، اعانت، استعانت، مشورت وغیرہ ان سب کے صورت و شقوق کی تفصیل اور ہر صورت پر بیان حکم و
دلیل ایک مستقل رسالہ چاہیے گا، یہاں بر و وصلہ سے بحث ہے جس کہ ہم نے تین قسمیں بیان کیں، قسم اول کہ
بے اپنی کسی غرض صیح کے بالقصد ایصال نفع و غیر منظور ہو رہے بغت و میلان قلب مقصود نہیں تو مولات حقیقہ
ہے اور مطلقاً قطعاً حرام قطعی، باقی دو قسمیں کہ اپنی غرض ذاتی یا غرض دینی مقصود ہو مولات صورت پر کی ایک
ہلکی قسمیں ہیں اگرچہ مجرد ترک غفلت پر ان میں شے زیادہ ہے، ان دو میں فرق یہ ہے کہ قسم دوم بھی اگرچہ حقیقت
مولات سے ہے مگر اس سے اور صورت بھی کوئی قوی دلیل نہیں محض معنی پھر اُس کی نفی و ضد بھی نہیں، اور سوم حقیقت
معادات و قصد اضراء ہے، لہذا حربی حرب سے بھی جائز ہوتی کہ اب وہ ظاہری صورت خدم اور چال روئی
و المحبوب خدا تعالیٰ (لڑائی فریب ہے۔ ت) کنارہ کو پیٹ دے کہ بجائے کیسا اس شد حرام و کبیرہ ہے
لیکن اگر مثلاً اس لئے ہو کہ وہ تعاقب کرتے چلے آئیں گے اور آگے اسلامی کہیں ہے جب اُس سے گزریں
اُن کے پیچھے سے کہیں کالٹ کر نکلے اور آگے سے یہ لوٹ پڑیں اور کافر گھر جائیں تو ایسا فرار بہت پسندیدہ ہے
کر یہ صورت فرار معنی کو آ رہی۔ قال قتالی،

ومن یولہم یومئذ دیوہا الا مت حرمنا
لقتال او متحیزا للک فقتل فقد باء
جہاد کے دن جو کوئی کافروں کو پیٹ دے گا سو اس
کے جو لڑائی کے لئے کنارہ کرنے یا اپنے بچنے میں جہاد

معنی اقساط کی تحقیق تنبیہ چہماں ہر: معنی اقساط میں مفسرین تین وجہ پر مختلف ہوئے،

اولیٰ کثافت و مدارک و بیضاوی و ابوالسعود و جلالین میں اسے معنی عدل ہی لیا اولین میں اور واضح کر دیا کہ ولا تقسطوا علیہم، امام ابو بکر ابن العربی نے اس پر ایراد کیا کہ عدل و منہ ظلم کا حکم معاہدے سے خاص نہیں جرتی محارب کو بھی قطعاً عام ہے اور وہ صرف رخصت نہیں بلکہ قطعاً واجب۔ قال تعالیٰ: ولا یجرھنک شتان قوم علی ان لا تعدلوا کسی قوم کی عدلوت تمہیں عدل نہ کرنے پر باعث اعدلوا ہوا قرب للفقویٰ ہے نہ ہو عدل کرو وہ پرہیزگاری سے نزدیک تر ہے۔ یہ تقریر ایراد ہے اور اسے قرطبی و خلیل شرمینی پھر حبل نے مقرر رکھا۔

دوم عدل سے صرف وفائے عہد مراد ہے اسے کبر میں مقال سے نقل کیا اور یہی تنویر میں حضرت ابی عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی،

(ان تقسطوا علیہم) تعدلوا بینہم بوفاء
العہد (ان اللہ یحب المتقسطین) العادلین
بوفاء العہد ہے
ان کے ساتھ اقساط کی اجازت فرماتا ہے یعنی جو معاہدہ ان کے ساتھ ہوا اُسے پورا کرو و عدل ہے بیشک اللہ تعالیٰ اقساط والوں کو دوست رکھتا ہے جو وفائے عہد سے عدل کرتے ہیں۔

الگ کئے معاہدے سے وفائے عہد بھی واجب ہے نہ صرف رخصت اقول واجب ہے اقامت واجب نہیں بمصلحت ہو تو بند ہا تہ۔ قال تعالیٰ: فانہذا الیہم علی سوادہن کی طرف یکساں حالت پر بند کرو۔ اب ایراد بھی نہ رہا اور تعدلوا و جہا چیزیں ہو گئیں ان اللہ یحب المتقسطین یہاں بھی بلا تکلف ہے

عہد جن کفار سے ایک مدت تک معاہدہ ہو اور مصلحت اسلام اس کا ترک چلے، فرض ہے کہ ان کو اطلاع کر دی جائے جو شکیار ہو جاؤ اب ہم تم سے معاہدہ رکھنا نہیں چاہتے اس کا نام بند ہے اس میں فرض ہے کہ اگر اس وقت وہ امن کی جگہ نہ ہوں تو اتنی مہلت دی جائے کہ وہ اپنی امان کی جگہ پہنچ جائیں، اور اگر (باقی اگلے صفحہ پر)

۱۔ مدارک التنزیل (التفسیر النبی)، تحت و تقسطوا علیہم، دارالکتب العربیہ بیروت ۲۴/۵ ۲۔ القرآن الکریم ۵/۸
۳۔ تنویر المباس من تفسیر ابن عباس زبیر کیہ ۵۱۸ عن اللہ عن الذین الا مصطفیٰ البانی مصر ص ۲۵۱
۴۔ القرآن الکریم ۵۸/۸

اور اسے ماثور ہونے کا بھی شرف حاصل اگرچہ سبب ضعیف ہے تو یہی اسلم واقعی ہے۔

موسم عدل سے مراد مقرر عدل یا لبر ہے، ابن جریر و معالم و غازی میں ہے: تعدلوا فیہم بالاحسان والیقولہ (ان سے انصاف کا برتاؤ کرو جیسا کہ انہیں کے ساتھ تہ) ابن العربی و قرطبی و شرنبلی و غیرہ پر نقل و نقل نے اس کی یوں توجیہ کی اقساط قسط بمعنی حصہ سے یعنی اپنے مال سے کچھ دینا۔
اقول یعنی اب تخصیص عدل کی حاجت نہ ہوئی کہ معنی عدل ہی سے عدول ہو گیا مگر ہر حال اقساط لبر سے جدا چیز نہ ہو اور ظاہر عطف مفارقت چاہتا ہے۔

وانا اقول: واللہ التوفیق (میں کتابوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ تہ) ممکن کہ عدل سے عدل فی البر مراد ہو نہ کہ بالبر، اسما بہشت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مال علیہ معاہدہ میں آتی ہے یہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اُس سے سدا کا مسئلہ پوچھتی ہیں اس پر یہ آیہ کریمہ اترتی ہے وہ اگر کچھ بدید نہ لاتی یہ اپنی طرف سے صلہ کرتیں یا جتنا وہ لاتی اس سے زائد دیتیں تو کل یا قدر زائد ان کی طرف سے احسان برتاویہ بر ہے۔ اتنا ہی دیتیں تو دینے میں عدل یعنی مساوات ہوتی، یہ اقساط لبر آیہ کریمہ نے معاہدہ سے دونوں صورتوں کی اجازت فرمائی اب یہ آیت زیادت و مساوات دونوں کی اجازت اور ان میں تقدیم ذکر زیادت میں آیت تحت کی فطیر ہوگی اذا حییتہ بتجیئہ فحیوا باحسن منہا اور سو دھات جب تمہیں سلام کیا جائے تو اس سے زیادہ الفاظ جواب میں کہو یا اُستے ہی، واللہ تعالیٰ اعلم برادر، یہ ہے توفیق اللہ تعالیٰ نے، تفسیر کریمہ مخزن میں تمام کلام کہ ان اوراق کے غیر میں نہ ملے گا والحمد للہ حمداً کثیراً طیباً مبایہ کا فیہ وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و آلہ و ذوہ الامین والحمد للہ رب العالمین۔ بالجلو مظار شادوات اللہ و تہجہ تنقیحات محمد یہ ہوا کہ کریمہ مخزن میں اگر قتال سے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) باطمینان معاہدہ وہ اپنے قلعے خراب کر چکے ہوں تو فرض ہے کہ اتنی مدت دی جائے جس میں وہ اپنے قلعے درست کر لیں یہاں سے یکساں حالت کے معنی کھل گئے یعنی یہ نہ ہو کہ اپنا سامان ٹھیک کر کے ان کی غفلت میں بند کر دواور انہیں بدستی سلمان کی مہلت نہ دو یہ ہے اسلم کا انصاف، والحمد للہ ۱۲ منہ غفرلہ۔

سہ جامع البیوع (تفسیر ابن جریر) زیر آیہ لا ینکم اللہ عن الذین ولا المطبوعہ المیزان مصر ۲۸/۴۰
سہ القرآن الکریم ۴/۸۶

قتال بالفعل مراد ہو تو یقیناً آیات کثیرہ سے فسوس و غش جس کے فسح پر تصریحات جلیلہ مذکورہ کے علاوہ مبسوط و
مضایہ و کفایہ و تبیین و بحر الرائق و رد المحتار کے لغویں کا اور اضافہ ہوا، یہ جواب اول تھا اور اگر مطلق
تعالیٰ مقصود کہ ہر حربی غیر مسالہ میں موجود، تو فرد آیت محکمہ اور مشرکین ہند کو اس میں داخل کرنا شدید ظلم و ستم
یہ جواب دوم ہوا اور یہی مذہب مجبور و مشرب منصوص و مسلک اکثر خفیہ حدود ہے مسلم حنفی بننے والی
ہندو پرستی نے نہ حقیقت قائم رکھی نہ حقیقت، نہ مذہب ہی برقرار رکھا نہ شریعت۔ ذلک ہو
المخوفات المبین ۵ ولا حول ولا قوة الا بالله العلیٰ العظیم، دو جواب تو ہوئے۔

لیڈروں کو تفسیرا جواب ثالثاً وائے غربت اسلام و انصاف، کیا کوئی ان سے اتنا
کھنے والا نہیں کہ ہندوؤں کے بالفعل مجاریہ سے بھی تمہیں

عداوت کا اقرار با حق کے دانت ہیں کھانے کے اور دکھانے کے اور، کیا تمہیں نہیں ہو کہ جب وہ
مجاریہ قاتلین ظالمین کافرین گرفتار ہوئے ان پر ثبوت اشد جرائم کے انبار ہوئے تمہاری چھاتی
دھڑکی، تمہاری مانتا پھڑکی، گھبرائے، تھلائے، سٹپٹائے، جیسے اکلوتے کی پھانسی سن کر ماں
کو درد آئے، فوراً اگر گرم دھواں دھار ریزو لیوشن پاس کیا ہے کہ ہے ہے یہ ہمارے پیارے ہیں
یہ ہماری آنکھ کے تار سے ہیں، انہوں نے مسلمانوں کو ذبح کیا، جلایا پھونکا، مسجدیں ڈھائیں قرآن
پھاڑے، یہ ہماری ان کی خانگی شکر رنجی تھی، پس اس کی مطلق پرواہ نہیں، یہ ہمارے سگے ہیں کوئی
سوتیا ڈاہ نہیں، ماں بیٹی کی لڑائی دودھ کی ملائی، برتنی ایک دوسرے سے کھڑک ہی جاتا ہے، ان کے
درد سے یہیں خشش پر غش آتا ہے، ان کا بال بیکا ہوا اور ہمارا کلیجہ پھٹا، بعد ان کو صفائی دی جائے،
خوڑا ان سے درگزر کی جائے، یہ ہے آئہ تمیز پر تمہارا عمل، یہ ہے الذین قاتلوک فی الدین سے
تمہاری جنگ و جدل، یہ ہے واحد تمہارے کو تمہارا پیٹھ دینا، یہ ہے کلام جبار سے تمہارا چھٹا لینا، ان تمہارے
سگے نے قرآن مجید پھاڑے، تم نے اس کے احکام پاؤں تلے لٹا دیے، انہوں نے مسجدیں ڈھائیں، تمہنے
رب المسجود کے ارشاد دو تلوں سے کھل ڈالے، قرآن چھوڑا ایمان چھوڑا مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
منہ موڑا اور ان کے دشمنوں ان کے اعداء سے دشمن ہوڑا، یہ تمہیں اسلام کا بدلہ ملا۔

بعض مفتیان بے انصاف اسے دیکھیں جنہوں نے لکھا تھا کہ اگر کوئی ہندو اس کے خلاف ہو تو اس موت
میں بھی یہی حکم ہے کہ محارب سے برہم قسط ناجائز، ع

یہی اقرار یہی قول یہی وحدہ تھا ۱۲ شہادت علیٰ غنی عنہ

واقف تھم ہوا اور ان کے دل اڑے ہوئے ہیں۔

کوئی نہ لایہ فکھ کرنے کچھ نیک برتاؤ مالی مواسات ہی کی قرضت دی یا یہ فرمایا کہ انہیں اپنا انصاف بناؤ، ان کے گھر سے بار بار بوجاؤ، ان کے طاقت کو اپنے دین کا امام ٹھہراؤ، ان کی بے پکار و، ان کی حمد کے نعرے مارو، انہیں مساجد مسلمین میں بادب و تعظیم پہنچا کر مشنہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر لے جا کر مسلمانوں سے اونچا اٹھا کر واسطہ ہادی مسلمان بناؤ ان کا مردار جیفہ اٹھاؤ، کھڑے پر ٹنگی زبان پر بے یوں مرگھٹ میں پہنچاؤ، مساجد کو ان کا ماتم گاؤ بناؤ ان کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کے اعلان کراؤ، ان کی موت پر بازار بند کرو سوگ سناؤ، ان سے اپنے مائے پر قشتے لگواؤ، ان کی خوشی کو شمار اسلام بند کراؤ، گائے کا گوشت کھانا گناہ ٹھہراؤ، کھانے والوں کو کینہ بناؤ، اُسے مثل سور کے گناؤ، خدا کی قسم کی جگہ رام دہائی گاؤ، واحد تبار کے اسماء میں الحاد درچاؤ، اُسے معاذ اللہ ماتم یعنی ہر چیز میں رہا ہوا ہر شے میں طول کئے ہوا ٹھہراؤ۔

عجب یہاں سے صریح گمراہی ظاہر ہوئی ان جاہلی مفتیوں کی جنہوں نے کہا کہ اس میں کیا حرج ہے رام خدا ہی کو تو کہتے ہیں اور جب تنبیہ کی گئی کہ رام کھیں و سیتا رام میں کون سے کھاکو بظاہر رام ہنود کے یہاں خدا کو کہتے ہیں اور خدا کی دہائی دینا جائز ہے۔ اتحاد منانے کا اثر ہے کہ وہ جو شیعہ گالی رب العزت کو دیتے ہیں مقبول و شیر مادر ہے خدا کو تو رام بنا دیا کیا اپنے آپ کو بھی مولوی کی جگہ پنڈت اور عہد مضاف باحد اسماء الہیہ کے بدلے رام اس اور اپنی مسجد کو شوالہ اور اپنے مدرسہ کو پاٹ شالا کہنا روا رکھیں گے، کیا ان غفلوں کی جگہ کہ مولوی عہد صاحب نے اپنے مدرسہ کی مسجد میں و عہد فرمایا یوں کہنے کی اجازت دیں گے کہ پنڈت رام داس جی نے اپنے پاٹ شالا کے شولہ میں کھتا کھانی یا کم اذکم اتنا کہ اپنے لئے مولوی صاحب اسلام علیکم کے بدلے پنڈت جی کھتا کہنا روا رکھیں گے، اور یہی نہیں اپنے جنہوں کے ساتھ کٹر طیبہ کی جگہ رام داس ست پکاریں گے کہ آخر ہنود کے نزدیک رام خدا ہی تو ہے اور خدا ضرور ہی ہے نہ اجازت دیں گے تو کیوں اللہ کو رام کہنا جائز، اور تمہارے لئے ویسے ہی تیجے کہ ماحرام معلوم ہوا، اللہ عز و جل کی عظمت سے اپنی عظمت دل میں زائد اور بہت زائد ہے، یہ ترجمہ کا سلسلہ تو بہت اونچا چلتا ہے جگہ بے ادبوں کی اسی قدر سزا ہے۔

شہادت علی گھنوی عفی عنہ

قرآن مجید کو رافان کے ساتھ ایک ڈولے میں رکھ کر مندر میں لے جاؤ وہ دونوں کی پوجا کرو۔ ان کے سر فز کو کہہ
 خدا نے ان کو تمہارے پاس نہ کر بنا کر بھیجا ہے، یوں معنی نبوت جہاد۔ اللہ عزوجل نے سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے تو یہی فرمایا تھا انت ہذا کبریا تم تو نہیں مگر خدا کر۔ اور خدا نے مذکر بنا کر بھیجا ہے اس نے معنی
 رسالت کا پورا نقشہ کھینچ دیا، ہاں حفظ کیا یا اُسے یوں دیکھا یا نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے اور امام
 پیشوا دیکھا سہ ہدیٰ کو خود تو صاف کہہ دیا بلکہ اُس کی حد میں یہاں تک اُونچے اُڑے کہ خاموشی اڑنا سہ تو
 حد ثنائے نسبت "صاف کہہ دیا کہ" آج اگر تم نے ہندو بھائیوں کو خوش کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لیا "صاف
 کہہ دیا کہ تم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز اٹھا دے گا "صاف کہہ دیا کہ" ایسا مذہب
 چاہتے ہیں جو سنگم و پریاگ کو مقدس علامت ٹھہرائے گا "صاف کہہ دیا کہ ہم نے قرآن و حدیث کی تمام حسیں
 بہت پرستی پر بنا کر دی "کیا کہہ لایں ہنگامہ میں ان طغوت و کفریات کی اجازت دی تھی۔

و یلکم لا تغروا علی اللہ کذباً فیہ حکم	تمہاری خرابی جو اللہ پر جھوٹ نہ باز سو کہ وہ تمہیں
بعذاب اللہ و صلب اظلم ممن اختری	عذاب میں بھونے دے اور اس سے بڑھ کر ظالم
علی اللہ کذباً اولیک یعرضون علی	کون جو اللہ پر جھوٹ باز سے یہ ہیں وہ لوگ کہ اپنے
س بہم ویقولون الا شہاد ہولاء	رب کے حضور پیش کئے جائیں گے اور گواہ کہیں گے

عس یہاں سے صاف ظاہر ہوئی ان جاہل مفتیوں کی جنہوں نے لکھا "مذکر یا دولا نے کے معنی میں بولا جاتا
 ہے پس اگر کسی کو مذکر یعنی کوئی بات دلائے والا کہنا جائے تو جائز ہے" مسلمانو! اللہ انصاف کہاں تو کوئی بات
 یاد دلانے والا اور کہاں یہ کہہ خدا نے ان کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے گاندھی کو پیشوا انہیں بلکہ قدرت
 نے تم کو سب سے بڑھانے والا مذکر بنا کر بھیجا ہے یہ گلفیشانی جدید لیڈر بننے والے جناب عبدالماجد بدایونی کی ہے
 جو جملہ جمعیت علما سے ہندو ہلی میں ہوئی اور اخبار فتح دہلی ۲۴ نومبر میں چھی انہیں کی حمایت میں مفتی مذکر کا
 وہ فتویٰ ہے مگر معلوم نہیں ان مفتی صاحب فقیہ کی کتاب علم یا ان کے طور پر پندت رام داس جی شاستری
 کی دیا پشتنگ میں مولوی عبدالماجد کو باندھے شری داس کہنے کا بھی جواز ہے یا ان کے کہنے کے لئے
 صرف بارگاہ قہار بے نیاز ہے ۱۲ جہشت علی لکھنؤی عفی عنہ

الَّذِينَ كَذَبُوا عَلَىٰ سُبُلِهِمُ الْاَلْعَنَةُ اللّٰهُ عَلَى
الظَّالِمِينَ ۝ الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللّٰهِ
وَيُفَوِّنُهَا عَوْجًا وَهُمْ بِالْاٰخِرَةِ هُمْ
كٰفِرُونَ ۝

دیجی تم نے آئینہ ممتاز میں اپنی صورت ،

وَذٰلِكَ جَزَاُ الظّٰلِمِيْنَ ۝ كَذٰلِكَ الْعَذَابُ
وَلِلْعَذَابِ الْاٰخِرَةِ اَكْبَرُ لَوْ كَانُوْا يَعْلَمُوْنَ ۝

یہ ہیں وہ جنہوں نے اپنے رب پر جھوٹ باندھا تھا
سُن لو ظالموں پر اللہ کی لعنت وہ جو اللہ کی راہ سے
روکتے ہیں اور اس میں کمی چاہتے ہیں اور وہی
آخرت کے منکر ہیں۔

یہ سزا ہے ظالموں کی عذاب ایسا ہوتا ہے اور
بیشک آخرت کا عذاب بہت بڑا ہے کیا اچھا ہوتا
اگر وہ جانتے۔

سوال ضروری یثرائی پارتی کو اب تو کھلا کہ انہوں نے یقیناً
دشمنانِ خدا و رسول سے وداد و اتحاد منایا اور اُن کا کرتی
غیر بار د انہیں کام نہ آیا اب قرآن کریم سے اپنا حکم بتائیں ، اور آیتِ کبریم تلاوت ہوئی :

تم نہ پاؤ گے جو اللہ اور قیامت پر ایمان رکھتے ہیں
کہ مخالفانِ خدا و رسول سے وداد کریں۔

لَا تَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْاٰخِرِ
يُوَادُّوْنَ مَنْ حَادَّ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ ۖ
وَدٰوْرٰى اٰيٰتٍ فِيْهِ

دوسری آیت میں فرماتا ہے ،

تَرٰى كَثِيْرًا مِّنْهُمْ يَتَوَلّٰوْنَ الَّذِيْنَ كَفَرُوْا بِالْبَيْتِ
مَا قٰدَمَتْ لَهُمْ اَنْفُسُهُمْ اِنْ سَخَطَ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ
وَفِي الْعَذَابِ هُمْ خٰلِدُوْنَ ۝ وَلَوْ كَانُوْا يُوْمِنُوْنَ
بِاللّٰهِ وَالنَّبِيِّ وَاٰنْزَلَ اِلَيْهِ مَا تَتَّخِذُوْهُمْ
اٰدِيًا ۚ وَلٰكِنْ كَثِيْرًا مِّنْهُمْ فَسَقُوْنَ ۝

تم مَن میں بہت کو دیکھو گے کہ کافروں سے دوستی
کرتے ہیں بیشک کیا ہی بُری چیز ہے جو خود انہوں
نے اپنے لئے تیار کی یہ کہ اُن پر اللہ کا غضب اُترا
اور وہ ہمیشہ عذاب میں رہیں گے ، اور اگر انہیں
اللہ و نبی و مسترآن پر ایمان ہوتا تو کافروں کو
دوست نہ بناتے مگر ہے کہ ان میں بہت فاسق ہیں۔

سُورَةُ الْاٰنْكَرِ ۝ ۲۹

۱۱/۱۸ و ۱۹

سُورَةُ الْاٰنْكَرِ

۲۸/۳۳

۳۳

۵۸/۲۲

۵۸

۵/۸۰ و ۸۱

۸۰

ترک موالات میں لیڈروں کی افراط و تفریط فرامیئے اللہ واحد قہار تھا کہ ہندوؤں سے درادو اتحاد منانے والے ہرگز مسلمان نہیں انھیں

اللہ ربی و قرآن پر ایمان نہیں یا معاذ اللہ یہ سچے کہ ہم تو کسالی مسلمان ہیں ہم قوم کے لیڈران و رفیعا مران ہیں۔ مسلمان تو یہی کے گا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ صدق من اللہ حدیث غرض ترک موالات میں افراط کی تودہ کہ مجرد ملکیت حرام قطعی اور تفریط کی تو یہ کہ ہندوؤں سے درادو اتحاد واجب بلکہ ان کی غلامی و انقیاد فرض بلکہ دار ایمان۔ حسب حق مقلب القلوب والابصار۔ پاکی ہے اُسے جو دونوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتا ہے۔

اول میں تحریم سلال کی دوم میں تحلیل حرام بلکہ نفی حرام، اور ان دونوں کے حکم ظاہر و طشت از بام۔

انگریزوں کو خوش کرنے کے لیے بہتانی الزام کا رو نہ انصاف! کیا یہاں اہل حق نے

مسلمانوں کا تباہ کرنے والا مسئلہ نکالا یا ان اہل باطل نے مشرکین کے خوش کرنے کو صراحت کلام اللہ و احکام اللہ کو پاؤں کے نیچے مل ڈالا، مسلمان کو خدا قطعی کہتی چاہتے، ہندوؤں کی غلامی سے چھڑانے کو جو فتویٰ اہلسنت نے دئے کلام الہی و احکام الہی بیان کئے یہ تو ان کے دھرم میں انگریزوں کو خوش کرنے کے برائے ڈو جو پیچھے کے دور میں نصرانیت کی غلامی اُچھی تھی جسے اب آدمی بدی کے بعد لیڈر درو نے بیٹھے ہیں، کیا اُس کا رد علماء اہل سنت نے نہ کیا، وہ کس کو خوش کرنے کو تھا، کیا بکثرت رسائل و مسائل اس کے رد میں نہ لکھے گئے، حتیٰ کہ اس کے بچے نہ دوسے کے رد میں پچاسٹ سے زائد رسائل شائع کئے جن میں جا بجا اُس نیم نصرانیت کا بھی رد و طعن ہے، یہ کس کے خوش کرنے کو تھا، کیا صحیح حسن میں نہ تھا

نیچریاں راست خدا درگند	نیچر و قافون دراپا سنے بند
سر تو اند کہ زنجیر کشد	خط بندائیش سنیر کشد
کیست نیچر سی ایس آئی ست	گول بول آمدہ نیچر پرست
چول شدہ استارہ ہند آں غل	خمس دہنہ آمدہ نیچر زحل
عروش و فلک چن و فلک حشر تی	نار و جنال جلا غلط کرد و ظن
کیست نبی پُر دل پُر جوش جو	وکی چر باشد سخن جوش او
برزوہ برہم جہ از اصل فرخ	وین تو آورد و نو آورد شمع
ریش حرام ست و دم فرق فرض	چ سوئے انگلنہ بود قطع ارض
گفت بیا قوم مشنہ قوم من	رہیں سوئے اعز از بدو قوم من

ذلت نامہ دینِ مسلمانی ست ۴۸۸ واسے برائیکس کہ نہ نصرانی ست

(ترجمہ: خدا نچروں کی قید میں ہے، نچر (طبیعت) اور قانون اس کو پابند کر نیو لے ہیں۔ وہ نچر سے سر نہیں پھر سکتا۔
 سنیچر اس کی خدائی پر نیکر کھینچ دیتا ہے۔ سنیچر کوئی بھی، ایس آئی ہے، ایک یہ وقت نچر پرست (سر سید) کو لی میں آیا ہے۔
 جب سے وہ کوٹا شخص ستارہ ہند ہوا (اسے تھلا ہے) رزل کی طرح منحوس اور ملند ہو گیا ہے۔ اس نے عرش آسمان
 فرشتے احشر جہانی، جنت و دوزخ سب کو غلط اور غلطی قرار دیا ہے۔ (اس کے نزدیک) نبی کوئی ہے، بہادر اور
 شعلہ بیاں خطیب ہے۔ تمام اصول اور فردغ کو اس نے درہم برہم کر دیا ہے، دین نیلا لایا ہے اور شریعت نئی لایا ہے۔
 وار بھی حرام ہے اور (ٹیرٹی) مانگ کی دم فرض ہے، حج اعلیٰ کی طرف سفر کا نام ہے۔ اس نے کہا اے میری قوم! آ اور
 شمس اے میری قوم اعزت کی طرف دوڑ۔ دین اسلام تمہاری ذلت ہے، افسوس اس شخص پر جو نصرانی (عیسائی) نہیں ہے)
 یہ کس کی خوشی کو تھا، کیا مشرقستانِ اقدس میں دھما ہے

ندو یاں کیں جلوہ در اسپج و لکچر می کنند	چوں بہشت می رسند آں کار دیگر می کنند
مگر و انض را بر سر تاج نعلت اندھند	خبر اور را بہ تخت عالماں بر می کنند
بخت و رخت تخت دی میں جلوہ با عرش ہراں	پادری و سکاٹ با مسٹر پادری کنند
مفت معنی یافت ایں رخت کہ اور اہم نشیں	با اما ماں نج و جنت و ملک می کنند
ساز و ساز عالماں میں نظم بزم دیں چریں	میز و اسٹیک و ٹکٹ ہال و کلب گھر می کنند
زیر سگا لشہر نا لشہر کہ خود ایں رکشاں	داور داد اور را برٹش گورز سے کنند

(ترجمہ: ندو والے جو تقریر اور نیکو میں جلوہ دکھاتے ہیں جب بہشت تک پہنچے ہیں خود سزا کام کرتے ہیں (یعنی
 سنت کی مخالفت)۔ کبھی راضیوں کے سر پر اللہ تعالیٰ کے نعلت و کرم کا تاج رکھتے ہیں کبھی پادریوں کو عطاء کے اسٹیک پر
 بٹھاتے ہیں۔ دین کے اسٹیک کی قیمت اور ساز و سامان دیکھئے کہ سودا رسی منڈوں کے ساتھ پادری و سکاٹ اور برٹش کو
 (اپنا) بھائی بناتے ہیں۔ مفتی کو مفت میں یہ عزت مل گئی کہ اسے اماموں، تجوں، جنتوں اور لیکچروں کا ہم نشیں بنا دیتے ہیں۔
 عطاء کے ناز و انداز دیکھئے، مجلس خیر کا نظام دیکھئے، میز، اسٹیک، ٹکٹ ہال اور کلب گھر بناتے ہیں۔ ان خوشامدوں پر کیا رد و ناکہ
 یہ کرکٹ لوگ برٹش گورز کو حاکم اور منصف مقرر کرتے ہیں)

یہ کس کی خوشی کو تھا، مولوی عبد الباقی صاحب خدام کعبہ کی بانگی کے لئے مسجد کا پتھر کو عام مرڈک اور
 ہمیشہ کے لئے جنب و حائض و کافر و مشرک کی پامال کرا آئے اور کمال جرات اسے مسئلہ شریعہ ٹھہرایا
 اس کے رد میں اباۃ المتواری لکھا جس میں اُن سے کہا گیا ہے

واغم نہ رسی بکعبہ اسے پشت براہ کیں رہ کہ تو میردی بانگلستانفت
 کعبہ کی طرف پشت کر کے چلنے والے! میں جانتا ہوں تو کعبہ نہیں پہنچ سکے گا جس راہ پر تو چل رہا ہے وہ انگلستان کا راستہ ہے

تیزان کے شہادت و اہمید کے قطع قح کو قاصح الودہیات مشائخ ہوا یہ کس کی خوشی کو تھا، بات یہ ہے صحت

المرو، یقیس علی نفسه

صا آدمی اپنے ہی احوال پر کرتا ہے قیاس

لیڈروں اور ان کی پارٹی نے آج تک نصرانیت کی تعلیم و غلامی خوشنودی نصاریٰ کو کی اب کہ ان سے بگڑی اُس سے بدرجہا بڑھ کر خوشنودی بنو کوہن کی غلامی فی بگتے ہیں کہ معاذ اللہ خادمان شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں کہ اظہار مسائل سے خادمان شرع کا مقصد کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اُس کے بندوں کو اُس کے احکام پہنچانا و ہذا الحمد نیچے ہم کہیں واحد قہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار نعمتیں جس نے انگریزوں کی خوشی کرنے کو تباہی مسلمانوں کا مسئلہ نکالا ہو، نہیں نہیں، بلکہ اُس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رہا ہے خدا و رسول نہ تنبیہ آگاہی مسلمانوں کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اُس کا مقصد وہ عام و رسالت ہی یہ بھی کہہ لیتے کہ اللہ واحد قہار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار نعمتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے تباہی اسلام کے مسائل دل سے نکالے اللہ عزوجل کے کلام اور احکام بحریف و تفسیر سے کایا پلٹ کر ڈالے شہار اسلام بند کے شہار کفر پسند کے، مشرکوں کو امام و بادی بنایا، اُن سے وراثت اٹھا دینا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین۔ اُن کی یہ آمین ان شہار اللہ تعالیٰ خالی نہ جائے گی اگرچہ ان میں بہت کی دعا نہ ہو الا فی ضللی۔

مشرکین سے معاہدہ کا بیان (۸) لیڈر کہ احکام اسلام کو بکسریدنے اور بچارے عوام کو جوئے می محفلت احکام کتنا کر چھپنے پر تیلے ہیں جنہں اور لیڈروں کا ردِ تبلیغ فریب دہی کے لئے اس طرف چلے ہیں کہ ہندوؤں سے

اور ہم سے اب جبکہ عہد موافقت ہو گیا تو ہم کو اس کا پورا کرنا لازمی ہے یہ شریعت پر محض اقرار ہے، اول کون سی شریعت میں ہے کہ مشرکوں سے عہد موافقت، کافروں سے معاہدہ شرعیہ ایک مدت تک بمصلحت شرعی التوا سے قتال کا عہد ہے مذکور موافقت کا جو پر قصور قطعیہ برام ہے۔

لیڈران پر دوسرا رد دوم صرف موافقت ہی نہیں بلکہ لیڈر ان فرماتے ہیں اگر شرعی مصلحت ہو تو اتحاد پیدا کرنا بھی مقرر نہیں۔

عہد عبادت گزشتہ اور یہ سب عبادات کہ اس بحث میں آتی ہیں جن پر خطبہ خطبہ صدارت مولوی عبدالباقی صاحب جلسہ انجمن علمائے صوبہ متحدہ ۱۲ رجب ۱۳۰۷ھ بمقام کانپور کی ہیں ۱۲ ختمت علیٰ غنی عنہ

مشرکوں سے اتحاد اللہ اکبر مشرک اور اتحاد جب تک یہ مشرک یا وہ مسلم نہ ہو جائیں دو خداؤں کا اتحاد کیونکر ممکن، ظاہر ہے کہ وہ مسلمان نہ ہوئے نہ یہ اُن کو مسلمان مان کر اُن سے متحد ہوتے تو ضرور صورت عکس ہے کہ انہیں نے شرک قبول کیا، لیڈر صاحب! ممنوع ہے یا نہیں تمہاری خانگی پنجابی بات نہیں ان الحکمہ الا للہ حکم نہیں مگر اللہ کے لئے۔ خود لیڈران فرماتے ہیں خدا کے سوا کسی کو حاکم بنانا روا نہیں لاحکمہ الا للہ، اور اس میں یہاں تک بڑے کہ اگر رسول کی اطاعت لازم ہے تو اسی صورت میں جبکہ مخالفت احکام الہیہ نہ ہو ورنہ انہما الطاعة فی المعصیۃ مشہور ہے۔

لیڈران کے نزدیک رسول اللہ بھی خلافِ حدِ احکم فرما سکتے ہیں اللہ اکبر واحد قہار تو یہ فرمائیے کہ من یطع المرسل فقد اطاع اللہ جس نے رسول کی اطاعت کی بیشک اس نے اللہ کی اطاعت کی۔ اور لیڈران فرمائیے رسول کی اطاعت اُسی وقت تک ہے جب تک وہ احکام الہی کی مخالفت نہ کرے۔ جب رسول خلافِ خدا حکم دے تو اس کی اطاعت نہیں۔ غیر۔ جب آپ کے یہاں رسول کا یہ مرتبہ ہے تو کیا قوم پر آپ کی اطاعت ہر طرح لازم ہے اگرچہ خلافِ خدا و قرآن حکم دیجئے ابھی تو آپ نے کہا کہ حکم نہیں مگر خدا کے لئے، اب اگر خدائی دعویٰ تجیس نہیں تو دکھاؤ خدا نے کہاں فرمایا ہے کہ مشرکوں سے اتحاد پیدا کرنا بمصلحت ممنوع نہیں۔

ہاتوا برہانکم ان کنتم صدقین ﷺ لاؤ اپنی برہان اگر تم سچے ہو۔ قرآن عظیم کے صفحات مشرکین سے اتحاد و عداہ حرام کرنے سے گونج رہے ہیں، لیڈر و احباب! اعلیٰ امر اللہ مصلحت شرعی تم زیادہ جانو یا اللہ جو فرماتا ہے،

لا تتخذوا بطانة من دونکم لایا نونکم بخلافہ کسی غیر مسلم کو اپنا رازدار نہ بناؤ وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے اُن کی دلی تمنا ہے تمہارا شقت پہنچانا۔ وودواما عنکم۔

۵۰/۶	۴۰/۱۱	۶۶/۱۲	سۃ القرآن الکریم
۸۰/۴			سۃ القرآن الکریم
۱۱۱/۲			کے
۱۳۰/۲			کے
۱۱۸/۳			کے

اللہ اکبر ایسا کلمہ اقرار اور واحد قرار پر۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے،

ولا تقولوا لما تصف السنتكم هذا حمللنا و
هذا احرامنا لتفتروا على الله الكذب انما
الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون
متاع قليل ولهم عذاب الیم

اپنی زبانوں کی جھوٹی بناوٹ سے نہ کہو کہ یہ حلال اور
یہ حرام ہے تاکہ اللہ پر جھوٹ باندھو بیشک جو اللہ
پر جھوٹ باندھتے ہیں فلاں نہ پائیں گے عورتوں
دونوں دنیا میں برت لیں اور ان کے لئے دردناک
عذاب ہے۔

لیڈران پر تیسرا رد
لیڈران فرماتے ہیں ہم نے خدا کی محبت کو اس اتحاد
میں بھی طوطا رکھا ہے۔

لیڈران کے نزدیک دشمنان خدا
سے اتحاد میں خدا کی محبت ہے
اللہ اکبر اللہ کے دشمنوں سے اتحاد اور اُس میں
محبت خدا کا ادعا واقعی ان کے نزدیک اللہ کی محبت
اس سے بڑھ کر اور کیا ہو سکتی ہے کہ اللہ کے دشمنوں
سے مل کر ایک ہو جائیں۔ ایرالمؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں،

الاعداء ثلاثة عدوك وعدو عدو یقتل
وعدو یقعد عدو یك
دشمن تین ہیں، ایک خود تیرا دشمن، دوسرا تیرے
دوست کا دشمن، تیسرا تیرے دشمن کا دوست۔

اللہ عزوجل فرماتا ہے، فان الله عدو للكفرین
بیشک اللہ کافروں کا دشمن ہے۔ تم کہ اُس
کے دشمنوں سے متحد ہوئے کیر نکر اللہ کے دشمن نہ ہوئے۔

تود عدو یك شم تنزعهم اتخف

صد یقنك ليس الغلوك عنك بعارب

(تو میرے دشمن سے محبت رکھتا ہے پھر یہ بھگ مارتا ہے کہ میں تیرا دوست ہوں محبت
تجھ سے دور نہیں)

اُسی میں ہے:

لَا يَجُوزُ اِمَانُ اَسِيرٍ وَلَا تَاجِرٍ يَدْخُلُ عَلَيْهِمْ
لَا نَهْمًا لَا يَخَافُونَهَا وَالْاِمَانُ يَخْتَصُّ بِمَحَلِّ
الْخَوْفِ يَلْهُ (مُلَخَّصًا)
اُسی میں ہے:

وَمَنْ اِسْلَمَ فَرَفَّ دَارُ الْمَحْصُوبِ وَ لَسَّ
بِهَاجِرٍ اِلَيْنَا لَا يَصِحُّ اِمَانُهُ لِمَا
يَبْنِيهِ

فتح القدیر میں ہے:

لَمَّا بَيَّنَّا مِنْ اَنْ اِلْمَانُ يَخْتَصُّ بِمَحَلِّ
الْخَوْفِ وَلَا خَوْفَ مِنْهُ حَالٌ كَوْنُهُ
مَقِيماً فِي دَارِهِمْ لَا مَنَعَةَ لَهُ وَلَا قُوَّةَ
دِفَاعٍ يَلْهُ

غایۃ امام اکمل میں ہے:

شَرْطُ جَوَازِ اِلْمَانِ هُوَ الْاِمَانُ وَ عِلَّةُ
هُوَ الْخَوْفُ لِاَنَّ الْخَوْفَ اِنْ شَاءَ يَحْصُلُ
مِنْ لَهْ قُوَّةً وَ اِمْتِنَاعًا
کلام امام نسفی میں ہے:

صَحَّ اِمَانُهُ لَئِنْ مِنْ اَهْلِ الْقِتَالِ

قیدی یا تاجر کو دار الحرب میں تجارت کو گیا ہو اُن کی
امان صحیح نہیں اُس لئے کہ کافران سے نہ ڈریں گے
اور امان وہیں ہو سکتی ہے جہاں خوف ہو۔ (ملخصاً)

جو دار الحرب میں مسلمان ہوا اور دار الاسلام میں
ہجرت کر کے نہ آئے اُس کا امان دینا بھی صحیح نہیں
اُسی دلیل سے کہ ہم بیان کر چکے۔

ہماری بیان کی ہوئی دلیل یہ ہے کہ امان دینا اس
کا صحیح ہے جس سے خوف ہو اور اس سے خوف
نہیں کہ یہ انھیں کے ملک میں رہتا ہے، اُس کے
پاس ز اپنی حمایت کرنے والا کوئی گروہ ہے
نہ دافعت نہ کفاری قوت۔

ایمان جائز ہونے کی شرط ایمان ہے اور اُس کی
علت خوف اس لئے کہ خوف اُسی سے ہوتا ہے
جو زور رکھتا ہو اور اپنے آپ کو بچا سکتا ہو۔

اس کی امان صحیح ہے اس لئے کہ وہ قتال کے

۵۴۵/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	باب الموادعہ ومن یجز امانہ	۱۔ الہدایۃ
" "	" "	" "	۲۔ " "
۲۱۳/۵	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	" "	۳۔ فتح القدیر
" "	" "	" "	۴۔ غایۃ مع الفتح القدیر

ومنعة الاسلام فيخافونه فينخذ منه
الامان الذي هو ازالة الخوف به

اسی میں ہے،

لايجوز امان امير و تاجر دخل عليهم
و مسلمو اسلام في داس الحروب و لغير
يهاجولان امان يكون حل خوف و لا خوف
لهم منه

تبيين امام زليخی میں ہے،

لو دخل مسلم في عسكر اهل الحرب في
داس الاسلام و امنهم لا يعم امانه الا اذا ائتم
من يقاومهم بخلاف ما اذا امن عشرين
او نحوهم في داس الاسلام حيث يجوز
امانه لان الواحد وان كان مقهورا باعتبار
نفسه حيث لا يقاومهم لكنه
قاهر معتزم بقوة المسلمين فكان
قاها لهم حكما (مختصا)

اسی میں ہے،

الامان ازالة الخوف و من لـ

وقت ہے اور اپنی حمایت کے لئے اسلامی گروہ رکھتا
ہے تو کافر اس سے ڈریں گے تو امان کہ خوف
زائل کرنے کا نام ہے اُس سے نفاذ پائے گی۔

قیدی یا تاجر کہ دارالحرب میں داخل ہوا یا حربی کہ
وہاں اسلام لایا اور دارالاسلام کی طرف ہجرت
نہ کی ان کا امان درنا صحیح نہیں کہ امان ڈر میں ہوتی
ہے اور کافران سے نہ ڈریں گے۔

حربوں کا لشکر دارالاسلام میں آیا ہوا ہے اور
کوئی مسلمان ان کے لشکر میں جا کر امان لئے گئے
یہ امان صحیح نہیں، ہاں جب اتنے مسلمان انھیں
امان دیں جو اس لشکر کی مقاومت کر سکتے ہوں
بخلاف اس کے مثلاً بیس پچیس حربی دارالاسلام
میں آئے اور ایک مسلمان نے اُن میں جا کر انھیں
امان دے دی یہ امان صحیح ہوگی کہ ایک اگر چہ
جیس سے مظلوم ہے ان کی مقاومت نہیں کر سکتا
مگر وہ مسلمانوں کے زور سے ان پر غالب ہے تو حکما
غلبہ اسی کو ہوگا۔ (مختصا)

امان خوف زائل کرنے کا نام ہے اور وہ جو قتال

سہ کافی شرح وافی للنفی

کے

تبيين الحقائق

کتاب السیر

المطبعة الکبری الامیریہ بولاق مصر ۲۴۶/۳

یہاں القتال لایخافونہ فلیف یصح نہ کرے کافر اس سے نہ ڈریں گے تو اس کی امان
امانہ ہے کیے صحیح ہو۔

ایمان سے کتنا کیا تم ہنود پر قہر تھے کیا تم اُن کے قتل پر قادر تھے کیا ان کو تم سے خوف قتل تھا ہے
تمہاری امان نے زائل کیا، اور جب یہ نگہ نہ تھا اور بیشک نہ تھا تو تمہارا معاہدہ اگر بغرض باطل، معاہدہ
شرعیہ کی شکل میں ہوتا جب بھی قطعاً باطل و مردود تھا اور مردود کو پورا کرنا لازمی بتانا اس سے بڑھ کر
مردود۔

سیدان پر چٹارو ششم کفار سے معاہدہ شرعیہ میں شرط اعظم یہ ہے کہ جتنی مدت
ایک ہو اُس میں تہیہ قتال رکھیں اور اُس کی آمادگی و درستی
سامان سے غفلت نہ کریں کہ التوا و معاہدہ سے اصل مقصود یہی ہے ورنہ تارک فرض اہم ہوں گے
اور سستی تارک جہنم، والیماز بائدہ تعالیٰ۔ بدائع امام حاکم العلار میں ہے،

المعاہدة شرطها الضرورة والى ضرورة
استعداد القتال لان المواجهة تترك
القتال المضروى فلا يجوز الا في
حال يقع وسيلة الى القتال
معاہدہ جائز ہونے کی شرط ضرورت ہے اور وہ
ضرورت یہ ہے کہ اس مدت میں سامان قتال
درست کریں اس لئے کہ جہاد فرض ہے اور معاہدہ
اس فرض کا ترک ہے تو اُسی حال میں حلال ہو سکتا
ہے کہ یہ جہاد کے لئے وسیلہ پڑے۔

ایمان سے کتنا کیا تم ہندوؤں سے آمادگی قتال میں ہو اور اسی لئے ایک مدت تک اُن سے معاہدہ
کیا ہے کہ اس فرصت میں اُن کے قتل کا سامان مہیا کر لو کیوں مسلمانوں کو دھوکا دیتے ہو بلکہ عالم الغیب و
القلب کے ساتھ فریب کی راہ لیتے ہو۔

وما یخذعون الا انفسهم وما یشرعون
اور فریب نہیں دیتے مگر اپنی جانوں کو اور انہیں
شعور نہیں۔

طرح ثابت ہوا کہ تمہارا یہ معاہدہ اگر بغرض غلط معاہدہ شرعیہ کی شکل میں بھی ہوتا جب بھی

حرام و مردود و خلافِ شرع ہوا، اب کیوں نہ یاد کریں لیڈران اپنا ہی قول کہ خدا کے یہاں معاہدہ کا حیلہ بھی کارگر ہوتا ہے یاد کیجئے کیا جواب ملتا ہے کوئی اگر معاہدہ کا دعویٰ بھی کرے تو خلافِ شرع معاہدہ کیونکر مسلم ہو گا کیونکہ صلح یہ بیہ فصوص ہر چکل ہے اور الا ما احل بہ حراما و حرم بہ حلالا (مردود معاہدہ جو حرام کو حلال اور حلال کو حرام بنائے۔ ت) کا استثناء حکم مستعمل ہے۔

لیڈران پر سوال رد ہفتم لیڈران کی بڑی کوشش اس میں ہے کہ مشرکین ہند کے شدید مظالم چھپائیں اور ان کو جیسے بنے سم لیا قاتلو کہہ فی الدین میں داخل ٹھہرائیں تاکہ انھیں زیرِ حکم لایینہ فسکو اللہ لائیں یہ صاف کہہ رہا ہے کہ معاہدہ کا عندِ عرض جھوٹا ہے معاہدہ تو حسبِ ضرورت شرعیہ خاص مقامین سے خاص وقت قتال بھی جائز ہے پھر اگر معاہدہ ہوتا تو اس کی بیخ کنی کی کیا ضرورت پڑتی معلوم ہوا کہ جھوٹ کہتے ہیں اور قصداً جکتے ہیں اور دل میں غیب سمجھ رہے ہیں کہ نرا جھوٹ کہتے ہیں واللہ عظیم بالظلمین (اور اللہ خوب جانتا ہے ظالموں کو۔ ت)

مشرکوں سے معاہدہ لیڈران کے اصل اغراض (۹) لیڈران حاشا تمہارا کہتے ہو انہ اس کا کچھ ذکر نہ تھا نہ تم ان پر قہارتے نہ انھیں تم سے اپنے قتل کا خوف تھا بلکہ دونوں قیدیوں کے ہاتھ میں مقبور ہوئے ہرگز اس مدت معاہدہ میں تم قتل ہندو کا سامان کر رہے ہو انہ ہرگز تمہاری نیت نہ ہرگز تم ایسا کر سکتے ہو غرض معاہدہ شرعیہ سے ایسا ہی دُور ہو جیسے مشرکین توحید سے یا تم شرع مجید سے بلکہ یہ ناپاک معاہدہ چار باتوں کے لئے ہوا ۱۱

مشرکوں کا براور بننا حرام ہے حکم، مشرکین سے عقدِ عواجات بھائی چارہ کہ براورانِ وطن ہند و بھائی، اللہ عز و جل فرماتے انما المؤمنون اخوة مسلمائے آپس میں بھائی ہیں، تم کہو نحن و المشرکون اخوة ہم اور مشرکین آپس میں بھائی ہیں جیسے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۱

المرتزقون الذين نافقوا يقولون لاحواءهم
كفروا^۱ کیا تم نے نہ دیکھا منافقوں کو کہ اپنے بھائی کافروں
سے کہتے ہیں۔

وہاں من اهل الكتاب تھا یہاں اس سے بڑھ کر من المشوکیں ہوا۔

کافروں سے اتحاد کرنے والے
بحکم قرآن کافر ہیں
دوم، ان سے اتحاد، حالانکہ قرآن عظیم میں سے
زیادہ آیات میں اسے مردود و ملعون فرما چکا اور
باجا صاف ارشاد فرمادیا کہ ایسا کرنے والے
نہیں ایں سے ہیں ومن يتولىهم منكم فانه منهم، ایسا کرنے والے مسلمان نہیں لا متجدد
قوم ایٹھونون باللہ والیوم الآخر یوادون من حاد اللہ وما سولہ ایسا کرنے والوں کو
اللہ ورسول وقرآن پر ایمان نہیں ولو کانوا یؤمنون باللہ والنسب وما انزل الیہ ما اتخذوہم
اولیاء۔

کافروں کا حلیف بننا حرام ہے
سوم، مشرکین کے حلیف بننا انہیں اپنا حلیف
بنانا، حالانکہ حلیف بنانا فسوخ ہو چکا ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

لا تجد ثواف الاسلام حلقا۔ رواہ
الامام احمد فی المسند و محمد بن
حسین فی الجامع عن عمرو بن العاص
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند حسن۔
اب اسلام میں کوئی حلف پیدا نہ کرو۔ یہ حدیث
امام احمد نے مسند اور امام محمد بن عیسیٰ نے جامع
میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے بسند حسن روایت کی۔

یہ فسوخات ہی کے عمل پر ہیں کل کو شراب بھی حلال کر لیں گے اور خدا جانے کہاں کہاں تک
بڑھیں گے، رب عز وجل فرماتا ہے،

۱۵ المسترآن الکرم ۵۹/۱۱

۱۶ ۵۱/۵

۱۷ ۲۲/۵۸

۱۸ ۸۱/۵

۱۹ جامع الترمذی ابواب السیر باب ما جاز فی الحلف امین کبیری کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۹۲/۱
مسند احمد بن حنبل مستدعیہ اللہ بن عمرو بن عاص دار الفکر بیروت ۲۰۰/۲ ، ۲۱۳

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ لَا تَتَّخِذُوا الَّذِينَ اتَّخَذُوا
دِينَكُمْ هُزْنًا وَلَعِبًا مِّنَ الَّذِينَ اتَّقَوْا الْكِتَابَ
مِن قَبْلِكُمْ وَالْكَفَّارُ أُولِيَاءُ وَاتَّقُوا اللَّهَ إِنَّ
كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۝

تفسیر ابن جریر میں اس آیت کریمہ کے تحت یہ ہے :
يَقُولُ لَا تَتَّخِذُوا هُمُ أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ الْفُتَرَاءَ
أَوْ إِخْوَانًا أَوْ حُلَفَاءَ فَإِنَّهُمْ لَا يَأْتُونَكُمْ
بِخَبْرٍ وَلَا يَنْصَرِّفُونَ أَمْوَالَكُمْ مَوَدَّةَ وَصَدَاقَةٍ -
رب عز وجل فرماتا ہے اے مسلمانو! کافروں کو
مددگار یا بھائی اور حلیف نہ بناؤ وہ تمہاری
ضرور سائی میں کی نہ کریں گے اگرچہ تم سے دوستی و
پارائے ظاہر کریں۔

فقہ و حدیث کے حاوی امام اہل اربعہ جعفر طحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے مشکل الآثار میں یہ تحقیق
فرمایا کہ مشرکوں سے استعانت حرام ہے کتابی سے جو کہتی ہے اس پر حدیث سوم کہ فائدہ ثانیہ میں
آتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ابن ابی منافق کے چہ سو حلیف یہودیوں کو واپس کر دیا
اور انہیں مشرک بھی فرمایا اعتراف اور وہ کہ دیکھ حضور نے یہود کو بھی مشرکین سے لگنا اور ان سے استعانت
کو بھی مشرکین سے استعانت قرار دیا اس کے جواب میں فرمایا اس کی وجہ ان کا اُس مشرک منافی سے حلفنا
کہ حلف کرنے والے جس سے حلف کرتے ہیں اس کی موافقت قبول کرتے ہیں تو مشرک کے حلیف ہو کر وہ
کتابی نہ رہے مرتد ہو گئے اور اسی طرح مشرک۔ عبارت یہ ہے :

جوابنا ان وجه قول رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لهمؤلاء اليهود
ما بينهم وبين ابن ابى المنافق من الحلف والمخالفة هي الموافقة
المخالفة للمخالفة فكانوا ابتداءً خارجين من اهل الكتاب مرتدين عما
كانوا عليه وصاروا مشركين كمشركي العرب (ملخصاً)

امام ابو الولید باجی نے مختصر پھر علامہ ریاضی نے مختصر میں اسے مستدر رکھا

سُورَةُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ ۵/۵۴

سُورَةُ الْبَيَانِ (تفسیر ابن جریر) تحت آیت ۵/۵۴ المطبعة الميمنية مصر ۱۹۹/۶
سُورَةُ الْأَنْبَاءِ (طحاوی) کتاب الجہاد باب بیان مشکل باروی عن رسول اللہ الخ دار صادر بیروت ۲۳۱/۳

ان بنی قینقاع بمعافیتهم عبد اللہ صاروا
کالمس تدین فخر جوابہ عن حکم اہل
الکتاب فصاروا کالمشورکین فکان لہم حکمہم
فلذلک منعوا وصقوا مشرکین (ملفوظ)
بنی قینقاع کے یہودی ابن ابی کے حلیف بن کر
مرتدوں کے مثل ہو گئے تو کتایوں کے حکم میں رہے
اور مشرکوں کی طرح ہو گئے تو ان کا وہی حکم ہوا
جو مشرکوں کا، اسی واسطے حدیث نے انہیں منع
فرمایا اور ان کا نام مشرک رکھا۔ (ملفوظ)

سبحان اللہ! یہودی مشرک کے حلیف بن کر کتائی نہ رہے مرتد و مشرک ہو گئے حالانکہ الکفیر
حلف واحد تھا مگر گوئیڈر مشرکین ہند کے حلیف پس وہ غلام بن کر نہ مرتد ہوئے نہ مشرک، بچے گئے
مسلمان ہی بنے رہے نہ

مشرک سے عہد باندہ کے مشرک بن گئے یہود

یہ مشرکوں کے عہد مسلمان ہی رہے

اقول حلف جب دوسرا وی گردہوں میں ہو فریقین یکساں ہیں اور جب مغلوب و ضعیف گردہ
دوسرے کی پناہ لے کر اس کا حلیف بنے تو پوری موافقت کا بار اس پر ہے اس کی طرف سے صرف
قبول پناہ وہی ہے، ابن ابی نبیٹ نے بڑی سطوت پیدا کر لی تھی یہاں تک کہ اس کے لئے تاج تیار
کیا جاتا تھا قریب تھا کہ اسے بادشاہ بنایا جائے تو یہودی قینقاع کا حلف اس کی حرکت سے مستفید
ہی ہوئے کو تھا، ولہذا امام نے فرمایا: **ہی الموافقة من العالین للعالین** (حلف کرنے والے
جس سے حلف کرتے ہیں اس کی موافقت قبول کرتے ہیں۔ ت) نہ اختصار کی طرح **الموافقة بین
المتخالفین** (حلف کرنے والوں کے درمیان موافقت۔ ت) پھر دربارہ اویان حکم یہ ہے کہ نازل
سے مجرد ارادہ موافقت نازل کر دیتا ہے اور قصد کے لئے صرف ارادہ کافی نہیں، مسلمان اگر معاذ اللہ
ارادہ کفر کرے گا کافر ہو جائے گا، لیکن کافر محض ارادہ اسلام سے مسلمان نہ ہوگا جب تک اسلام قبول
نہ کرے، یوں ہی کتائی صرف ارادہ موافقت مشرکین سے مشرک ہو سکے گا مشرک نہ رہے ارادے سے کتائی
نہ ہو جائے گا لہذا وہ یہودی مشرک ہو گئے، ابن ابی نبیٹ کتائی نہ ہوا۔ یہی حلیفان مشرکین ہند پر

۱۔ المعقور من المختصر کتاب الجہاد باب فی الاستعانة بالمشرک دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱/۲۳
۲۔ شکل الآثار للعلادی باب بیان مشکل ماروی فی الاستعانة من الکفار دارمادیر بیروت ۳/۲۴۱
۳۔ المعقور من المختصر کتاب الجہاد باب فی الاستعانة بالمشرک دائرة المعارف العثمانیہ حیدرآباد دکن ۱/۲۳

نام کا یہ حکم نافذ ہوگا، مشرکین ہندو مسلمان نہ ہو جائیں گے۔

اصل مقصود سبقت گورنمنٹ ہے چارم ۱۰ اصل مقصود سبقت گورنمنٹ ہے جس کی صاف تصریح
ہے کہ برٹش لیڈران نے کردی اس میں اپنی کمزوری بلکہ
اماکن مقدسہ اور ترکوں کا نام ٹی ہے۔ نیز دیکھ کہ مشرکوں کا دامن پکڑا اپنا یار و انصار بنایا
اوروں کو چھوڑیے مولویوں میں گئے جانے والے لیڈر فرماتے ہیں ہم تو ہندوستان کی آزادی کو ایک فرض تسلیم
سمجھتے ہیں اس کے لئے ضرورت ہے کہ عام اتحاد ہر اور چوری و کشش سے مقصد حاصل کیا جائے حالانکہ
مشرکوں سے ایسی استعانت نص قرآنی کے خلاف اور قطعاً حرام بلکہ صراحتہ قرآن کریم کی تکذیب ہے، ہم
اس بحث کو بعونہ چند فوائد میں روشن کریں:

مشرکوں سے استعانت کی بحت جلیل ہے فائدہ اولیٰ آیات کریمہ، قرآن کریم
نے منع حوالات کفار کو بکثرت آیات میں ارشاد

فرمایا وہ سب اُن کو مددگار بنانے سے ممانعت ہیں، اعلیٰ درجہ ممانعت میں ہے، لہذا کبار مفسرین نے
جاہجاول کو ناصر اور ولایت کو نصرت و معاونت سے تفسیر کیا، مگر ہم یہاں صرف اُن بعض آیات
پر اقتصار کریں جو اپنے سبق نظریات پر نزول سے اس مقصود کو بالخصوص افادہ فرما رہی ہیں:

استعانت بمشرکین کے حرام ہونے پر آیات قرآنیہ آیت نمبر ۱:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةً مِنْ
دُونِكُمْ لَا يَأْمُرُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُونَ
قَدْ سَبَقَتْ إِلَيْكُمْ آيَاتُ اللَّهِ وَقَدْ أُفْتِيَ
بِهَا رَسُولُ اللَّهِ كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ
آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ۝
اے ایمان والو! اپنے غیروں کو رازدار نہ بناؤ
وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے اُن کی دلی
تمنا ہے تمہارا مشقت میں پڑنا، دشمنی ان کے
مؤمنوں سے ظاہر ہو چکی ہے اور وہ جو اُن کے سینوں
میں دبی ہے اور بڑی سبب بیشک ہم نے تمہارے
سامنے نشانیاں صاف بیان فرمادیں اگر تمہیں
عقل ہو۔

علیہ مثل شوکت علی و محمد علی و ابوالکلام آزاد ۱۱ حشمت علی غفرلہ
علیہ دہی خطبہ صدارت مولوی عبدالباری صاحب ۱۲ حشمت علی غفرلہ

لیڈران نے اسس آئیہ کریمہ کو یہ آئہ کریمہ اپنے ایک ایک بچے سے اسس طاقان بد تمیزی کو ج
آج مشرقین ہند سے لیڈران برست رہے ہیں رد
کیسا کیسا رد کیا کس کس طرح جھٹلایا فرماتی ہے ،

۱۔ حالت کمزوری و عجز میں مدد کے لئے جس کسی کی طرف التجا لائی جائے ضرور ہے کہ اُسے اپنا راز دار
بنایا جائے اور رب عزوجل فرماتا ہے : کسی کافر کو اپنا راز دار نہ بناؤ ۔ یہ واحد قہار کی نافرمانی ہوئی ۔
ب۔ ظاہر ہے کہ اُسے اپنا خیر خواہ سمجھا گیا کہ بد خواہ کے دامن میں کوئی نہ چپے گا ، اور رب عزوجل فرماتا ہے :
وہ تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے ۔ یہ اللہ تعالیٰ کی تکذیب ہوئی ۔

ج۔ مصیبت میں التجا و استمداد اسی سے ہوگی جسے جانا جائے کہ ہیں مشقت سے بچائے گا ، اور
رب عزوجل فرماتا ہے : اُن کی دلی تمنا ہے تمہارا مشقت میں پڑنا ۔ یہ دوسری تکذیب ہوئی ۔

د۔ چھپا دشمن جس سے اثر و عداوت کبھی ظاہر نہ ہو اُدی اس کے دھوکے میں آسکتا ہے اور جس کے منہ
سے بغض کھل چکا اس سے قطعی احتراز کرے گا ۔ رب عزوجل نے فرما دیا تھا کہ دشمنی اُن کے منہ
سے ظاہر ہو چکی ہو بھی اُن کی محبت سے وہ اندھا بہرہ کر دیا کہ نہ اللہ تعالیٰ کی کسبی نہ اُن کے منہ
سے جھلک یاوری ۔

۵۔ اگر ایک خفیہ حد کی مخالفت و رنجش ظاہر ہوتی اور المیہ ان ہوتا کہ دل میں اس سے زائد نہیں تو
کچھ گنجائش ہو سکتی کہ یہ ہمارا اس حد کا بد خواہ نہیں جو ایسی بیماری مصیبت میں ساتھ نہ دے ۔
اس خیال اور دل کو رب عزوجل نے ان تینوں جہلوں سے زود مسدود کیا کہ وہ کوئی بکے مخالفت نہیں
تمہاری بدخواہی میں کمی نہ کریں گے یہ گمان نہ کرنا کہ وہ کسی سخت سے سخت مصیبت میں تم پر کچھ ترس کرینگے
اُن کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں پڑو کوئی خفیہ رنجش اُن کے منہ سے ظاہر نہ ہوئی بلکہ بغض اور
پوری دشمنی بے عداوت ، اور اسس پر چوتھا جملہ یہ ارشاد فرما دیا کہ اُس پر کس نہ جاؤ کہ اُن کے
دلوں کی دبی اور سخت تر ہے مگر اُنہوں نے اس واحد قہار کریم صہبان پروردگار کی ایک نہ مانی
اور جملے جملے کی تکذیب ہی ثنائی و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم ۔

آیت نمبر ۲ :

بَشِّرِ الْمُتَّقِينَ بَأَن لَّهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا الَّذِينَ اِذَا مَجِبُوهُمْ فَاغْلُظْ وُجُوهُهُمْ اِذَا خَرُجُوا مِنْ بَنَاتِهِمْ طَرَأَتْ عَلَيْهِمْ الْمَنَازِلُ فَسَوْفَ يَكُونُ خَشَعًا عَلَيْهِمْ ذُنُوبُهُمْ قُلْ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ كُفْرُهُمْ وَلَٰكِنَّ الْغُلَامَ فَاكِرًا

يَتَخَذُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
الْمُؤْمِنِينَ يُبْتَغُونَ عِنْدَهُمُ الْعِزَّةَ فَإِنَّ
الْعِزَّةَ لِلَّهِ جَمِيعًا

دروناک عذاب ہے، وہ جو مسلمانوں کے سوا کافروں
کو مددگار بناتے ہیں کیا ان کے پاس عزت
دھونڈتے ہیں عزت تو ساری اللہ کے قبضے میں ہے۔

ظاہر ہے کہ کمزوری میں کسی کی مدد چاہنے کا یہی مطلب ہوتا ہے کہ اس کے بل بازو سے ہیں قوت
ملے گی، ہماری کمزوری و ذلت غلبہ و حقوت سے بدلے گی، اللہ عزت و جل فرماتا ہے، یہ ان کی بہ عقلی ہے
کافروں کی مدد سے غلبہ و عزت کی تمنا ہوس باطل ہے۔ اور فرماتا ہے کہ ایسا کرنے والے منافق ہیں اور
ان کے لئے دروناک عذاب ہے۔ تفسیر ارشاد العنقل السليم میں اسی آیت کریمہ کے تحت ہے:

بيان لخصيصة من جأثهم يطلبون بمواليات
الكفر القوة والغلبة (فإن العزة لله جميعا)
تعليل لبطلان ما يهمن فإن انحصار جميع
افراد العزة في جنابه عز وجل بحديث
لأينا لها الا اولياءه قال تعالى والله العزة
ولرسوله وللمؤمنين يقضى ببطلان
التعنن زبغيرة واستحالة الانتفاع به
(مختصراً)۔

اس آیت میں ان کی نامرادی کا بیان ہے جو کافروں
سے استعانت کرتے ہیں، فرماتا ہے کیا کافروں کی
دوستی سے طلبہ و قوت چاہتے ہیں عزت تو ساری
اللہ کے لئے ہے اس میں ان کی رائے فاسد
ہونے پر دلیل فرمائی کہ جب تمام عزتیں حضرت عزت
کے لئے خاص ہیں کہ اس کے دوستوں کے سوا کسی
کو نہیں مل سکتیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے عزت
صرف اللہ و رسول اور مسلمانوں کے لئے ہے تو

اس سے واجب ہوا کہ غیروں سے عزت چاہنا باطل اور ان سے نفع پہنچا محال۔ (مختصراً)
آیت نمبر ۳۔

لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكَافِرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ
الْمُؤْمِنِينَ وَمَنْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَلَيْسَ مِنَ اللَّهِ فِي شَيْءٍ
تفسير لباب التاويل میں ہے،

مسلمان مسلمانوں کے سوا کافروں کو مددگار نہیں
اور جو ایسا کرے گا اسے اللہ سے کچھ علاقہ نہیں۔

ان عبادة بن الصامت كان له حلفاء من اليهود فقال يوم الاحزاب يا رسول الله

معنی خمسائے من الیہود و قدس آیت ان استظہر بہم علی العہد و فترلت ہذا الایۃ
 وقولہ (لا یتخذ المؤمنون) الایۃ یعنی النصارا و اخوانا (من دون المؤمنین) یعنی
 من غیر المؤمنین والمعنی لا یجعل المؤمن ولا یتہ لمن ہو غیر مو من فیہ اللہ المؤمنین
 ان یوالوا الکفار اذ ینلاطعونہم لقراۃ بینہم او محبۃ او معاشقۃ والمحبۃ فی اللہ
 والبغض فی اللہ باب عظیم و اصل من اصول الایمان

یعنی عبادہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کچھ یہودی حلیف تھے غزوہ احزاب میں انہوں
 نے عرض کی: یا رسول اللہ! میرے ساتھ پانسو یہودی ہیں میری رائے ہوتی ہے کہ دشمن پر ان سے
 مدد لیں۔ اس پر یہ آیت کریمہ اتری کہ مسلمان غیر مسلم کو مددگار نہ بنائیں کہ یہ مسلمانوں کو حلال نہیں اللہ تعالیٰ
 نے مسلمانوں کو منع فرمایا کہ رشتے خواہ یا راسے خواہ بڑے میل کے باعث کافروں سے دوستانہ برتنی
 یا ان سے ٹٹف و نرمی کے ساتھ پیش آئیں اور اللہ کے لئے محبت اور اللہ کے لئے عداوت
 ایک عظیم باب اور ایمان کی جڑ ہے۔

مدارک شریف پارہ ۶ میں ہے :

ای لا تتخذوہم اولیاء تنصرونہم وتستنصرونہم وتواخونہم وتعاشرنہم
 معاشرۃ المؤمنین۔

یعنی رب عز وجل فرماتا ہے کافروں کو دوست نہ بناؤ کہ تم ان کے معاون بنو اور ان سے اپنے لئے
 مدد چاہو انہیں بھائی بناؤ کوئی برتاؤ ان کے ساتھ مسلمانوں کا سار کھ اس سبب منع فرماتا ہے۔
 تفسیر کبیر پارہ ۶ میں ہے :

المراد ان اللہ تعالیٰ امر المسلمان لا یتخذوا الجیب والنصارا من المسلمین
 یعنی مراد آیت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو حکم فرماتا ہے کہ صرف مسلمانوں ہی کو اپنا دوست
 مددگار بنائیں۔

اسی میں ہے :

۱/۳۲۶ مصطفیٰ ابوبی مصر تحت آیت ۲۸/۳
 ۱/۲۸۴ مدارک التنزیل (تفسیر المنفی) تحت آیت لا تتخذوا الیہود والنصارا اصدقاء العربیہ
 ۱۲/۳۰ معارج الغیب (التفسیر الکبیر) ۲۰۰ انما ولکم اللہ و رسولہ فی الطبعۃ البیئۃ المصریۃ مصر

یعنی لاتخذوہم اولیاء ای لا تعقدوا علی الاستنصار بہم ولا تقودوہم الیہم۔

یعنی مراد آیت یہ ہے کہ کافروں کی مدد دینا یا پراعتقاد نہ کرو۔

تفسیر ابی السعد و تفسیر فترحات الہیہ میں زیر آیت مذکورہ ہے،

نہو اعن موالاتہم لقراۃ لوصداۃ جاہلیۃ ونحوہا من اسباب المصادقۃ و المعاشیۃ وعن الاستعانۃ بہم فی القزو و ما ثا الامور الدینیۃ۔

یعنی مسلمان منع کئے گئے کافروں کی دوستی سے خواہ وہ رشتہ داری ہو یا اسلام سے پہلے کا یا رانہ یا کسی سبب یا رے خواہ میل جول کے سبب اور منع کئے گئے اس سے کہ جہاد یا کسی دینی کام میں کافروں سے استعانت کریں۔

آیت نمبر ۳۱

فان تولوا فخذوہم و اقلوہم حیث وجدتموہم ولا تتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا۔
اگر کافر ایمان لانے سے منہ پھریں تو انہیں پکڑو اور جہاں پاؤ قتل کرو اور ان میں کسی کو دوست نہ بناؤ۔

اس آیت کریمہ میں ولی کے ساتھ لفظ نصیر خود ہی صاف ارشاد ہے کہ انہیں دوست ٹھہرانا بھی حرام اور مددگار بنانا بھی حرام۔ تفسیر مدارک التنزیل میں ہے،

(فان تولوا) من الایمان (فخذوہم و اقلوہم حیث وجدتموہم) ولا تتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا (وان بذلوا لکم الولایۃ والنصرۃ فلا تقبلوا منہم) (الذین یصلون الی قوم) ویصلون بہم والاستثناء من قولہ فخذوہم و اقلوہم دون الموالاتۃ۔
اگر وہ ایمان لانے سے منہ پھریں تو انہیں پکڑو اور جہاں پاؤ مارو اور ان میں کسی کو دوست نہ بناؤ نہ مددگار اور اگر وہ بلا معاوضہ بھی تمہاری دوستداری و مددگاری بگھاریں جب بھی قبول نہ کرو مگر جو اہل معاہدہ سے ہیں یہ پکڑنے اور قتل کرنے سے استثناء ہے نہ دوستی سے کہ وہ توہم کافر سے مطلقاً حرام ہے۔

لہ مفاتیح الغیب (التفسیر البکیر) زیر آیت لاتخذوا الیہود الخ المطبوعۃ البہیۃ المصریۃ مصر ۱۲/۱۶

لہ ارشاد العقل السلیم تفسیر ابی السعد۔ لاتخذوا المؤمنون الکافرین اولیاء دار الایار التراث العربی بیروت ۲۳/۸۹

لہ القرآن الکریم ۸۹/۴

لہ مدارک التنزیل (تفسیر النسخی) زیر آیت ۸۹/۴ دار الکتاب العربی بیروت ۲۴۲/۱

اس سے معاہدین مستثنیٰ ہیں۔

تفسیر غنایۃ القاضی میں ہے :

قال الطیبی لا من الضعیفی ولا تتخذوا
وان کان اقرب لان اتخاذ الوفی منهم
منهم حرام مطلقاً

طیبی نے کہا دوست یا مددگار بنانے کی جانعت
سے استثناء نہیں اگرچہ وہ قریب تر ہے اس
نے کہ کافروں میں سے کسی کو دوست بنانا مطلقاً
حرام ہے اگرچہ معاہد ہو۔

اقول اس پر خود سیاق کریدال کو قتل و قتال ہی کے منع درخصت کا ذکر ہے یہ نہی عموم حکم
نفس استثناء کا مفاد کہ مجاہدین متصلیں بالمعاہدین و معاہدین غیر جانبدار طرفین مستثنیٰ فرمائے
واللہ تعالیٰ اعلم۔

استعانت بمشرکین کی تحریم پر صحیح حدیثیں فائدہ ثانیہ : ص ۱۱۱
احادیث ناظر

حدیث ۱ : صحیح مسلم و سنن ابوداؤد و مشکلی آثار امام حمادی میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
عنها سے ہے جب حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بدر کو تشریف لے چلے سنگستان دہرہ میں (کہ
مدینہ طیبہ سے چار میل ہے) ایک شخص جس کی جرات و بہادری مشہور تھی حاضر ہوا، اصحاب کرام اُسے دیکھ کر
خوش ہوئے، اُس نے عرض کی، میں اس نے حاضر ہوا کہ حضور کے ہمراہ رکاب رہوں اور قریش سے جو
مال ہاتھ لگے اُس میں سے میں بھی پاؤں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا : اتواہم
باللہ ورسولہ کیا تو اللہ ورسول پر ایمان رکھتا ہے؟ کہا : نہ۔ فرمایا : فارجمہ فلن نستعین
بمشرک تو پلٹ جا ہم ہرگز کسی مشرک سے مدد نہ چاہیں گے۔ پھر حضور تشریف لے چلے جب دالہ علیہ
پہنچے (کہ مدینہ طیبہ سے چار میل ہے) وہ پھر حاضر ہوا، اصحابہ خوش ہوئے کہ واپس آیا وہی پہلی بات
عرض کی اور حضور نے وہی جواب ارشاد فرمایا کہ کیا تو اللہ ورسول پر ایمان لاتا ہے؟ کہا : نہ۔
فرمایا : فارجمہ فلن نستعین بمشرک واپس جا ہم ہرگز کسی مشرک سے مدد نہ لیں گے۔ پھر
حضور تشریف لے چلے جب وادی میں پہنچے وہ پھر آیا اور اصحابہ خوش ہوئے اُس نے وہی عرض کی،
حضور نے فرمایا، کیا تو اللہ ورسول پر ایمان لاتا ہے؟ عرض کی : ہاں۔ فرمایا : فنعم

حلیف ہیں فرمایا، کیا اسلام لے آئے؟ عرض کی: نہ ہوا اپنے دین پر ہیں۔ فرمایا:

قل لهم فليرجعوا فاننا لا نستعين
بالمشركين على المشركين بل

اقول یہ حدیث بھی حسن صحیح ہے مسند امام احمدی میں اس کی سندوں ہے،

اخبرنا الفضل بن موسى عن محمد بن
عمر بن علقمة عن سعد بن المنذر عن
ابی حمید الساعدي رضي الله تعالى عنه.

بہیں بخروئی فضل بن موسیٰ نے محمد بن عمرو بن علقمہ سے
انہوں نے سعد بن منذر سے انہوں نے ابو حمید
ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے۔

فضل بن موسیٰ و محمد بن عمرو بن علقمہ دونوں رجال صحیح سند سے ہیں لہذا ثبت و صدوق اور یہ
سعد بن منذر بن ابی حمید الساعدی ہیں کافی مشکل الآثار، ابن حبان نے انہیں ثقات میں ذکر کیا، تقریب
میں کہا مقبول ہیں، تہذیب التہذیب میں ہے،

سادی عن جده و حمزة بن ابی اسید و عنه
محمد بن عمار بن علقمة
و عبد الرحمن بن سليمان بن
الفضيل ذكره ابن حبان في الثقات

لا جرم زرقانی علی الموابہ میں ہے،

قد روى الطبراني في الكبير و الاوسط
رجال ثقات عن ابی حمید الساعدي
المحدث بک

حدیث ۴: عبد بن حمید و ابو نعیم و ابن ابی شیبہ و جریر و منذر و ابی حاتم و ابو یوسف و شعب الایمان میں

لے مشکل الآثار للطحاوی باب بیان مشکل ماری فی الاستعانة من الکفار دار صادر بیروت ۲۴۱/۳

لے نصب الراية بحوالہ اسحاق بن راہویہ فی مسند کتاب البیور کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۲۲۲/۳

لے تہذیب التہذیب ترجمہ ۸۹۹ سعد بن منذر دائرة المعارف النظامية ج۱۰ آبادکن ۴۸۳/۳

لے شرح الزرقانی علی الموابہ المقصد الاول خزوة ۱ دار المعرفة بیروت ۲۵/۲

لے یہ طبرانی نے مجمل کبیر و معجم اوسط میں بہ سند صحیح ابو حمید ساعدی رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔

یہ کہ اُن سے راوی معروف عوام بن حشیش ہیں جس کی بناء پر تقریب میں حسب اصطلاح محدثین مجہول کہا
ہمارے نزدیک اصل جرح نہیں خصوصاً تابعین میں مسلم الثبوت میں ہے :

لا جرح بان له من ادیان واحدا وهو مجهول
العیین یلہ (ملقطاً)

فواتح الرحمت میں ہے :

وقیل لا یقبل عند المحدثین وهو تحكمی
اور بعض نے کہا ایسا راوی محدثین کے نزدیک مقبول
نہیں اور یہ نری زبردستی ہے۔

فصول البدائع میں ہے :

العدالة فيما بين رواة الحديث هو
الاصل ببركته وهو الغالب بينهم في
الواقع كما نشاهد فلهذا قبلنا مجهول القرون
الثلاثة في الرواية۔

راویان حدیث میں حدیث کی برکت سے عدالت
ہی اصل ہے اور مشاہدہ شاہد کہ واقع میں ثقت
ہونا ہی اُن میں غالب ہے اسی لئے قرون ثلاثہ
کے مجہول کی روایت ہمارے ائمہ قبول کرتے ہیں۔
فائدہ کا ثالثہ : بعض روایات کراں احادیث
صحیحہ بلکہ آیات صریحہ کے مقابل پیش کی جاتی ہیں اُن
میں کوئی صحیح و مفید مدعا ہے مخالف نہیں ، محقق

بعض روایات کہ استغانت میں
پیش کی جاتی ہیں اُن کا حال

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

المستقلان في تقريبه واما قول الاندلس
منكر الحديث فالاندلسي نفسه مجروح
ضعيف بشديد التعمت في الرجال معروف
ثم قوله منكر الحديث مجروح مبهم
غير مفسر كما نصوا عليه ۱۲ من غفر له۔

مسئله معرفۃ العدالة الشہرۃ
مسئله مجہول الحال منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۴۹/۲
مسئله فواتح الرحمت شرح مسلم الثبوت بزیل المستصفی
مسئله فصول البدائع

علی الاطلاق نے فتح القدر میں انھیں ذکر کر کے منسوخ فرمایا،

ولا شك ان هذه لا تقاوم احاديث المنع في القوة فكيف تعارضها في كوني شك نہیں کہ یہ روایتیں قوت میں احادیث منع کو نہیں پہنچتیں تو کیونکر ان کے معارض ہو سکتی ہیں۔

خود ابو بکر عازمی شافعی نے کتاب الاعتبار میں حدیث صحیح مسلم دربارہ طاعت روایت کر کے کہا:

وما يعارضه لا يوازيه في الصحة و اور اس کا خلاف جن روایتوں میں آیا ہے وہ المثبوت فتعذر ادعاء النسخ بہ صحت وثبوت میں ان کے برابر نہیں تو طاعت استعانت کو منسوخ ماننے کا ادعا نا ممکن ہے۔

یہ اجمال جواب پس، اور کمال کی تفصیل یہ کہ یہاں دو واقعے پیش کئے جاتے ہیں جن سے احادیث منع کو منسوخ بتاتے ہیں کہ وہ واقعہ بدرواح میں اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غزوہ خیبر میں کہ ان کے کئی برس بعد ہے یعنی یہودی قیافہ سے یہودی خیبر پر استعانت فرمائی پھر مشرک بھری غزوہ حنین میں صفوان بن امیہ سے اور وہ اس وقت مشرک تھے تو اگر ان پہلے واقعات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مشرک یا مشرکوں کو رد فرمانا اس بنا پر تھا کہ حضور کو رد و قبول کا اختیار تھا جب تحدیثوں میں کوئی مخالفت ہی نہیں اور اگر اس وجہ سے تھا کہ مشرک سے استعانت ناجائز تھی تو ظاہر ہے کہ بعد کی حدیث نے ان کو منسوخ کر دیا یہ تمام و کمال کلام امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہے کہ ان سے فتح اور فتح سے رد الحار میں نقل کیا اور ناواقفوں نے نہ بکھاریہ یعنی کتاب الاعتبار عازمی شافعی میں امام شافعی سے مروی ہے،

حيث قال قراءت علي مروح بن بدر اخبرك احمد بن محمد بن احمد بن كتابه عن ابى سعيد الصيرفي اخبرنا ابو العباس انا الربيع انا الشافعي قال میں نے مروح بن بدر پر پڑھا کہ آپ کو احمد بن محمد بن احمد نے اپنی کتاب میں ابو سعید صیرفی سے خبر دی کہ انھوں نے کہا ہمیں ابو العباس نے خبر دی کہ ہمیں ربیع نے خبر دی کہ ہمیں امام شافعی نے خبر دی

۱۔ فتح القدر کتاب السیر فصل فی کیفیۃ القسمۃ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۲۳/۵
۲۔ نصب الرایۃ بحوالہ الحازمی فی کتاب النسخ والنسخ فصل فی کیفیۃ القسمۃ کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۲۲۲/۳

الذی روی عاتک کباروی مرد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مشرکاً و مشرکین
فی غزوة بدر و ابی ان یستعین الا بک
ثم استعان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بعد بدر فی غزوة خیبر یہود
من بنی قینقاع کانوا اشد اواثماً استعان
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی
غزوة حنین سنة ثمان بصفوان بن
امیة و هو مشرک فالله الاول ان کان
بان له الخیار بان یستعین بمشرك و
ان یرد کماله مرد المسلم من محض مخافة
اولئذ قال به فلیس واحد من الحدیثین
مخالفاً للآخر و ان کان مرد لانه لم یر
ان یستعین بمشرك فقد فسده ما بعد
من استعانته بالمشرکین اذا خرجوا
طوعاً و یرضوا لهم ولا یسهم لهم ولا
یثبت عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
انہ اسهم لهم انتھی

کہ وہ جو امام ماکہ نے روایت فرمایا وہ ویسا ہی
ہے جیسا انھوں نے روایت فرمایا۔ غزوہ بدر میں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک مشرک
اور دو مشرکوں کو واپس فرمادیا اور غیر مسلم سے ہتھکڑیاں
کرنا قبول نہ فرمایا۔ پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے غزوہ بدر کے بعد غزوہ خیبر میں بنی قینقاع کے
کچھ یہودیوں سے کام لیا کہ زور آور تھے اور سشد
بجری غزوہ حنین میں بنی سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
صفوان بن امیہ سے جس وقت میں کہ وہ مشرک تھے
کچھ امداد لی تو پہلا رد فرمادینا اگر اس بنا پر تھا
کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار
تھا کہ کسی مشرک سے کام لیں یا اسے واپس فرمادیں
جیسا انھیں مسلمان کے واپس فرمادینے کا اختیار
ہے اس پر کسی خوف یا مشقت کے باعث جب
توسیر میں باہم کچھ اختلافات ہی نہیں اور اگر
وہ واپس فرمادینا اس بنا پر تھا کہ حضور نے مشرک
سے مدد لینا ناجائز جانا تو بعد کے واقعہ نے
کہ مشرکوں سے کام لیا اسے منسوخ کر دیا اور اس
میں کوئی حرج نہیں کہ مشرکوں سے مدد لے بلکہ وہ اپنی خوشی سے لڑنے کو چاہیں اور
غیبت میں سے انھیں کچھ تھڑاسا دیا جائے پورا حق نہ دیا جائے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
ثابت نہیں کہ حضور نے انھیں پورا حق نہ دیا ہو اتنی کہ تمام کلام امام شافعی کا ہے۔
اس کے بعد جو فقرہ فتح میں ہے وہ بھی زیرِ قال الشافعی داخل اور انھیں کا قول ہے جیسے
بیہقی شافعی نے ان سے روایت کیا، نصب الراية میں ہے،

لکن تغلیطہم للقتال جائزۃ لقولہ تعالیٰ
لا تتخذوا بطنانہ من دونکم والاستعانة
اتخاذ بطنانہ وقتاً لہم دون استعانة
بخلات ذلک (مختصراً)۔

جائز ہے اس لئے کہ رب عزوجل نے فرمایا غزوں
کو اپنا راز دار نہ بناؤ مشرک سے استعانت کرنا
اُسے راز دار بنانا ہے اور بطن استعانت خود اس
کے لڑنے میں یہ بات نہیں۔ (مختصراً)

استعانت جائز ہے تو صرف
ذمی سے ہے حربی سے مطلقاً حرام
فائدہ سابعہ، اقول یہ مسئلہ کہ
ذمی اگر مسلمانوں کے ہمراہ قتال کرے یا راستہ بتائے
تو سلطان اسے غنیمت سے کچھ عطا فرمائے جو مسلمانوں
کے حصہ سے کم ہو اور راہ بتانے میں بقدر اجرت تمام متون مثل ہدایہ و وقایہ و تحفۃ الفقہار و کنز و دانی و
مختار و اصلاح و غرر و ملقی و تنویر اور ان کے سوا جن جن کتب میں اس کا ذکر ہے جیسے خزائنہ المفیدین و
اشباہ و النظائر وغیرہ سب میں ذمی کے ساتھ مقید ہے حتیٰ کہ علامہ محمد بن عبد الرحمن دمشقی نے رحمۃ الامم
اور امام عبد الوہاب شمرانی نے میزان الشرعیہ میں اسے ائمہ اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اسی قید کے ساتھ
ذکر کیا، رحمۃ الامم کی عبارت یہ ہے،

اتفقوا علی ان من حضر الغنیمة من مملوک
او امرأة او صبی او ذمی فذلہم الرضخ
علماء کا اتفاق ہے کہ غلام یا عورت یا لڑکا یا
ذمی جو غنیمت میں حاضر ہوں انہیں کچھ یا جائیگا پورا حصہ نہیں۔
بعض شراح نے اسی سے مسئلہ استعانت استنباط کیا۔ فتوئے شائع کردہ لیڈری سنے در مختار
کی یہ عبارت تو نقل کی،

مفادۃ جوارہ الاستعانة بالکافر عند
الحاجة۔
اس سے بچا گیا کہ حاجت کے وقت کافر سے
مدد یعنی جائز ہے۔
اور متن کی عبارت چھوڑ دی جو ضمیر مفادۃ کا مرجع بتاتی کہ یہ کاسے کا مفاد ہے وہ عبارت
یہ ہے،

لا لعبد و صبی و امرأة و ذمی و مملوک لہم
غلام اور لڑکے اور عورت اور ذمی کے لئے غنیمت

لہ المختصر من المحقر فی الاستعانة بالمشرک
لہ رتۃ الامم فی اختلاف الامم کتاب السیر فصل اخلاف الامم ہل یکال الکفار؟ مطابع قطر الوطنیہ قطر ۱۴۳۵ھ
لہ الدر المختار فصل فی کیفیۃ القسمة مطبع مجتبائی دہلی ۱۴۲۳ھ

اذا باشروا القتال او كانت المرأة تقوم بمصالح المرضي او دل المذموم على الطريق

کا حصہ نہیں، یوں کچھ دیا جائے گا اگر لڑیں یا عورت مریضوں کی تیمارداری کرے یا ذمی راستہ بتائے۔

اس کے متصل بلا فصل در مختار کی وہ عبارت ہے تو کافر سے مطلقاً وہی مراد جو تن میں مذکور ہے یعنی ذمی کہ حربی ہرگز اس کے معنی میں نہیں جس کے سبب بدلیل اولویت یا مساوات تعلیم کرنی چاہئے اس کی نظیر ابھی عبارت قدوری و پداریہ سے گزری جن میں لفظ کافر تھا اور تمام اکابر نے تصریح فرمادی کہ کافر سے مراد ذمی ہے۔

ذمی میں بھی خاص کتابی سے استعانت جائز ہے مشرک سے مطلقاً حرام ہے

فائدہ چاہسہ، امام اجل زینتِ حقیقت سیدنا محمد طاہری رحمہ اللہ تعالیٰ نے اس میں اور تفصیل فرمائی اور اسی کو حضرت سیدنا امام اعظم و جلیل القدر حنفیہ کا مذہب بتایا کہ مسئلہ استعانت کا کتابی سے خاص ہے، جہاں وقت حاجت و بے پورے یہودی یا نصرانی سے مدد لے سکتے ہیں مشرک سے اصلاً جائز نہیں بلکہ الاٹار میں استعانت بمشرک سے مانعیت کی حدیثیں روایت فرمائیں پھر استعانت بر یہود کی حدیث اعتراض وارد کی پھر اس سے جواب میں فرمایا،

ليس في ذلك ما يخالف شيئا مما سويناه في هذا الباب لان اليهود ليسوا من المشركين الذين قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الاثام الاول انه لا نستعين بهم اولئك عبدة الاوثان وهؤلاء اهل الكتب والغبلة لنا لاننا الاعلون عليهم وهم اتباع لنا وهكذا احكمهم الآن عند كثير من اهل العلم منهم ابو حنيفة واصحابه رضي الله تعالى عنهم يقولون لا بأس

وہ حدیثیں کہ اس باب میں ہم نے ذکر کیں یہ روایت ان سے کچھ مخالفت نہیں رکھتی اس لئے کہ یہود مشرک نہیں ہیں جن کے بارے میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکی حدیثوں میں فرمایا کہ ہم ان سے استعانت نہیں کرتے وہ بت پرست ہیں اور یہ کتابی ہیں اور غلبہ ان پر نہیں کہ ہے کہ یہیں ان پر بلا دست ہیں اور وہ ہمارے تابع ہیں اور اب بھی اکثر علماء کے نزدیک ان کا یہی حکم ہے از انجملہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رضی اللہ تعالیٰ عنہم

بالاستعانة باهل الكتاب في قتال من سواهم اذا كان حكما هو الغالب ويكوهون ذلك اذا كان احكامنا بخلاف ذلك ونعوذ بالله من تلك الحال

وہ فرماتے ہیں غیر کتابی کافروں کے مقابلہ میں کتابیوں سے مدد لینے میں حرج نہیں جبکہ ہمارا ہی حکم غالب ہو اور کتابیوں سے بھی مدد لینے کو ناجائز نہ کہتے ہیں جبکہ حالت اس کے خلاف ہو یعنی وہ ہمارے تابع پروردہ ہوں اور اس حالت سے اللہ کی پناہ۔

مختصر علامہ یوسف حنفی میں ہے :

المستمع الاستعانة بالمشرک واليهود ليسوا من المشرکین هكذا حکمهم عند ابی حنیفة واصحابہ اذا كان حکما هو الغالب بخلاف ما اذا لم يكن غالباً نعوذ بالله يه (مقتضا)

مشرک سے استعانت ناجائز ہے اور یہودی مشرک نہیں امام اعظم اور ان کے تلامذہ کے نزدیک یوں حکم ہے جبکہ ہمارا ہی حکم غالب ہو بخلاف اس کے کہ معاذ اللہ ہمارا حکم ان پر غالب نہ ہو (مقتضا)

تحقیق مقام، استعانت کے اقسام اور ان کے احکام

قائد سادسہ : اقول تحقیق مقام توفیقی منہا؟ یہ ہے کہ یہاں استعانت کی تین حالتیں ہیں، التجار، اعتماد، استخدام۔

التجاریہ کہ قلیل گروہ اپنے کو ضعیف و کمزور یا عاجز پاکر کثیر و قوی و طاقتور جیسے کی پناہ لے اپنا کام بنانے کے لئے اس کا دامی پکڑے یہ بجا ہے اپنے آپ کو ان کے ہاتھ میں دینا ہو گا اور انہیں خواہی خواہی ان کے اشارے پر چلنا ان کی پس روی کرنی پڑے گی۔

اعتمادیہ کہ گروہ مساوی سے یا راتہ گانٹھیں انہیں اپنا یا دور و یار و معین و مددگار بنائیں ان کی مدد و موافقت سے اپنے لئے غلبہ و عزت و کامیابی چاہیں یہ اگرچہ اپنے آپ کو ان کے رحم پر چھوڑ دینا نہیں مگر ان کی ہمدردی و خیر خواہی پر اعتماد و یقیناً ہے کوئی عاقل خون کے پیاسے دشمن بدخواہ کو معین و ناصر نہ بنائے گا۔ یہاں مساوات کے یہی معنی نہیں کہ ہر طرح قوت میں ہمارا ہم سنگ ہو بلکہ خود مرگروہ کہ ہمارے

عہ اعتماد ہر استعانت میں ہے اور یہاں یہ مراد کہ صرف اعتماد ہے استیلا نہ ان کا نہ اپنا ۱۲ منہ غفرلہ

ہاتھ میں مجبور نہیں اور ہمارے ساتھ اظہارِ بدخواہی کر سکتا ہے، اسی شے میں ہے کہ باوصف خود سری اسے ناصر بنانا ہے اعتقاد نہ ہوگا، یہ دونوں صورتیں کفار کے ساتھ یقیناً قطعاً فصوص قطعیہ قرآن سے حرام قطعی ہیں جن کی تحریم کو پہلی اور دوسری دو ہی آیتیں کافی و دافی ہیں ہرگز کوئی مسلمان انہیں حلال نہیں کر سکتا۔

استخدام یہ کہ کافر ہم سے دبا ہوا اس کی پٹیا ہمارے ہاتھ میں ہو، کسی طرح ہمارے خلاف نہ پر قادر نہ ہو، وہ اگرچہ اپنے کفر کے باعث یقیناً ہمارا بدخواہ ہوگا مگر بے دست و پا ہے ہم سے خوف و طمع رکھتا ہے خوف شدید کے باعث اظہارِ بدخواہی نہ کر سکے گا بلکہ طمع کے سبب مسلمان کے بارے میں نیک رائے ہوگا۔

الحمد للہ! یہ تقریر فقیر غفرلہ تقدیر نے تفہیم لکھی تھی پھر امام شمس الاندلسی کی شرح میر صفیر امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ دیکھی عظیم و جلیل تائید ملی، فائدہ خامسہ میں امام طحاوی و علامہ سیوطی کی عبارتیں مل چکی کہ جہاز اس وقت ہے جب ہمارا ہی حکم غالب ہو اور امام ابو جعفر کا ارشاد کہ ابھی غنہ و بالا ہوں اور وہ ہمارے تابع۔ بعینہ یہی شرط میر صفیر میں کہ کتب ظاہر الروایۃ سے ہے امام محمد نے سیدنا امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ فرمایا،

سألت عن المسلمين يستعينون بأهل الشرك
على أهل الحرب قال لا بأس بذلك إذا كان
حكم الإسلام هو الظاهر الغالب
مشرکوں سے وقتی مراد ہیں کہ اس سے دو ورق پٹے فرمایا ہے،

لا بأس بأن يستعين أهل العدل
بقوم من أهل البغي وأهل الذممة
على الخوارج إذا كان حكم أهل العدل
ظاهراً
اہل عدل کا باغیوں اور ذمیوں سے خوارج کے خلاف مدد لینے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ اہل عدل کا حکم غالب ہو (ت)

یہاں تو استخدام بتایا تھا مگر اس کی تعلیل وہ فرمائی جس نے استخدام کی پوری تصویر بھی کھینچ دی اور اس کی نوعیت بھی بتادی کہ کس طرح کا استخدام ہو۔

۱۳۸/۱۰	دار المعرفۃ بیروت	باب آخر فی الغنیۃ	لہ التبسیط للشرح
۱۳۲/۱۰	" " "	باب الخوارج	" " "

کافر کو کتابنا کر استعانت جائز ہے جب تک ہمارے ہاتھ میں گتے کی طرح مسخر ہو ارشاد ہوا:

لَا تَقَالَهُمْ بِهَذِهِ الصِّفَةِ لِأَهْلِ الدِّينِ وَالْإِسْتِعَانَةُ عَلَيْهِمْ يَا أَهْلَ الشُّرْكَ كَالِاسْتِعَانَةِ
بِالْكَلَابِ

دو ورق پہلے فرمایا،

وَالْإِسْتِعَانَةُ بِأَهْلِ الذِّمَّةِ كَالِاسْتِعَانَةِ بِالْكَلَابِ

(یعنی اس لئے کہ جب وہ اس حالت پر ہوں تو ان کا لانا ہمارے ہی دین کے اعزاز کو ہو گا اور عربیوں پر ان ذمی مشرکوں سے استعانت ایسی ہوگی جیسے شکار میں کتوں سے مدد لیتے ہیں دوسرے یہ کہ وہ ہمارے ہاتھ میں کتوں کی طرح مسخر ہوں کہ ان کا فعل ہمارے ہی لئے ہو ہمارے ہی دین کے اعزاز کے واسطے ہو) کتے سے شکار میں استعانت کب جائز ہوتی ہے جبکہ وہ وقت شکار سارا کام ہمارے ہی لئے کرے اُس میں سے اپنے واسطے کچھ نہ کرے اگر شکار بار بار اور ماشہ بھر اُس کا گوشت کھایا شکار حرام ہے تو استعمال بتایا اور وہ بھی سب سے ذلیل تر یعنی جیسے نکتے سے خدمت لیتے ہیں اور شرط فرمادی کہ وہ خود سری سے بھگن کر محض ہمارے لئے آئین گئے ہوں یہ نہ ہو گا محض اسی صورت میں کہ ہم نے شمع کی ولعہ الحمد۔

ذلیل و قلیل کافروں سے استعانت
کی اجازت ہوگی نہ کہ انہوہ کثیر سے
اقول اور اس کے لئے ضرور ہے کہ وہ
محدود سے چند ذلیل قلیل ہوں کہ بڑا اگر وہ ہوا
ملکی کہ میدان میں پہنچ کر کافروں کا لشکر دیکھ کر
شرارت پر آئے اور بچن دکھائے ملکی کہ یہی حکمت ہو کہ وہ بڑا محدود ہو کہ وہ کو داپس فرما دیا کر بڑا جتنا
ہو خصوصاً اس حالت میں کہ مسلمان صرف سات سو اور غلطی کی روایت میں چھ ہی ہوتے، اور
غزوہ یحضر میں حسب روایت واقعی صرف دس ہندو کو بھرا ہی کا حکم فرمایا کہ مسلمان ایک ہزار پارہ ہوتے

عہ اخراج الواقعی فی مغانیہ عن
واقعی نے اپنے معنای میں
(باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۳۸/۱۰ دار المعرفۃ بیروت باب آخر فی الغنیۃ

۱۳۴/۱۰ کتاب السیر ۲۳/۱ باب التواضع

اور غزوہ خنین میں تو صفوان جیسے شتر اشی بھی مان لیجئے تو کچھ نہ تھے کہ الہی لشکر بارہ ہزار تھا جس کی کثرت کا ذکر خود قرآن عظیم میں ہے کسی طرف اشارہ ہے کہ ہمارے علماء ان مسائل میں ذمی و کائنہ بصیغہ مفرد کہتے ہیں نہ بصیغہ جمع ۔

استخدام کی چار صورتیں اور ان کے احکام اب چار صورتیں ہیں ،
 اول اس سے ایسی استعانت جس میں
 کافر کو راز دار بنانا مطلقاً حرام ہے وہ ہمارا راز دار و دخل کار ہے یہ مطلقاً حرام
 ہے جس کے لئے پہلی آیت کریمہ لیس ہے ، نیز فرماتا ہے جل و علا ،

ام حسبکم ان تتركوا ولما يعلم الذین
 جاہدوا منکم ولہم یتخذوا من دون اللہ
 ولا رسوله ولا المؤمنین ولیجۃ ۱۰ واللہ
 خبیہ بما تصلون ۱۱

کیا اس گمنام میں ہو کہ یونہی چھڑ دئے جاؤ گے
 اور ابھی وہ لوگ علانیہ ظاہر نہ ہوئے جو تم میں سے
 جہاد کریں اور اللہ و رسول و مسلمین کے سوا کسی
 کو اپنا راز دار و دخل کار نہ بنائیں اور اللہ تمہارے
 کاروں سے خبردار ہے ۔

کافروں کو عمری پر نوکر رکھنے کی ممانعت
 ولہذا حدیث چہارم میں اُن سے مشورہ لینا
 نہایت فرمایا ، تفسیر تحریر میں کوئیہ اولیٰ کے
 تحت میں ہے ۱

ان المسلمین کانوا یثادرونہم فی امورہم ویؤانسونہم لما کان بینہم من الرضاخ

(بقیہ راسخیہ صفحہ چھوٹے)

حواہ بن سعد بن معیضہ قال خیر
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعشرۃ
 من یہود المدینۃ غزا بہم الی خیبر
 ۱۲ منہ غفر لہ ۔

حرام بن سعد بن معیضہ سے راوی کہ انہوں نے
 کہا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حدیث کے
 وصال یہود کو عشرہ خیر میں ہمراہ لے گئے ۔
 ۱۳ منہ غفر لہ (ت)

سۃ القرآن الکریم ۱۶/۹

غشورات موسسۃ الانجلی للطلوبۃ عابریۃ ۶۸۴/۲

سۃ کتاب المنازی للراقدی غزوہ خیبر

والجعلنا منہم انہم وان خالفوہم فی الدین فہم یتصحون لہم فی اسباب المعاش فہما ہم
 اللہ تعالیٰ بھذہ الایۃ عنہ ، فتم المؤمنین ان یتخذوا بطنۃ من غیر المؤمنین فیکون ذلک
 نہیا عن جمیع الکفار کو قال تعالیٰ **یٰایہا الذین آمنوا لا تتخذوا عدوی وعدوکم اولیاء**
 ومما یؤکد ذلک ما روى انه قيل لعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ **ہہنا مرجل من اهل الخبیرة**
نصرانی لا یعرف اقوی حفظا واحسن خطا منہ ، فان رايت ان تتخذوا کاتباً فاعتنم عمر
 من ذلک وقال اذن اتخذت بطنۃ من غیر المؤمنین ہے

یعنی کچھ مسلمان بعض یہود سے اپنے معاملات میں مشورہ کرتے اور باہم دل بہلاتے کہ کسی سے دوہ
 کی شرکت تھی کوئی کسی کا حلیف تھا یہ گمان کرتے تھے کہ وہ اگرچہ دین میں ہمارے خلاف ہیں دنیوی باتوں میں
 تو ہماری غیر خواہی کریں گے اس آیت پر میری رب العزت جل وعلا نے انہیں منع فرمادیا اور حکم دیا کہ کسی غیر مسلم
 کو اپنا راز دار نہ بناؤ ، قرینہ صرف یہود بلکہ جملہ کفار سے مخالفت ہوئی اور اللہ عز وجل نے فرمایا **ایہا**
ایمان والو! میرے اور اپنے دشمن کو یار نہ بناؤ اور اس کی تائید اُس حدیث سے ہوتی ہے جو
 امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ سے مروی ہوئی کہ اُن سے عرض کی گئی کہ شہر حیرہ میں ایک
 نصرانی ہے اُس کا سا حافظہ اور عمدہ خط کسی کا معلوم نہیں حضور کی رائے ہو تو ہم اسے عمر بن ابی اسلمہ
 نے اسے قبول نہ فرمایا اور ارشاد کیا کہ ایسا ہر قوم میں غیر مسلم کو راز دار بنانے والا ٹھہروں گا۔

تفسیر باب التاویل وغیرہ پارہ ۶ میں ہے ،

روى ان اباموسى الاشعري رضی اللہ تعالیٰ	یعنی ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
عنہ قال قلت لعمر بن الخطاب رضی اللہ	ہوا کہ میں نے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم سے
تعالیٰ عنہ ان لی کاتباً نصرانیاً فقال	عرض کی میرا ایک عمر نصرانی ہے فرمایا تمہیں اس سے
مالک ولہ قاطنک اللہ الا اتخذت	کیا علاقہ خدا تمہیں کھائے کیوں نہ کسی کھرے مسلمان
حنیفا یعنی مسلماً امامت	کو عمر بن ابی اسلمہ نے یہ ارشاد الہی نہ سنا کہ
قول اللہ عن وجہ یٰایہا الذین آمنوا	اسے ایمان والو! یہود و نصاریٰ کو یار نہ بناؤ ،
لا تتخذوا الیہود والنصری اولیاء قلت	میں نے عرض کی اس کا دین اس کے لئے ہے
لہ دینہ ولی کتابتہ فقال لا اکرمہم	مجھے تو اس کی محرومی سے کام ہے ، فرمایا میں

اذا اهانهم الله ولا اعزهم اذا اذلهم الله
ولا ادنيهم اذا ابعدهم الله قلت انه
لا يتم امر البصرة الا به فقال مات النعماني
والسلام يعني هب انه مات فما تصنع بعد
فما تصمله بعد موته فاعله الآن واستغن
عنه بغيره من المسلمين۔

کافروں کو گرامی نہ کروں گا جبکہ انھیں اللہ نے نواز
کیا نہ انھیں عزت دوں گا جبکہ اللہ نے انھیں
ذلیل کیا ذائق کو قرب دوں گا جبکہ اللہ نے انھیں
دور کیا، میں نے عرض کی تھو کا کام ہے اس کے
پورا نہ ہوگا، فرمایا مگر کیا نعمانی والسلام یعنی
عرض کر لو کہ وہ مر گیا تو اس کے بعد کیا کر دے گا جو

جب کر دے گا اب کر دے کسی مسلمان کو مقرر کر کے اس سے بے پروا ہو جاؤ۔

کافر کی تعظیم حرام ہے دوہر اُسے بعض مسلمانوں پر کوئی عہدہ ومنصب دینا جس میں
مسلم پر اس کا استیفاء ہو مثلاً مسلمان فوج کے کسی دستے کا فہر
بنانا یہ بھی حرام ہے، ابھی امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد سن چکے کہ اللہ نے
انھیں نواز کیا میں گرامی نہ کروں گا اللہ نے انھیں ذلت دی میں عزت نہ دوں گا۔ کتب حدیث میں یوں
ہے کہ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسے تحریری پر مقرر کیا امیر المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے انھیں فرمان میں لکھا،

ليس لنا ان نأتينهم وقد خونه الله
ولا ان نرفعهم وقد وضعهم الله ولا ان
نغزوهم وقد امرنا بان يعطوا الجزية
عن يدهم صاعظون يله

ہمیں روا نہیں کہ کافروں کو امین بنائیں حالانکہ
اللہ تعالیٰ انھیں خائن بتاتا ہے یا ہم انھیں
رفعت دیں حالانکہ اللہ سبحانہ نے انھیں پسند دی
یا انھیں عزت دیں حالانکہ ہمیں حکم ہے کہ کافر
ذلت خواری کے ساتھ اپنے ہاتھ سے جزیہ پیش کریں۔

در مختار میں ہے،

يمنع من استكتاب ومباشرة يكون بها معظما عند المسلمين وتماه في الفتح
وفي المجاوى ينبغى ان يلائم الصغار بدينه وبين المسلم في كل شئ وعليه فيمنع
من القعود حال قيام المسلم عند به حروا ويحرم تعظيمه

لہ باب التاویل والتفسیر لکھنؤ زیر آراء فتح والیہ والنصاری اولیاء مصطفیٰ البانی مصر ۱۲/۲
لہ

لہ الدر المختار فصل فی الجزیة مطبع مجتبیٰ دہلی ۲۵۲/۱

یعنی ذاتی کافر کو محرر بنانا یا اور کوئی عمل ایسا سپرد کرنا جس سے مسلمانوں میں اس کی بڑائی ہو جائے
نہیں، اس کا پورا بیان فتح القدر میں ہے، حاوی میں ہے وہ مسلمان کے ساتھ ہر معاملہ میں دیا ہوا
ذلیل رہے تو جب تک اس کے پاس کوئی مسلمان کھڑا ہو اسے بیٹھنے نہ دیں گے، یہ بھارا رافقی میں ہے،
اور اس کی تعلیم حرام ہے۔
پتہ یہ میں ہے،

قالوا الا حق ان لا يتكروا ان يركبوا الا لضرورة
و اذا سكبوا للضرورة فلا تزلوا في مجامع
المسلمين اليه
علامہ نے فرمایا، سزاوارت یہ ہے کہ انھیں سوار
ہونے ہی نہ دیں مگر (مرض وغیرہ کی) ناچار سے
پھر جب مجبوری کو سوار ہوں تو یہ ضرور ہے کہ
مسلمانوں کے مجمع میں اتر لیں۔

بے تعظیمی کے ساتھ بھی کافر سے
استعانت صرف وقت حاجت ہے
مفادہ جو ان الاستعانة بالكافر عند
الحاجة اليه
موسیٰ میں رد المحتار سے ہے،

اقتاب و نه اخلا لانه لا يؤمن عند مرته
حاجت نہ ہو تو جائز نہیں کہ کچھ اطمینان نہیں کہ
وہ بدھدی نہ کرے گا۔

کافر سے صرف اس صورت کی استعانت جائز ہے چہاں ہم اب ایک
مقررہ کافر سے بشرط حاجت ایسی استعانت جس میں نہ اسے رازدار و خیل کار بنانا ہو نہ کسی مسلمان پر
اس کا استعلا ہو تبھی وہ جس کی ہمارے علماء اور امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے رخصت

۵۸۸/۲	الملکبة العربیة کراچی	باب الجزیة	۱۵ البدایة
۳۳۳/۱	مطبع مجتبائی دہلی	فصل فی کیفیة القسمة	۱۵ الدر المختار
۱۵۹/۳	ملکبة ماجدہ کوئٹہ	" " "	۱۵ رد المحتار

دی پھلی دو قیدی تو غلط ثبوت بلکہ محتاج بیان بھی نہیں دیں متیں سے ضرورت معلوم ہیں جن کا کچھ بیان ابھی گزرا، تو ان کی فیکر نماز کے لئے شرط و ضوابط کسی نماز کا مسئلہ بتائیے تو یہ کہنا کچھ ضرور نہیں کہ بشرطیکہ با وضو پڑھی جائے، یہیں پہلی دو، وہ ہمارے اندر کی طرح امام شافعی نے بھی بتائیں۔
امام اہل ابو زکریا نووی شافعی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں،

قوله صلى الله تعالى عليه وسلم خارج عن
فمن استعان بمشرك وقد جاء في الحديث
الاخر ان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
استعان بصقوان بن امية قبل اسلامه
فاخذ طائفة من العلماء بالحديث الاول
على اطلاقه وقال الشافعي واخرون ان
كان الكافر حين الرأى في المسلمين ودهت
الحاجة الى الاستعانة به استعان به والا
فیکر، حمل الحديث على هذين الحالين
ورنہ منع ہے، امام شافعی نے ان دونوں حدیثوں کو ان دونوں حالوں پر محمول کیا۔

شرط حاجت تو صاف ذکر فرمائی اور شرط اول کا یوں اشار کیا کہ کسی کافر کی راستے مسلمانوں کے بارے میں اچھی ہو تو اس سے استعانت جائز ہے، اسی شرط کو حاذمی شافعی نے یوں ذکر کیا،

والثانی ان یکونوا ممن یوثق بهم فلا
تمخشی ناثر بهم فمقی فقد هذا انت
الشرطان لہ یجوز للاسراع ان یستعین
بہم ینہ
یعنی حاجت کے ساتھ دوسری شرط یہ ہے کہ
ان کافروں پر وثوق ہو کہ ان کی شرارت کا اندیشہ
نہ ہے ان دونوں شرطوں میں سے کوئی کم ہوگی تو
سلطان اسلام کو کافروں سے استعانت جائز
نہ ہوگی۔

اقول۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے، اور اللہ سب سے زیادہ سچا ہے لایا لو شکو

خبالاود واما عنکم کافر تمہاری بہ خواہی میں کی نہ کریں گے تمہارا مشقت میں پڑنا ان کی دلی تمنا ہے، تو محال ہے کہ خود سر کافر مسلمانوں کے لئے کوئی اچھی رائے رکھیں ان کی خیر خواہی پر وثوق ہو سکے ان کا خود سر کافر ہونا ہی ان پر ہے اطمینان کا پورا موجب ہے، محقق علی الاطلاق فتح القدر باب الموادع میں فرماتے ہیں:

لعل خوف الغیابة لا یمنع من العلم بکفره و امید یہ ہے کہ خوف تیانت آپ ہی لازم ہے کہ ان کا کو نہم حربا علیہنا

کافر اور ہم سے مقاتل ہونا معلوم ہے۔

تو مسلمانوں کے غیر خواہ قابل وثوق نہیں ہو سکتے مگر محدود چند ذلیل قلیل مجبور معذور کافر جن کو سرکشی کی مجال نہیں و لہذا اتمام عمارت کے مسئلہ وضع کو ذمی کے ساتھ مقید فرمایا اور اسے بصیغہ منفرد ذکر کیا۔

ثم أقول ان شروط و قیود سے مشروط استعانت کے لئے ان کو راز دار و ذیل کار بنانا ہے کہ آیت اولی کے خلاف ہو، نہ ان سے عزت چاہنا کہ آیت دوم کے مخالف ہو، ذلیل قلیل سے کون عزت چاہے گا، نہ اسے کوئی دلی و نصیر بنانا کہ آیت تیس کے خلاف ہو، یہ استعانت اگر ایسی نہیں جیسے کتبت بالقلہ (میں نے قلم کی مدد سے لکھا۔ ت) جتنی تو ایسی ضرور ہے جیسے دو چاروں کو پکڑ کر بیٹھا لیتے ہیں بلکہ جب انھیں کچھ مال دیا جاتا ہے تو ایسی جیسے چار کو پیسہ دے کر پکڑتا غنیمت الینا، کیا اسے کوئی کہے گا کہ چار کو دلی و ناصر بنایا، ماحرم کلمات عمارت آیات نہ ہوئے و لا الحمد۔ ہکذا ینبغی التحقیق واللہ تعالیٰ ولی التوفیق۔

لیڈروں نے احکام شریعت کو کیسے بدلا فائدہ مباحثہ: یہ تمام شرعی جس کی ان سطور کے غیر میں نہی گئی، اب لیڈران اپنی تحریضیں دیکھیں احکام دین کو کتنا کتابہ لا، شرعی مسئلہ کیسا کیسا مسئلہ اولاً ذکر تھا ذمی کا، لے دوڑے جری۔

ثانیاً بروایت امام طحاوی حضرت امام عظیم و امام ابو یوسف و امام محمد رحمہ اللہ حنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک جواز کتابی سے خاص قیاد لے دوڑے مشرک۔

عہدہ دربارہ استعانت احکام شریعت تو یہ تھے۔

مثلاً جواز باجراج قاطعین حاجت سے مفید تھا اور یہ خود اپنا جرم قبولے کہ ہم کو احتیاج نے اتھاڑ
برادرانِ ہند کی جانب مائل نہیں کیا۔

سراپعاً انھیں رازدارہ ذیل کار بنانا حرام قطعی تھا یہ اس سے بھی بدرجہا بڑھ کر قطعی تھا یہ اُس سے
بھی بدرجہا بڑھ کر اُن کے ہاتھ پک گئے انھیں اپنا امام و پیشوا بنایا اُن کو اپنا رہنما بنایا ہے جو وہ کہتے ہیں
”وہی ماننا ہوں میرا حال تو سرورست اس شعر کے موافق ہے“

عمر سے کہ آیات و احادیث گزشت
رفعی و نثار بست پرستی کر دی

(وہ نثر کہ آیات و احادیث کے ساتھ گزری ختم ہو گئی، اور بست پرستی کی نذر کر دی۔ ت)

کذلک یطعم اللہ علی کل قلب متکبر
انہ یونہی چھاپ لگا دیتا ہے ہر مغرور مستکبر
دل پر۔

خاصاً اُن کی تعظیم انھیں مسلمانوں پر استعمال دینا حرام قطعی تھا انھوں نے صرف ظاہری
سجدہ کسی مصیبت سے بیکار کھا باقی کوئی اقیقہ مشرکوں کی تعظیم و اعلا میں نہ چھوڑا مسلمان کہلائے والوں نے
ان کی بیٹیں پکاریں، نیل بن کر گویا پتروں کی کاٹیاں کیئیں، ان کی مدح میں غلو و اغراق کئے حتیٰ کہ گاندھی
کو کہہ بھاگے

”خاموشی از شنائے تو حد شنائے تست“

(تیری تعریف سے خاموش رہنا تیری تعریف کی انتہا ہے)

”نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے ایک متلذذ ہزاروں کے مجمع میں ایٹج پر چمکتا ہے کہ ”اللہ تعالیٰ نے
اُن کو (گاندھی کی طرف اشارہ کر کے کہا) تمہارے لئے مذکر بنا کر بھیجا ہے“

علیہ خطبہ صدارت مولوی عبدالباری ص ۵ - ۱۲ تحفہ علی غفرلہ

علیہ خط مولوی عبدالباری صاحب جس کا فوٹو حسن نظامی نے چھاپا - ۱۲ تحفہ علی غفرلہ

علیہ انجن اسٹیم بریلی کی طرف سے گاندھی کا سپاسنامہ شعر ۱ - ۱۲ تحفہ علی غفرلہ

علیہ تقریر غفر الملک در قیام عام لکھنؤ اگر نبوت ختم نہ ہوگی ہوتی تو ہوتا گاندھی نبی ہوتے۔ اخبار

اتفاق دہلی ۲۷ اکتوبر و دبیر سکندر دی کم فویر و پیسہ اخبار ۱۷ نومبر ۱۲ تحفہ علی غفرلہ

علیہ تقریر عبد الماجد بدایونی جلیہ جمعہ العلماء ہند دہلی فتح اخبار دہلی جلد ۲ نمبر ۲۲۲ - ۱۲ تحفہ علی غفرلہ

خطبہ جمعہ میں گاندھی کی تعریف داخل کرنے کا رد

دوسرا جہد کا خطبہ اردو میں پڑھا ہے، نہیں نہیں خطبہ کی جگہ نیچے دیتا ہے اور اس میں خلفائے راشدین وحسن وحسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بدلے گاندھی کی مدح مقدس ذات ستودہ صفات وغیرہ لغاتیلوں کے ساتھ گاتا ہے، اللہ تعالیٰ فرمائیے: اِنَّا الْمَشْرُکُونَ بِخَسِيئَةٍ مُشْرِكٍ تَوْنِیْهِ مَکْرًا پَاک، یہ کہیں مقدس ذات۔ اللہ فرمائیے: اَدْلِیْکَ هُمْ شَرَّ الْبَرِیَّةِ وہ تمام مخلوق سے بدتر ہیں، یہ کہیں ستودہ صفات۔ غرض خطبہ جمہ کیا تھا قرآن عظیم کا رد تھا۔ آج خطبہ جمعہ میں یہ پورا کل نماز میں اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِیْمَ کی جگہ اِھْدِنَا الصِّرَاطَ الْمَکْنَزِیَّ پڑھیں گے اور کیوں نہ پڑھیں جسے جانیں کہ اس مقدس ذات ستودہ صفات کو اللہ تعالیٰ نے مذکر بنا کر مبعوث فرمایا ہے اس کی راہ آپ ہی طلب کیا چاہیں اور بالفرض یہ تبدیل نہ کریں تو صراط الذین انعمت علیہم میں تو گاندھی کو ضرور داخل مان چکے، اللہ جسے مقدس ذات ستودہ صفات کرے اور خلق کے لئے مذکر بنا کر بھیجے اُس پر انعام الہی تمام و کامل ہے۔ الذین انعم اللہ علیہم (وہ جن پر اللہ نے احسان کیا) کا بیان قرآن کریم نے من النبیین و الصدیقین و الشہداء و الصالحین (وہ کون ہیں نبی اور صدیق اور شہید اور نیک لوگ) فرمایا ہے۔ یہ سب مقدس ذات ستودہ صفات ہیں مگر لاکھوں شہداء و صالحین کو اللہ تعالیٰ نے مذکر بنا کر مبعوث نہ فرمایا تو گاندھی جی اول نمبر کے انعمت علیہم ہوتے مگر قرآن تو کفار پر اپنا غضب اور لعنت بتاتا اور انھیں ہر مخلوق سے بدتر ہر ذیل سے ذیل تر فرماتا ہے اگر اس کا نام انعام ہے تو ضرور کفار سے بڑھ کر کوئی انعمت علیہم نہیں۔ قَاتِلْهُمْ اللہ اِنِّیْ یُوَفِّکُمْ (اللہ انھیں مارے کہاں اونہ سے جاتے ہیں۔ ت) مشرک کو مسجد جامع میں مسلمانوں کا داخل بنایا جاتا ہے ہزار ہا مسلمانوں سے اُونچا کھڑا کر کے مسند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر بٹایا جاتا ہے کیا مسئلہ استغاثت

علہ اخبار مشرق گورکھ پور ۱۳ جنوری ۲۰۱۱ء یعنی شہادت مولوی احمد رضا صاحب مدظلہ العالی کی غفلت کی ۱۲ حشمت علی
علہ یہ مولوی صاحب شاہد مدظلہ العالی کا بیان ہے اور اخبار مشرق میں مقدس ذات پاکیزہ خیالات ہے ۱۲ حشمت علی

۶/۹۸	۱۱ القرآن الکریم	۲۸/۹	۱۱ القرآن الکریم
۶۹/۲	۱۱	۶۹/۲	۱۱
		۴/۶۳ و ۱۳۰/۹	۱۱

کا یہ مطلب تھا کیا درمیان میں اس کا جواز نکلتا تھا اجازت تھی تو استعمال کی، وہ بھی ایسا جیسے کہتے ہے جو پورا مسخر ہو لیا ہو، تم نے الٹی خدمت گاری بلکہ غلامی کی وسیع علم الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون (اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔ ت)

ساد سٹامشروں پر اعتماد و حرام قطعی بلکہ تکذیب کلام الہی تھا جس کا بیان زیر آیت اولیٰ گزرا انہوں نے اعتماد در کنار قطعاً اجماع کی، اعتماد و اعتماد کے جو معنی گزرے اُن کے آئینہ میں اُن کی صورتیں منقوش دیکھ لیجئے ۳۴ کروڑ ہندوؤں کو اپنا یار ویاور بنا لیا دلی خیر خواہی پر پورے اعتماد کے بغیر ممکن ہے پدا بہت عقل کو سکاویے تولید ران کے گیت سنسن لیجئے جو مشرکین کو اپنا دلی خیر خواہ سمجھنے کے لگے ہیں اُن کی ہمدردی ہماری مصیبت کے وقت ظاہر ہوئی جس وقت کلر جو بھی مسادت حق سے گزراں تھے اُن کا دست اتحاد ہمارا، اسی طرف بڑھا جب یار اختیار ہو گئے یہی برادرانِ وطن کو اُن کی ہمدردی کی اجرت دے کر اُن کے مرتبہ کو گسانا نہیں چاہتا وہ بہادر قوم ہماری مصیبت کے وقت غلوں کے ساتھ ہمدردی کر کے ہم کو اپنا دلی دوست بنانا چاہتی ہے نہ ہماری فعلی شکر گزاری کی محتاج ہے ہمارے دل میں اُن کے اخلاص نے گھر کر لیا ہے۔ دیکھئے کیسی دل کھول کر قرآن کی تکفہ ہیں کیں اب اتنا مسلمان دیکھ لیں گے کہ یہ سچے یا اللہ واحد تبار سچا کہ لایا لو تکم خیالاً وہ تمہاری پرخواہی میں محی نہ کریں گے قل صدق اللہ وما للظالمین من انصام۔

دربارہ استعانت فتویٰ میں لیڈران کی موت سے ابعاب سب جانے دو اتنا تو مفتی لیڈران کو بھی مسلم کہ اگر ان کی طرمت حاجت پڑے اور ان سے نذر کا امن ہو تو استعانت درست یعنی حاجت نہ ہو تو حرام اور ان کے خدیسے

علیٰ خطبہ صدارت مولوی عبدالباری صاحب ص ۵ و ۶۔ ۱۲ ختمت علیٰ مکفونی عفی عنہ

علیٰ رسالہ قربانی گاؤ مولوی عبدالباری ۱۲ ختمت علیٰ عفی عنہ

علیٰ دربارہ استعانت جو فتویٰ شاہجہانپور لیڈران نے شائع کیا اُس میں خود اُن کی موت ہے مگر لیڈران کو نہیں مٹو جیتی۔

امن نہ ہو تو حرام حاجت کا انکار خود لیسہ ان کو ہے اور ان کے غدر سے امن پر کیا دلیل قائم کر لی، کیا زرا وعدہ - اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وَمَا يَعْصِيهِمُ الشَّيْطَانُ الْكَافِرُونَ ﴿٥٦﴾ شیطان تو انھیں وعدہ نہیں دیتا مگر فریب ہے۔
یا انھوں نے تمھارے غیر خواہنے رہنے کی قسمیں کھائی ہیں، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، اِنَّهُمْ لَا اِيْمَانَ لَّهُمْ اِنْ كَفَرُوْا ﴿٥٧﴾ یا تمھیں وحی آئی کہ یہ جانی دشمن یہ دینی اعدا یہ خونخوار بدخواہ یہ کبھی وغانہ کریں گے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

وَمَنْ اِظْلَمَ مَعْنِىَ اٰخِرَىٰ عَلٰى اللّٰهِ كَذِبًا وَاَوْ
قَالَ اَوْحٰى اِلٰى وَلَوْ يُوْحِى اِلَيْهِ شَيْءٌ يَّكُذِّبُ
اس سے بڑھ کر ظالم کون جو اللہ پر جھوٹ باندھے
یا کہ مجھے وحی ہوئی حالانکہ اُسے کچھ بھی وحی
نہ ہوئی۔

اُن کے غدر سے امن کی تو ایک وہی صورت تھی کہ وہ ایسے ذلیل و خلیل ہمارے ہاتھ میں مجبور و
مستور ہوں کہ سرتابی کی قدرت ہی نہ رکھیں، کیا یہ ۲۳ کروڑ ہندو تمھارے ہاتھ میں ایسے ہی ہیں،
جھوٹ جھوٹ اور پورے ۲۳ کروڑ جھوٹ۔ دیکھو تمھارے ہی شائع کردہ فتوے نے تمھیں گمراہی
پہنچا دیا اور اس استعانت میں تم پر فرد قرار داد جرم لگا کر قریب حرام ٹھہرا دیا، احمق اُسے شائع کر دینے
اور اپنی سسند ٹھہراتے ہیں اور نہیں جانتے کہ وہ انھیں پر دوسے، ہمارے دوست مفتی صاحب نے
مردان کے خفیہ خط کی طرح طمس کا سا صحیفہ اُن کے ہاتھ میں دے دیا جس میں اُن کی موت ہے اور
یہ خوشی خوشی لے پھرتے ہیں، نہیں نہیں نہ سے نا شخص نہیں سمجھتے ہیں مگر مقصود ہی دین کو بدلنا احکام کو
کھینچنا، عوام کو چھلنا ہے، جاہل بیچارے اتنا دیکھ لیں گے کہ درگھوچ ایچی نہ لکھا ہے اب اتنی کج کسے
کہ جسے جائز لکھا ہے لیسہ ان کی استعانت کو اُس سے مُس نہیں اور اُن کی جو استعانت ہے فتوے
میں ہرگز اُسے جائز نہ لکھا بلکہ صاف عدم جواز کا اِشعار کیا

مفتیوں کو ہدایت
ہاں جب مفتی کو واقعہ معلوم تو قہری اگرچہ بجائے خود صحت سے موسوم ایسا
خط انگیز لکھنا مذموم جسے اہل باطل اپنے باطل پر ڈھالیں اور اس سے

۱۲۰/۴	لے القرآن الکریم
۱۲/۹	لے
۹۳/۶	لے

کہ امام اعظم نے فرمایا رضی اللہ تعالیٰ عنہم ذمیوں کا مسجد حرام میں جانا مضائقہ نہیں ذمی مراد ہوا اور کافر سے تعبیر کریں کیا بعید ہے ذمی بھی کافر ہی ہے اطلاق کی سببیں اوپر گزریں کہ اس ادا بالکافر الذمی کافر سے ذمی مراد ہے۔ یونہی مستامن مراد ہوا اور حربی سے تعبیر کریں کیا عجیب ہے مستامن بھی حربی ہے اطلاق کی سببیں عیادہ عالمگیر سے گزری کہ اس ادا بالمجاہد المستامن حربی سے مستامن مراد ہے۔ مگر ذمی پولیس اور اس سے حربی بھی مراد ہو یہ کس طرح معقول کہ اب تخصیص ذمی محض ہے معنی موجب غلط فہمی ہوگی کہ حربی ہرگز معنی ذمی میں نہیں لاجرم علامہ سیّد امیر موطاوی و علامہ سیّد محمد شامی حشیانی در مختار کو اس میں تردد ہو اگر مستامن کے لئے بھی جواز ہے یا نہیں، پھر اس پر استدلال عطار بالمحدث سے سند لاکر بھی جزم نہ کیا اور مکتب سے تحقیق کرنے کا حکم دیا دونوں کتابوں کی عبارت یہ ہے:

النظر اهل المستامن و رسول اهل الحسب
مثله و مقتضى استدلاله على الجوان
بأنزال رسول الله صلى الله تعالى عليه و سلم
و قد ثقیف فی المسجد بمجرانہ و یحذر
فہو طلب ہے کہ مستامن اور حربیوں کا ایلی بھی کہ
وہ بھی مستامن ہوتا ہے، اس حکم میں ذمیوں کے
مشکل ہے یا نہیں، عطار کہ جواز پر اس سے دلیل لائے
کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے وہ ثقیف کا مسجد پر
میں اتارا یہ مستامن کے لئے جواز چاہتا ہے بات ہنوز تحقیق طلب ہے۔

اقول مستامن کے لئے خود قرآن حکیم سے اشارہ نکال سکتے ہیں کہ،

ان احد من المشركين استجارك فاجره
حتى يسمع كلام الله ثم ابلغه ما منه
اسے محبوب! اگر کوئی مشرک تم سے پناہ چاہے تو
اُسے پناہ دو کہ اللہ کا کلام اُسے پھر اُسے اس کی
امن کی جگہ پہنچا دو۔

حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کوئی مجلس نہ تھی سوا مسجد کریم کے، لہذا وہ خود یہیں حاضر ہوتے
اور اس میں متون کا خلاف نہیں، ہدایہ سے گزرا کہ مستامن جیت تک دارالاسلام میں ہے ہنوز ذمی
ہے ذمہ موبدہ و موقرہ دونوں طے ہوتا ہے، کافی امام نسفی فصل امان میں ہے،

المراد بالذمة العهد مؤقتا كان او مؤبدا
و ذلك الامان وعقد الذمة
ذمہ سے عہد مراد ہے ایک میعاد محقق تک ہو یا ہمیشہ
کے لئے، یہ امان و عقد ذمہ ہے۔

یہی کہہ سکتے ہیں کہ ذمی و حربی برابر ہیں مگر اس کے لئے بھی ایک وقت تک ذمہ ہے یا مجملہ
جواز خاص ذمی کے لئے تھا اور یہ حربی کے لئے دوڑ ہے۔

ثانیاً یہاں بھی امام بدر الدین محمد عینی وغیرہ اکابر کی روایت یہ ہے کہ ہمارے امام مذہب سیدنا
امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب میں ذمیوں میں بھی جواز صرف کتابی کے لئے ہے یہ مشرک حربی کے لئے دور
عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں ہے،

قال ابو حنیفة یجوز للکتابی دون غیرہ
واحتمج بهما رواة احمد فی مسنده ثبتہ

امام ابو حنیفہ نے فرمایا مسجد میں کتابی (ذمی) کا آنا
جائز ہے اور کفار کا نہیں اور امام اس پر اس

عہ قول الامام العینی بسند جید
اقول ای علی اصولنا و مالنا ان نترك
اصولنا فی اصول المعتمدین، فضلا
عن قول عالم متأخر شافعی، فلا علیک
متافی التقریب، و ذلک ان مخرجہ
اشعث بن سوار عن الحسن بن جابر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ اشعث من شیوخ
شعبة والثوری ویزید بن ہارون وغیرہم
عن الاجلاء و انتفاء شعبۃ فہ من
یاخذ منه معلوم قال النجاشی و حدث من
اشعث لجلالہ من شیوخہ ابو اسحق
السبیعی ثم اہ و قد قال سفین اشعث اثبت
من مجالد و قال ابن مہدی ہوا رفع
من مجالد و مجالد من رجال صحیح مسلم
وقال ابن معین اشعث احب الی من

امام عینی کا قول جید سند سے اقوال (میں کتابیوں)
کہ یہ سند ہمارے قاعدہ پر جید ہے اور ہم محدثین کے
اصول کی خاطر اپنے اصول نہ چھوڑیں گے چ جائیکہ
ایک متاخر شافعی عالم کے قول کی خاطر چھوڑیں تو
تقریب میں مذکور بیان تھا۔ اسے خلاف نہیں ہے یہ
اس لئے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے بواسطہ حسن
اس حدیث کی تخریج کرنے والے اشعث بن سوار ہیں جبکہ
اشعث، شعبہ، ثوری، یزید بن ہارون وغیرہم کے
اکابر شیوخ میں سے ہیں اور شعبہ کا انتخاب ان میں
جن سے اس نے روایت کی ہے وہ معروف ہے
ذہبی نے کہا اشعث کی جلالت شان کی وجہ سے اس کے
شیوخ میں سے ابو اسحق سبیعی نے اس سے حدیث
روایت کی ہے، اہ اور صفیان نے کہا کہ اشعث اجماع کی
قربت زیادہ قوی ہے اور ابن مہدی نے کہا وہ مجالد سے
بلند ترین ہے جبکہ مجالد صحیح مسلم کے راویوں میں شمار ہیں اور
(باقی بر صفحہ آئندہ)

حدیث سے سند ملے جو امام احمد نے اپنی سند میں
کھری اسناد کے ساتھ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

جید بن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لا یدخل مسجدنا بعد عامنا هذا

(بقیہ ماثیر صفحہ گزشتہ)

ابن معین نے کہا میرے نزدیک اشعث زیادہ محبوب ہیں
اسماعیل بن مسلم سے، اور امام احمد اور غلی نے کہا وہ محمد
بن سالم سے حدیث میں زیادہ مقبول ہے اور ابن ہرثمہ
نے ابن معین سے روایت کی کہ اشعث ثقہ ہے، اور
عثمان نے کہا وہ نہایت صادق ہے، ابن شاپہ نے
اس کو ثقہ و محسن میں ذکر کیا، اور ابن عدی نے کہا میں
نے اس کے روایت کردہ متن کو مشکک نہیں پایا، اور
بزار نے کہا کہ اس کی مروی حدیث کو ترک کرنا لازم
ہوئی ہے جو خود معرفت میں کمزور ہے اور ابن معین کا
اس شخص کے بارے میں اختلاف ہے بولتے ہیں جو اور
ضعف سے بالاتر ہو اور یہی حدیث حسن کی شرط ہے۔
ذہبی نے محمد بن حفصہ کے متعلق کہا کہ اس میں کچھ ضعف
ہے اسی لئے ابن معین نے کبھی اس کی توثیق کی اور کبھی صالح
کہا اور کبھی لیس قوی کہا اور کبھی ضعیف کہا، اور یہ محمد
نامی صحیحین کے رجال میں ہے، خلاصہ یہ کہ اشعث کی توثیق
کی گئی اور کسی اعتراض کا نشانہ ہرگز نہیں بنایا گیا بلکہ کوئی مفسر
جرح اس پر قطعاً نہ ہوئی لہذا اس کی حدیث حسن ہے تو
جسٹیک لازمی طور پر غبی کا اس کی سند کو جید کہنا حق ہے واللہ
اعلم ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

اسماعیل بن مسلم قال الامام احمد و
النجاشی هو اشد فی الحدیث من محمد بن
سالم وروی ابن الدوری عن ابن معین انه
ثقة وقال عثمان بن ابی شیبہ صدوق و ذکرہ
ابن شاپہ فی الثقات وقال ابن عدی لم اجد
لہ فیما یرویہ متنا عنکرا وقال البزار لا نعظم
احد ترک حدیثہ الا من ہو قلیل المعرفة
و اختلاف قول ابن معین فی سرحید
یکون نہ دون الثقة و هو فی الضعیف و
هذا هو شرط الحسن قال الذہبی فی محمد
بن حفصہ فیہ شیء و لهذا وثقہ ابن معین
مرة وقال مرة صالح و مرة لیس بالقوی
و مرة ضعیف أم و محمد هذا من
رجال الصحیحین و بالجملة وقد
وثق اشعث و لم یمر بقادر قط میل
لیس فیہ جرح مفسر اصلاً فحدیثہ حسن
ولا شک لاجرم ان حکم العینی علی
اسنادہ انه جید و قد تعالیٰ اعلم ۱۲ منہ غفرلہ

مشرک الاہل العہد و خدامہم

فرمایا اس سال کے بعد ہماری اس مسجد میں کوئی
مشرک آنے پائے سوائے ذمیوں اور ان کے غلاموں کے۔

غز العیون والبصائر میں ہے :

لا یسنن من دخول المسجد الذی بالکتاب
بخلات خیرہ واجتہ الامام رحمہ اللہ لہ جادوالہ
احمد عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ذمی کتابی کو مسجد میں آنے سے نہ روکا جائیگا بخلان
اور کافر کے اور اس پر امام اعظم اُس حدیث سے
مسند طے جو امام احمد نے جابر رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کی۔

غایۃ البیان علامہ اتقائی کتاب القضاء میں ہے :

قال شمس الاثمۃ السرخسی فی شرح ادب
الفاضل وقد ذکر فی السیر الکبیر السنۃ
المشروک یسنن من دخول المسجد عملاً
بقولہ تعالیٰ انما المشرکون نجس

امام شمس الاندلسی نے شرح ادب الفاضل میں
فرمایا کہ امام محمد نے سیر کبیر میں فرمایا کہ مشرکوں کو
مسجد میں نہ آنے دیا جائے گا اس ارشاد الہی پر
عمل کے لیے کہ مشرک نرسہ ناپاک ہیں۔

اگر کئی حدیث میں تو مطلق ذمی کا استثنا فرمایا کتابی کی تخصیص کہاں ہے اقول (میں
کہتا ہوں۔ ت) مشرکین عرب کو ذمی بتانا روا نہ تھا ان پر صرف دو حکم تھے اسلام لائیں ورنہ تلوار
تو رہاں ذمی نہ تھے مگر کتابی، تو استثنا منقطع ہے بلکہ ہم نے مسند میں دیکھا اور مسند جابر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ میں حدیث اس طرح ہے کہ مذکور ہوئی اور اس سے ۲۷ ورق پہلے یوں ہے :

ویدخل مسجدنا هذا مشرک بعد
عامنا هذا غیر اہل الکتاب و
خدامہم

اس سال کے بعد ہماری اس مسجد میں کوئی مشرک
نہ آنے پائے سوائے کتابی اور ان کے
غلام کے۔

تو یہاں خود کتابی کی تصریح ہے۔

سکۃ عمدة القاری باب الاغتسال اذا اسلم ادارة الطباعة المنيرية بیروت ۲۳۴/۲
سکۃ غز العیون والبصائر مع الاشياء والنظار القی الثلث احکام الذمی ادارة القرآن کراچی ۱۴۴۱ھ
سکۃ غایۃ البیان کتاب القضاء

سکۃ مسند احمد بن حنبل مروی از جابر رضی اللہ عنہ دار الفکر بیروت ۲۳۹/۳

ثالثاً، اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) خدا محمد اس حدیث حسن نے صاف ارشاد فرمایا کہ اس سے پہلے جو کسی مشرک یا کافر غیر ذی کے لئے اجازت تھی فسوخ ہو گئی کہ فرمایا بعد عات ہذا (اس سال کے بعد کوئی مشرک مسجد میں نہ آنے پائے سواذمیوں کے) مخالفین جتنی روایات پیش کریں اُن کے ذمہ لازم ہے کہ اُس واقعہ کے اس ارشاد کے بعد ہونے کا ثبوت دیں ورنہ سب جوابوں سے قطع نظر ایک سیدھا سادہ جواب پس ہے کہ وہ فسوخ ہو چکا اور وہ ہرگز اس کا ثبوت نہیں دے سکتے خصوصاً بعد عامنا ہذا کا لفظ ارشاد فرمایا ہے کہ یہ ارشاد بعد نزول سورہ برات ہے غالباً اُس کا یہ لفظ پاک ارشاد الہی انما المشرکون نجس فلا یقر بوا المسجد المحرام بعد عامہم ہذا (مشرک نرے ناپاک ہیں تو اس برس کے بعد وہ مسجد حرام کے پاس نہ آنے پائیں۔ ت) سے ماخوذ ہے، تو پہلے کے وقائع پیش کرنا محض نادانی ایسک لیڈران تو ڈھونڈ ڈھونڈ کر فسوحات ہی پر عمل کر رہے ہیں کہ اس میں اپنا بجاؤ دیکھتے ہیں وخصر ہنالک البطلوت (اور باطل والوں کا وہاں خسارہ۔ ت)

لیڈران کی بھی خواہی اسلام نما البعایہ کی اختلاف احوال زمانہ و عادات قوم کو ہمیشہ مسائل تعظیم و توحین میں دخل تام ہے پھر غیر اسلامی سلطنت اور کافروں کی کثرت میں اس کی اجازت اور اس کی اشاعت اور مساجد کو پامالی کنار کے لئے وقف کرنا کس قدر بھی خواہی اسلام ہے ص

اسے راہ رو پشت بمنزل ہشدار

(اسے منزل کی طرف پشت کر کے چلنے والے! ہوش کو ت)

لیڈران کی اسلامی غیرت خاصاً واقعی بندگی عیبارگی جب ہندوؤں کی مندری جانیں بھنگی مانیں تمہارا پاک ہاتھ جس چیز کو لگ جائے گندی ہو جائے، سودا نہیں تو دوسرے ہاتھ میں ڈال دیں، جیسے لیں تو دوسرے، یا پنکھا وغیرہ پیش کر کے اس پر رکھ لیں حالانکہ حکم قرآن خود ہی تجس ہیں اور تم اُن تجسوں کو مقدم مس مہر بیت اللہ میں لے جاؤ جو تمہارے ہاتھ رکھنے کی جگہ ہے دیاں اُن کے گندے پاؤں رکھو اور مگر تم کو اسلامی جس ہی ذریعہ یا محبت مشرکین نے اندھا بہرا کر دیا۔

لیڈران محض اغوا کے لئے مسند دخول میساجد کا
 نام لیتے ہیں انھوں نے جو کیا بالاجماع حرام قطعی ہے
 چہرے محبت کرنا اندھا اور بہرا کر دینا ہے (کارنگ بھر گیا سب جانے دو خدا کو بھی منہ دکھانا ہے
 یا ہمیشہ مشرکین ہی کی چھاؤں میں رہنا ہے جواز تھا تو یوں کہ کوئی کافر دبا لیا ذلیل و خوار مثلاً اسلام لائے
 یا اسلامی تبلیغ سننے یا اسلامی حکم لینے کے لئے مسجد میں آئے یا اس کی اجازت تھی کہ خود سر مشرکوں
 نجس پرستوں کو مسلمانوں کا داخلہ بنا کر مسجد میں لے جاؤ اُسے مسند مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر
 بٹھاؤ مسلمانوں کو نیچا کھڑا کر کے اُس کا دخل سناؤ کیا اس کے جواز کی کوئی حدیث یا کوئی فقہی روایت
 تحصیل مل سکتی ہے ماشاء اللہ انصاف! کیا یہ اللہ و رسول سے آگے بڑھنا شرع مطہر پر افترا
 گھرانا احکام الہی دانستہ بدلنا ہرود کو بکری بنا کر نکلانا ہرگا، ابو نعیم حلیۃ الاولیاء میں جابر بن عبد اللہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں،

نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان
 یصافح المشرکون او یکنوا او یرجع بہم
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ
 مشرکوں سے مصافحہ کیا جائے یا انھیں کینت سے یاد
 کریں یا آتے وقت مرجا کریں۔

یہ ادنیٰ درجہ تکریم کا ہے کہ نام لے کر نہ پکارا، فلوں کا باپ کہا یا آتے وقت جگہ دینے کو آئیے کس
 اللہ اکبر حدیث اس سے بھی منع فرماتی ہے اور ائمہ دین ذی کفر کی نسبت وہ احکام تحقیر و تذلیل فرماتے
 بھی کا نمونہ ابھی گزرا کہ اسے غور بنانا حرام، کوئی کام ایسا سپرد کرنا جس سے مسلمانوں میں اس کی بڑائی ہو
 اس کی تعظیم حرام، مسلمان کھڑا ہو تو اُسے جھٹنے کی اجازت نہیں ایماہری وغیرہ ناچاری کے باعث سواری
 پر ہر توجہ مسلمانوں کا جمع آئے فوراً اتر پڑے۔

بدایونی لیڈر بننے والے اپنے حق میں احکام ائمہ کرام دیکھیں
 حتیٰ کہ فتاویٰ نمبر ۱۰
 استنباء و النظائر
 تنویر الابصار و در مختار وغیرہ معتدات اسفار میں ہے،

نوسلمو علی الذی تبجیلہ کفر لان تبجیلہ
انکار کفر ہے
اگر ذی کو تعظیماً سلام کرے کافر ہو جائے گا کہ
کافر کی تعظیم کفر ہے۔

فتاویٰ امام ظہیر الدین و اسشبہاد و در مختار و غیرہ میں ہے
لوقال لمجوسی یا استاذ تبجیلہ کفر ہے
اگر مجوسی کو بطور تعظیم "اے استاد" کہا کافر
ہو گیا۔

اور یہاں عربی مشرک کی یہ کچھ تعظیم یہ کچھ مسلمانوں پر اُن کی رقت و تقدیم ہو رہی ہے اور پھر کفر
بالا سے طاق اُن کے جواز کو بھی نہیں نہیں لگتی، اس حرام قطعی کو حلال کی کمال پہنا کر فتوے اور رسالے
لکھے جا رہے ہیں، مجوسی کو تعظیماً زبان سے استاد کہہ دینے والا کافر ہو لیکن مشرک بت پرست کو
اسٹیج پر کھڑے ہو کر کہنے والا کہ خدا نے ان کو بزرگ بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے گاندھی کو پیشوا نہیں بلکہ
قدرت نے تم کو سبقتی پڑھانے والا بدتر بنا کر بھیجا ہے ٹیٹ مسلمان بنا رہے ہیں سبقتی پڑھانے والا اور
سبقتی بھی کسی دنیوی حُرقت کا نہیں بلکہ صاف کہا کہ تمہارا فرض دینی یا دوطانے کو تو استاد نے علم دین بتایا
اور مسلم دین بھی کسی مستقب و نیزہ کا نہیں بلکہ مستاس فرض دینی کا معلم استاد بنایا
اور کسی کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل، پہلو میں دل اور دل میں اسلام کی قدر ہرگز وہ ان لفظوں
کو دیکھے کہ خدا نے ان کو بزرگ بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے خدا لگتی کہنا یہ رسالت سے کے
سیڑھی نیچے رہا ان لیڈر بننے والوں کا اسلام کیا ہے؟

چوں وضو سے محکم بی بی تمبیز

(یہی جیسے بی بی تمیز کا حکم وضو ہو۔)

کہ کسی طرح ٹوٹا کیا اس میں دراز تک نہ پڑتی وسیطہ الذین ظلموا ای منقلب ینقلبون
(اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کسی کو نہ پلٹا کھائیں گے۔ ت)

عہ دیکھو اخبار فتح دہلی جلد ۲ ص ۲۴۲ جلد جمعۃ العلماء ہند میں مولانا عبد الماجد دہلوی کی تقریر ص ۵
کالم اول ۱۲ ختمت علی

سابقہ ائمہ دین نے صاف تصریحیں فرمائیں
کہ کافر کا بطور استعلاء مسجد میں جانا مطلقاً
حرام ہے۔ ہدایہ میں ہے،
آیت اس پر محمول کی گئی ہے کہ وہ غلبہ و
بلندی کے طور پر نہ آئیں۔

دوبارہ مساجد لیڈران کا پیش کردہ
شاہجہاں پوری فتویٰ خود انہیں پر رہے
الایۃ محمولة علی الحضور استیلاء
واستعلاء علیہ
کافی امام نسفی میں ہے،

آیت کے یہ معنی قرار دے گئے ہیں کہ اُن کے ایسے
آنے سے منع کیا جاتا ہے کہ بطور غلبہ آئیں اور
مسلمانوں پر بلند ہوں۔

الایۃ محمولة علی منعہم ان یدخلوها
مستولین وعلی اہل الاسلام
مستعلاء علیہ

مگر ہدایہ و کافی کا اُن لوگوں کے سامنے ذکر کیا جو قرآن عظیم کے قصور قاہرہ نہیں سمجھتے، ہاں یہ کہنے کو اگر
مفتی تریب لیڈران کی غرض قسمت درہ قسمت نصیبوں کی شامت کہ خود لیڈری شائع کردہ فتوے نے
بحوالہ رد المحتار بھی عبارت ہدایہ نقل کر دی کہ قرآن عظیم نے مشرک کا بطور استعلاء مسجد میں آنا حرام فرمایا ہے
ہمارے دوست مفتی صاحب نے یہ دوسرا منسلک کا صحیفہ مردانی خط کی طرح اُن کے ہاتھ میں دے دیا مردانی
خط ان کے ہاتھ تھا اور منسلک کا صحیفہ بند، ان کے ہاتھ میں کھلا ہوا فتویٰ دے دیا اور ان کو اپنی عزت نہ سوجی
اُسے شائع کراتے حرام کو بھلاستے بھلاستے ہیں۔

مفتی کو ہدایت
ہاں اتنی شکایت و دستاویز مفتی صاحب سے بھی ہے کہ ذمی کا حکم حسبہ ہوں یا
کتابی یا مشرکوں پر ڈھاندا درکنار صورت استعلاء اگر معلوم تھی کہ پشت از بام ہے
تو اُسے جانتے ہوئے باطل پرستوں کے ہاتھ میں فتویٰ دینا نہ چاہئے تھا جس وہ عوام کو ہسکائیں اور اپنے
حرام قطعی بلکہ اس سے بھی اشد کو ملال کر دکھائیں پھر عجیب یہ کہ بیان حکم میں عدم استعلاء کی قید نہ جانے نے
مطلقاً جواز کی سنائی اگرچہ عبارت کتاب سے اطمینان پر آئی کتاب کی عربی عبارت عوام کیا سمجھیں انہیں گمراہ
کر لینے کی ٹیڑھوں نے راہ پائی فسأل الله العفو والعافية ولا حول ولا قوة الا بالله۔

شریعت کے ساتھ لیڈروں کی حالت : مسلمانوں نے دیکھا یہ حالت ہے اسی لیڈر بننے والوں کے دین کی، کیسا کیسا شریعت کو بدلتے

ٹہسے، پاؤں کے نیچے کھینچتے، اور خیر خواہ اسلام بن کر مسلمانوں کو چلتے ہیں، مولاتِ مشرکین ایک، معاہدہ مشرکین دو، استغانتِ مشرکین تین، مسجد میں اعلیٰ مشرکین چار، ان سب میں بلا مبالغہ یقیناً قلعائیڈروں نے خنزیر کو دسبے کی کمال پہنا کر ملال کیا ہے، دین الہی کو پامال کیا ہے اور پھر لیڈر ہیں، ریاض مرہیں، مسلمانوں کے بڑے راہبر ہیں، جو ان کی ہاں میں ہاں ملاتے مسلمان ہی نہیں، جب تک اسلام کو گنہ گہری سے ذبح نہ کرے ایمان ہی نہیں،

ماہب اعدوہک من ہمنات الشیطن ۵
اے میرے رب تیری پناہ شیطان کے دوسروں سے، اور اے میرے رب تیری پناہ کہ وہ بیکے پاس آئیں۔

آہ آہ آہ انا للہ وانا الیہ راجعون ۵

اند کے پیش تو گم غم دل ترسیدم
کروں آرزو شوی در نہ سخن بسیارست
(آپ کے سامنے تہہ ذرا سا غم دل پیش کیا ہے، مجھے ڈر ہے کہ آپ کا دل آرزو ہو گا ورنہ باتیں بہت ہیں۔ ت)

ضروری عرض واجب اللحاظ میں جانتا ہوں کہ میرا کلام انھیں بڑا لگے گا اور حسبِ معمول تحقیق حق و اظہار احکام رب الانام کا نام گالیاں لگائیں گے

ہمیشہ عاجزوں نے اپنا غرور تو نبی چھپا یا ہے احکام حق کو سختی بنا کر گالیاں پھرا کر جواب سے گریز کا میل بنایا ہے لہذا دستِ بستر معروض کہ تھوڑی دیر بخیر تہذیب سے تنزل فرما کہ وہ آیتیں کہ شروع فتویٰ میں تلاوت ہوئیں اُن پر ایمان لا کر ان مباحثِ علمیہ احکامِ الہیہ کو بغور شن لیجئے، اگر بغرض باطل جاری غلط فہمی ہے حق، انصاف سے بتا دیجئے نہیں کہ اللہ تعالیٰ ہرگز نہ پائے گا جو کچھ لینے کے بعد باطل پر اصرار حق سے انکار نہ کرے اور اختیار کر رہے ہیں اور اگر کچھ جاؤ گے تمہارے کچھ دال کچھ ہی ہے جس کو دیدہ و دانستہ حق سے اُلجھ رہے ہیں یہ حرام کو حلال، حلال کو حرام کا جامہ پہنایا۔ اسلام کو کفر، کفر کو اسلام بنا کر دکھایا ہے تو ماننے نہ ماننے کا نہیں اختیار ہے اور جہاں حساب و کشف حجاب روزِ شمار۔

یوم تبلی السرائر وصالہ من قسوة
ولا تاصوب
جس دن سب ٹھپی باتیں جانچ میں آئیں گی تو اُدھی
نہ کچھ زور ہو گا نہ کوئی بدگار۔

(۱۱) ترکِ معاشرت پر ایک نظر
حضرت یار نے مسئلہ حوالات میں سب سے

بڑھ کر اودھم مچائی اوروں میں افراط یا تفریط
ایک ہی پہلو پر گئے، اس میں دونوں کی رنگت رہائی، افراط وہ کہ نصاریٰ سے نری معاشرت بھی حرام قطعی
اور تفریط یہ کہ ہندوؤں سے اتحاد بلکہ اُن کی غلامی فرض شرعی۔ پھر بھی اُن کے اسن افراط و تفریط میں اتنا
فرق ہے کہ دوم نے بذاتہ دین کو برباد کر دیا اور اول پر عمل میں فی نفسہ ضرر اسلام نہ تھا، مباح کو کوئی
حرام جان کر چھوڑے تو اس چھوڑنے میں عرج نہیں کہ مباح ہی تھا نہ کہ واجب، ضلالت ہے تو اس
اعتقادِ تحریف میں، لیکن حرام قطعی کو فرض منانا ایمان و عمل دونوں کا تباہ کن ہوا اور اپنے ہر پہلو سے اسلام
کا برباد کرنے والا، لہذا اول سے بحث ضرور نہ تھی، حکم بتا دیا مساندوں کا خدا اُن کے ساتھ ہے لیکن
عملی حیثیت سے بھی اس شخص میں مسلمانوں کو بہت ضرر پہنچے و کمانی دیتے ہیں سخت مشکلات کا سامنا
ہیں کامل ان بزرگم خود نگہری نگاہ والے انجام شناس یار اُن س نے کچھ سوچ رکھا ہو گا، نظرِ بعداٹ
حالات کسی طرح عقل باور نہیں کرتی کہ اُن کی چیخ پکار سے تمام ہندو ہندوستان و برہما و افریقہ و
جادہ حتیٰ کہ عدن تک کے مسلمان سب نوکریاں، ملازمتیں، زمینداریاں، تجارتیں یکلخت چھوڑ دیں۔
یہ شور میں تو دُور دن سے ہیں حدِ حرام نوکریاں پہلے ہی سے کر رہے ہیں وہ تو چھوڑیں نہیں مباح نوکریاں اور

عنہ مشقِ سفر کی نوکری کہ اعلا و کلا اللہ کے سوا کسی مسلمان بادشاہ کی بھی جائز نہیں یونہی خلافت ما ازل الی
حکم کرنے کی، یونہی جس میں سود کا لینا دینا یا حساب کرنا جو یا دستاویز سود کا کاتب یا شاہد بننا پڑے
بالحد حرام کام یا خود اعانتِ حرام کی ملازمت کی کہ اسلامی سلطنت و ریاست کی بھی حرام ہے اور
بلا ملازمت ایسے کاموں کا انجام دینا اور زیادہ شرع پر اجرت، یہی حال کالجوں کی ملازمت اور اُن کے تعلیم
تعلیم کا ہے جہاں تعلیم مخالفتِ شرع و اسلام ہو اگرچہ اسلامی کلاسے تعلیم حرام اور اُس کی کسی طرح امداد حرام
مگر جو علم دین رکھنے والا تعلیم دینیات پر توں رہے کہ طلبہ کے عقائد کی حفاظت کرے ضلالتوں کا بطلان
انہیں بتایا کرے وہ بازار میں ذکر الہی کرنے والے سے بھی زائد ہو گا جسے حدیث نے فرمایا مردوں میں زندوں
کی طرح ہے۔

حلال تجارتیں زمینداریاں کس طرح چھوڑ دیں گے، ان جیسوں پہنچا مومن تبلیغوں کہراموں سے اگر تودو تودو
نے نوکریاں یا دسٹل جیسے تجارتیں یا دو ایک سے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ترکوں کا کیا فائدہ
یا انگریزوں کا کیا نقصان، مغرب نادار مسلمان کی کمائی کا ہزار بار دوسپہ ان تبلیغوں میں برباد جا رہا ہے
اور جائے گا اور محض بیکار و نامراد جا رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں مبلغوں کی سیر و سیاحت کے
سفر خرچ اور جلسہ و اقامت کے پلو و قورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے، اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور نقد و قوت
ہے اور سیر و سیر کے حساب کاراز تو روز حساب ہی کھلے گا، یوم تبلی السراۃ ۵۰ فمالہ من قسوة
ولا ناصوۃ (جس دن سب چھپی باتیں جانچ میں آئیں گی تو آدمی کو نہ کچھ نہ رہے گا نہ کوئی مددگار۔ ت) کیا
لیڈر صاحبان فہرست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لاکھوں روپے کی اخراجات میں اتنا فائدہ
مرتب ہوا اتنوں نے نوکریاں چھوڑی اتنوں نے تجارتیں اتنوں نے زمینداریاں۔

اخبارات و مطابح کیوں نہیں بند کر سکتے طرفہ یہ کہ اُن کے خون گرم حامی جہدم و
محرم اخبارات اس ترک تعاون پر بیٹے بٹے

علہ تنبیہ، تنبیہ، تنبیہ، مسلمانوں ترکوں کی حمایت اماکن مقدسہ کی حفاظت
سلطنت اسلامی کی اعانت اُرسب دکھانے کے دانت تھے کہ کسی طرح مسلمانوں میں اشتعال ہو لاکھوں روپے
کا چنہ لا تھ آئے ورنہ بڑے مساعی لیڈروں علی برادروں سے صاف منقول ہوا کہ مسئلہ خلافت اب سٹے
کر رکھو ہندوستان کی آزادی کی فکر کر جہم ہندو قوم پرست ہیں ہمارا فرض ہے کہ اگر ترکی بھی ہندوستان
پر چڑھائی کرے تو ہم اُن کے خلاف تلوار اٹھائیں ہمارا نصب العین سلطنت کی خود اختیاری حاصل کرنا ہے
ترک حوالات اُس کا ذریعہ ہے۔ ابو الکلام آزاد سے منقول ہوا، لڑائی ہندوستان کو خود اختیاری
حکومت دلانے کے لئے ہے اگر خلافت کا خاطر خواہ فیصلہ ہو بھی جائے تاہم ہماری جدوجہد جاری رہے گی
اس وقت تک کہ ہم گنگا و جہنا کی مقدس زمین کو آزاد نہ کرالیں۔ مسلمانو! اب بھی تمہاری آنکھیں نہ کھلیں
اور خلافت و اماکن مقدسہ کے حیلہ پر غریب کھلتے رہو تو خدا حافظ۔ خشم علی عفی عنہ

علہ خصوصاً روزنامہ جہدم کھنڈ جس کے ہر پرچہ کی پیشانی پر یہ ساقط الوزن راچی لکھی ہوتی ہے،
پابند اگرچہ اپنی خواہش کے رہو حامی نہ کسی خراب سازش کے رہو

قانون سے فائدہ اٹھانا ہے اگر لاکی سبکدست تم برٹش کے رہو (باقی برصغیر)

زور تھکا رہے ہیں خود اپنے اخبارات و مطالب کیوں نہیں بند کرتے ان صیغوں کو تو انگریزوں سے جو گھر سے تعلقات ہیں دوسرے صیغوں کو کم ہوں گے، کیا اوروں کے لئے شور و فغاں اور اپنے لئے خوشیاں۔ اور ایک اخباری و مطابعی کیا کریں گے بٹے بٹے لیڈر بننے والے اسی مرض میں گرفتار ہیں دیگر ان رافضیت خود رافضیت سے

لیڈران اوروں کو ترک تعاون کی طرف بلا تے ہیں اور خود ان کا عمل اس کے خلاف ہے

حیرتے دارم ز دانشمند مجلس باز پرس تو بہ فرمایاں چرا خود تو بہ گھستہ سے گھند (مجھے حیرت ہے، مجلس کے دانشمند سے پھر پوچھو، تو بہ کا مشورہ دینے والے خود بہت کم تو بہ کرتے ہیں۔ ت)

ہجرت کا غل مہایا اور اپنے آپ ایک نہ سر کا جو اُبھارنے میں آگئے ان مصیبت زدوں پر جو گزری سوز گزری یہ سب اپنے جزو و پچوں میں چین سے رہے، ہزار گنا نہ پھٹکری۔ اور ترک تعاون میں بھی کیا کسی لیڈر یا مبلغ کے پاس زمینداری یا کسی قسم کی تجارت نہیں، نہ اُن کا کوئی انگریزی یا ریاست میں ملازم ہے پھر انہیں کیوں نہیں چھوڑتے، کیا واحد قرار دے نہ فرمایا،

لَوْ تَقُولُونَ هَآلَا تَفْعَلُونَ ۚ كِبْرًا مَّقْتَدًا عِنْدَ اللَّهِ ان تَقُولُوا هَآلَا تَفْعَلُونَ ۚ

کیوں کہتے ہو وہ نہ نہیں کرتے، کیسی سخت ناپسند ہے اللہ کو وہ بات کہ وہ کہو نہ کر دے۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) اتباعِ ہما کی اجازت دی جو اللہ کی راہ سے گمراہ کرنے والی ہے قال تعالیٰ ا وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰی فَيُضِلَّكَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ ۚ اِنِّیْ خَوَّاشٌ کَا پابند نہ ہو کہ وہ تجھے اللہ کی راہ سے گمراہ کر دے گی۔ خیر مگر اہی تو اہی صاحبوں کے یہاں بہت آسان بلکہ محبوب تر ہے مگر بچے مصرع پر اپنے لیڈروں اور کمیٹی کا فتویٰ لیں جس میں کہا کہ انگریزوں کے وفادار اُن کے حکم کے نیچے چلنے والے رہو اور اتنی تاکید ہے کہ ہر پیشانی پر اسی کی تجدید ہے اس سے مقاطعہ کیوں نہ فرض ہو اسے پارٹی بلکہ اسلام سے کیوں نہ خارج کیا ہاں شاید ساقط الوزن کرنے میں اُس نے اپنے لئے کچھ رات لگا رکھی ہو یعنی انگریزوں کے دکانے کو اُس طرح ہو اور لیڈروں کے سانس نہ کریں کہ آپ دیکھتے نہیں اُس میں وزن ہی کتنا ہے یوں ہے ا صَحّ لائل سبجکٹ تم نہ برٹش کے رہو تحفتم علی عفی عنہ

کیا خدا کا سخت دشمن بننا آسان سمجھا ہے کیا تمھارے یہاں سے نہ چھپا کر اگر کسی مسلمان رئیس نے دباؤ یا خوشامد سے کوئی ایسی کارروائی کی جس سے ثابت ہو کر وہ دشمنان اسلام کا ساتھ دیتے ہیں تو فوراً ان کا شمار مرتدین میں ہوگا اور مرتد کی سزا اسلام کے آئین میں کیا ہے ہر شخص کو معلوم ہے کیا کوئی ریاست آپ کے نزدیک اس سے بری ہے کیا اس میں سب سے پیش قدم سلطنتِ علیہ دکن نہیں، کیا اس کے احکام اور چھپے ہوئے فرمان ملاحظہ نہ ہوئے، کیا آپ کے لیڈروں میں اُس کے ذلیفہ خوار نہیں، کیا بدخیرات سے گیارہ گیارہ روپے یومیہ پانے والوں نے اپنا یومیہ بند کرایا، کیا جسے اور دے کے لئے حرام بتاتے ہو آپ خوشی سے کھاتے ہو۔

لیڈروں پر لیڈروں سے مقاطعہ فرض ہے بلا پس ہوائی کے منہ لگا حرام اُن سے نہ چھوٹا، اور لیڈروں کا منہ کس نے بند کیا، ان پر ان لیڈروں سے مقاطعہ واجب تھا یا قرآن مجید بدل کر جو احکام دل سے گھر لے ہیں وہ کسی طرح لیڈروں کے لگ بھگ نہیں اوروں کے سر پڑے ہیں، یہ قانون کے مستثنیات عام ہیں، اور جب لیڈر خود ہی اپنے کئے پر عامل نہیں تو اُن کی حج پکار اوروں سے کیا عمل کرانے لگی۔

۱۰ اور خلیفہ تیسرے حکم سے کرا رہی کشتہ
(وہ تو خود کئے سے کسی کی کیا رہبری کرے۔ تا)

مانا کہ تم میں وہ بھی ہوں جو ان تینوں علتوں سے بری ہیں نہ زینداری نہ تجارت نہ اجارت نہ مالگاری یا اجواب یا ٹیکس یا چنگی دینی پڑے اور انگریزوں سے تعلق قعادن پیدا ہو کر حرمتِ قطعیہ کا حکم جڑے، فرضِ کرم کو خود اس سے پاک ہیں نہ سے مفسد محتاج بے نوا ہیں پھر یہاں تو عام ذرائعِ رزق یہی ہیں، کیا تو نہ بناتے ہوں گے اوروں کے سر کھاتے ہوں گے، اُن کا مال انھیں وجہ سے ہوگا جو تمھارے نزدیک علی الاطلاق حرام ہے، تو حرام ہی کھایا حرام ہی کھایا، ہر طرح گرفتار حرام ہی رہے، نجات کی صورت بتائیے پھر ترکِ معاشرت کی فرضیت گائیے، اور یہ روپیہ کہ ان جلسوں میں صرف

۱۱ دیکھو تقریرِ صدارت شیخ مشیر حسن قدوائی برسرِ ٹیبلت و تعلقہ دار گدیہ مطبوعہ لکھنؤ ص ۹۹ یہ بھی مولوی عبدالباری صاحب فرنگی محلی کے ان مسائل میں امام و مقبول ہیں دیکھو خطبہ صدارت مولوی عبدالباری مطبوعہ لکھنؤ ص ۱۱ میں ان مسائل میں کبھی مشیر حسن صاحب کے خلاف مشورہ نہیں کرتا "آپ برسرِ ٹیبلت ہیں اور تعلقہ دار بھی، کھیلنا انگریزوں سے آپ کو کیا تعلق لہذا صرف اسلامی ریاستوں کو مرتد فرمایا۔ حتمت علی لکھنوی عفی عنہ

کر نہ ہے ہو یہ بھی تو اس حرام کا ہے، سچ کہنا کیا دل میں سمجھ لے ہو اگرچہ زبان سے نہ کہو کہ حرام
مال حرام بود بجائے حرام رفت

اور ریل، تار، ڈاک کیا انگریزوں سے معاشرت نہیں اس میں تو سب چھوٹے بڑے مبتلا ہو، اگر کو
انہیں سہولت کے لئے رکھ چھوڑا ہے تو اعلان کر دو کہ ہمارے یہاں سہولت کے لئے حرام روا ہے،
اگر کو کہ زمینداری و تجارت چھوڑیں تو کھائیں کیا، تو ملازم اگر ملازمتیں چھوڑیں تو کھائیں کیا، جو جواب
تھا اسے وہ سب کا ہے، غرض یہ نہ چلی نہ چل سکتی ہے، نہ تم نے خود اس پر عمل کیا، نہ کر سکتے ہو
اس کی پوری تصویر یہی ہے کہ حرام

وہ کرتے ہیں اب جو نہ کیا تھا نہ کریں گے

پھر بے مہنی چیخ پکار سے کیا حاصل سوا اس کے کہ حرام
منزنا خورد و حشلی خود بدید (منزہار اکھیا اور ملے اپنا پھاڑ لیا۔)

ہندوؤں کی دیگر موافقت سے بانگی کا چاول اور بغرض غلط و بغرض باطل
اگر سب مسلمان زمینداریاں تجارتیں
نو کریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے بگڑی خیر خواہ ہندو بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح
زسے ننگے ٹھوکے رہ جائیں گے، حاشا برگز نہیں، نہ نہار نہیں، اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑا کر
کاذب نہیں سکتا نہیں، اتحاد و دودا کے جوڑے بھڑوں پر بھولے ہو منافقانہ میل پر بھولے ہو سچے ہو
تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو اُدھر چاس ہندوؤں نے نو کری تجارت زمینداری
چھوڑ دی ہو کہ یہاں مالی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ حرام

غائب تھا جو کچھ کہ دیکھا جو سننا افسانہ تھا

لا جرم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام اموال کل دولتی دنیاوی صحیح اعزاز جہل و جاہتیں صرف ہندوؤں کے
جاتے ہیں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کو متحد بیک بانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہ اب انہیں
پکائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چائیں۔ یہ ہے لیڈر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے
حمایت اسلام میں جانکاہی، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

ہندو کیوں ملے ہیں اس کا راز
میں نے اپنی ایک تقریر میں اس ہندو الفت و گاندھی
رغبت کا راز بیان کیا تھا جسے بعض احباب نے غریب میں لیا
اس کا اعادہ موجب افادہ، مسلمانوں کا رب جل و علا فرماتا ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا بَطَانَةَ مِصْرَ
 دُونَكُمْ لَا يَأْتُوا نَكُمْ خِيَاةً وَدُوا مَا عَسَاكُمْ
 قَدْ بَدَأَتْ الْبَغْيَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا
 تَخْفَى مِنْهُمُ الْكِبْرُ قَدْ بَيْنَا لَكُمْ
 الْآيَاتِ أَنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ۝

اے ایمان والو! کسی کا فرقہ اپنا ہم راز نہ بناؤ
 وہ تمہارے نقصان رسائی میں گئی نہ کریں گے اُن کی
 دلی تمنا ہے تمہارا مشقت میں پڑنا، دشمنی ان کے
 مُرنوں سے کھل چکی ہے اور وہ جو ان کے سینوں میں
 دبی ہے بہت بڑی ہے بیشک ہم نے تمہیں
 صاف صاف نشانیاں بتا دیں اگر عقل رکھتے ہو۔

قرآن عظیم گواہ ہے اور اس سے بہتر کوئی گواہ ومن اصدق من اللہ قلیلاً (اور اللہ سے زیادہ کس کی
 بات سچی۔ ت) کہ مشرکین ہرگز ہماری خیر خواہی نہ کریں گے، خیر خواہی درگزر کبھی بدخواہی میں گئی نہ کرے گا
 پھر انہیں یار و انصار بنانا اُن سے وعدہ و اتحاد ملنا اُن کے میل سے نفع کی امید رکھنا صراحتہ قرآن عظیم
 کی تکذیب ہے یا نہیں ہے، اور ضرور ہے، ولکن لا تبصرون (مگر تمہیں نگاہ نہیں۔ ت) اُو اب
 ہم تمہیں قرآن عظیم کی تصدیق دکھائیں اور اُن کی طرف سے اس میل اور میل کا راز بتائیں، دشمن اپنے
 دشمن کے لئے تین باتیں چاہتا ہے،

اول اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔

دوم یہ نہ ہو تو اس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے

سوم یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اُس کی بے پری نہ عاجز کر دے۔

مخالف نے یہ تینوں درجے اُن پر ملے کر دئے اور ان کی آئیں نہیں کھلتیں خیر خواہی سمجھ جاتے ہیں
 اُو لا جہاد کے اشارے ہوئے اس کا کھلا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا، ثانیاً جب یہ نہ بنی
 ہجرت کا بھرا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں ٹھک ہماری کبتیاں کیلئے کورہ جائے یہ اپنی جائدادیں کوڑیوں کے
 مول بیچیں یا یوں ہی چھوڑ جائیں بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں ان کی مساجد و مزارات اولیاء ہمارے پامالی
 کورہ جائیں، ثالثاً جب یہ بھی نہ بنی تو ترکی مرادات کا بھڑنا جلد کر کے ترکِ معاشرت پر ابھارا ہے
 کہ نوکریاں چھوڑ دو کسی کو فسل کمیٹی میں داخل نہ ہونا نگزاری ٹیکس کچھ نہ دو خطا بات واپس کر دو امر اخیر
 تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کا ڈنیوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لئے نہ رہے اور پہلے تین اس لئے

کہ ہر صیغہ و ہر حکم میں صرف ہندو رہ جائیں، جہاں ہندو کا غلبہ ہوتا ہے حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے
نظارہ ہے، جب تنہا وہی رہ جائیں گے تو اس وقت کا اندازہ کیا ہو سکتا ہے، انگڑائی وغیرہ
نہ دینے پر کیا انگریز چپ بیٹھے رہیں گے؟ ہرگز نہیں، قرقیاں ہوں گی، قلعے ہوں گے، جائیدادیں نیلام
ہوں گی اور ہندو خریدیں گے۔ نتیجہ یہ کہ مسلمان صرف قلی بن کر رہ جائیں، یہ تیسرا درجہ ہے۔ دیکھا تم نے
قرآن عظیم کا ارشاد کہ وہ تمہاری پیروی میں گئی نہ کریں گے، ان کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں نہ پڑو
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

منکر پر رد و انکار کس حالت میں فرض ہے (۱۲) منکر کا ازالہ ضرور فرض ہے اپنے
مراتب ثلاثہ پر جن میں تیسرا مرتبہ کہ تغیر
اور کہاں اس کا حکم نہیں بالقلب ہے یعنی دل سے اسے بُرا جانتا
مطلقاً ہر حال میں فرض میں ہے اور پہلے دونوں بشرط قدرت علی الترتیب فرض کفایہ، مگر دوسرا یعنی تغیر باللسان
اس حالت میں ہرگز فرض نہیں کہ مرکب اس کی شاعت سے خود آگاہ ہو جان بوجہ کہ اس کا مرکب ہو اور
امید واثق نہ ہو کہ منع کئے سے باز رہے گا ایسی حالت میں اس پر زبان یا قلم سے کہ وہ بھی ایک زبان ہے
رد و انکار اصلاً واجب نہیں رہتا خصوصاً جبکہ مظنہ قتلہ و شورش ہو، فتاویٰ امام قاضی خاں وقت دہلی
عالمگیر میں ہے،

انما یجب الامر بالمعروف اذا علم انهم
یستمعون لہ
امر بالمعروف اسی وقت واجب ہے جب یہ جانے
کہ وہ کان لگا کر سنیں گے۔

نصاب الاحتساب میں ہے،
المقصود منه الانتساب فاذا فات ذلك
لا یجب لہ
امر بالمعروف سے مقصود توبہ ہے کہ لوگ مانیں
جب اس کی امید نہ ہو تو وہ واجب نہیں۔

بستان امام فقیہ ابراہیم علیہ السلام و محیط و ہندیہ وغیرہ میں ہے،
ان کان یعلم باکبر ما یشہ لہ
امر بالمعروف یقبلون ذلك منه و
اگر اپنے غالب گمان سے جانتا ہو کہ امر بالمعروف
کسے کا توبہ لوگ مان لیں گے اور بُری بات سے

لے فتاویٰ ہندیہ باب السابغ عشر فی الغنا والامر الخ فورانی کتب خانہ پشاور ۵/۲۵۲
لے نصاب الاحتساب

يَسْتَعِينُونَ عَنِ الشُّكْرِ فَالْأَمْرُ وَاجِبٌ لَا يَسْعَى
تَوَكُّهٌ وَلَوْ عَلِمَ بِأَكْبَرِ مَا يَهْدِيهِ أَنَّهُ لَوْ أَمْرُهُمْ بِذَلِكَ
قَدْ خُفِيَ وَشَتَّى مَا فَتْرَكَ أَفْضَلَ ، وَلَوْ عَلِمَ
أَنَّهُمْ لَا يَقْبَلُونَ مِنْهُ وَلَا يَخَافُونَ مِنْهُ ضَرْبًا
وَلَا شَتَّى مَا فَتْرَكَ بِالْخِيَارِ وَالْأَمْرُ أَفْضَلُ (مُلْتَقًى)
مگر ان سے گالی کا بھی اندیشہ نہیں تو اختیار ہے چاہے امر بالمعروف کرے یا نہ کرے اور کرنا بہتر ہے۔
وجیز امام کردری و عالمگیری میں ہے ،

الْفَن حَرَامٌ بِالْخِلَافِ فَإِذَا قُرِئَ بِالْأَلْحَانِ وَ
مَعَهُ النَّاسُ انْطَلَقُوا أَنَّهُ لَوْ أَنَّهُ لَوْ أَنَّهُ لَوْ أَنَّهُ
لَا يَدْخُلُهُ الْوَحْشَةُ يَلْقَاهُ نَوَانِ دَخَلَهُ الْوَحْشَةُ
فَهُوَ سَعَةٌ أَنَّهُ لَا يَلْقَاهُ ، فَإِنْ كَلَّ الْمَسِيرُ
بِمَعْرِفَتِهِ يَتَضَمَّنُ مَنكَرًا يَسْقُطُ وَجُوبُهُ
نَهَانَهُ كَمَا جَوَّاهُ الْمَعْرُوفُ كَيْسُكَ كَرَضْمَنُ بَوَّاسٍ كَادُ جَوَّابٍ سَاقِطٌ هُوَ جَانِبُهُ .

مثلاً کون مسلمان نہیں جانتا کہ ناحق قتل یا غارت مسلم حرام و موجب عذابِ نار ہے ، کون نہیں
جانتا کہ اس میں کسی طرح کی اعانت مطلقاً حرام و مستوجب غضبِ جبار ہے ، کون نہیں جانتا کہ زنا حرام
ہے ، کون نہیں جانتا کہ شراب پینا سخت خبیث کام ہے اور ہزاروں لاکھوں اس کے مرتکب ہیں ،
پھر کبھی نہ سننا ہو گا کہ علماء یا اُن کی تحریری ہر چکلے ہر بیٹی کا گشت کریں اصلاً ہرگز تمام جہان میں
کوئی عالم بلکہ کوئی عاقل اس کا قائل نہیں اور خود ان لیڈروں میں جو جابرِ مولیت میں ہیں وہ بھی اس کے
عامل نہیں ، آخر یہ اس لئے کہ وہ لوگ دانستہ مرتکب ہیں اور منظور نہیں کہ منع سے مانیں بلکہ شورش
شر کا احتمال بیشتر ایسی جگہ جب تغیر بالیدہ مقدمہ و نہیں تغیر باللسان کچھ ضرور نہیں غیر ضروری اور اس پر
طاہر یہ کہ نامفید ایسا شور مچانا اور بلاوجہ شرعی شورشوں کے لئے سینہ سپر ہو جانا کون سی شریعت نے
واجب مانا ، ایسے ہی مواقع کے لئے ارشادِ الہی ہے :

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا تَضُرُّوهُ
مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَىٰ يَنْفَعُ بَلَدَهُ

اے ایمان والو! تم اپنے آپ کو سنبھالے رہو
دوسروں کا گمراہ ہونا تمہیں نقصان نہ دے گا

جب تم راہ پر ہو۔

ہاں اگر کسی منکر شرعی پر گمراہان گمراہ فرقہ بندی کریں اور راستہ بنو در زبان و زور و بہتان معروف شرعی
کا جامہ پہنائیں اور اس کے لئے آیات و احادیث و اقوال اللہ کی تحریف و تصحیف منائیں احکام اللہ
کو کاپاپلٹ کر کے حرام کو حلال حلال کو حرام دکھائیں جیسا اب گاندھوی مت اور گاندھوی امت مسئلہ
حوالات مشرکین و معاہدہ مشرکین و استعانت مشرکین و دخول مشرکین فی المساجد وغیرہ میں کر رہی ہے
تو اس وقت ان منکرات کبریٰ و دہیسات عظمیٰ کا ازالہ فرض اعظم ہو گا۔ خطیب بغدادی جامع میں راوی
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اِذَا ظَهَرَتِ الْفِتْنَةُ اَوْ قَالَ الْبِدْعُ فَلْيُظْهِرْ
الْعَالِمُ عِلْمَهُ وَمَنْ لَمْ يَفْعَلْ ذَلِكَ فَعَلَيْهِ
لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةِ وَالنَّاسِ اَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ
اللَّهُ مِنْهُ صِرَافًا وَلَا عَدْلًا

جب فتنہ یا فرمایا بد مذہبیاں ظاہر ہوں تو فرض
ہے کہ عالم اپنا علم ظاہر کرے اور جو ایسا
نہ کرے اس پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں سب
کی لعنت، اللہ نہ اس کا فرض قبول کچھ نہ نفل۔
یہ سنی اُن معاندوں کے لئے نہیں جو دانستہ تغیر کلام اللہ و تبدیل احکام اللہ کر رہے ہیں بلکہ
اُن شہادت کے کشف کو ہے جن سے وہ احکام اللہ کو بدلے اور عوام مسلمین کو پھیلے ہیں اس امید
پر کہ مولیٰ عزوجل چاہے تو جو اُن کے دھوکے میں آگئے حق کی طرف واپس آئیں اور جن پر بنو زان کافر یہ
نہ چلا بعونہ تعالیٰ حفظ و پناہ پائیں اِنَّ فَلَكَ عَلَى اللَّهِ يَسِيرًا اِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (بیشک
یہ اللہ کو آسان ہے۔ بیشک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ ت) حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

وَاللَّهِ لَا يَهْدِي اللَّهُ بَلَدًا مَّجْلًا

خدا کی قسم بیشک یہ بات کہ اللہ تیرے سہیلے

سہ القرآن الکریم ۱۰۵/۵

سہ الجامع لا خلاق الراوی و آداب السامع حدیث ۱۲۶۵ دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۲۰۸

سہ القرآن الکریم ۱۹/۲۹

سہ ۲۰/۲۹

امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف سے پہلے نہ تھی امام نے غیث کو قیوں کے وعدوں پر قہد فرمایا تھا جب ان غداروں نے بد عہدی کی قصد رجوع فرمایا اور جب سے شروع جنگ تک اُسے بار بار اجاب و اعداء سب پر اظہار فرمایا۔

(۱) جب حُر بن یزید ریاحی بھی دعوہ اللہ تعالیٰ نے اول بار ہزار سواروں کے ساتھ حضرت امام عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مزاحم ہوئے امام نے خطبہ فرمایا: اے لوگو! میں تمہارا بلایا آیا ہوں، تمہارے اٹلی اور خطوط آئے کہ تشریف لائیے ہم بے امام ہیں، میں آیا اب تم اگر عہد پر قائم ہو تو میں تمہارے شہر میں جلوہ فرما ہوں، وان لم تفعلوا، وکنتم ببقدمی کا سرہین انصرفت عنکوا الی المکان الذی اقبلت منه البکو اور اگر تم عہد پر نہ رہو یا میرا تشریف لانا تمہیں ناپسند ہو تو میں جہاں سے آیا ہوں واپس جاؤں، وہ خاموش رہے۔

(ب) پھر بعد نماز عصر خطبہ فرمایا اور اس کے آخر میں بھی وہی ارشاد کیا کہ ان انہم کس ہمتونا انصرفت عنکوا اگر تم ہمیں ناپسند رکھتے ہو میں واپس جاؤں، کرنے کہا، میں تو یہ حکم ہے کہ آپ سے جدا نہ ہوں جیت تک ابن زیاد کے پاس کوئے نہ پہنچا دیں۔

(ج) امام نے اس پر بھی ہراہیوں کو معاودت کا حکم دیا وہ بقصد واپسی سوار ہوئے کرنے واپس نہ ہوئے آیا۔

(د) جب یثربی پہنچے حُر کے نام ابن زیاد غیث کا خط آیا کہ حسین کو پھر میدان میں اتارو جہاں پانی نہ ہو اور یہ میرا اٹلی تمہارے ساتھ رہے گا کہ تم میرا حکم بجالاتے ہو یا نہیں، کرنے حضرت امام کو ناپاک خط کا مضمون سنایا اور ایسی ہی جگہ اترنے پر مجبور کیا، فدایان امام سے زہیر بن القین دعوہ اللہ تعالیٰ نے عرض کی، اے ابن رسول اللہ! آگے بولشکر آنے والے ہیں وہ ان سے بہت زائد ہیں ہمیں اذن دیجئے کہ ان سے لڑیں، فرمایا، ما کنت لایدا اھم بالقتال میں ان سے قتال کی پہلی کرنے کو نہیں۔

(۵) جب غیث ابن طیب یعنی ابن اسعد اپنا لشکر لے کر پہنچا حضرت امام سے دریافت کیا کیسے آئے؟ فرمایا: تمہارے شہر والوں نے بلایا تھا فاما اذکما ہونی فانی انصرفت عنکم اب کہ میں انہیں ناگوار ہوں واپس جاتا ہوں۔ ابن اسعد نے یہ ارشاد ابن زیاد کو کھلا، اس غیث نے نہ مانا، قاتلہ اللہ۔

(و) شب کو ابن سعد سے خلوت میں گفتگو ہوئی اُس میں بھی حضرت امام نے فرمایا، دعویٰ

اس جمع الی المکان الذی اقبلت منہ^۱ مجھے چھوڑ دو کہ میں مدینہ طیبہ واپس جاؤں۔ ابن سعد نے ابن زبیر کو لکھا اس بار وہ راضی ہوا تھا کہ شمر مرد و خبیث نے باز رکھا۔

(ن) عین معرکہ میں قتالی سے پہلے فرمایا،

ایھا الناس اذکر ہتمونی فذہونی انصوف^۲ اے لوگو! جبکہ تم مجھے پسند نہیں کرتے تو چھوڑ دو کہ
الی ما صنی من الامر حتی یجی اپنی امی کی جگہ چلا جاؤں۔

اشقیاء نے نہ مانا، غرض جب سے برابر قصد عود ہوا مگر کائنات نہ ہوا کہ منظور رب یونہی تھا، جنت آراستہ ہو چکی تھی اپنے دُلہا کا انتظار کر رہی تھی، وصالی مجرب حقیقی کی گھڑی آگئی تھی تو ہرگز لڑائی میں امام کی طرف سے پہل نہ تھی اُن خبیثوں ہی نے مجبور کیا اب دو صورتیں تھیں یا بخوف جان اُس پلیہ کی وہ ملعون بیعت قبول کی جاتی کہ زید کا حکم ماننا ہو گا اگرچہ خلاف قرآن و سنت ہو، یہ رخصت تھی ثواب کچھ نہ تھا، قال تعالیٰ،
الا مین اکسره و قلبہ مطمئن بالا یمنات^۳ مگر جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر برقرار ہو
یا جان دے دی جاتی اور وہ ناپاک بیعت نہ کی جاتی، یہ عزیمت تھی اور اُس پر ثواب عظیم، اور یہی اُن کی
شانِ رفیع کے شایان تھی، اسی کو اختیار فرمایا، اسے یہاں سے کیا علاقہ!

ثانیاً بالفرض اس بے سرو سامانی میں امام کی طرف سے پہل بھی سہی تو یہاں ایک فرق عظیم ہے
جس سے یہ جاہل غافل فاسقوں پر ازالہ منکر میں ملکہ جائز اگرچہ یہ تنہا ہو اور وہ ہزاروں اور سلطان اسلام
جس پر اقامت جہاد فرض ہے اُسے بھی کافروں سے پہل عوام جبکہ اُن کے مقابلہ کے قابل نہ ہو، مجھے د
شرع فحایہ و رد الھمار کی جارت گزشتہ،

هذا اذا غلب علی ظنہ انه یکافیہم و الا فلا یباح قتالہم^۴ یہ اس وقت ہے جب گمان غالب ہو کہ ان کے
مقابلہ کے قابل ہے ورنہ ان کا لڑنا حلال نہیں ہے!

کے بعد ہے بخلاف الامر بالمعروف (ابوالمرد کا حکم اس کے خلاف ہے) تشریح تیسری اس کی وجہ بیان فرمائی،

ان المسلمین یعتقدون حایا حریہ فلا ید^۵ امر بالمعروف میں مسلمانوں کو جو حکم دے گا وہ دل سے
خوش اور شرط قدرت تو خارج بلکہ کسی فرض اسلامی سے کہیں متفق نہیں بنصوص قطعیہ و اجماع امت مرحومہ۔

لہ الکامل فی التاریخ ذکر متعلی حسین دار صادر بیروت ۵۴/۵۵

لہ تاریخ الطبری ثم دخلت سنۃ احدى وستین دار القلم بیروت الجزیرہ السادس ۲۴۲/۶

لہ القرآن الکریم ۱۶/۱۰۶

لہ جامع الرموز کتاب الجہاد گنبد قاموس ایران ۵۵۵/۴

ان يكون فعلا مؤثرا في باطنهم بخلاف
الكفار بله
اُسے حق جانتے ہیں تو ضرور اپنے دل میں اُس کے
فعل سے متاثر ہوں گے بخلاف کفار۔

دیکھو امام نے کیا کیا اور تم کیا کر رہے ہو
کیوں اسلام و کفر ملا رہے ہو
ثالثاً حضرت امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا
نام پاک لیتے ہوئے شرم چاہئے تھی، کیا امام
تو امام اُن کے غلام اُن کے در کے کسی کتے
نے معاذ اللہ مشرکوں سے بد و مانگی، کیا کسی مشرک کا دامن تھاما، کیا کسی مشرک کے پس رو بنے،
کیا مشرکوں کی بنے پکاری، کیا مشرکوں سے اتحاد کا ننھا، کیا مشرکوں کے حلیف بنے، کیا ان کی خوشامد
کے لئے شعار اسلام بند کرنے میں کوشاں ہوئے، کیا قرآن و حدیث کی تمام عزت پرستی پر نثار کر دی، بغیر وغیرہ
شناخت کثیرہ بہتر تن سے بیٹی ہزار فجار کا مقابلہ فرمایا، امام کا نام لیتے ہو تو کیا تم میں بہتر مسلمان بھی نہیں جب
تنبیہ کر دو مشرکین تمہارے ساتھ ہوں گے اُس وقت تم میں بہتر مسلمانوں کا مدد پورا ہوگا، قرآن کو پیٹھ دینے
والو! کیوں امام کا نام لیتے ہو، اسلام سے اُسے ٹپنے والو! کیوں مسلمانوں کو دھوکے دیتے ہو، دہلی میں
فتویٰ چھاپ دیا کہ اس وقت جہاد واجب ہے بے سرو سامانی کے جواب کو امام کی نظیر پیش ہو گئی اور حاکم
پر کہ ذرا سی دھوپ سے بچنے کو گت پتروں کی چھاؤں ڈھونڈ کر رہے ہیں، کیا تم اپنے ہی فتوے سے نہ صرف
تارک فرض و تنکب حرام بلکہ راضی بر غلبہ کفر و ذلت اسلام نہ ہوئے، امام کا توکل اللہ پر تھا اور تمہارا
اعتماد اللہ پر۔ یقین جانو کہ اللہ سچا اللہ کا کلام سچا لایا لو نہ کہ خبا لا مشرکین تمہاری بدخواہی میں
گمئی نہ کریں گے وہ جھوٹا فتویٰ اور یہ پوچ بھروسہ اور نادان شرع پر اللہ غفہ کہ کیوں خاموش رہے
کیوں سینہ سپر نہ ہوئے، یہ ہے تمہاری غیر خرابی اسلام یہ ہیں تمہارے دل ساختہ احکام جن پر نہ شرع
شاہد نہ عقل مساعد، مسلمان ہونے کا دعویٰ ہے تو اسلام کے دائرے میں آؤ، تبدیل احکام الرحمن و
اختر احکام الشیطان سے ہاتھ اٹھاؤ، مشرکین سے اتحاد توڑو، دیوبندیہ وغیرہم مرتدین کا ساتھ چھوڑو
کہتے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دامن پاک اپنے سایہ میں لے، دنیا نہ ملے نہ ملے دین تو
اُن کے صدقے میں ملے۔

يا ايها الذين امنوا ادخلوا في السلم كافة
ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو
اسے ایمان والو! اسلام میں پورے داخل ہو جاؤ
شیطان کے پس رو نہ بنو بیشک وہ تمہارا کھلا دشمن ہے

میں ۵ فان ترلقم من بعد ما جاء متکم
 بالبیئت فاعلموا ان الله عز ورحیم ۵ هل
 ينظرون الا ان ياتهم الله في ظلل من الغمام
 والملئكة وقضى الامر والى الله ترجع الامور ۵
 پھر اگر روشن دلیلی آئے پر تمہارا قدم لغزش کرے
 تو جان لو کہ اللہ غالب حکمت والا ہے اس کا ہے کہ
 انتظار میں ہیں سو اس کے کہ گھٹا ٹپ بادلوں میں
 اللہ کا عذاب اور فرشتے آئیں اور کام تمام ہو اور اللہ
 ہی کی طرف سب کام پھرتے ہیں۔

سربنا علیک توکلنا والیک اتینا والیلہ المصیر ۵ سربنالاجعلنا فتنة للذین کفروا ۵
 اغفر لنا ربنا انت العزیز الحکیم ۵ سربنا افتح بیننا و بین قومنا بالحق وانت خیر القاضین ۵
 آمین یا اسحٰم الراحمین ۵ وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا و ملجانا و ما ونا محمد
 و آله و صحبه اجمعين و اما ابدا لا بد من بعد ذلك ذمة الف الف مرة في كل ان و حسين
 و الحمد لله رب العالمين ، و الله سبحانه و تعالی اعلم و علمه جل مجدده اتم و احکم۔
 فقیر احمد رضا قادری غفرلہ

انفس الفکر فی قربان البقر

(گائے کی قربانی کے بارے میں بہترین طریقہ)

۱۸۴۲ء مکملہ تجلیبہ از مراد آباد

شوال ۱۲۹۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مذہب حنیف اس مسئلہ میں کہ گاؤں کشی کوئی ایسا امر ہے جس کے ذکر نے سے کوئی شخص دین اسلام سے خارج ہو جاتا ہے، یا اگر کوئی معتقد ابا حنت ذبح ہو مگر کوئی گائے اُس نے ذبح نہ کی ہو یا گائے کا گوشت نہ کھایا ہو، ہر چند کہ اکل اُس کا جائز جانتا ہے، تو اس کے اسلام میں کچھ فرق نہ آئے گا، اور وہ کمال مسلمان رہے گا، گاؤں کشی کوئی واجب فعل ہے کہ جس کا تا مک گز گار ہوتا ہے یا اگر

عہ اہم وضاحت (ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء کانورہ و مصداق) ۱۲۹۸ ہجریہ کا ربیع اخیر سے شوالِ مکرم کا ماہِ منیر ہے، اس نے خاتمہ طحقیقی و امام المدققیں والد ماجد حضرت مصنف علامہ مدظلہ و قدس سرہ الشریف کے وصال کو دس مہینے ہوئے ہیں بضرورت انتظام معاش جانبِ جامدہ و چند روزہ ابتدا میں توجہ کرنی ہوئی ہے اُس نے حضرت مصنف مدظلہ اپنے دیہات میں تشریف رکھتے ہیں کہ وہیں یہ سوال پہنچا اُس وقت کھیتوں کا معاینہ تھا آدمی نے وہیں یہ ال پیش کیا، ہنگامہ اولین (باقی بر صفحہ آئندہ)

کوئی شخص گناہ کشی نہ کرے صرف اباحت ذبح کا دل سے معتقد ہو تو وہ گناہ نہ ہوگا۔ جہاں بلاد و اس فعل کے

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۴۷)

اُس کے اندر فی مقصد پہچان لیا کہ اگرچہ یہاں بعض مسلمانوں نے بیجا گواہی حاصل سائل ہندو ہیں اور غوراً معلوم کیا کہ وہ اس سے کیا چاہتے ہیں، اور اہل اسلام کو کیسے نقصان پہنچانے کا ارادہ کرتے ہیں، عصر کا وقت تھا، فرمایا: صبح جواب دیا جائے گا۔ دیہات میں کتابیں نہ تھیں، دوسرے دن وہ جواب تحریر فرمادیا جو ناظرین نے ملاحظہ فرمایا جس نے بکھرا اللہ تعالیٰ فریب دینے والوں کے منہ کو خاک میں ملایا، والا حضرت حامی سنت حضرت ہلنسنا مولوی محمد ارشاد حسین صاحب رامپوری رحمۃ اللہ علیہ اور علمائے رامپور نے اُس پر تصدیقیں لکھیں اور حضرت مولانا موصوف مرحوم نے مقاصد کو پہچان کر تصدیق میں تحریر فرمایا کہ انا قد بصیر یہ پرکھنے والا آنکھیں رکھا ہے یعنی اس کا دیدار بعینہ نور الہی سے ہو رہا ہے کہ منکدر کے خنی منہ کی تہ تک پہنچ گیا اور اُس کا قطع قبیح کیا، ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء ذوالفضل العظیم (یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے دے اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔ تنہا جب جناب مولوی عبدالحی صاحب بکھنوی کا فتاویٰ ۱۳۰۵ء میں چھپا اس کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ یہ سوال اسی ماہ و سال میں اُن کے پاس بھی کیا تھا، یہاں مراد آباد سے آیا، وہاں مرزا پور سے گیا تھا، اور عجیب نہیں کہ مختلف مقامات سے اور علماء کے پاس بھی بھیجا ہو، اوروں کا جواب تو کیا معلوم مگر جناب بکھنوی صاحب کا جواب چھپا جس سے ظاہر ہوا کہ عیاروں کا دھوکا اُن پر چل گیا انہوں نے غور نہ فرمایا کہ سوال کے تیسرے کیا ہیں اس کا سائل کون ہونا چاہئے، اس سے اس کی غرض کیا ہے۔ سیدھا سادہ پاؤں تلے کا جواب لکھ دیا کہ:

”گناہ کشی واجب نہیں، تہ کہ گناہ نہ ہوگا، بقصد امارت فتنہ گناہ کشی نہ چاہئے بلکہ جہاں فتنہ

کا ظن غالب ہو احتراز اولیٰ ہے قربانی لونٹ کی بہتر ہے۔ محمد عبدالحی

وہیں کے اور دو صاحبوں نے مہر کی، اس پر مسلمانوں کی ضرورت ہوئی کہ اہل افاک ہو شیعار کریں انہیں دُنیا کی حالت ملک کی رنگت دکھائیں خود اپنے جواب کو صحیح معنی کی طرف پھیرنے کی راہ بتائیں، لہذا اس پر دو سوال ہوئے:

سوال اول: حضرات علماء سے جن کی مواہیر اس پرچہ پر ثبت ہیں استفادہ ہے کہ جواب

میں آپ کی مراد اس جملہ سے آیا ہے کہ ابتدائے فتنہ اہل اسلام کی طرف سے نہ ہو یعنی

(باقی اگلے صفحہ پر)

ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد ہو اور منفی بغیر اہل اسلام ہو، اور کوئی غائدہ اس فعل پر مرتب نہ ہو اور عملداری

(بقیہ جاشیہ صفحہ گزشتہ)

جہاں عملداری ہندو کی ہو وہاں بقصد فتنہ انگیزی گاؤ کشی نہ کریں یا یہ کہ بلاد ہند وغیرہ میں جہاں ہمیشہ سے اہل اسلام گائے ذبح کرتے آئے اور کبھی ان کو مقصود فتنہ انگیزی نہ ہوتی بلکہ اہل علم شریعت باب اگر مسلمان ان بلاد میں گائے ذبح کرے اور ہندو بنظر تعصب منع کریں تو مسلمان اُس سے باز رہے۔

طبیعت میں حق کی طرف رجوع کا مادہ تھا اس سوال سے تبتہ تھا اور حضرات علما نے یہ جواب تحریر فرمایا، "گائے ذبح کرنا اگر پر مباح ہے واجب نہیں، مگر ایسا مباح نہیں کہ کسی نمازیہ بلاد خاص میں اس کا رواج ہو بلکہ یہ طریقہ قدیم ہے زمانِ آنحضرت معلوم و صحابہ و تابعین و مجاہد سلف صالحین سے تمام بلاد و امصار میں اور ان کی اباست پر اجماع ہے تمام اہل اسلام کا، ایسے امر شرعی ماثر قدیم سے اگر ہندو روکیں تو مسلمان کو اس سے باز رہنا نہیں درست ہے بلکہ ہر گاہ ہندو ایک امر شرعی قدیم کے ابطال میں کوشش کریں، اہل اسلام پر واجب ہے کہ اس کے ابقاء و اجراء میں سعی کریں، اگر ہندو کے کہنے سے اس فعل کو چھوڑیں گے تو گنہگار ہوں گے اور مقصود اس جملہ میں جو جواب سابق میں ہے یہ ہے کہ بقصد براہِ کفر کرنے فتنہ و فساد کے گاؤ کشی نہ چاہئے مثلاً جہاں عملداری ہندو کی ہو وہاں مسلمان بقصد ابتداء سے مردم آزاری خواہ مخواہ ذبح کریں یا عید الفتنے میں کسی ہندو کے مکان کے قریب جا کے بایں خیال ذبح کریں کہ فتنہ قائم ہو ایسی صورتوں کا ارتکاب نہ چاہئے بلکہ ایسی حالت میں ترکِ اولیٰ ہے اور بلاد ہند وستان وغیرہ میں ترکِ اولیٰ نہیں بلکہ اُس کے ابقاء میں سعی واجب ہے۔"

محمد عبدالحی
ابوالحسنات

سوال تو پہلے بھی بلاد ہند وستان ہی سے آیا تھا مگر اُس وقت غور نہ فرمایا گیا۔

(باقی بر صفحہ آئندہ)

ع۔ استغفر اللہ بلکہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کاتب

اسلام بھی نہ ہو تو وہاں بدی و جراس فعل سے کوئی باز رہے تو جائز ہے یا یہ کہ بلا سبب ایسی حالت میں

(بقیہ ماثیہ صفحہ گزشتہ)

”فی الواقع اُن بلاد میں مسلمانوں کو گاد کشی باقی رکھنے میں کوشش لازم ہے اور مراد اُس فقرہ سے یہ ہے کہ جہاں عہداری خاص ہندو کی ہے اور گاد کشی وہاں زیہار نہیں ہوتی اُس جگہ باعلان گاد کشی کرنا بنظر فتنہ اولی نہیں۔“

[محمد عبدالوہاب]

”فی الواقع مقصود عہد سابی سے یہ ہے کہ بارادہ برا متکفرت کرنے فساد کے عہداری خاص ہندو میں جہاں گائے ذبح نہ ہوتی ہو گاد کشی باعلان نہ چاہئے یا ہندو کے ہمسایہ میں علانیہ ذبح کرنا بارادہ فساد نہ چاہئے جی بلادہ مواضعات ہند میں رواج گاد کشی چلا آیا ہے اب کوئی ہندو بیاسی تعصب مانع ہے تو مسلمانوں کو بیاسی حقیقت اسلامی ابقائے گاد کشی میں کوشش بطریق لازم ہے زیہار ترک نہ کریں گاد کشی شعائر مسلمانانہ ہے احتمال فساد ہو تو بذریعہ حکام دفع کرنا اس کا بابقائے رواج قیہ واجب ہے بوقت فساد ہندو ذبح گائے سے زیہار باز

نہ رہیں، ذبح گاد شعائر اسلام سے ہے اہمال اس کا بلا وجہ و جہد جائز نہیں۔“ [ابوالخیر محمد عبدالعظیم]

”ہاں ابتداء اثرات فتنہ نہ چاہئے اور یہی معنی ہیں فقرہ جہاں اب سابی کے پس جن بلاد میں ذبح گاد رواج ہے منع کرنا ہندو کا اُن کی جانب سے اثرات فتنہ و فساد ہو گا اُس کو دفع کرنا مسلمانوں کو ضرور ہے۔“

[ابوالفتا محمد عبدالعظیم ۱۰۹۳ھ]

سوال دوم از جمل پور شوال ۱۲۹۸ھ

”اگر مسلمان گائے کی قربانی یا واسطے کھانے کے گائے ذبح کرنا چاہے اور ہندو جو تعصب یا بنظر توہین اسلام روکیں تو مسلمانوں کو گائے کی قربانی یا گائے کے ذبح سے رکنا چاہئے یا کیا کرے، اگر از جانب ہندو فساد کا احتمال ہے مگر اس کا دفع بذریعہ حکام ممکن تو صرف بطریق فتنہ مذکور ہاں آنا چاہئے یا کیا کرے، یہ امر ظاہر ہے کہ اُونٹ ای حکوں میں کم ہیں

(باقی بر صفحہ آئینہ)

۲۸۳/۲	مطبع ریوسفی مکتبہ	کتاب الاخیار	۱۰ مجملہ فتاویٰ عبدالحی
۲۸۴/۲	"	"	۱۱ " " "
۲۸۴-۸۵/۲	"	"	۱۲ " " "

گائے کی؟ بیشوا تو مجروا۔

الجواب

واللہ سبحانہ موفّق الصدق والصواب ، بسم اللہ الرحمن الرحیم ، اللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ أَجْمَعِينَ ، اللّٰهُمَّ بِكَ نَسْتَعِينُ ۔
اصل مسئلہ کے جواب سے پہلے دو امر ذہنی نشین کرنا لازم ،

اول یہ کہ ہماری شریعت مطہرہ اعلیٰ درجہ کثرت و متانت و مراعات و دقائق مصلحت میں ہے ، اور جو حکم عرف و مصالح پر مبنی ہوتا ہے انہیں چیزوں کے ساتھ دائر رہتا ہے ، اور احصار و امصار میں بان کے تبدیل سے قبل ہو جاتا ہے ، اور وہ سب احکام احکام شرعی قرار پاتے ہیں ، مثلاً زمان برکت نشان حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں جو کثرت خیر و نایابی فتنہ و شدت تقویٰ و قوت خوف خدا عورتوں پر ستر واجب تھا نہ حجاب ، اور زمانہ مسلمین برائے غار پنجگانہ مساجد میں جماعتوں کے لئے حاضر ہوتیں ، بعد حضور کے جب زمانے کا رنگ قدس متغیر ہوا ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا ،

لوان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ائ من النساء ما سائنا لنعھن من المسجید کما نعت بنو اسرائیل نساء ہن۔ سواہ احمد و بخاری و مسلم۔
یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے زمانے کی عورتوں کو طحا خطہ فرماتے تو انہیں مساجد جانے سے ممانعت کرتے جیسے بنی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو منع کر دیا تھا (اسے امام احمد و بخاری و مسلم نے روایت کیا۔ ت)

جب زمانہ رسالت سے اور بعد ہوا انہ دین سے جو ان عورتوں کو ممانعت فرمادی ، جب اور فساد پھیلا ، علماء نے جو ان وغیر جو ان کسی کے لئے اہانت نہ رکھی ، درمختار میں ہے ،
یکہ حضور من الجماعة ولولجمعة وعید و وعظ مطلقاً ولولعجوز ایلا علی المذہب المفتی بہ لفساد الن مائ۔
رات کو عورتوں کا خواہ بڑھی ہوں جماعت میں حاضر ہونا کرہ ہے اور اگر عید عید اور دن کی مجلس ہو تو مفتی ہے میں مطلقاً مکروہ ہے زمانہ کے فساد کی وجہ سے (ت)

سہ مسند احمد بن حنبل مروی از عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
صحیح بخاری باب خروج النساء الی المساجد باللیل
صحیح مسلم باب خروج النساء الی المساجد
سہ درمختار باب الامارۃ
دار الفکر بیروت
قدیمی کتب خانہ کراچی
طبع مکتبائی دہلی
۹۱/۶
۱۶۰/۱
۱۸۳/۱
۸۳/۱

شرح باب میں ہے: دلالت المسند علی ان المرأة منہیة عن اظہاس وجهها للرجال بلا ضرر وسمعة۔
یہ سلاسل بات پر دلالت کرتی ہے کہ عورت کو بلا ضرورت اجنبی لوگوں پر اپنا چہرہ کھولنا منع ہے (ت) تنویر میں ہے:

تمنع من كشف الوجه بعین من حیال مخوف الفتنۃ۔
فتر کے خوف سے مردوں میں عورت کو چہرہ کھولنے سے روکا جائے۔ (ت)

اسی قسم کے صد احکام ہماری شریعت میں ہیں ومن القواعد المقررة فی شریعتنا المظہرة ان الحكم بدور مع علته (ہماری شریعت مطہرہ کے مسلمہ قواعد میں سے ایک یہ ہے کہ حکم اپنی علت کے ساتھ دائر ہوتا ہے۔ ت)

دوہرہ احکامات و محرمات ہماری شریعت میں دو قسم ہیں: ایک لعینہ یعنی جس کی نفس ذات میں متقنی ایجاب و تحریم موجود ہے، جیسے عبادت خدا کی فرضیت اور بیت پرستی کی حرمت۔

دوسرے لغیرہ یعنی وہ کہ امور خارجہ کا لحاظ ان کی ایجاب و تحریم کا اقتضا کرتا ہے اگرچہ نفس ذات میں کوئی معنی اس کو متقنی نہیں جیسے علم صرف و نحو کا وجوب کہ ہمارے رب تعالیٰ کی کتاب اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کلام زبان عربی میں ہے اور اس کا قلم بے اس علم کے متعذر، لہذا واجب کیا گیا اور انہیں اور جنگ و غیرہ مسکرات کی حرمت کہ ان کا پنا ایک ایسی نعمت یعنی قتل کو زائل کر دیتا ہے جو ہر غیر کی جالب اور ہر فتنہ و شر سے بچانے والی ہے، اسی قبیل سے ہے شمار کہ مثلاً انکر کے کا سیدھا پردہ ہماری اصل شریعت میں واجب نہیں، بلکہ ہمارے شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کہیں انکر کھا نہ پہنا، نہ حضور کے ملک میں اس کا رواج تھا، محراب کہ ملک ہندوستان میں شعائرِ اسلامیہ قرار پایا اور اُلٹا پردہ کفار کا شعار ہوا، تو اب سیدھا پردہ چھوڑ کر الٹا اختیار کرنا بلاشبہ حرام، اسی طرح بوجہ عرف و قرارداد اصناف و بلاد جس مباح کا فصل عزت و شوکت اس قوم پر دلالت کرے اور اسے چھوڑ دینے میں اسلام کی قویہ اور کفر کا غلبہ سمجھا جائے، قواعد شرعیہ بالیقین اس سے باز رہنے کی تحریم کرتے ہیں، اور یہی اس کا وہی نظر مصالح و اعتبار عرف و مراعات اقتضا سے امور خارجہ سے جسے ہم دونوں مقدمہ سابقہ میں بیان کر آئے،

۱۔ المسک المتقط علی باب المناسک بحوالہ النہایۃ مع ارشاد انسانی، فصل فی احرام المرأة وارتکاب العربی بپردہ ص ۶۸

۲۔ درمختار شرح تنویر الابصار باب شروط الصلوۃ مطبع مجتبائی دہلی ۶۶/۱

جب یہ امور منع ہوتے تو اب اصل مسئلہ کا جواب لیجئے :

گادو کشی اگرچہ بالخصوص اپنے نفس ذات کے لحاظ سے واجب نہیں، نہ اس کا تارک باوجود اعتقادِ اہانت بنظر نفس ذات فعل گز گز، نہ ہماری شریعت میں کسی شخص کا کھانا یا تہیہی فرض، مگر ان وجوہ سے صرف اس قدر ثابت ہوا کہ گادو کشی جاری رکھنا واجب لعیذہ، اور اس کا ترک حرام لعیذہ نہیں، یعنی ان کے نفس ذات میں کوئی امر ان کے واجب یا حرام کرنے کا مقتضی نہیں، لیکن ہمارے احکام مذہبی صرف اسی قسم کے واجبات و محرمات میں منحصر نہیں، بلکہ جیسا ان واجبات کا کرنا اور ان محرمات سے بچنا ضروری و حتی ہے، ایوہی واجبات و محرمات لغیر ہا میں بھی اتنا دل و اجتہاد اشتہوری ہے، جس سے ہم مسلمانوں کو کسی طرح منع نہیں، اور ان سے بالجبر باز رکھنے میں بیشک ہماری مذہبی توہین ہے جسے حکام وقت بھی روا نہیں رکھ سکتے۔ ہم ہر مذہب و ملت کے عقائد سے دریافت کرتے ہیں کہ اگر کسی شہر میں گادو کشی بند کر دی جائے، اور بلحاظ ناراضی ہنود اس فعل کو کہ ہماری شرع ہرگز اس سے باز رہنے کا نہیں حکم نہیں دیتی، ایک قسم موقوف یا جائز تو کیا اس میں ذلت اسلام متصور نہ ہوگی، کیا اس میں غوری و مغلوبی مسلمین نہ کبھی جائے گی، کیا اس وجہ سے ہنود کو ہم پر گروہیں دراز کرنے اور اپنی چہرہ و دست پر اعلیٰ درجہ کی خوشی ظاہر کر کے ہمارے مذہب و اہل مذہب کے ساتھ شہادت کا موقع یا حق نہ آئے گا، کیا بلاوجہ و جہد اپنے لئے ایسی ذلت و ذلت اختیار کرنا اور دوسروں کو ذلتی مغلوبی سے اپنے اوپر غصہ و انا ہماری شرع جائز فرماتی ہے، حاشا و کلا ہرگز نہیں، ہماری شرع ہرگز ہماری ذلت نہیں چاہتی، نہ یہ متوقع کہ حکام وقت صرف ایک جانب کی پاسداری کریں اور دوسری طرف کی توہین و تذلیل روا رکھیں۔

سائل لفظ ترک لکھا ہے، یہ صرف منافیہ اور دھوکا ہے، اس نے ”ترک“ اور ”کف“ میں فرق نہ کیا، کسی فعل کا نہ کرنا اور بات ہے اور اس سے بالقصد باز رہنا اور بات، ہم بوجھتے ہیں کہ اس رسم سے جس میں صدمہ یا منافع ہیں، ایک قلم احتیاج آخر کسی وجہ پر مبنی ہوگا، اور وجہ ہوا اس کے کچھ نہیں کہ ہنود کی ہٹ پوڑی کرنا، اور مسلمانوں نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام انسانوں کے اسبابِ معیشت میں کمی و تنگی کر دینا، ہم اہل اسلام کی ابتدا سے عہد سے بڑی غذا جس کی طرف ہماری طبیعتیں اصل خلقت میں راغب اور اس میں ہمارے لئے ہزاروں منافع اور اس سے ہمارے خالق تبارک و تعالیٰ نے قرآن عزیز میں جا بجا ہم پر مشرت رکھی، گوشت ہے۔

قال مبنی تبارک و تعالیٰ ومن الابل و
من البقر اثین ۱۱ قل الذکرین حرم
ہمارے رب تبارک و تعالیٰ نے فرمایا، اُس نے
تمہارے لئے بنائے اونٹ میں سے دو (زوائد)

اور الانبیاء و اہل اشملت علیہ اس حاکم
الانبیاء علیہ

وقال تعالیٰ اولہم یروانا خلقنا لہم مما عملت
ایدینا انعاما فہم لہا ما نکون و ذللتناھا
لہم فممنہا ما کو بہم و منہا یا نکون و لہم
فیہا منافع و مشا ربہا فلا یشکرون
پر سوار ہوتے ہیں اور کسی کا گوشت کھاتے ہیں، اور اُن کے لئے اُن میں منافع ہیں اور پینے کی چیزیں،
تو کیا شکر نہ کریں گے انی غیر ذلک من الایات۔

اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث میں گوشت کو دنیا و آخرت کے سب کھانوں کا
سرور اور سب سے افضل و بہتر فرمایا۔

والحدیث مخرج بطریق عدیدۃ من عدۃ
من الصحابة النکراہ رضوان تعالیٰ علیہم
اجمعین۔

اور بیشک بکری کا گوشت دوا نا ہمارے ہر امیر و فقیر کو دستیاب نہیں ہو سکتا خصوصاً مسلمانان ہندوستان
کو ان میں ثروت بہت کم اور افلاس غالب ہے، غریبوں کی گزربہ گوشت گاؤں کے نہیں، اور کتب محنت
بھی شاہد کہ اصل غذا انسان کی گوشت ہے، عناصر غذائے نباتات، نباتات غذائے حیوانات،
حیوانات غذائے انسان، اور بیشک اس کے کھانے میں جو منفعتیں اور ہمارے جسم کی اصلاحیں اور
ہمارے قوی کی افزائشیں ہیں اس کے غیرے حاصل نہیں، اور مرغوبی کی یہ کیفیت کہ ہر شخص اپنے و بھائی
جانی سکتا ہے کہ کیسا ہی لذیذ کھانا ہو، چند روز متواتر کھانے سے طبیعت اس سے سیر ہو جاتی ہے، اور

سے القرآن اکرم ۱۳۳/۶

سے ۳۶/۱۱۱۱۱۱

سے سنن ابن ماجہ ابواب الاطعمہ باب اللحم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۴۵

اور ہنود کے اصل مذہب میں کیسے اس کی عافیت نہیں، متاخرین نے خواہ مخواہ اس کی تحریم اپنے سر باندھ لی، بلکہ کتب ہنود گواہی دیتی ہیں کہ پیشوایان ہنود بھی گائے کا مزہ چکھنے سے محروم نہ گئے ہجے اس کی تحصیل دیکھنی جو سوط اللہ الجبار وغیرہ کتب رو ہنود کا مطالعہ کر سے۔

علاوہ بریں ہم دریافت کرتے ہیں اس کی تحریم ہنود کے یہاں دو ہی وجہ سے معقول : ایک یہ کہ جانور کی ناحی ایذا اور ہتھیار ہے، ہم کہتے ہیں اکثر اقوام ہنود بکری، مرغی، بھیل کھاتے ہیں، کیا وہ جانور نہیں، کیا ان کی جان جان نہیں، کیا ان کی ایذا احرام نہیں، کیا ان کا قتل ہتھیار نہیں، اور خود کتب ہنود سے جو اہم لکھیں و کرشن کا شکاری ہونا ثابت، اُس ہتھیار کا کیا علاج، اور ایسا ہی ناراضی ہنود کا خیال کیجئے، تو اگر وہ ہتھیار کے حکم کو عام کر دیں تو کیا شرع مطہر ہمیں ہر جانور کے ذبح و قتل سے باز رکھے گی، اور سانپ کے افسانہ کی جان کا دشمن اور ہندوؤں کا دیوتا ہے ہرگز نہ مارا جائے گا، اور مسلمانوں کے اسباب و معیشت مفقود اور افسانوں کے ابواب عافیت مسدود کر دیئے جائیں گے، حاشا و کلا ہماری شرع ہرگز ایسا حکم نہیں فرماتی، نہ حکام وقت ان خرافات کو ردوار کھیں، کیا مزہ کی بات ہے؟ چند دنوں میں بعض قومیں ایسی ہیں کہ مطلقاً ہر جانور کا قتل حرام اور ہتھیار جانتی ہیں، بلکہ بعض کو تو اس قدر غلو و تشدد ہے کہ ہر وقت منہ پر کپڑا باندھ رہتے ہیں کہ کسی یا بھنگا ملن میں جا کر مر جائے، اور باقی طوائف ہنود ان لوگوں کا خیال اور ان کے مذہب کا لحاظ نہیں کرتے، مزہ سے بکری، مرغی، بھیل وغیرہ وغیرہ نوش جان کرتے اور مسلمانوں کی دیکھا دیکھی دیگچوں کے بجار کا لطف اڑاتے ہیں، جب ان کے آپس میں یہ کیفیت ہے تو ہم پر کیوں ہنود کا لحاظ اور ان کے مذہب کا ایسا خیال واجب کر کے عداوت کشی بند کرنے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہے ان هذا الا ظلم صریح (یہ نہیں مگر زاصر یہ ظلم یا قبیح جہالت۔ ت)

دوسری وجہ یہ کہ گائے ای کے یہاں معظّم ہے اور اپنے معظّم کا ہلاک نہیں چاہتے، ہم کہتے ہیں کہ اولاً گھوماٹا کی آنکھیں بند ہوتے ہی ان سعادت مندوں کی تعظیم کا حال کھل جاتا ہے، اپنے ہاتھوں چاروں کے حوالے کرتے ہیں کہ چری پھاڑیں اور چرسا اپنے لئے ٹھہرا لیتے ہیں کہ کھالی کی بوتلیاں بنا کر پھینک جو جوتوں سے بچی وہ ڈھول کر کھینچی کہ شادی بیاہ میں کام آئے، رات بھر تپانچے کھائے۔

ثانیاً بقرض غلط اثر تعظیم ہے ہی تو صرف گائے پر مقتدر ہے، ہم بچشم خود دیکھتے ہیں کہ ہنود آپریل کی ہر تعظیم نہیں کرتے بلکہ اُس پر سخت تشدد کرتے ہیں، ہل میں جوتیں دگاڑی میں چٹائیں، سواریاں لیں، بوجھ لہوائیں، وجہ بے وجہ سخت ماریں کہ جا بجا اُن کے جسم زخمی ہو جاتے ہیں۔ ہم نے خود دیکھا ہے کہ بعض ہنود نے بار بار دراز کی گاڑیوں میں اس قدر بوجھ بھرا کہ بیلوں کا جگر پھٹ گیا اور خون ڈال کر مر گئے، تو معلوم ہوا کہ بیل اُن کے

یہاں معطل نہیں، اگر یہ ممانعت برہنہ ہے تو چاہئے کہ بخوشی بیلوں کے ذبح کی اجازت دیں، ورنہ اُن کا صریح منکار اور ہشدرہری ہے۔

باقی رہا سائل کا یہ کہنا کہ ”اس فعل کے ارتکاب سے ثورانِ فتنہ و فساد ہو“ ہم کہتے ہیں جن مواضع میں مثل بازار و شوارع عام و غیر جماد و کشتی کی قانوناً ممانعت ہے، وہاں جو مسلمان گائے ذبح کرے گا البتہ اثراتِ فتنہ و فساد اس کی طرف منسوب ہو سکتی ہے اور قانوناً مجرم قرار پائے گا، اور اس امر کہ ہماری شریعتِ مطہرہ بھی روا نہیں رکھتی کہ ایسی وجہ سے مسلمانوں پر مواخذہ سے یا انہیں سزا ہوئے کا باعث ہونا بیشک تو جہنِ اسلام ہے جس کا مرتکب یہ شخص ہوا، نیز اس کی سبب و شتم آئمہ باطلہ مشرکین ہے کہ شرع نے اُس سے ممانعت فرمائی، اگرچہ اکثر جگہ فی نفسہ حرجِ محض نہ تھا،

ولا تقبوا الذين يبدعون من دون الله
فیسبوا الله عدوا بغير علم
اور انہیں گالی نہ دو جن کو وہ اللہ کے سوا پوجتے ہیں
کہ وہ اللہ کی شان میں بے ادبی کریں گے زیادتی اور

جہالت سے (ت)

اور جہاں قانوناً ممانعت نہیں وہاں اگر ثورانِ فتنہ و فساد ہو گا تو جرمِ ہنود کی جانب سے ہو گا، اور مجرم انہیں کا ہے کہ جہاں ذبح کرنے کی اجازت ہے وہاں بھی ذبح نہیں کرنے دیتے، کیا اُن کے جرم کے سبب ہم اپنی رسوم مذہبی ترک کر سکتے ہیں، یہ حکم بعینہ ایسا ہو کہ کوئی شخص اختیار سے لے کر تمہارا مال جینے کرنا باعثِ ثورانِ فتنہ و فساد و ایذا سے ظنِ اللہ ہے، کہ نہ تم مال جینے کو نہ چور چرانے آئیں نہ وہ قید و بند کی سخت سخت سزائیں پائیں، اس امر حق کے جواب میں یہی کہا جائے گا کہ چوری چور کا جرم ہے، اُس کے سبب ہمیں جینے مال سے کیوں ممانعت ہونے لگی، اور اگر ایسا ہی خیال ہنود کے فتنہ و فساد کا شرع ہم پر واجب نہ ہو گا تو ہر جگہ ہنود کو قطعاً اس رسم کے اٹھادینے کی سہل تدبیر باتحاد آئے گی جہاں چاہیں گے فتنہ و فساد برپا کریں گے اور بڑے جہالتِ شرعی ہم پر ترک واجب کر دے گی، اور اس کے سوا ہماری جس رسم مذہبی کو چاہیں گے اپنے فتنہ و فساد کی بنا پر بند کر ادیں گے، اور یہی واقعہ اُن کے لئے ظہیر ہو جائے گا، ایسی صورت میں تم پر اپنی رسم کا ترک شرعاً واجب ہوتا ہے۔

حکم فی الحال یہی صورتِ حال ہے کہ مختلف حکومتوں نے اپنے اپنے صوبے میں ذبح کا و مطلقاً خلافِ قانون قرار دیا ہے لہذا باز رہا جائے ۱۱ عید الفان

بالجملہ خلاصہ جواب یہ ہے کہ بازار و شریع عام میں جہاں قانوناً ممانعت ہے، براہِ جہالت ذریعہ گناہ کا مرکب ہوتا بیشک اسلام کو تو یہی و ذلت کے لئے پیش کرنا ہے کہ شرعاً حرام، اور اس کے سوا جس ممانعت نہیں وہاں سے بھی باز رہنا اور ہنود کی بیجا ہٹ بھار کھنے کے لئے ایک قلم اس دم کو اٹھا دینا ہرگز جائز نہیں بلکہ انھیں مضرات و بذلات کا باعث ہے جس کا ذکر ہم اول کر آئے جنہیں شرعاً مطلقاً ہرگز گوارا نہیں فرمائی نہ کوئی ذی انصاف حاکم پسند کر سکے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۵ از مسلم لیگ ضلع بریلی مرسلہ سید عبدالودود چائنٹ سیکرٹری لیگ مذکور
جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ

محمودہ ونصلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیانِ شرع متین اس بارے میں کہ آج کل ہنود کی طرف سے نہایت سخت کوشش اس امر کی ہو رہی ہے کہ ہندوستان سے گاد کشی کی دم موقوف کرادی جائے، اور اس فرض سے اُنہوں نے ایک بہت بڑی عرضداشت گورنمنٹ میں پیش کرنے کے لئے تیار کی ہے جس پر کروڑوں باشندگان ہندوستان کے دستخط کرائے جا رہے ہیں، بعض نا عاقبت اندیش مسلمان بھی اس عرضداشت پر ہندوؤں کے کہنے سننے سے دستخط کر رہے ہیں، ایسے مسلمانوں کی بابت شرعاً شریف کا کیا حکم ہے؟ اور اس مذہبی دم جو شعار اسلام میں سے ہے کہ بند کرانے میں مدد دینے والے گنہگار اور غنہ اللہ مواخذہ دار ہیں یا نہیں؟ جینوا الجواب بالتفصیل واللہ بہدی من یشیر الی سوار السبیل۔

الجواب

گائے کی قربانی شعار اسلام سے ہے، قال تعالیٰ،
وَالْبُدَىٰ جَعَلْنَاهَا لَكُم مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ ^{یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَقْرُبُوا شَعَائِرَ اللَّهِ}
اور اونٹ گائے بیل ہم نے ان کو کیا تمھارے لئے
اللہ کی نشانیوں سے۔

مسلمانوں کو ہندوؤں کے ساتھ اس معاملہ کے اندھا دین شرکت ناجائز و حرام ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔



کتبہ عبد القیوم مرزا
حفیظ خانہ برآمد المصلیٰ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فی الواقع گاؤ کشی ہم مسلمانوں کا مذہبی کام ہے جس کا حکم ہماری پاک جبارک کتاب کلام مجید رب رباب میں متعدد جگہ موجود ہے۔ اس میں ہندوؤں کی امداد اور اپنی مذہبی حضرت میں کوشش اور قانونی آزادی کی بندش نہ کرے گا مگر وہ جو مسلمانوں کا بدخواہ ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔



اللہ عز وجل فرماتا ہے،

اِنَّ اللّٰهَ يَاسْمِعُ اَنْ تَنْ يَّحْوَا بِقِسْرَةٍ
شِرَائِعٍ مِّنْ قَبْلِنَا اِذَا قَضَيْنَا اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَيْنَا مِّنْ
دُوْنِ الْاِنْكَاسِ شِرَائِعُ لَنَا (حَلَقَطَا) کسما
نص فی کتب الاصول۔

بیشک اللہ تعالیٰ حکم دیتا ہے کہ گائے ذبح کرو (ت)
ہم سے پہلی شریعتوں کو جب اللہ تعالیٰ بیان فرما کر منع
نہ فرمائے تو وہ ہماری شریعت ہو جاتی ہے (ملقط)
جیسا کہ کتب اصول میں منصوص ہے (ت)

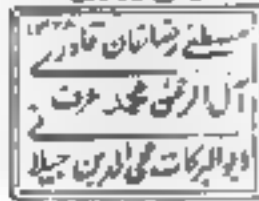
زراعت کے بہانے سے ہنود ہماری مذہبی رسم میں تصرف و مست اندازی بلکہ اس کا پورا انفساد چاہتے
ہیں، اور طر فہ یہ کہ اس پر مذہبی آزادی سے استناد کرتے ہیں، کیا مذہبی آزادی کے یہ معنی ہیں کہ
ایک فریق کے خیالات کو کامیاب کرنے کے لئے دوسرے فریق کی دینی مذہبی رسوم بند کر دی جائیں۔
ہندوستان میں روزانہ ہزاروں گائے ذبح ہوتی ہیں آج تک زراعت کو کون سا نقصان پہنچا جو
آئندہ پہنچنے کی امید ہے، قدرت کا قاعدہ ہے کہ جس چیز کی مانگ زیادہ ہوتی ہے اسے زیادہ پیدا
فرماتی ہے، گاؤ کشی بند ہونے سے زراعت کو کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا سو اس کے کھیت میں پڑ کر تیار
کھیت کو کھا جانے والے اب دس میں توجہ نہ ہونگے، ہاں گوشت کو نقصان پہنچے گا، مسلمان اور عیسائی بلکہ
ہنود کی بعض اقوام بھی طبعی طور پر غنائے گوشت کے عادی ہیں اسے بند کر کے صرف دال ساگ پر انحصار کرنا
ضرور ان کی عافیت میں نخل انداز ہو گا اور ہرگز ان کی صحت جسمانی ٹھیک نہیں رہ سکتی، اور اس کے سوا عام حاجت
کو سخت نقصان پہنچے گا مثلاً "بوتا" ہے، کیا ہنود اس کے محتاج نہیں، کم لوگ ہیں کہ نری استر کا پہنتے ہوں اور
جب ادھوڑی استر کا بند ہو جائیگا تو غریب تو پہن ہی نہ سکیں گے اور امرا کے لئے چار چند قیمت ہو جائے گی،
اور اس کے علاوہ ہزاروں کام جن پر چھٹے کے کارخانوں کی بند ہے اور وہ کھوں روپے کی تجارت ہے اور ہزاروں

سبحان القرآن الحکیم ۶۷/۲

سبحان اصول البزدوی باب شرائع من قبل نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۲۳۲

آدمیوں کا رزق اور گونہی خزانے کے لئے ہاگوں کا محصول یہ سب امور یکسر بند ہو جائیں گے اور ملک کی رفاه و آسائش میں عام انقلاب واقع ہوگا جس کا ضرر نہ صرف مسلمانوں بلکہ تمام اقوام کو پہنچے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ذللل کذلک



کتبہ ابو العلاء محمد علی الاٹلی
عفی عنہ محمد انبئی الامی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مسئلہ ۱۸۶ از مجلس دادخواہی مسلمانان بریلی ریح الاول شریف ۱۳۱۲ھ

دعویٰ قربانی کے جواب میں ہندو نے اپنا یہ بیان پیش کیا ہے کہ قرآن شریف میں اس فعل کی اجازت نہیں، بنیاد مذہب مدعی کی اوپر قرآن شریف کے ہے، کتاب مذکور میں قربانی کا ذکر کیا گیا ہے نہایت نہیں کرتا ہے، مدعی خلاف اس کے بیکلمہ مذہب بغرض دل دکھانے مذہب ہندو کے جس کی دھرم شاستری میں سخت ممانعت ہے یہ فعل خلاف استحقاق کرنا چاہتا ہے فقط، چونکہ یہ بیان ان کا متعلق قرآن شریف و مسائل مذہب کے ہے، لہذا علماء کی خدمت میں استفتاء ہے نہ آیا یہ بیان ہندو کا ہے یا غلط؟

الجواب

بیان ہندو سراسر غلط ہے، مسلمانوں کی آسمانی کتاب قرآن مجید اور ہمارے پیچھے ہی صل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشادات سے قربانی کا ذکر اجازت بخوبی ثابت ہے،

(۱) اللہ تعالیٰ قرآن مجید کے سترہویں پارہ، بانیسویں سورہ حج کے پانچویں رکوع میں فرماتا ہے،
وَالْبَدَن جَعَلْنَاهُ لَكُمْ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا خَيْرٌ ۚ فَاذْكُرُوا اسْمَ اللَّهِ عَلَيْهَا صَوَافٍ ۚ
فَاِذَا وَجَبَتْ جُنُوبُهَا فَكُلُوا مِنْهَا وَاَطْعَمُوا
الْفَاقِعَ وَالْمُعْتَرِطَ كَذَلِكَ سَخَّرْنَاهَا لَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ۙ
اور قربانی کے ذیل وار جا فوروں کو کیا ہم نے تمہارے لئے اللہ کی نشانیوں تمہارے لئے، ان میں بھلائی ہے، تو اللہ کا نام لو ان پر کھڑے ہوئے، پھر جب ان کی گردنیں گرجائیں تو خود کھاؤ، اور صبر سے بیٹھنے والے اور مانگنے والے کو کھلاؤ، یہ ہیں

ہم نے ان جا فوروں کو تمہارے بس میں کر دیا ہے کہ تم احسان مانو۔

قربانی کے ذیل وار جا فور ادنٹ اور گائے ہیں، تفسیر قادری جو ہندو کے ایک معزز رئیس منشی نوکشو سی آئی ای نے اپنی فرمائش سے منجانب مطبع تصنیف کرائی اور داخل جبرٹی کر اگر اپنے مطبع میں چھ بار

چھاپی، بیچی، اس کی جلد و دم طبع ششم سطر اخیر ملک و سطر اول ص۔ ۸ میں آیت کے ان لفظوں کا ترجمہ نہیں
 لکھا، وَالْبُدْنَ اور اونٹ اور گائے جو قربانی کے واسطے ہانکے لئے جلتے ہیں جعلنھا لکم کر دیا ہم نے
 انھیں، یعنی ان کے ذریعہ کو تمہارے واسطے من شعایئر اللہ دین الہی کے نشانیوں میں سے ہے۔

اور بیشک ہم خفی مذہب والوں کے تینوں امام یعنی امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف اور امام محمد
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اور ان کے سب پر وہوں کا یہی مذہب ہے کہ بُد نہ یعنی قربانی کے ذیل دار جانور
 میں اونٹ اور گائے دونوں داخل ہیں، انھیں اماموں کا مذہب ہندوستان کے تمام شہروں میں رائج
 ہے، اور یہاں انھیں کے مذہب پر فتویٰ عمل ہوتا ہے، ہدایہ، در مختار، قاضی خاں، عالمگیری وغیرہ
 مشہور کتابیں اسی مذہب کی ہیں۔ در مختار میں ہے،

بدنة هي الابل والبقر سميت به بدنه اونٹ اور گائے ہے، ان کے ذیل دار
 لخصا منها۔

ہدایہ میں ہے،

البدنة هي الابل والبقر، قال الشافعي من
 الابل لنا ان البدنة تنبئ عن البدانة
 وهي الضميمة وقد اشتهر كافي هذا المعنى
 ولهذا يجرى كل واحد منها على
 مبيعة اكله مخصصا۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے، البدن من الابل والبقر بدنه اونٹ
 اور گائے دونوں سے ہے۔ اور یہ مضمون حدیث سے بھی ثابت ہے کہ عنقریب مذکور ہوگی۔
 (۲) اللہ تعالیٰ اسی رکوع کے شروع میں فرماتا ہے،

ولكل امة جعلنا منسكالا لله وللسم الله اور ہر گروہ کے لئے ہم نے مقرر کر دی قربانی کو اور اسکا

۴/۷۹، ۸۰	فکھشور مکتبہ	آیت والبدن جعلنھا لکم کے تحت	سے تفسیر قادری
۲۳۱/۲	مطبع مجتہائی دہلی	کتاب الاضیئہ	سے در مختار
۲۳۶-۲۴۱/۱	المکتبۃ العربیۃ کراچی	فصل ما یصلی بالوقوف	سے البدایہ
۲۶۱/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب السادس عشر فی البدی	سے فتاویٰ ہندیہ

علی ما سرنا قہم من بیہمة الافہام علیہ نام لیں چوپایوں کے ذبح پر جو اللہ نے انہیں دے
یہاں فرمایا کہ چوپایوں کو اللہ تعالیٰ نے قربانی کے لئے بنایا ہے، اور انہیں پارہ چھٹی سورہ انعام کے
سترہویں رکوع میں چوپایوں کی تفصیل یہ بیان فرمائی۔

ثمنیۃ اموالہ من النضات اثنیین و من
المغن اثنیین (الی قولہ تعالیٰ) و من
الابل اثنیین و من البقر اثنیین و قس
الذکرین حرم ام الاثنیین اما اشتعلت
علیہ ارحام الاثنیین
چوپائے آنٹ زوداد میں بھیڑ سے دو، اور بکری سے
دو، اور اونٹ سے دو، اور گائے سے دو، تو
کہہ کیا اللہ نے دونوں زحرام کئے ہیں یا دونوں
مادہ، یا وہ جسے اپنے پیٹ میں رکھا دونوں
مادہ سے۔

ان آیتوں سے صاف معلوم ہوا کہ اونٹ، گائے، بھیڑ، بکری سب کی قربانی اللہ تعالیٰ نے بتائی
ہے، اسی لئے تفسیر مذکور فرمائی منشی نوکشتور کی جلد دوم ص ۱۱۱ و ۱۲ میں چوپایوں پر اللہ کا
نام لینے کی تفسیر میں لکھا،

”بے زبان چوپایوں میں سے یعنی اونٹ، گائے، بکری، اس سے قربانی مراد ہے کہ خدا کے نام
پر ذبح کریں۔“

اور کچھ آیت سے یہ بھی کھل گیا کہ گائے، بیل، بچرا، اس کا کانا حلال ہے جس کی علت خود قرآن شریف
میں صراحت مذکور ہے۔

(۳) اللہ تعالیٰ پہلے پاسے دوسری صورت سورہ بقرہ کے آٹھویں رکوع میں فرماتا ہے،
واذ قال موسیٰ لقومہ ان اللہ یا مہرکھہ اور جب کہ موسیٰ نے اپنی قوم سے بیشک اللہ
ان تذبحوا بقضائیکہ تمہیں حکم فرماتا ہے کہ گائے ذبح کرو۔

اور ساتویں پارہ چھٹی صورت سورہ انعام کے دسویں رکوع میں موسیٰ و ہارون وغیرہما انبیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر کر کے مسلمانوں کو حکم دیتا ہے،

سۃ القرآن الکریم ۲۲/۲۳

سۃ ۶/۲۳-۱۳۳

سۃ تفسیر قادری آیت ۲۲/۲۸

سۃ القرآن الکریم ۶۷/۲

نوکشتور مکتوبہ

۶/۷۸

اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتدا ۝
یہ وہ لوگ ہیں جنہیں اللہ نے ٹھیک راستے چلایا قر
آن انہیں کی راہ چل۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ اگلے ایوار کی شریعت میں جو کچھ تھا وہی ہمارے لئے بھی عجب تک پہلی
شریعت اسے منسوخ نہ فرما دے۔ تو گئے قربانی کرنے کی ہیں اجازت یوں بھی ثابت ہوئی، اور یہ بھی معلوم ہوا
کہ اللہ تعالیٰ کے حکم سے گائے کا ذبح کیا جانا آج کا نہیں بلکہ اگلی شریعتوں سے چلا آتا ہے۔
تفسیر مذکور فرمائش نو کشور جلد اول کے ص ۱۷۱ سطر اخیر و ص ۱۷۲ سطر اول میں اس حکم الہی ذبح گاو
کی حکمت یوں لکھی:

اس کے ذبح کرنے میں نکتہ یہ تھا کہ گوسالہ پرستوں کی سرزنش ہو، انہیں دکھایا کر جسے
تم نے پوجا وہ ذبح کرنے کے قابل ہے، حیادت اور مدح کے لائق نہیں۔

(۴) ان سب کے علاوہ اگر فرض کیجئے کہ قرآن مجید میں گائے اور قربانی کا نام تک نہ آیا ہوتا جب بھی
گائے کی قربانی قرآن مجید سے بخوبی ثابت تھی۔ قرآن مجید نے مذہب اسلام کی بنیاد صرف انہیں احکام
پر نہیں رکھی جس کا خاص خاص بیان قرآن مجید میں آچکا، بلکہ خود قرآن مجید نے اپنے احکام اور نبی کے ارشاد
وہوں پر بتائے اسلام رکھی۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

ما أشكر الرسول فقد اتى مني، وما تيسر عني
فانتبهوا۔
جو کچھ رسول تمہیں دے وہ لو، اور جس سے روکے اس
سے بچو۔

اور فرماتا ہے:

من يعط الرسول فقد اطاع الله۔
اور فرماتا ہے:

وما ينطق عن الهوى ۝ ان هو الا وحى
یوحی ۝
یہ نبی اپنی خواہش سے کچھ نہیں کہتا وہ صرف خدا کا
حکم ہے جو اسے بھیجا جاتا ہے۔

۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶
۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶
۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶
۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶
۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶	۱۸۶۱/۱	۱/۶

مور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود گائے کی قربانی کی، اور مسلمانوں کو ایک ایک گائے کی قربانی میں سات سات آدمیوں کے شریک ہونے کا حکم فرمایا، مذہب اسلام میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی چھ کتابیں زیادہ مشہور ہیں جنہیں صحاح ستہ کہتے ہیں، ان سب کتابوں میں یہ مضمون صراحتہ موجود ہے، صحیح بخاری شریف میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا:

ضمی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی بیویوں
وسلمو عن نسائه بالبقرۃ کی طرف سے گائے کی قربانی کی۔

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی داؤد میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ:

امرونا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان تشترک فی الاہل والبقر کل سبعة
ہمیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ اونٹ اور گائے ہر پندرہ میں سات سات آدمی شریک ہو جائیں۔

صحیح مسلم شریف میں انہیں سے روایت ہے:

اشترکنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الحج والعمرة کل سبعة فی بدنة فقال رجل لجاہرا يشترک فی البقر ما يشترک فی الجذور، فقال ماہی الا من البدن یکہ
حج و عمرہ میں ہم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ قربانی کے ایک ایک ذیل دار جہاں میں سات سات آدمی شریک ہوتے، کسی نے جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا کیا گائے کی قربانی میں بھی اتنے ہی آدمی شریک ہو سکتے ہیں جتنے اونٹ میں، فرمایا، گائے بھی قرینہ ہی میں داخل ہے۔

ترمذی و نسائی و ابن ماجہ میں جہاں جاس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے:

قال کنا مع النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الحج والعمرة کل سبعة فی بدنة فقال رجل لجاہرا يشترک فی البقر ما يشترک فی الجذور، فقال ماہی الا من البدن یکہ

۸۳۴/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب من ذبح ضیوۃ غیرہ	صحیح البخاری
۲۲۴/۱	" " "	باب جواز الا شترک فی البدن الا	صحیح مسلم
"	" " "	" " "	"

وصلو فی سفر فخصوا الاضغی اشترکنا فی البعۃ عن میں تھے کہ بقرعید آئی تو ہم نے سات آدمیوں کی فکر
مبعۃ ۱۰ سے ایک گائے ذبح کی۔

سبحان اللہ! جو کام خود ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا اور ہمیں اس کا حکم دیا،
اسے مذہب اسلام کے خلاف جاننا، یا مذہب اسلام میں اس کی اجازت و ہدایت نہ ماننا کیسی کھسی
ہیبت و حرمی ہے۔

(۵) اس بیان میں ایک بڑی نا انصافی یہ ہے کہ ہماری توصیف کتاب آسمانی سے ثبوت چاہا، جو ہم
روشن طور پر ادا کر چکے اور اپنے لئے شاستر کا دامن پکڑا دیکر نام کیوں نہ لیا جسے اپنے نزدیک کتاب
آسمانی بتاتے ہیں، اگر پتے ہیں تو اب اپنے وید سے قربانی گاؤ کی ممانعت ثابت کریں، اور شاستر پر بنائے
مذہب رکھتے ہیں تو ہماری بھی کتب فقہ کو بنائے مذہب جانیں۔ وید، درمھار، قاضی خاں، عالمگیری
وغیرہ ہزار دس ہزار کتابیں جو چاہیں دیکھ لیں جس میں قربانی کا باب مذکور ہے، ان سب میں قربانی گاؤ
نہایت صریح طور پر مسطور ہے، تو اسے خلاف مذہب بتانا صریح دھوکا دینا ہے۔

(۶) یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ اس بیان ہنود نے خوب ثابت کر دیا کہ عورتی پوجن اور
بڑوں کے آگے گھٹنا بھانا، سسکے پھونکنا، مہادیو پر پانی ٹپکانا، ہولی دوالی وغیرہ وید و بائیس کرہنڈ
نے اپنی مذہبی عھزار رکھی ہیں، جن کا ذکر اُن کے وید میں نہیں، سب اُن کے خلاف مذہب ہیں کہ جس کتاب
پر بنیاد مذہب ہنود ہے ان کا پتا نہیں دیتی، پچھلے ہنود نے محض براہ جیلہ انھیں مذہبی بنا رکھا ہے۔

(۷) سب سے زائد یہ ہے کہ وید جس پر مذہب ہنود کی بنا ہے خود صاف صاف قربانی گاؤ کی اجازت
دے رہا ہے، اخبار پائیرسٹ کا لم ۳ مطبوعہ ۱۰ اپریل ۱۸۹۳ء میں ایک مضمون چھپا ہے کہ:

”ہندوستان قدیم میں گائے کی قربانی“

اسی میں وید سے نقل کیا،

”اے اگنی! یہ پاک نذر صدق دل سے راگ کی صورت میں تیرے حضور پیش کرتے ہیں،
اور تمنا ہے کہ یہ سائڈ اور گھنیاں تجھے پسند آویں۔“

رگ وید ۱۶-۱۶-۲۷ میں تر دل سے سوما کا حرق پینے والی اگنی خالی کی، جسے گھوڑے اور سانڈ اور
بیل اور گھنیاں اور منت کے مینڈھے چڑھائے جاتے ہیں ستائش کروں گا۔ رگ۔ ۱۰-۹۱-۱۳۔

اسی اخبار میں ہر جہہ پران، اور سستیار تھپڑ کا کش اور تہہنا جلد ۳ باب ۸، اور منو کی سام گئی ۵، ۴۱، وغیرہ کتب مذہب ہنود سے ہندوؤں کا گائیں ذبح کرنا بخوبی ثابت کیا ہے، اسی طرح یہ امر ہما بھارت وغیرہ سے بھی ثابت۔ فیصلہ ہائی کورٹ مقدمہ قربانی نمبری ۶۸، میں تاریخ ہنود زمانہ پیشیں سے حکام ہائی کورٹ نے ثابت کیا ہے کہ اگلے ہندو اپنی دینی رسوم میں گنوبید یعنی گائے کی قربانی کیا کرتے تھے، اور مقتدیہ حکمائے ہنود نے اس کی تاکید کی تھی، تو ثابت ہوا کہ ہنود اپنے وید اور مذہبی کتایوں اور اگلے پیشواؤں سب کے خلاف بھیلہ مذہب صرف بغرض دل دکھانے مسلمانوں کے جن کے مذہب میں قربانی کا وہی صاف صریح اجازت ہے، امر مذہبی میں مزاحمت یہاں خلاف استحقاق کرنا چاہتے ہیں جس کا اعتقاد عرفاً قانوناً کسی طرح انہیں اختیار نہیں۔ واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعظم و علمہ جل مجدہ اتم و حکم

مسئلہ از بنارس، چوک جدید مستول حاجی محمد امیر و عبدالکیم صاحبان گلٹ فروش

۲۹ صفحہ مظفر ۱۳۲۱ھ

ہمارے سستی حنفی علماء رحمہم اللہ تعالیٰ اس میں کیا فرماتے ہیں کہ ہم مسلمانان ہند کو باوجود کفار کے گاؤں کی قربانی کے مٹانے پر کمر بستہ رہنے کے صرف ہندوؤں سے سلطان ہند و ہول کرنے کی غرض و مصلحت سے گائے کی قربانی کو ہمیشہ کے لئے ترک کر دینا، اور بغرض مذکور اس کے ترک کر دینے کو تحریراً و تقریراً عام جلسوں میں بیان کرنا اور شائع کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

گائے کی قربانی ہندوستان میں اعظم شعار اسلام سے ہے، قال اللہ تعالیٰ والبدن جعلہا لکرم سن شعائر اللہ علیہ

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور قربانی کے ذیل دار جانور اونٹ اور گائے ہم سے تمہارے لئے اللہ کی نشان دہی سے کئے۔ (ت)

اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ یہاں اس کی قربانی واجب ہے اور بلحاظ ہنود اس کا ترک ناجائز، کسی دینی کام کے لئے کفار سے چنہ لینا اول تو خود ہی ممنوع اور سخت معرب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: انا لانتعین بمشركیہ ہم کسی مشرک سے بدو نہیں لیتے۔ ولہذا اعلیٰ الشریعہ

لہ القرآن الحکیم ۳۶/۲۲

لہ سنن ابوداؤد باب فی المشرك لیسم لہ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۹/۲

سنن ابن ماجہ باب الاستعانة بالمشرکین ایچ ایم سعید نمپنی کراچی ص ۲۰۸

فرماتے ہیں کہ کسی کتابی کافر سے قربانی کا ذبح کرنا مکروہ ہے اگرچہ کتابی کا ذبح جائز ہے۔ تنویر الابصار میں ہے: مکروہ ذبح الکتابی بلہ (کتابی کا ذبح مکروہ ہے۔ ت) رد المحتار میں ہے: ۱

لانہا قربۃ ولا یبغی ان یستعان بالکافر فی امور الدین ۲ کیونکہ یہ عبادت ہے اور دینی امور میں کافر سے مدد لینا مناسب نہیں۔ (ت)

امام نسفی کافی میں فرماتے ہیں،

امر المسلم کتاباً یذبح اضحیۃ جائز، لانه من اهل الذبائح والقربۃ ابانابہ ونیتہ ویکرہ کانت ہذا من عمل القرب وفعلہ لیس بقربۃ ۳ مسلمانوں نے کسی کتابی کافر کو قربانی کے جانور کو ذبح کرنے کا حکم دیا تو جائز ہے کیونکہ کتابی لوگ ذبح کے اہل ہیں (ت)

تو مشرک سے مسلمان مجاہدوں کے لئے چندہ لے کر اس کی نگاہ میں اسلام کو معاذاً اللہ محتاج و ذلیل ٹھہرانے کے لئے اس کے مذہب باطل کو اپنے دین پر فتح دینا، اور اسلام کا ایک بڑا شمار بندہ کر دینا اُسی کا کام ہو سکتا ہے جو سخت احمق اور اسلام کا نادان دوست یا صریح منافق اور اسلام کا چالاک دشمن ہو، والیماؤ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشتمل مسئلہ ۱۸۰ مسئلہ حافظ غور شید علی صاحب ازہر سر خیر المعاد رہنمائی ۳۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی علی نبیہ الکریم۔

اللہم ربنا لا تمزع قلوبنا بعد اذ هدیتنا وحب لنا من لدنک رحمة ط انفس انت الوهاب ۴ اسے رب ہمارے دل ٹیڑھے نہ کر بعد اس کے کہ تو نے ہمیں ہدایت دی اور ہمیں اپنے پاس سے رحمت عطا کر، بیشک تو ہے بڑا دینے والا (ت)

عہ کافی سے مقابلہ نہ ہو سکا اس لئے یہاں کا کچھ لفظ ردہ گیا ہو، واللہ اعلم

۱۔ در مختار کتاب الاضحیۃ مطبع مجتبیٰ دہلی ۲۳۲/۴
۲۔ رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰۸/۵
۳۔ کافی امام نسفی
۴۔ القرآن الکریم ۸/۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں دو مقتیان شرع میں اس مسئلہ میں کہ مسلمانوں کے ایک گروہ نے دوسرے مسلمانوں کی آیت اذہبی اور تکلیف دہ ساقی کے لئے ہندو دل اور آریوں سے عقد محبت اور بھائی بندی مضبوط کیا، اور کافروں کے دباؤ سے محض ان کی خوشنودی اور اپنی غرض حاصل کرنے کے لئے علی الاعلان نچایت میں کہہ دیا کہ ہم گائے کی قربانی ہرگز نہیں کریں گے کیونکہ گائے کی قربانی کیس نہیں آتی ہے۔

اب استفسار یہ ہے کہ گروہ مذکور اس عقد کو اتنی آیت ربانی،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا آبَاءَكُمْ
وَأَخْوَانَكُمْ أَوْلِيَاءَ إِنَّ اسْتِغْبَاءَ الْكُفَرِ
عَلَى الْإِيمَانِ وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاذِلُّكُمْ
هَمُّ الظَّالِمِينَ طے

اسے ایمان والوں اپنے باپ اور اپنے بھائیوں کو دوست نہ سمجھو اگر وہ ایمان پر کفر پسند کریں اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی کرے گا تو وہی ظالم ہیں (ت)

اور حدیث رسول، مَنْ تَشَبَهَ بِقَوْمٍ فَهُوَ مِنْهُمْ (جو کسی قوم کی مشابہت اختیار کرے گا وہ ان میں سے ہوگا۔ ت) خواہ تشبیہ اعتقادات میں ہو یا علیات میں، یا دونوں میں، کافر ہوا یا نہیں؟ علاوہ انہیں مسلمانوں کی ضد میں اپنے کئے پر جم جانے اور بر تقدیر گناہ کبیرہ ہونے کے اس پر اصرار کرنے سے کافر ہوا یا نہیں؟ اور مسلمانوں میں تفرقہ ڈالنے، اور علماء کی شان میں کلمات بد کہنے، اور شریعت محمدیہ کی توہین سے یہ لوگ کافر ہوئے یا نہیں؟

الجواب

صورت مستفسرہ میں وہ لوگ سخت اشد اغتاث اشنع بکیرہ کے مرتکب ہیں، گائے کی قربانی بلاشبہ قرآن عظیم سے ثابت ہے، جو ان کے لئے تو آیات کثیرہ ہیں، مثلاً،

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ الْمُسْلِمِينَ أَنْ يَكُونُوا بِقُرْبَىٰ ۚ

اللہ تعالیٰ کا ارشاد مبارک ہے، بیشک اللہ تمہیں حکم دیتا ہے کہ گائے ذبح کرو۔

۲۰۳/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	باب فی لبس الشہرۃ	۲۳/۹	۱۔ القرآن الکریم
۵۰/۲	دارالافتاء بیروت	مردی از عبد اللہ بن عمر		۲۔ سنن ابوداؤد
				۳۔ القرآن الکریم

اور فرماتا ہے :

من الابل اثنتین ومن البقر اثنتین طافل
والذکرین حریرا والانیثین اما اشتملت
علیه اسحام الانثیین یو
اونٹ میں سے دو اور گائے میں سے دو، تم فرماؤ
کیا اللہ نے اونٹ اور بیل حرام کئے ہیں یا اونٹنی اور
گائے یا بونا اور بکھڑا۔

یعنی ان میں سے کچھ حرام نہ فرمایا، سب تمہارے لئے حلال ہیں اور خاص عبادت قربانی کے لئے فرماتا ہے،
والبدن جعلناها لکم من شعائر اللہ یو
قربانی کے اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لئے
اللہ کی نشانوں سے بنائے۔

غرض ہندوستان میں کہ یہاں قرباں خصوصاً گائے کی قربانی واجبات شرعیہ سے ہے جیسے ہم نے اپنے رسالہ
”انفس الفکر فی قریان البکر“ میں بدلائل واضح ثابت کیا ہے، خوشی ہنود کے لئے اس سے باز
رہنے والا بلاشبہ بہ خواہ اسلام و مسلمین ہے، دشمنانِ دین سے دوستی کرنے والا دشمنِ دین ہوتا ہے
اور روز قیامت اُن کے ساتھ ایکسٹی میں پانڈا جاتا ہے،

قال تعالیٰ ومن یتولہم منکم فانیہ
منہم یو
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جو تم میں اُن سے دوستی رکھے
وہ انہیں میں سے ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اللہ مہم من احب آدمی اس کے ساتھ
ہوگا جس سے محبت رکھے۔

اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، انت مہم من احببت قرآن کے ساتھ ہوگا جس
کے ساتھ دوستی رکھے۔

اور ایک حدیث میں ہے قسم کھا کر ارشاد فرمایا،

ما احب من اجل قوم ما الاحشر اللہ فی زمزم
او کما قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
جو کسی قوم کے ساتھ دوستی رکھے گا ضرور اللہ تعالیٰ
انہیں کے ساتھ اُس کا شریک ہوگا۔

۳۶/۲۲	سورۃ القرآن، المکریم	۱۴۳/۹	سورۃ القرآن المکریم
		۵۱/۵	”
۹۱۱/۶	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب علامۃ الحب فی اللہ	سورۃ صبح البخاری
۵۲۱/۱	”	باب مناقب عمر بن الخطاب	”
۱۹/۳	المکتبۃ الغنیۃ بیروت	حدیث ۲۵۱۹	سورۃ الجمع الکبیر

گناہ کبیرہ پر اصرار اگرچہ کفر نہیں مگر دشمنانِ دین کی دوستی اگر آج کفر نہ ہو تو معاذ اللہ مرتے وقت کا فراموشی ہے کہ انھیں کے ساتھ حشر ہو، اور مطلقاً علمائے دین یا کسی عالم دین کی اُن کے عالم ہونے کے سبب بُرا کہنا، یا شریعتِ مطہرہ کی ادنیٰ توہین کرنا، یہ تو یقیناً قطعاً کفر و ارتداد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۹۴ء مسئلہ ۱۸: ازلے بریل مقام مدرسہ رحمانیہ عربیہ مسئلہ مسلمانانِ ازلے بریل

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لیڈرانِ قوم جو علمِ شریعت سے ناواقف اور احکامِ شریعت سے بے بہرہ ہیں، انھوں نے ۲۰ جنوری ۱۳۲۰ء کو بمقامِ ناؤن ہال ایک میٹنگ منعقد کر کے ان ایلیٹ شہر کو جمع کیا، اور قومِ ہند کی ہمدردی کو اسلام اور اہل اسلام کے ساتھ نہایت پُر زور تفسیر و تائید میں دکھلاتے ہوئے، باوجود مقامی عالم دین کے احتکاف و متفق المراسے نہ ہونے کے اس امر پر بے حد مصروف ہوئے کہ قومِ ہند کی ہمدردی کے صلہ میں گائے کی قربانی جو اُن کے سخت دل آزاری کا سبب اور باہمی اتفاق اور اتحاد کے لئے سدِ باب اور رخنہ انداز ہے قطعاً چھوڑ دینا چاہئے کیونکہ اس وقت ان کی محبت اور ہمدردی بالخصوص معاملاتِ ترکِ ذلالتِ عثمانیہ کے بارے میں بے ضروری ہے، ان کی محبت معاملاتِ مذکورہ میں قطعاً مفید اور ان کی غلطی کی قطعاً مضر ہوگی، اور یہ بھی بیان کیا کہ شریعت نے ہم کو اختیار دیا ہے کہ گائے بکری بھیڑ وغیرہ جس کی چاہیں قربانی کریں، بلکہ عینِ دعا کی قربانی افضل ہے، لہذا افضل کے ہوتے ہوئے گائے کی قربانی جس میں دل آزاری قومِ ہند ہے ہرگز نہ کرنا چاہئے، چنانچہ افسرِ علاقے ہند جناب مولانا عبدالباری صاحب نیز دیگر علمائے پنجاب نے ایسا ہی فتویٰ دے دیا ہے، اور یہ بھی ظاہر کیا کہ وہ غریب جو مثلاً دستل رہ پے کی گائے لے کر سات آدمیوں کی طرف سے قربانی کر دیتے تھے اب ان کے لئے یہ انتظام کیا جائے گا کہ اُن سے دستل روپیہ نہ لے کر سات بکریاں بھیڑ ہم لوگ ہم پہنچا دیا کریں گے اور تائد روپیہ ہم لوگ اپنے پاس سے لگا دیا کریں گے، یا بھیڑ اور بکری بہ نرخ بازار مثلاً چار پانچ روپیہ داسس ہم لوگ خرید کر فراہم رکھیں گے اور غریب کو مثلاً ایک روپیہ داسس دیا کریں گے جس کے لئے کچھ چندہ بھی کیا گیا ہے، مگر اس کے لئے نہ کوئی جائداد وقف کرتے ہیں اور نہ ہمیشہ کے لئے کوئی جسرِ کی ضرورت ہے، چونکہ اس امر پر پورا اعتماد ہے کہ یہ لوگ اس بار خلیفہ کو ہمیشہ نہ بناہ سکیں گے، لہذا ضرور اور اغلب ہے کہ اس میں قومِ ہند سے خفیہ یا صراحتاً ضرور امداد لیویں گے۔

لیڈرانِ قوم کا خیال ہے کہ جس قدر قربانیاں سالانہ غرضتہ میں گائے کی لوگوں نے کی ہیں انھیں کو امداد دی جائے گی، اور جو لوگ جدید قربانی کرنا چاہیں گے ان کو امداد نہ دی جائے گی، نیز جو لوگ

پیغمبر علیہ السلام یا اپنے دیگر بزرگوں کی طرف سے قربانیاں کیا کرتے تھے، چونکہ یہ بلا ضرورت ہے اس لئے ان کو ادا نہ دی جائے، اور یہ بھی خیال ہے کہ قربانی ہی پر کیا منحصر ہے بلکہ جلا شادی وغنی وغیرہ وغیرہ میں گائے ذبح نہ کی جائے، بجائے اس کے بکری وغیرہ کا گوشت استعمال کیا جائے، اور رائے بریلی میں اس امر کا تجربہ بھی ہو چکا ہے کہ جن مقامات میں گائے کی قربانیاں ہوا کرتی ہیں، اُس جگہ ایک سال قربانی نہ دینے سے پھر آئندہ سال اُس جگہ قربانی میں سخت رکاوٹ پیدا ہو جاتی ہے، اور نہیں ہو سکتی، چنانچہ اُس کی نظیر موجود ہے، اس موقع پر کسی قانون دان ریڈر کو محسوس نہیں ہوا کہ اُس کو بمقتضائے قانون حبساری کوادیوے، بلکہ فتنہ و فساد کے الفاظ سے مرعوب کر کے غریبار کو خاموش کر دیا جاتا ہے، لہذا امور ذیل دریافت طلب ہیں،

(۱) قوم ہنود کی جہد روی گزشتہ و آئندہ کے صلہ میں، اور باہمی اتحاد قائم رکھنے کی غرض سے گائے کی قربانی ترک کر دینا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟

(۲) اور اُن لوگوں کے وعدہ موہومہ مذکورہ پر بھروسہ کرنا چاہئے یا نہیں، اور اُن کے فراہم کردہ چندہ سے امداد اُسے کراچی طرف سے وجوہاً خواہ استجباً قربانی کرنا درست ہو گا یا نہیں؟

(۳) اُن لوگوں کے فراہم کردہ چندہ سے جس میں شبہ قوی ہے کہ رقوم ہنود بھی شامل ہوں گی قربانی کرنا جائز ہو گا یا ناجائز؟

(۴) فی الواقع اگر مولوی عبدالباری صاحب وغیرہ کا اُس کے متعلق فتویٰ ہو چکا ہے اس پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟

(۵) اور ایسے عمرکین کی کمیٹی میں شرکت کرنا چاہئے یا نہیں؟ اور اس کے محرک اور مرتکب عند اللہ ماجر ہوں گے یا گنہگار؟

(۶) گائے بھڑ بکری اونٹ وغیرہ میں منجانب شریعت حجاز ہونا، اس کے کیا معنی ہیں؟ بیتوا تو جہودا

الجواب

(۱) گائے کی قربانی شعار اسلام ہے،

قال اللہ تعالیٰ والبدن جعلتھا لکم من شعائر اللہ یہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، قربانی کے اونٹ اور گائے ہمارے لئے اللہ کی نشانیوں سے بنائے (ت)

دشمنی دین ہے اتحاد منانے کو شعار اسلام بند کرتا بدخواہی اسلام ہے۔

(۲) اُن صاحبوں کا وعدہ اپنی طرف سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، شیطان تو وعدہ نہیں دیتا مگر فریب سے۔

ان سے چندہ سے مدد لے کر گائے کی قربانی چھوڑنا، شیطان کا، اوں چل لینا ہے۔ دو چہار کو شیطان نے دھوکا دے لیا، اور مسلمان تو اپنی آنکھیں کھلی رکھیں۔

(۳) اس کا جواب جواب دوم میں آگیا، اور اس سے اور بھی کھل گیا کہ یہ شیطان کا فریب ہے ہرگز کفار تمہارے دین کی خیر خواہی نہ کریں گے، قال اللہ تعالیٰ اَلَا یَا لَیْلَہُ لَوْ نَکُفُّہُ جَبَّالًا (وہ تمہاری بُرائی میں نہیں کرتے۔ تہ) ضرور ہے کہ جس میں سامعی ہیں اس میں تمہارے دین کا ضرر ہے۔

قال اللہ تعالیٰ وَہَا عَنفَتُم بِہِ (تہ) اللہ تعالیٰ نے فرمایا، ان کی آرزو ہے کہ ایذا تمہیں پہنچے۔ (تہ)

ان کے زبانی اتحاد پر پھون قرآن عظیم کو بولنا ہے،

قال اللہ تعالیٰ قَدْ بَدَا تِ الْبَغْضَاءُ مِنْہُمْ وَہَا تَخْفٰی صَدْرُہُمْ اَکْبَرُہِمْ (تہ) اللہ تعالیٰ نے فرمایا، بیزاری ان کی باتوں سے جھلک اُٹھا اور وہ جو پیچھے میں چھپائے ہیں بڑا ہے (تہ)

اس اتحاد کی ایک طرف تعالیٰ تو دیکھو، تم اپنا شعار دین بند کرو جسے تم ان سے بالکل مخفی کرتے ہو، اور وہ اتنا بھی نہ کریں کہ اتنے گھٹے مسئلہ اُن منہ روں سے بند کر دیں، جہاں سے تمہیں یا کم از کم کسی مسجد کو وہ کروہ و دھڑا شش آدازیں جائیں وہ اعلان نہ چھوڑیں اور تم مخفی سے بھی باز آؤ، یہ انہیں لیڈروں سے اسلام دوستی ہے۔

(۴) مولوی عبد الباقی صاحب کے والد مرحوم مولانا عبد الوہاب صاحب، اور اُن کے اساتذہ مولوی عبدالحی صاحب اور دیگر علمائے فرائی محل کا فتویٰ خود مجھ پر فناؤی مولوی عبدالحی صاحب میں چھپ چکا ہے کہ بخاطر ہنود قربانی گاؤ بند کرنا مصیبت ہے، ناجائز ہے، اس کا جاری رکھنا واجب ہے، النفس الفکرا بھیجا ہوں اس پر عمل پائے۔

(۵) عزیزین کا حال قرآن عظیم کی آیتوں سے اُوپر ظاہر ہو چکا کہ شیطان کے فریب میں ہیں تا دافستہ خواہ ان میں بعضے دافستہ بدخواہی اسلام کر رہے ہیں، اس کمیٹی میں شرکت حرام ہے کہ قرآن عظیم کو پیٹھ دینے کا مجن ہے۔

قال الله تعالى وإما ينسبك الشيطان
فلا تقعد بعد الذكراى مع القوم الظالمين
وقال تعالى فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا
في حديث غيرہ انکم اذا مثلهم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلاؤ
تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ (ت)
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو ان لوگوں کے ساتھ نہ بیٹھو
جب تک وہ اور بات میں مشغول نہ ہوں ورنہ تم
بھی انہیں جیسے ہو۔ (ت)

(۶) اس کی تفصیل "الفس الفکر" سے معلوم ہوگی، قربانی کا تھیں اختیار ہے، مگر مخالفان اسلام کی خاطر سے شہداء اسلام بند کرنے کا کسی وقت تم کو اختیار نہیں،
والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
اور اللہ حق فرماتا ہے اور وہی راہ دکھاتا ہے (ت)
مسئلہ ۱۹۵ از فقہور محلہ ایرانیاں در مسئلہ حکم سید نعمت اللہ صاحب ۱۱ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ
۱۹۶ مولانا اعظم، اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: آج کل اخباروں میں علماء نے شائع فرمایا ہے کہ
مصلحت ضرورت ہے کہ ہندوؤں سے اتفاق کیا جائے اور بیگائے گائے کی قربانی کے بکری بھیر کی قربانی
کی جائے، قربان والا اس کی نسبت کیا فرماتے ہیں کہ جو قربانی گائے کی کرتا ہے اُس کو آجکل اس
مصلحت سے گائے کی قربانی نہ کرنا کیسا ہے؟
(۲) اصل میں بکری بھیر کی قربانی افضل ہے یا گائے کی، فقط

الجواب

یہاں گائے کی قربانی قائم رکھنا واجب ہے، اور اس ناپاک مصلحت کے لئے اس کا چھوڑنا مکرہ
گائے کی قربانی اسلام کا شعار ہے، اور شہداء اسلام بند کرنے کی دہی کو شمش زہر سے لگا جو اسلام کا
بدخواہ ہے، ایسا شخص عالم نہیں ہو سکتا بلکہ ظالم ہے، اور کس پر ظلم ہوتا ہے، اسلام پر، اور ہندو
سے جیسا اتحاد منایا جا رہا ہے حرام ہے حرام قطعی حرام ہے، انہیں قرآن عظیم سے جڑا ہے اور اسکے نتائج ہرگز بھی

کو مسلمانوں نے قشتے لگاوائے، رام پھیں پر پھول برھائے، مشرک کی ٹکٹکی اپنے کندھوں پر اٹھا کر اس کی بے ہوشی ہوئے مرگھٹ میں لے گئے، قرآن عظیم ایک ڈولے میں دامان کی فوجا کرتے مندر میں لے گئے، ان کے ہٹے لیڈر نے قرآن وحدیث کی تمام عربیت پرستی پر نشانہ کر دی، یہ قصبات کھلے ہوئے کفر نہیں رہے، مشرک سے اتحاد ہو کر یہ نتیجہ آپ ہی ضرور تھا، قرآن کریم میں صاف ارشاد فرمایا کہ تم میں جو ان سے دوستی رکھے گا، وہ سب انہیں میں سے ہے، آئینہ کرب کا رڈ پر نہیں لگی جاسکتی، تجربہ اس کا یہی ہے، پھر کیونکر ممکن تھا کہ مشرکوں سے اتحاد کرنے والے مشرک نہ ہو جاتے، یہ یہاں ہے اور اگر سچے دل سے تائب ہو کر باز نہ آئے تو صحیح حدیثوں کا ارشاد ہے کہ ان کا حشر بھی بیت پرستوں کے ساتھ ہوگا۔ مولیٰ عزوجل اپنے غضب سے پناہ دے، ہدایت فرما کر دل نہ اٹلے، راہ دکھا کر آنکھیں نہ پٹلیں، اِحْفَظْنَا يَا مُقَلِّبَ الثُّلُوبِ وَالْاَبْصَارِ (اسے دلوں اور آنکھوں کو ہرنے والے! ہماری حفاظت فرما۔ ت) دھو تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۹۷۱ء از نکلنو کنٹونمنٹ روڈ، کوٹلی ۲۲ مسئلہ مولوی عبدالحکیم صاحب ۵ ربیع الاول ۱۴۲۹ھ
عالیجناب محل القاب مولانا صاحب قبلہ ادا م اللہ برکاتہم، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
آج کل اہل ہندو جگہ جگہ میونسپلٹی کے ذریعہ انسداد گاؤ کشی کی کوشش کر رہے ہیں، چنانچہ فیض آباد،
بامتھر میں اور شہر ٹکٹو میں ہندو ممبران میونسپلٹی نے اپنی زیادتی قہدا کی وجہ سے مقامی مسلمان ممبروں کے
خلاف انسداد گاؤ کشی کا قانون پاس کر دیا ہے، اگر خدا نخواستہ گاؤ کشی کا قانون منسوخ قرار دی گئی تو عام مسلمانوں
کو صرف اسی قدر نہیں کہ روزمرہ کی زندگی میں ان کو سخت مصائب کا سامنا کرنا پڑے گا بلکہ تقریباً تمام
غیر مستطیع مسلمان جو تعداد میں نوٹس فیسدی سے بھی زائد ہیں ان سب کو حیدر آفیس میں قربانی کرنا بھی
فصیب نہ ہوگا، اس لئے کہ غریب مسلمان کسی طرح اس کی قدرت نہیں رکھتے کہ وہ فردا فردا پندرہ بیس
روپے کا بکرا ہر سال خرید سکیں، لہذا اور یافت طلب یہ ہے کہ ایسے وقت میں عام مسلمانوں کو خاموشی اختیار
کرنی چاہئے یا انسداد گاؤ کشی کے خلاف ان کو بھی اسکا فی بدوجہ کرنی چاہئے، اور مذہباً ان پر کیا
واجب ہے؟

یہ ایک استفتاء ہے جس کا جواب براہ کرم وبراہے خدا اور رسول اکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)،
جلد تر حلقہ قرآن میں تاکہ مسلمانوں کے عام جلسہ میں جو کہ صرف پانچ چار یوم میں ہونے والا ہے، آنجناب کا
شرعی حکم پھر سب کو پڑھ کر سنایا جاسکے۔

الجواب

مولانا المکرم ذوالجہد والمکرم اکرم علیکم السلام ورحمة اللہ وبرکاتہ:

یہ مسئلہ بھی کچھ قابل سوال ہے، حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

من کان یحب ان یعلم منزلة عند اللہ،
فلینظر کیف منزلة اللہ عنده، فانت
اللہ یغزل العبد منه حیث أنزلہ من
نفسہ لہ، رواہ الحاکم فی المستدرک و
الدارقطنی فی الاثراد عن انس و ابو نعیم
فی الحلیۃ عن ابی ہریرۃ و عن مسروق بن
جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

جو یہ جانتا پسند کرے کہ اللہ کے نزدیک اس کا
مرتبہ کتنا ہے وہ یہ دیکھے کہ اس کے دل میں اللہ کی
قدر کیسی ہے، کہ بندے کے دل میں جتنی عظمت اللہ
کی ہوتی ہے اللہ اُسی کے لائق اپنے یہاں اسے
مرتبہ دیتا ہے۔ (اسے حاکم نے مستدرک میں اور
دارقطنی نے افراد میں انس و ابو نعیم نے علیہ میں
ابو ہریرہ اور مسروق بن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہم
سے روایت کیا۔ ت)

آدمی اگر اللہ و کمال کے معاملہ کو اپنے ذاتی معاملہ کے برابر ہی رکھے تو دین میں اس کی سرگرمی کے لئے بس ہے۔
ہم دیکھتے ہیں کہ انسان ذرا سی نالی یا پرنا لے کی ملک بلکہ مجرد حق کے لئے کس قدر جان توڑ عرق ریزیاں
کرتا ہے اس کا مقدر منتہا تک پہنچاتا ہے، کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کرتا، پیسہ کے مال پر ہزار
اٹھا دیتا ہے، دنیوی فریق کے مقابل کسی طرح اپنی دبی گوارا نہیں کرتا، کھائے کٹی مسلمان کا دینی حق ہے
اور حق بھی کیسا، خاص شعار اسلام۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے:

والبدن جعلناکم من شعائر اللہ لعلکم

دین الہی کے شعاروں سے کیا

امام محمد جامع صغیر میں فرماتے ہیں: وَالْبُذُنُ مِنَ الْإِبِلِ وَالْبَقَرِ (اونٹ اور گائے بُذُن
ہیں۔ ت) اور اگر شعار اسلام کو اور بھی خاص اہدائے اسلام کے مقابلہ میں اپنی ایک نالی کے برابر
بھی نہ سمجھو، تو جان لو کہ اللہ واحد قہار ہے یہاں تمہاری قدر کتنی ہے اگر وہ ضرورت و ضرر جو سوال میں
مذکور ہوئے نہ بھی ہوتے بقدر قدرت کو کوشش لازم تھی، حدیث میں ہے: لیس منامن اعطی

لہ المستدرک للحاکم کتاب الدعا ۳۶/۲۲ دار الفکر بیروت ۱/۹۵-۲۹۴

الدینۃ فی دیننا ہمارے گروہ سے نہیں جو ہمارے دین کے معاملے میں دہتی رکھنے دے کہ اُن ضرورتوں اور ضرروں کے ہوتے ہوئے بیشک جو اس میں بے پروائی و چشم پوشی برتے گا اور حسب طاقت دین کی مدد نہ کرے گا اور شعائر اسلام کو نقصان پہنچے دے گا روز قیامت سخت باز پرس میں پکڑا جائے گا اور اس کی جزا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت میں اُس کی شدید عاجت کے وقت اُسے بے یار و مددگار چھوڑے، جیسا اُس نے دین کی مدد سے نہ موزا، قال اللہ تعالیٰ فکلن لک الیوم تنسجی اُس سے قیامت میں فرمایا جائے گا جیسا تو نے دین کو بھلا دیا تھا ویسا ہی آج تو بھلا دیا جائے گا کہ کوئی تیری خبر نہ لے گا، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۹۸ھ **مسئلہ** از پولیا ضلع مان بھوم مستولہ علیہ محمد جان شب ۱۹ ذی القعدہ ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ترک گاؤں کشی یا ترک قربانی گاؤں مصلویت وقت کچھ کر چھوڑ دیا جائے اس پر مذہبی نقصان ہے یا نہیں؟

الجواب

گاؤں کشی بھاج قطعی ہے، مشرکین کی خاطر اسے بند کرنا شرک کا بدلہ بالاکرنا ہے، اور قربانی گاؤں شعائر اسلام ہے، مشرکین کی خاطر اس کا بند کرنا حرام ہے، وھو تعالیٰ اعلم۔

۱۹۹ھ **مسئلہ** از شہر بریلی صدر بازار، مکان ۷۸۹۔ مرسلہ حافظہ بنے خاں صاحب

مورخہ، ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

قربانی گاؤں کے متعلق علمائے دین کیا فرماتے ہیں؟ یتنوا تو جیروا۔

الجواب

ہندوستان میں قربانی گاؤں کا جاری رکھنا واجب ہے اور خوشنودی ہندو کے لئے اس کا بند کرنا حرام ہے،

واللہ وسولہ احق ان یرضوہ ان کانوا مؤمنین
اللہ ورسول زیادہ اس سے مستحق ہیں کہ انھیں راضی کرو اگر تم مسلمان ہو۔

۳۸۰/۱	باب الشرط فی الجہاد	۱۲۹/۲۰	۶۲/۹
۳۳۰/۲	مستمند احمد بن خلیل	۱۲۹/۲۰	۶۲/۹
	عقلم علی الدین فی دیننا		
	۱۲۹/۲۰		
	۶۲/۹		

والتفصیل فی مسائلنا " انفس الفکر فی دین بان البقر " (تفصیل ہمارے رسالے انفس الفکر فی قربان البقر میں ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۰ از آئولہ ضلع بریلی مسئلہ چودھری رحیم بخش صاحب مورخہ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے گائے قربانی کے واسطے
 خرید کی، چونکہ قربانی گائے کی اہل ہنود کے واسطے باعث دل آزاری ہوگی اس لئے زید خوشنودی اہل ہنود
 کے واسطے گائے خرید کر وہ سے بیل یا بھینس وغیرہ بدل کر قربانی کرنا چاہتا ہے تو عند الشرع یہ بدلنا درست
 ہے یا نہیں؟ اور گائے کی قربانی بوجہ اتحاد کے موقوف کر دینا درست ہے یا نہیں؟
 (۲) محض خوشنودی اہل ہنود کے لئے قربانی بجائے تین روز کے ایک دن مقرر کریں، درست
 ہے یا نہیں؟ اور ایک دن مقرر کر لینے والوں کو عند الشرع کیا حکم ہے؟ بیعتوا تو جہودا۔

الجواب

(۱) وہ گائے کہ بنیت قربانی خریدی، اس کا دوسری گائے سے بدلنا بھی منہ ہے کہ اللہ کے واسطے
 اس کی نیت کر کے پھرنا معیوب ہے، اور ہندوؤں سے اتحاد حرام، اور اس کی وجہ سے گائے کی قربانی
 موقوف کرنا حرام، اور حرام موجب غضب جہاد و عذاب نارہ ایسا کرنے والوں کا حشر ہندوؤں کے ساتھ
 ہوگا، حدیث میں ارشاد ہوا کہ میں قسم کھا کر فرما سکتا ہوں کہ جو میں سے اتحاد رکھے گا اس کا حشر اسی کے
 ساتھ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) یہ بھی حرام ہے، ہنود کی خوشنودی کے لئے اللہ و رسول کے حکم میں تنگی کرنا مسلمانوں کا کام نہیں،
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۲ مسئلہ حافظ سلیم اللہ بہاری پور بریلی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شریعت متین دینی کے نزدیک بفرہ عورتوں کو مرید کرتا ہے اور ان بے پردہ کو اپنے پاس بٹھاتا ہے، بات بھی کرتا ہے، رکائے وادھی منڈانے کے شخصی کرنے کا حکم دیتا ہے، عالموں کی غیبت کرتا ہے، اذان اور صلوٰۃ اور تحکیم اپنے کانوں سے سننے مگر نماز کے لئے مسجد میں نہیں آتا ہے اور کہتا ہے کہ پیر رسول تک نہیں بلکہ خدا تک براہ راست پہنچا دے گا، ایسے پیر کے واسطے ہماری شریعت کیا حکم دیتی ہے، ایسے پیر کا مرید ہونا کیسا ہے اور جو اس کے پیروکار ہیں ان کے واسطے اور ایسے پیر کے واسطے ہماری شریعت اہل سنت والجماعت کیا حکم دیتی ہے، کوئی بات خلاف نہیں ہے۔

الجواب

اگر یہ باتیں واقعی ہیں تو ایسے شخص کے ہاتھ پر بیعت جواز نہیں، ایسا شخص اور اس کے پیرو صوب گمراہ ہیں، اور یہ کہنا کہ پیر رسول تک نہیں بلکہ براہ راست اللہ تک پہنچا دیتا ہے اس کے ظاہر معنی یہ ہیں کہ بے واسطہ رسول، اگر یہ ہی مراد ہے تو صریح کفر ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۳ از شہر کتبہ خلیفہ سیل بحیث مسئلہ محمد حسین صاحب ۲ ربیع الآخر ۱۳۲۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تین شخصوں کو جو بستی کے تھے مسلمان کیا، اس پر اس بستی کے ایک مسلمان نے کہا کہ مسلمانوں کے کلمہ میں یہ طاقت ہے کہ سور کھانے والوں کو کلمہ پڑھا کر مسلمان کر لیتے ہیں تو ایسی حالت میں سور پر کلمہ پڑھ کر کیوں نہیں کھا لیتے۔ ایسی حالت میں شریعت اس پر کیا حکم لگاتی ہے، وہ شخص نماز نہیں پڑھتا روزہ نہیں رکھتا ہے نام کا مسلمان کہلاتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم کو مسلمانوں سے واسطہ نہیں ہے ہم کو ہندوؤں سے کام ہے اور واسطہ ہے ہمارا روزگار ایسا ہے اور اس پر منع کیا گیا تو فوجداری پر آمادہ ہو گیا۔

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو وہ شخص کافر ہو گیا، اس کی عورت اس کے نکاح سے نکال گئی، مسلمانوں کو اس سے میل جول سلام کلام حرام ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۰۴ از شہر کتبہ محلہ روہیلی ٹولہ مسئلہ محمد خلیل الدین صاحب ۲ صفر ۱۳۲۹ھ

مسئلہ مسئلہ سید عرفان علی صاحب رکن انجمن خدام الساجدین ربڑی ٹولہ بریلی ۲ صفر ۱۳۲۹ھ میں جو دربارہ مطلب و معنی آیہ شریفہ من یشفع شفاعۃ حسنۃ (الای مقینا) ہے اس بات پر منطقی دلائل

نازاں، مشرکوں کی تعظیم کہ سخت مخالفت قرآن عظیم ہے اعلان کے ساتھ ہو رہی ہے ان کی جئے پکاری جاتی ہے انہیں اپنی مزعوم حاجت دینی میں پیشوا اور بننا یا جاتا ہے، آیات و احادیث کی تمام عمر بُت رستی پر نثار کی جاتی ہے، مشرکوں کو مساجد میں لے جا کر مسلمانوں کا واعظ بنایا جاتا ہے، مشرک کی ٹنگش کی کندھوں پر اٹھا کر گھٹ تک لے گئے اس کے لئے دعائے مغفرت و نماز جنازہ کے اشتہار دے جو صریح کفر ہے، صاف کہہ دیا کہ آج تم نے اگر اپنے ہندو بھائیوں کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر لیا اور یہ کہ خدا کی رسی مضبوط تھامنے سے اگرچہ دین نہ ملے دنیا تو ضرور ملے گی، علانیہ چھاپ دیا کہ ہم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز موقوف کر دے گا اور سنگم و پریاگ کو مقدس علامت بنائے گا، یہاں اس قول کے معنی کھلے جو خدا کی رسی کی نسبت کہا تھا، حبیل اللہ قرآن عظیم ہے محال ہے کہ اسے مضبوط تھامنے سے دین نہ ملے، مگر یہ دین جو معاہدہ کفار کو مقدس بنائے اور مسلم و کافر کا امتیاز اٹھائے البتہ قرآن عظیم سے نہیں مل سکتا، قرآن عظیم تو اس کا بیج کن ہے ان السیدین عند اللہ الاسلامیہ بیشک اللہ کے نزدیک سچا دین صرف اسلام ہے۔
و من ینتہ غیر الاسلام دینا فلن یقبل اور جو اسلام کے سوا کوئی بھی دوسرا دین چاہے
منہ و هو فی الآخرۃ من الخسرین۔ وہ ہرگز قبول نہ ہوگا اور وہ شخص آخرت میں
زیباں کا رہے گا۔

لہذا تصریح کر دی کہ قرآن عظیم کو مضبوط تھامنے سے اگرچہ دین نہ ملے، اور کہاں تک ان کے افعال و اقوال ذکر کئے جائیں جن کے دل اللہ نے اُلٹ دئے اور آنکھیں پلٹ دیں فبہن علقب والابصار (پاک و منزہ ہے وہ ذات جو دلوں اور آنکھوں کو پلٹ دیتی ہے۔ ت) باقی امور تحریم تعظیم مشرکی وغیرہ بار بار بیان ہو چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۰۵ از لاہور بازار کٹرہ کالج شرع و قالہ مسئلہ خادم اسلام ملا محمد بخش حنفی چشتی
سابق میجر اخبار ہنر ۹ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ امر مشروع اور مباح شرعی کو کوئی شخص حرام شرعی اور ممنوع مذہبی بنانے کی طاقت رکھتا ہے یا نہیں، غیر مشروع اور حرام شرعی پر کوئی شخص مشروع اور

حلال شرعی بنا سکتا ہے یا نہیں، جیسے کہ گائے کی قربانی مشروع اور مباح شرعی ہے کیا اس کو کوئی لیڈر قوم ممنوع شرعی کرا سکتا ہے، ہنود کی مجالس احیاء میں شرکت جو ممنوع اور حرام شرعی ہے کیا لیڈروں کی رائے سے وہ شرکت جائز اور حلال ہو سکتی ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

یہ دین پاک! اللہ واحد قہار نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تمام جہان کے لئے قیامت تک کے واسطے اتارا ہے،

تبارک الذی نزل القرآن علی عبدہ لیکون
للظالمین نذیراً قل یا ایہا الناس انی رسول
اللہ الیکم جمیعاً۔
بڑی برکت والا ہے وہ کہ جس نے اتارا قرآن اپنے
بندہ پر جو سارے جہان کو ڈرسانے والا ہو۔
تم فرماؤ اسے لوگو! میں تم سب کی طرف اللہ کا
رسول ہوں۔ (ت)

اور ان سے نبوت کا دروازہ بند فرمادیا، محال ہے کہ ابد الابد تک اب کوئی جدید نبی ہو،
ولکن مرسل اللہ وخاتم النبیین وکانت
اللہ بکل شیء علیماً
ہاں اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں میں پہلے،
اور اللہ سب کچھ جانتا ہے۔ (ت)
محال ہے کہ ان کی کتاب کا ایک حرف یا ان کی شریعت کا کوئی حکم کبھی بدل سکے،

لایاتہ الباطل من بین یدیه ولا من
خلفہ فتزیل من حکیم حمید
باطل کو اس کی طرف راہ نہیں نہ اس کے آگے سے
نہ اس کے پیچھے سے، اتارا ہوا ہے حکمت والے
سب خوبیوں سے اس کا۔

ان کی شریعت کے کسی حلال کو جو حرام بنائے یا کسی حرام کو حلال بنائے وہ حلال حرام یا حرام حلال
توڑ ہو جائے گا بلکہ یہی کہنے والا انا کافر ہو جائے گا۔

ولا تقولوا لما تصف السفتکم الکذب
هذاحلال وهذا حرام لتفتروا علی اللہ
الکذب ط ان الذین یفترون علی اللہ الکذب
اور نہ کہو اسے جو تمہاری باتیں جھوٹ بیان کرتی
ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام ہے کہ اللہ پر جھوٹ
باندھو، بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا

لَا يَفْلَحُونَ ﴿١٠٠﴾ مَتَاعٌ قَلِيلٌ ثُمَّ مَا لَهُمْ جَهَنَّمَ
وَبَشِّرِ الْمُبَادِلِينَ ﴿١٠١﴾ قَالَ اللَّهُ أَذِنَ لَكُمْ أَمْ عَلَى
اللَّهِ تَفْتَرُونَ ﴿١٠٢﴾ وَيُنَكِّمُ لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ
كَذِبًا فَيَسْحَاحَكُمْ بِعَذَابٍ وَقَدْ خَابَ
مَنْ افْتَرَى ﴿١٠٣﴾

بھلا نہ ہوگا۔ تھوڑا برتنا ہے، ان کا ٹھکانا دوزخ
ہے اور کیا ہی بُرا بچونا۔ کیا اللہ نے اس کی تحسین
اجازت دی ہے یا اللہ پر جھوٹ باندھتے ہو۔ تحسین
خزالی ہوا اللہ پر جھوٹ نہ باندھو وہ تحسین عذاب سے
ہلاک کرے اور بیشک نامراد رہا جس نے جھوٹ
باندھا۔ (دت)

قرآنی حکم کی علت اور محاسن اعیاد ہندو میں شرکت کی حرمت دونوں ضروریات دین میں سے ہیں
جو اسے حرام یا حلال کہے وہ اللہ و رسول پر اقرار کرتے ہیں اور حکم قرآن اس کا ٹھکانا جہنم ہے اور حکم کفر
اس پر لازم والزم،

وَيُعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَكْبَرُ مُنْقَلَبٍ
يَنْقَلِبُونَ ﴿١٠٤﴾

اب جانا چاہتے ہیں ظالم کس کدوٹ پٹا
کھائیں گے۔ (دت)

وَيُعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ
نَسْأَلُ اللَّهَ الْعَظِيمَ وَالْعَافِيَةَ وَلَا حَوْلَ وَلَا
قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ - وَاللَّهُ تَعَالَى
اعلم۔

اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہہ کس طرح چٹکارا
پائیں گے، ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عافیت
مانگتے ہیں اللہ تعالیٰ بلند و عظیم کی طاقت و توفیق
کے بغیر انسان نہ بُرائی سے بچ سکتا ہے اور
نیک بیچا لا سکتا ہے۔ (دت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از قصبہ مافظہ گنج ضلع بریلی، مسئلہ جدیدہ رضوی عرف چنگے ۱۳ صفر ۱۳۲۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرعاً متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ مافظہ گنج میں ہندوؤں کی
جل بہار اٹھتی تھی مگر اب کی مرتبہ مسجد کے قریب کے راستہ سے گزرتا چاہا تھا تمام اہلسنت و جماعت نے
کہا کہ ہماری مسجد کے سامنے سے نہیں نکلتی ہے، انہوں نے جو دیوبند کو اپنا پیشوا مانتا ہے ہندوؤں کے
ہمراہ ہو کر نماز نہیں کہہ دیا کہ مسجد کے سامنے سے نکلتی ہے اس حالت میں عمر و برادری کے قابل ہے مسلمان

۱۹۴/۳ القرآن الحکیم
۹۱/۲۰

۱۱۶/۱۹ القرآن الحکیم
۵۹/۱۰
۲۲۴/۲۶

مانا جائے یا نہیں اور بی بی عمرو کی ہندو کے ہر اہل میلہ رام میلہ کو جائے شریعت سے اس کا نکاح جائز رہا یا نہیں؟

الجواب

میلہ میں جانا تو حرام ہی ہے اگرچہ اس سے نکاح نہ کیا جائے اور کفار کے لئے جھوٹی گواہی دینی اور وہ بھی ایسی ناپاک بات ہیں، اور اس کے سبب مسجد کی زمین کو کافی قریب پر کفر ہے اگرچہ اس پر کفر مطلق کا حکم نہ بھی ہو، مگر جب وہ دیوبندیوں کا معتقد ہے تو اسی قدر اس کے کفر کے لئے کافی ہے، فتوائے علمائے حرمین شریفین میں دیوبندیوں کی نسبت ہے،

من شك في كفره وعذابه فقد كفر
جوان کے کافر ہونے اور ان کے عذاب کے بارے میں شک کرنے وہ بھی کافر ہے۔

بہر حال عمرو کی عورت اس کے نکاح سے باہر ہے، اور اس سے میل جول حرام ہے، اور اسے برادری سے خارج کرنا فرض، مگر جب اسلام سے اور اپنے کفر اور ان کبار سے توبہ کرے، اور دیوبندیہ دیگر وہابیہ و جملہ کفار کو کافر مانے اس وقت برادری میں شامل کیا جاسکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مستملک از شہر محلہ سرداگران مسئلہ احسان علی صاحب طائب علم ۱۸ صفر ۱۳۳۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید معاذ اللہ یہ کہے کہ میں عیسائی یا دیوبالی یا کافر ہو جاؤں گا، نام ایک فرقہ کا لیا کیا وہ انہیں میں سے ہو گیا یا نہیں؟ یا یہ کہے کہ جی چاہتا ہے کہ غیر مقلد ہو جاؤں یا یہ کہے کہ غیر مقلد ہونے کا جی چاہتا ہے، یہ قول کیسا ہے اگرچہ کسی کو پھیرانے یا مذاق کی غرض سے کہے۔ بیّنوا تو جدوا۔

الجواب

جس نے جس فرقہ کا نام لیا اُس فرقہ کا ہو گیا مذاق سے کہے یا کسی دوسری وجہ سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مستملک از قصبہ تلہر ضلع شاہجہاں پور محلہ ہندو پٹی مسئلہ ضیاء الدین صاحب ۲۱۲
۱۸ صفر ۱۳۳۹ھ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی ونسلم علی رسولہ الکریم۔
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیانِ عظام ادا م فیضہم المولیٰ السلام ان مسائل میں بیّنوا تو جدوا،

(۱) ایک صاحب مسیحی مولوی اشرف علی ساکی قصہ تلمذ فیض شہا پور، دوسرے صاحب حکیم عبد اللہ مقیم تلمذ ہیں حکیم صاحب کا بیان ہے کہ زید فاسق فاجرہ تھا اس کو بُرا نہ کہا جائے اور میت نامہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس کے یہاں جانا نہ چاہئے تھا، کیوں گئے، اور یہ علی جنگ تھی، دوسرے یہ کہ نماز فجر کے بعد مسلمانوں نے ان سے مصافحہ کرنا چاہا انہوں نے مصافحہ نہ کیا اور بدعت بتا دیا، کیا حکیم صاحب کا یہ بیان سراسر غلط نہیں؟ کیا انہوں نے حضرت سید الشہداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان ارفع واعلیٰ میں گستاخی نہ کی؟ داد کذب بیانی نہ دی؟ کیا مصافحہ سے دست کشی و انکار اس امر کو ثابت نہیں کرتا کہ اس کی مراد بدعت سے بدعتِ سید ہے اور ای کا یہ فعل و پایا نہ ہے؟

(۲) اول الذکر مولوی صاحب ایک زمانہ تک مدرسہ مولوی حسین واقع بریلی محلہ سرانے خام کے مدرس رہ چکے ہیں، کیا ان کی وہابیت کو اسی قدر کافی نہیں کہ ایک بد مذہب سے مدرسہ میں ملازم رہ کر اس مدرسہ کے دستور العمل درس تعلیم کی پابندی کر کے درس دیا چر جائیکہ علم غیب حبیب خدا سید پروردگار علیہ فضل العزیز و النعمان میں وہابیہ خیال مغریانہ قیل و قال، جو کوئی شخص صحیح العقیدہ علم حضور سرپا نور کو وہ نہ اول سے قیامت تک کے تمام اشیاء ذرہ ذرہ کو کلیتہً و جزئیہً محبط جانے اور ان کے واسطے ماکان و مایکون کا علم مانے اور قائل ہو غریب خسر جو وہ شخص ای مولوی صاحب کے نزدیک مضل فضائل قابل عقاب و نکال، اکابر علمائے اہلسنت کثر ہم اللہ تعالیٰ کی شان میں جن کی مدح و ستائش میں مضیباتِ علام و علمائے ذوی الاحترام حرمین طیبین و روم و شام و غیر ہم مبالغہ فرمائیں اور ان کو پیشوا و سر دائرہ علمائے اہلسنت بتائیں، یہ صاحب یہود و النفاق و ناشائستہ کلمات زبان پر لائیں، ان صاحب کے تمام اوصاف میں باسستہائے مدرسہ مذکورہ حکیم صاحب مذکور بھی شریک و ہم خیال، یہ دونوں صاحب مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند و مولوی رشید احمد گنگوہی و مولوی اشرف علی تھانوی کو اپنا پیشوا جانتے اور سرتاج اہلسنت مانتے ہیں، کیا دونوں صاحب کم سے کم بدعتی و بد مذہب نہیں؟ کیا ان کے ساتھ ان احادیث و اقوال کے مطابق عمل نہ کیا جائے جو قادی الحرمین طبعی میں مذکور ہیں؟

صحیح مسلم شریف میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان سے الگ رہو انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں کاذب دیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔

فی صحیح مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔

وَلَا يَبْرَأُ دَاوُدُ عَنْ ابْنِ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْ مَرْضُوا فَلَا تَعُودُوا لَهُمْ وَأَنْ مَاتُوا فَلَا تُشْهَدُوا لَهُمْ

نَرَادُ ابْنَ مَاجَةَ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنْ لَقِيتَهُمْ فَلَا تَسْلَمُوا عَلَيْهِمْ

وَعَنْدَ الْعَقِيلِيِّ عَنِ ابْنِ عَمْرِو رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَجِالسُوهُمْ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَوَاكَلُوهُمْ وَلَا تَنَاجَرُوهُمْ

نَرَادُ ابْنَ جَابَانَ عَنْهُ لَا تَصِلُوا إِلَيْهِمْ وَلَا تَصِلُوا مَعَهُمْ

وَالْذِيلِيُّ عَنْ مَعَاذِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنْ بَرِئَ مِنْهُمْ وَهُمْ بِرَاءٌ عَنِّي جِهَادُهُمْ كَجِهَادِ الْمُتْرِكَةِ وَالذِيلِيُّ

ابوداؤد کی حدیث میں عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا وہ بیمار پریش تو فوج سے نہ جاؤ، مرنے والے تو جنازے پر حاضر نہ ہو۔

ابن ماجہ نے بروایت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس قدر اور بڑھایا، جب انھیں ملو تو سلام نہ کرو۔

عقیلی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان کے پاس نہ بیٹھو، ساتھ پانی نہ پیو، ساتھ کھانا نہ کھاؤ، شادی بیاہ نہ کرو۔

ابن جبران نے انھیں کی روایت سے زائد کیا ان کے جنازے کی نماز نہ پڑھو، ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔

ذیل نے معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا میں ان سے بیزار ہوں وہ مجھ سے بے علاقہ ہیں ان پر جہاد ایسا ہے جیسا کافران ترک و دہلم پر۔

۲۸۸/۲	آفتاب عالم پریس لاہور	کتاب السنن باب فی القدر	سنن ابی داؤد
۱۰ ص	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب فی القدر	سنن ابن ماجہ
۱۲۶/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	ترجمہ احمد بن حنبل	سنن الضعفاء البکیر
۵۴۰/۱۱	مکتبۃ الرسالہ بیروت	حدیث ۳۵۲۹	سنن کثر العمال
۳۲۰/۱	المقیم دار المعرفۃ بیروت	ترجمہ ۲۰۳ بشیر بن عبید اللہ	میزان الاعتدالی
۴۴۹/۲	دار الکتب العربیہ بیروت	معاذ بن جبل	شہ فرودس الاخبار حدیث ۲۵۵۲

وَلَا يَنْفَعُ عِيسَىٰ عَنْ النَّاسِ رِضَى اللَّهِ تَعَالَىٰ عَنْهُ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
مَرَّ أَيْتَمٌ صَاحِبٌ بِدَعَةِ فَافْكَرْ وَافِي وَجْهَهُ فَإِنَّ
اللَّهَ يَبْغِضُ كُلَّ مُبْتَدِعٍ وَلَا يَجُوزُ أَحَدُهُمْ
عَلَى الصِّرَاطِ لَكِنْ يَتَهَا قَتُونَ فِي النَّارِ مِثْلَ
الْجُرَادِ وَالذَّبَابِ.

ابن عساکر اقدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، جب کسی بد مذہب کو
دیکھو تو اس کے پر دہ اس سے ترش روئی کرو اس
نے کہ اللہ تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے ان
میں کوئی بلی صراط پر گزرنے پائے گا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے
ہو کر آگ میں گر پڑے گے جیسے ٹیری اور کھیاں
گرتی ہیں۔

وَلَطِيفُ بِنِي وَغَيْرِهِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ بَشِيرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ وَقَرٍ صَاحِبٍ بِدَعَةٍ
فَقَدْ أَعَانَ عَلَى هُدْمِ الْإِسْلَامِ
وَلَهُ فِي الْكَبِيرِ وَلَا بِي نَعِيمٌ فِي الْحَلِيَّةِ عَسَى
مَعَاذَ رِضَى اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ مَشْرِعِ الْإِسْلَامِ
صَاحِبٍ بِدَعَةٍ لِيُوقِرَهُ فَقَدْ أَعَانَ عَلَى
هُدْمِ الْإِسْلَامِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْأَحَادِيثِ.
قَالَ الْعُلَمَاءُ فِي كُتُبِ الْعُقَاوِدِ كَثْرَةُ الْمَقَاصِدِ
وَغَيْرِهِ أَمَّا حُكْمُ الْمُبْتَدِعِ الْبَغْضُ وَ
الْإِهَانَةُ وَالرَّدُّ وَالطَّرْدُ.

(طبرانی وغیرہ عبد اللہ بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے راوی نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا۔ ت) جو کسی بد مذہب کی توفیر کرے اس
نے اسلام کے ڈھانے میں مدد دی۔
نیز طبرانی معجم کبیر اور ابونعیم نے علیہ میں معاذ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو کسی بد مذہب
کی طرف اس کی توفیر کرنے کو چلے اس نے اسلام کے
ڈھانے میں اعانت کی۔ اور اس کے سوا اور بیہ تہ ہیں
علماء کتب عقائد مثل شرح مقاصد وغیرہ میں فرماتے
ہیں کہ بد مذہب کا حکم اس سے بغض رکھنا اسے
ذلت دینا اس کا ذکر کرنا اسے دور بانگنا ہے۔

۱۔ تذکرۃ الموضعات للفتنی باب افرأق الاثر علی ثلاث وسبعین فرقة کتب غازیہ حقیق ۱۵
۲۔ المعجم الاوسط مروی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حدیث ۶۷۸ مکتبۃ المعتمد الریاضی ۲۹۶/۷
حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۳۱۷ حضرت خالد بن معدان دار الکتاب العربی بیروت ۲۱۸/۵
۳۔ المعجم الکبیر از معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ حدیث ۱۸۸ مکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۹۶/۲۰
حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۳۶ - ۳۳۵ دار الفکر بیروت ۹۷/۶
۴۔ شرح المقاصد الفصل الرابع فی الامامة دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲۷۰/۲

وفي غنية الطالبين قال فضيل بن عياض
من احب صاحب بدعة احبط الله عمله
واخرج نورا الايمان من قلبه واذا علم الله
عز وجل من رجل انه مبغض صاحب
بدعة من جوت الله تعالى ان يغفر ذنوبه
وان قل عمله واذا امر آيت مبتدع عاف
طريق فخذ طريقا اخر احد.

غنية الطالبين شریف میں ہے فضیل بن عیاض
نے فرمایا جو کسی بد مذہب سے محبت رکھے اس
کے عمل جط ہو جائیں گے اور ایمان کا نور اس کے
دل سے نکل جائے گا اور جب اللہ تعالیٰ اپنے
کسی بندے کو جانے کہ وہ بد مذہب سے بغض
رکھتا ہے تو مجھے امید ہے کہ مولیٰ سبحانہ و تعالیٰ
اس کے گناہ بخش دے اگرچہ اس کے عمل تھوڑے
ہوں اور جب کسی بد مذہب کو راہ میں آتا دیکھو تو تم دوسری راہ لو، انتہی بقدر الضرورة۔

(۳) جب شرع مطہر نے ایسے لوگوں سے اس درجہ نفرت دلائی اور اس قدر برائی بیان فرمائی
تو کیا مسلمانوں کا فرض مذہبی نہیں کہ ان کو مسجد میں آنے سے روکیں، ان سے ہر قسم کا قطع تعلق کر لیں،
علیٰ الخصوص وہ شخص جس کے ہاتھ میں مسلمانوں کا کام ہو اور مسلمان اس کو مانتے ہوں اور عزت و وقار
کی نظر سے دیکھتے ہوں خواہ باعیت علم یا بخت پیری مریدی یا بخیال تو نگری وغیرہ اس پر سخت ضروری
کہ ان کو خود دخول مسجد سے حتیٰ الوسع روکے اور ان کے ساتھ میل جول سے مسلمانوں کو باز رکھے، جو شخص
ان مولوی صاحب و حکیم صاحب کے خیالات باطلہ و حالات فاسدہ پر مطلع ہو کر ان دونوں کو امام بنائے
اور ان کے پیچھے نماز پڑھے اور کے یہ مولویوں کے جھگڑے ہیں یہیں ان سے کیا سروکار آخر یہ دونوں عالم
تو ہیں، کیا وہ شخص زیاں کار اور انھیں مفسدین فی الدین سے نہیں اور وہ نماز اس کی باطلی و مردود
نہیں؟ حالانکہ جن تین علمائے مذکورین کو یہ دونوں صاحب چشوا جانتے ہیں ان کے بارے میں مفتیان
علمائے محکمہ مکرم و مدینہ منورہ نے یہ حکم دیا جیسا کہ فتاویٰ حسام الحرمین میں مذکور ہے۔

جیشک یہ طائفے جن کا تذکرہ سوال میں واقع ہے
غلام احمد قادیانی اور رشید احمد اور جو اس کے
پرہوں جیسے خلیل احمد انیسویں اور اشرف علی
وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں اور نہ شک
کی مجال، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ

ان هؤلاء الفرق الواقعين فبالمسؤول
غلام احمد القادياني و رشيد احمد و
من تبعه ك خليل الانبيهي و اشرف علي
وغيرهم لا شبهة في كفرهم بلا محال
بل لا شبهة في من شك مبطل في

من توقف في كفرهم بحال من الاحوال
کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف
کے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔

اسی میں ہے :

اظهر فضائحهم القبيحة في المعتد المستند
فلم يبق من نتائجهم الفاسدة بكل واضحة
دامعة جليلة لاسيما التصدي لجلل راية
هذه الفرقة العارقة التي تدعى بالموهابية
ومنهم مدعي النبوة غلام احمد القادياني
والمرق الانحر المنقوص لشان الانسانية
والمرق القاسم النافوتي ورشيد احمد
الكنكري و خليل احمد الانهقي واشرف علي
النافوي ومن هذا وهتم انتهى بقدر
الضرورة.

مصنف نے اپنی کتاب معد المستند میں اس گروہ
کی بری رسوائیاں ظاہر کیں پس ان کے فاسد عقیدوں
سے ایک بھی بغیر پچ لچر کہے نہ چھوڑا تو اسے مخاطب
تجربہ پر لازم ہے کہ اسی روشن رسالہ کا دامن پکڑے
جسے مصنف نے بزودی لکھ دیا تو ان گروہوں کے رد
میں ہر ظاہر و روشن و سرکوب دلیل پائے گا خصوصاً
جو اس گروہ خارج از دین کے باندھے تھے نشان
کھول دینے کا قصد کرے ، وہ گروہ خارج از دین
کون ہے جسے وہ پیر کہا جاتا ہے اور ان میں
مدعی نبوت غلام احمد قادیانی ہے اور دین سے دُورا

نکلنے والا شان الہیت و رسالت گھٹانے والا قاسم نافوتی اور رشید احمد کنکری اور خلیل احمد انہیقی
اور اشرف علی تھانوی اور جبران کی چال چلا ، انہی بقدر الضرورة۔

اسی میں ہے :

وبالجملة هؤلاء الطوائف كلهم كفار مرتدون خاسر جون عن الاسلام باجماع المسلمين
وقد قال في البرازية والدمرس والغرس والفاوى الخيرية ومجمع الانهر والدر المختار
وغيرها من معتقدات الاسفار في مثل هؤلاء الكفار من شك في كفره وعذابه فقد كفر
وقال في الشفاء الشريف ونكفر من لم يكفر من دان بغير ملة الاسلام من الملل او وقف فيهم شك
اه ، وقال في بحر المرافق وغيره من حسن كلام اهل الاهواء او قال معنوى او كلام له
معنى صحيح ان كان ذلك كفر من المقاتل كفر المحسن اه وقال الامام ابن حنبل

فی الاعلام فی فصل الکفر المستغرق علیہ بین اثنتی الاعلام من تلفظ بلفظ الکفر مکلف وحسن
من استحسنه اور رضی بہ یکفر آم۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہ طائفے سب کے سب (اسماعیل، نذیری، امیری، قاسمیہ، مرزا سید،
رشیدیہ، اشرفیہ، مرتدیں، باجماع امت اسلام سے خارج ہیں اور بیشک بزازہ اور درود و غرہ اور
فتاویٰ خیرہ اور مجمع الانہر اور درغناز وغیرہ معتد کتابوں میں ایسے کافروں کے حق میں فرمایا کہ جو ان کے
کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ اور شفا شریف میں فرمایا ہم اسے کافر کہتے ہیں جو ایسے کو
کافر نہ کہ جس نے نیت اسلام کے سوا کسی ملت کا اعتقاد کیا یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک
لائے، اور بحر الرائق وغیرہ میں فرمایا جو بدینوں کی بات کی تمہیں کہے یا کہے کچھ معنی رکھتی ہے یا اس کلام
کے کوئی صحیح معنی ہیں اگر اس کے لئے وہ بات کفر تھی تو یہ جو اس کی تمہیں کرتا ہے یہ بھی کافر ہو جائے گا
اور امام ابن حجر نے کتاب الاعلام کی اس فصل میں جس میں وہ باتیں گنتی ہیں جن کے کفر ہونے پر ہمارے
اتحاد اعلام کا اتفاق ہے فرمایا جو کفر کی بات کہے وہ کافر ہے اور جو اس بات کو اچھا بتائے یا اس پر راضی ہو
وہ بھی کافر ہے انتہی۔

تو موافق ارشاد علمائے مکہ و مدینہ و مطابق حکم معتد المستند نذیریہ حسین دہلوی و امیر احمد سہروردی و
قاسم نانوتوی و مرزا غلام احمد قادیانی و رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے متقلدین
و تبعیین و پیروان و مدد خواں باتفاق علمائے اعلام کافر ٹوٹے اور جو ان کو کافر نہ جانے ان کے
کفر میں شک کرے وہ بھی بلاشبہ کافر ہے چر جائیکہ پیشوا اور سردار جانیں والیہاذ باللہ الکبیر۔ ۱۔ ۵۰
یہودی من یشاء انی صراط مستقیم (وہ جسے چاہتا ہے سیدھی راہ چلاتا ہے۔ ت) ہم کو چونکہ اختصار
منظور تھا لہذا ان گراہوں گراہ گروں کافروں کے وہ اقوال ملعونہ و مردودہ جن پر حکم فسق و کفر لگایا گیا یا کلمہ
نقل نہیں کئے اور ان اقوال پر علمائے حرمین نے جس قدر احکام لگائے ہیں ان میں صرف دس پانچ تحریر ہوئے
جو صاحب ان فرقہ باطلہ کے اقوال عقربت مال اور ان احکام علمائے اہل کمال پر اطلاع چاہیں وہ
فتاویٰ الحرمین و حسام الحرمین مطالعہ فرمائیں۔

(۴) ایسے نادرک وقت میں کہ ہر چار طرف سے دین حق پر حملے ہو رہے ہیں اور بیخ کنان سنت یکبارگی

ٹوٹ پڑے ہیں، کیا علمائے اہلسنت پر واجب نہیں کہ اپنے علم کو ظاہر کریں اور میدان میں آکر تقریر و تقریراً
ایک نئے سنت و امانت بدعت و نصرت ملت فرمائیں اگر ایسا نہ کریں سکوت و خاموشی سے کام لیں تو کیا اس
حدیث شریف کے مورد نہ ہوں گے جو فتاویٰ الحرمین میں مذکور ہے۔

قال الامام ابن حجر المکی فی الصواعق المحرقة ان العامل الداعی فی علی التالیف
المحرقة ان العامل الداعی فی علی التالیف
فی ذلک وان کنت قاصدا عن حقائق ما هنا
ما اخرجہ المخطیب البغدادی فی المجامع
وغیرہ انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
اذا ظهرت الفتن او قال البدع و سبب
اصحابی فلیظہر العالم علمہ فمن لم یفعل
ذلک فعلیہ لعنة اللہ واللعنة والناس
اجمعین لا یقبل اللہ منہ صرنا ولا عدد لا اھم

امام ابن حجر مکی صواعق محرقة میں فرماتے ہیں واضح
ہو کہ اس تالیف پر میرے لئے باعث و سبب
اگرچہ میرا ہاتھ یہاں کے حقائق سے کوتاہ ہے وہ حدیث
ہوئی جو خطیب بغدادی نے جامع میں اور ان کے
سوا اور محدثین نے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب فتنے یا بدعتیں
بد مذہبیاں ظاہر ہوں اور میرے صحابہ کو برا کہا جائے
تو واجب ہے کہ عالم اپنا علم ظاہر کرے جو ایسا
ذکر ہے گواہی پر اللہ اور فرشتوں اور آدمیوں سب
کی لعنت ہے اللہ تعالیٰ نہ اس کا فرض قبول فرمائے نہ فعل

(۵) جو شخص مسجد میں آکر اپنی زبان سے دو گون کو ایذا دیتا ہو اس شخص کو مسجد سے نکالنے کا حکم
ہے، اس کے نکالنے کے بارے میں درمختار کایہ قول نص صریح ہے یا نہیں،

واکل نحو ثوم ویمنع منہ وکذا حکم
صود ولو بلسانہ یلے
یعنی مسجد میں داخل ہونے سے بدبودار چیزوں
مثلاً کچا لہسن کھانے والے کو منع کیا جائے اور
اسی طرح ہر ایذا دینے والا اگرچہ زبان سے دیتا ہو دخول مسجد سے روکا جائے۔

رد المحتار میں تحت قول واکل نحو ثوم فرمایا،

ای کیصل ونحوہ مما لا یأثمہ کریمہ
للحدیث الصحیح فی المنہ عن قریبان اکل
الثوم والبصل المسجید، قال
یعنی جیسے پیاز وغیرہ ان چیزوں سے جن میں بدبو
ہو یا حکم موافق حدیث صحیح ہے جو کچا لہسن اور پیاز
کھانے والے کی ممانعت دخول مسجد میں ہے،

الامام العینی فی شرحہ علی صحیح البخاری امام عینی نے اپنی شرح میں جو صحیح بخاری پر لکھی ہے
قلت علۃ النہی اذی الملئکۃ واذی المسلمین فرمایا کہ میں کہتا ہوں دخول مسجد سے مانعت کا
سبب ایذا ہے ملائکہ ایذا ہے مسلمانان سے۔

والحمد للہ رب العالمین و افضل الصلوات و اکمل التسلیحات علی اشرف الانبیاء والمرسلین
و علی صحبہ و آلہ و من تبعہم اجمعین۔

الجواب

الحمد للہ وحدہ و الصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ و آلہ و صحبہ الکرامین
عندہ و سائر المسلمین المقبہین
سب قرین اللہ تعالیٰ کے لئے صحیح ایک ہے، صلوٰۃ و سلام
اس ذات پر جس کے بعد نبی نہیں اور اس کے آل و
اصحاب پر جو اس کے ہاں عزت و اسلہ ہیں اور باقی
تمام مسلمانوں پر جو اس کی سادات کے پیروکار ہیں دستا

فاضل سائل بلکہ عجیب سزا القریب الجیب کا یہ سوال خود ہی جواب دہی صواب ہے فہذا بعد الحق
الا الضلال (حق کے بعد گمراہی ہوتی ہے۔ ت) یہی زیہ و عمر کی شخصیت سے کام نہیں احکام شریعہ
عام ہوتے ہیں جس سے یہ امر صادر ہو اس کا یہ حکم ہے کہے باشند خاک بود یا خشم باشند (خواہ کوئی ہر
مشی ہر یا تمسکہ۔ ت) اسی عموم کے طور پر ہم کلام کریں گے اگر غلاں و غلاں اس کے مصداق تو
ضرور وہی ای احکام کے استحقاق ہیں ورنہ جس پر صادق و مستحق و ملاقی۔

واللہ یقول الحق و هو یهدی السبیل کو۔ اور اللہ حق فرماتا ہے اور وہی راہ دکھاتا ہے اور
حبیب اللہ و نعم الوکیل بگے اللہ ہم کو بس ہے اور کیا اچھا کار ساز۔

(۱) یزید پلید علیہ ما یتحقق من العزیز الجبہ قطعاً یقیناً بالجماع اہلسنت فاسق و فاجر و جری علی الکبائر
تھا اس قدر پرانہ اہل سنت کا اطلاق و اتفاق ہے صرف اس کی تکفیر و لعن میں اختلاف فرمایا۔ امام
احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے اتباع و موافقین اسے کافر کہتے اور یہ تخصیص نام اس پر لعن
کرتے ہیں اور اس آیت کریمہ سے اس پر سند لاتے ہیں:

لہ رد المحتار	باب ما یفسد الصلوٰۃ ویکرہ	دار احیاء التراث العربی بیروت	۴۴۲/۱
لہ القرآن الکریم	۳۲/۱۰	لہ القرآن الکریم	۲/۲۳
لہ	۱۰۳/۳		

فہل عسیدتم ان تولیتم ان تغسبوا الخ
 الارض وتقطعوا اسحامکم اولئک الذین
 لعنہم اللہ فاصمہم واسموا بصمہم
 کیا قریب ہے کہ اگر والی ملک جو تو زمین میں فساد
 کرو اور اپنے نسبی رشتہ کاٹ دو، یہ ہیں وہ
 لوگ جن پر اللہ نے لعنت فرمائی تو انہیں بہرا کر دیا
 اور ان کی آنکھیں پھوڑ دیں۔

شک نہیں کہ یہ نہ والی ملک ہو کہ زمین میں فساد پھیلایا جو میں طبعی و خود کفہ معطلہ و روضہ طبعی کی سخت بے عزتیاں
 کیں، مسجد کریم میں گھر ٹسے ہانڈھے، ان کی لید اور پیشاب منبر اطہر پر پڑے، تین دن مسجد کی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم بے اذان و نماز رہی، محکمہ ویدہ و تھاجاز میں ہزاروں صحابہ و تابعین بے گناہ شہید کئے، کعبہ معطلہ پر پتھر
 پھینکے، خلاف شریف پھاڑا اور جھلایا۔ یہ نہ طبعی کی پاکدامن پارسائیں تین شبانہ روز اپنے غیث لشکر
 پر حائل کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پارے کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر مع ہزاروں
 کے بیٹن ظلم سے پیاسا ذبح کیا، مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے گود کے پاسے ہوئے تین نازیں پر بے
 شہادت گھر ٹسے دوڑائے گئے کہ تمام استخوان مبارک چودہ ہو گئے، سر اڈر کہ گھر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کا بوسہ گاہ تھا کاٹ کو نیزہ پر چڑھایا اور ہنر منوں پھرایا، حرم محترم محذرات مشکوئے رسالت قید کئے گئے اور
 بے حرمتی کے ساتھ اس غیث کے دربار میں لائے گئے، اس سے بڑھ کر قطع رحم اور زمین میں فساد کیا
 ہو گا، طعون ہے وہ جو ان طعون حرکات کو فسق و فجور نہ جانے، قرآن عظیم میں صراحت اس پر لعنہم اللہ
 (ان بر اللہ کی لعنت ہے۔ ت) فرمایا، لہذا انام احمد اور ان کے موافقین ان پر لعنت فرماتے ہیں اور ہمارے
 امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یمن و کفیر سے احتیاطاً سکوت فرمایا کہ اس فسق و فجور متواتر ہیں کفر متواتر نہیں اور
 بحال احتمال نسبت کبیرہ بھی جائز نہیں نہ کہ کفیر اور اشغال و میدات مشرک و بدعتی تو یہ ہیں بقولہ تعالیٰ
 فسوف یلقون عیا الامن تا ب (تو مقرب و دوزخ میں غی کا جنگل پائیں گے مگر بے تاب ہوئے۔ ت)
 اور توبہ تا دم مغرورہ مقبول ہے اور اس کے عدم پر جرم نہیں اور یہی احوط و اسلم ہے مگر اس کے فسق و فجور
 سے انکار کرنا اور امام مظلوم پر الزام رکھنا ضروریات مذہب اہل سنت کے خلاف ہے اور ضلالت بد مذہبی
 صاف ہے بلکہ انصافاً یہ اس قلب سے تصور نہیں جس میں محبت سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا شمع ہوا

وَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ (اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے) شک نہیں کہ اس کا قائل نا صبی مردود اور اہل سنت کا عدو و عنود ہے، ایسے گمراہ بد دین سے مسئلہ مصافحہ کی شکایت بے سود ہے، اس کی غایت اسی قدر کہ اس نے قول صحیح کا خلاف کیا اور بلاد و بر شری و ست کشی کر کے ایک مسلمان کا دل دکھایا مگر وہ تو ان کلمات طعونہ سے حضرت رسول زہرا علی مرتضیٰ اور خود حضور سید الانبیاء علیہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کا دل دکھا چکا ہے، اللہ واحد قہار کو ایذا دے چکا ہے،

وَالَّذِينَ يُؤْذُونَ رَسُولَ اللَّهِ لَهُمْ عَذَابٌ
الْيَسِيرُ ۚ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَأَعَدَ لَهُمْ
عَذَابًا مهِينًا ۚ

اور جو رسول اللہ کو ایذا دیتے ہیں ان کیلئے دردناک
عذاب ہے۔ بیشک جو ایذا دیتے ہیں اللہ اور
اس کے رسول کو ان پر اللہ کی لعنت ہے دُنیا
اور آخرت میں اور اللہ نے ان کے لئے ذلت کا
عذاب تیار کر رکھا ہے۔

(۲) سوال نے یہاں بھی قطعیات کے ساتھ قرآن کو ختم کیا، قطعی کے چھتے قرنی باطنی کی کیا بحث کسی مدرسہ علمہ مراستے خام کی زکری یا علم یا کان و یا یکرین یا فیروب غمہ میں کلام یا علماء اہل سنت کو سب وہ شہنام تفصیل رکھتے ہیں جن کی اصلاً حاجت نہیں، جب علمائے حرمین طبعین زاد ہما اللہ شرفاً و تکریماً مافوقی و تنگوبی و تنہاتوی کی نسبت نام بنام تصریح فرما چکے ہیں کہ یہ سب کفار مرتدین ہیں اور یہ کہ من شلک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر ۚ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر، نہ کہ ان کو پیشوا و سر تاج اہلسنت ہانا بلا شبہ جو ایسا جانے ہرگز ہرگز صرف بدعتی و بد مذہب نہیں قلنا کافر و مرتد ہے اور ان تمام احادیث کا کہ سوال میں فتاویٰ الحرمین سے منقول ہوتی مرد ہے بلا شبہ اس سے دور جگانا اور اسے اپنے سے دور کرنا اس سے بغض، اس کی امانت، اس کا رد فرض ہے اور توقیر حرام و ہدم اسلام، اسے سلام کرنا اس کے پاس بیٹھا حرام اس کے ساتھ کھانا پینا حرام، اس کے ساتھ شادی بیاہت حرام اور قربت نہ لگنے خالص، اور بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام، مرنے تو اس کے جنازے میں شرکت حرام اے مسلمانوں کا غسل و کفن دینا حرام، اس پر نماز جنازہ پڑھنا حرام بلکہ کفر، اس کا جنازہ اپنے

کندھوں پر اٹھانا، اس کے جنازے کی مشابہت حرام، اسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام، اس کی قبر پر کھڑا ہونا حرام، اس کے لئے دعائے مغفرت یا ایصالِ ثواب بلکہ کفر، والعیاذ باللہ رب العالمین۔

(۳) جواب سابق میں واضح ہو چکا کہ ان سے ہر قسم کا قطع تعلق فرض ہے اور جب تمام علیٰ حریم شریفین کے متعلق علیہ فتوے سے کافر و مرتد ہیں تو مسجد میں ان کا کیا حق، حدیث ابن جہان مذکور فتاویٰ الحرمین میں ہے، لا تصلوا معہم ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو، ان کے پیچھے تو نماز باطل محض ہی ہے صفت میں ان کا کھڑا ہونا بھی جائز نہیں کہ ان کی نماز نماز ہی نہیں، تو عین نماز میں با مکمل خارج از نماز ہیں تو ان کے کھڑے ہونے سے صفت قطع کہ غیر نمازی صائل اور صفت قطع کرنا حرام ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، من قطع صفا قطعہ اللہ جہ صفت قطع کرے اللہ اسے کاٹ دے۔ تو جو مسلمانوں میں سر برآوردہ جو جوان کے منع پر بلافتہ و فساد قدرت رکھتا ہو اس پر فرض ہے کہ انہیں مسجد میں آنے سے روکے اور مسلمانوں کی نماز کو خراب ہونے سے بچائے، مسلمانوں کو نرمی و تفہیم اور جو نہ ماننے اسے ہر جائز سختی و تشدد کے ساتھ ان کے میل جول سے باز رکھے کہ یہ بھی علی المنکر ہے اور نہی عن المنکر تا قدر قدرت فرضی قطعی ہے اور جو نہ کرے وہ اسی مجرم کا اس کے عذاب میں ساتھی، اصحابِ بعت پر جب عذاب الہی نازل ہوا کہ قلنا لہم کونوا قسداً خاسئین ہم نے ان سے فرمایا جو جاؤ بندہ و عسکار سے ہوئے۔ جو انہیں منع نہ کرتے تھے وہ بھی ان کے ساتھ بندہ رکھ دئے گئے منع کرنے والوں نے نجات پائی جو ان کے خیالات و حالات پر مطلع ہو کر انہیں عالمِ جاننے یا قابلِ امامت ماننے ان کے پیچھے نماز پڑھے وہ بھی انہیں کی طرح کافر و مرتد ہے کہ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر (جوان کے کفر و عذاب میں شک کرے خود کافر ہے۔ ت) اسی کے لئے حسام الحرمین کی وہ عبارتیں کہ سوالیہ سوچ میں مذکور ہوئیں کافی ہیں تو نہی جو ان احکام ضروریات اسلام کہ کہ یہ مولوی کے جھگڑے ہیں وہ بھی کافر ہے۔ محیط و عالمگیر میں ہے۔

۱۔ جل قال آئنا کہ علم آموزند و استاंना است	کوئی آدمی کہتا ہے یہ علم سیکھنے والے کہانیاں سیکھ
کہ ی آموزند او قال بادست آنچہ می گیرند	رہے ہیں یا کہتا ہے جو کہتے ہیں یہ تمام جھوٹ ہے
۲۔ فتاویٰ الحرمین	جواب سوالِ عاشر
۳۔ سنن ابو داؤد	کتاب الصلوٰۃ باب تسویۃ الصفوف
۴۔ القرآن المکرم	۶۵/۲
۵۔ در مختار	باب الرتہ
	مکتبہ حامدیرہ لاہور
	آفتاب عالم پریس لاہور
	۲۵۱/۱

اوقاتِ ضرورت اوقالی میں علمِ حیلہ را حکوم ہذا کلمہ کفریہ یا کتا ہے میں علمِ حیلہ کا حکم نہیں، یہ تمام کفر ہے۔
 (۳ و ۵) بلاشبہ علمائے اہل سنت پر اعانتِ سنت و اہانتِ بدعت تحریر و تقریراً بقدر قدرت فرضِ اہم و اعظم ہے اور ہر مودی کو مسجد سے نکالنا بشرطِ استطاعت واجب اگرچہ صرف زبان سے ایذا دیتا ہو خصوصاً وہ جس کی ایذا مسلمانوں میں بد مذہبی پھیلاتا اور اصول و افواہوں کی سند میں وہی احادیث و روایات کو مسائلِ فاضل نے ذکر کیں کافی ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ ۲۱۳ ازا سٹیشن بھوجی پورہ آور۔ کے۔ آور۔ مسئلہ محمد صدیق دکاندار سگریٹ و بساط خانہ
 ۲۸ صفر ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کہ ایک شخص امامت کرتا ہے اور پڑھا لکھا بھی ہے لڑکوں کو پڑھاتا بھی ہے کچھ مسئلہ مسائل بھی جانتا ہے اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہتا ہے بریلی میں جو جلسہ ۱۷ اکتوبر ۱۹۲۰ء کو خلافتِ اسلامیہ کے نام سے ہوا جس میں شوکت و محمد علی و مولانا ابوالکلام آزاد و ہر گاندھی وغیرہ نے تقریریں کیں اس جلسہ میں وہ شریک ہوا اس جلسہ کی بہت تعریف کرتا ہے اور کہتا ہے کہ،
 (۱) اس جلسہ میں بہت اچھا بیان ہوا اس جلسہ میں علماء تھے اس میں مکہ شریف مدینہ شریف اور عرب شریف سے ترکوں کی خلافت چلے جانے اور چمن جانے کے حالات بیان ہوئے اور یہ بھی بیان ہوا کہ ہندوؤں کی دوستی کرنا قرآنِ پاک سے ثابت ہے اور ان کے بیانات کا جلسہ کے لوگوں پر بہت اثر ہوا اکثر روتے تھے ساری خلقت ہزاروں آدمیوں کا ہوا تھا، ہندو بھی شریک تھے اور مسلمانوں کا ساتھ دے رہے تھے، سب ایک کے ساتھ کارروائی ہو رہی تھی اور یہ بھی کہتا تھا کہ

(۲) انگریزوں سے دوستی اور ان کی فکری اور ان کے اسکولوں میں پڑھنے کی اور اسلامی مدرسے کھولنے کی منادی ہو گئی، یہ بھی کہتا ہے کہ

(۳) بریلی کے اعلیٰ حضرت نے فتویٰ دیا ہے کہ ترکوں کی خلافت صحیح نہیں ہے، اور یہ بھی کہتا ہے کہ اعلیٰ حضرت نے فتویٰ دیا ہے کہ

(۴) جو کوئی جلوس و جلسہ خلافت میں جائے گا اس کی بیوی نکاح سے باہر ہو جائے گی وہ کافر ہو جائے گا، جب دیوبند کی بابت سوال کیا گیا تو کہتا ہے کہ

(۵) میں نہ اس کا مرید ہوں اور نہ برا کہتا ہوں دیوبند کے مدرسہ کی تعریف کرتا ہے، بہشتی زیور

دفعہ کتابیں اس کے پاس موجود ہیں تو اب علما سے سوال یہ ہے کہ شخص جو کہ خلافت ترکی صحیح مانتا ہے اور شریف صاحب کو بوجہ ترکوں سے جدا ہونے کے برا سمجھتا ہے اور جس کی باتیں اور خیالات اور پریاں لائے کیسا ہے، اسی جگہ مذکورہ بالا میں شریک ہونا کیسا ہے اور اس شخص کے کون کون سے خیالات و عقیدے بُرے ہیں، خدا و خدا کے رسول کے نزدیک ایسے خیالات رکھنے والے کا کیا حکم ہے؟ مفصل تحریر فرمائیں تاکہ جو خیالات اس کے بُرے ہوں ان سے اہل سنت و جماعت بچنے کی کوشش کریں، جواب مہربانی و دستخطی ہونا چاہیے۔

الجواب

جو شخص پڑھا لکھا ہو کہ درود و بند کی تعریف کرے اور دیوبندیوں کی فہستہ لکھے کہ میں ان کو بُرا نہیں کہتا، اسی قدر اس کے مسلمان نہ ہونے کو یقین ہے۔ علمائے کرام حرمین طہیین نے بالاتفاق تحریر فرمایا ہے کہ یہ لوگ کفار مرتد ہیں، اور فرمایا، ہي شک في عذابه و كفره فقد كفر به و اني کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔ تعلیم مشرک کے جلسہ میں شریک ہونا ضرور حرام ہے، اس کی یہاں سے فائست پیش کی گئی اور یہ افتراء ہے کہ مطلقاً شریک ہونے والے کا نکاح باطل بنیائیں مگر اس افتراء کا عجب کیا ہے جبکہ وہ خود اس مغفرتی جلسہ کے پسند کرتا ہے اور اس کے افتراء کا خود ناقل ہے کہ ہندوؤں کی دوستی کرنا قرآن سے ثابت ہے۔ حالانکہ قرآن عظیم جا بجا اس کے خلاف پر ناظم ہے ایسے شخص کے بچے نماز باطل محض ہے اور اسے امامت سے علیحدہ کرنا فرض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

جواب مسئلہ مسئلہ حضرت مولانا سید سلیمان اشرف صاحب بہاری پروفیسر و بیات علی گڑھ کالج

۱۳ ربیع الاول ۱۴۳۹ھ

(۱) معاملہ (۲) مدارات (۳) برواقساط (۴) معاشرت (۵) ماہیت (۶) رکن (۷) و داد (۸) اتحاد (۹) انقیاد (۱۰) تہل

ان مدارج عشرہ میں ہر دوسرا پہلے سے زائد ہے اور ہر پہلے میں دوسرے کی شرط کا انتہاء ملحوظ ہے پہلا بشرط اشتمال مرتبہ میں اور دوسرا بشرط شئی کے مرتبہ میں۔
موالات کی دو قسمیں ہیں، حقیقی و صوری۔ حقیقی کی پانچ قسمیں رکن سے آخر تک، یہ مطلقاً ہمیشہ حرام ہیں ہر کافر سے، اور ہمیشہ حرام رہیں گی۔ اور صوری کی چار قسمیں مدارات سے ماہیت تک۔

ان میں برواقساط معاہدہ سے جائز حربی غیر معاہدہ سے حرام، یا بعض کے نزدیک ایک وقت میں حربی غیر معاہدہ سے حلال رکھا گیا تھا پھر حرام فرما دیا اور اب اجنا حرام ہے۔ اور جو تھی قسم مدہانت کسی وقت بھی حلال نہ تھی، غایہ ضعف اضمحلال کے وقت ارشاد ہوا تھا، وودا الوتدھن خیدھنوت (وہ تو اس آرزو میں ہیں کہ کسی طرح تم زنی کرو تو وہ بھی نرم نہ پائیں۔ ت)؛ مگر حالت اکراہ میں اس کی رخصت ہرگز الا من اکراہ وقلب مصلحتن ہاکیچھا (سو اس کے جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان پر جما ہوا ہو۔ ت) اور معاشرت بضرورت و مجبوری جائز و نہ حرام، اور جواز مدارات کے لئے ضرورت مجبوری درکار نہیں مصلحت ہی کافی ہے، یہ اقسام موالات میں ان سب سے خارج معاملہ ہے کہ ہر کافر سے ہر وقت جائز ہے مگر مرتدین سے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۱۸

فہ اب یہ بیان کرتے ہیں کہ میں کوثر میں مولانا کا فتویٰ دیکھ آیا اس میں اس کی رو سے مجھ پر ان اقوال کی وجہ سے معاذ اللہ کفر عائد نہیں ہوتا وہ کہتے ہیں میں نے یہ اقوال صرف آریہ کا مجید لینے کو کہے تھے الخرب مخدوۃ (جنگ دھوکا ہے۔ ت) اور یہ ایک ایسے مضمون کے ساتھ ملتی تھے جس میں آریوں اور ان کے مذہب پر حملہ تھا جس کی وجہ سے معلوم ہو سکتا تھا کہ یہ میں نے رضا مندی سے نہیں کہے، ان وجہوں کی بنا پر آیا ان سے کفر ثابت ہو گا یا نہیں؟ اور بہر تقدیر نکاح کے بارہ میں کیا حکم ہے اگر تجدید مذکبی جلتے تو بھی نکاح سابق کسی صورت میں بحال ہے یا نہیں؟ میں امید کرتا ہوں کہ ان مسائل کے جواب اور اس فتویٰ کی نقل سے جو کوثر روانہ کیا جناب مجھ کو مطلع کریں گے، زیادہ ادب، محمد میاں قادری بکائی عفی عنہ از مکنتہ (فوٹ، سوال کا ابتدائی حصہ دستیاب نہ ہوا)

الجواب

حضرت گرامی دامت برکاتہم وعلیکم السلام درمختار اللہ ویرکاتہ۔ فقیر ادھر مبتلائے حوادث رہا، شب بستم ذی الحجہ لیلۃ الثلثاء بعد مغرب میرے حقیقی بھائی مولوی حافظ واجد علی خاں مرحوم نے دو مہینے کی علالت میں انتقال کیا، ان کے تیسرے دن بستم و دوم ذی الحجہ یوم النہس وقت ظہر میرے حقیقی بھائی فوہان صالح مولوی فاروق رضا خاں مرحوم نے سترہ برس کی عمر میں مبارک و باقی صرف دو روز علیل رہ کر مفارقت

کی، اب شب بخت و نیم محرم الحرام میلۃ الشہار بعد مغرب میرے احباب و اعزاء صاحبہ جو ایصال صاحبہ
 و ریح ہفتی، محبت سنت و اہل سنت، عدد و بخت و اہل بدعت سختی مستعمل قائم مصداق لایخافون لوعۃ لائنہ
 (وہ کسی طاقت کرنے والے کی طاقت سے نہیں ڈرتے۔ ت) دلاور حسین مرحوم مغفور سکن جواہر پورے
 بھیرہ ۲۴ سال بعارضہ وبائی صرف دس پر طلی رو کر داغ خرقا دیا۔

ہم اللہ تعالیٰ کے ہیں اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں (تین دفعہ) اللہ تعالیٰ جو چاہے لے لے
 اور جو چاہے عطا فرمائے، ہر شے کا اس کے ہاں وقت مقرر ہے۔ اسے اللہ! ہمیں معاف فرما دے اور
 ان مرحومین کو، ہم پر رحم فرما اور ان پر بھی، ان کے اجر سے ہمیں محروم نہ فرما، ان کے بعد ہمیں فتنہ
 میں نہ ڈال اسے اور ہم الراحمین، اتمام مسلمان جوڑوں اور مردوں پر رحم فرما، اور اسے قبول فرما جو سید
 اُس ذات کے جسے تو نے رحمت بنا کر بھیجا ہے اور ان کی پشت کو عظیم نعمت بنایا، آپ کی ذات پر
 صلوة و سلام اور برکات کا نزول فرما، آپ کے اہل و صحابہ اور اُمت پر تمام مخلوق کی اور کلمہ آمین کی مقدار
 تمام اللہ کے لئے جو تمام جانوں کا پروردگار ہے۔ (ت)

فقرت کی فقیر نے کوئی بھیجا تھا اس کی فعل حاضر ہے اس کے کوئی سے حرف میں ان کے لئے حکم کفر سے
 نجات ہے اس میں دو شقیں کیں، اول یہ کہ یہ کلمات دل سے کہے اس پر یہ نکلا کہ جب تو اس کا کفر صریح
 ظاہر واضح ہے جس میں کسی جاہل کو بھی تامل نہیں ہو سکتا، اس کا مفہوم مخالف صرف اس قدر کہ اگر دل سے
 نہ کہے تو کفر ایسا واضح نہیں جس میں کسی جاہل کو بھی تامل نہ ہو سکے نہ یہ کہ دل سے نہ کہے تو کفر ہی نہیں کفر ضرور
 ہے اگرچہ اس درجہ شدت ظہور پر نہیں کہ کوئی جاہل بھی تامل نہ کر سکے بلکہ اس سے ظاہر ہے کہ دل سے
 نہ کہے جب بھی اس کے کفر میں کوئی جاہل تامل کر سکے کسی اہل علم کو تامل نہیں ہو سکتا اور جاہلوں میں سب کو
 نہیں کسی کو، اور وہ بھی یقیناً نہیں امکان یعنی دل سے نہ کہے کی حالت میں احتمال ہے کہ شاید کوئی جاہل

اس کے کفر میں تامل کرے اور دل سے کہے تو اتنا احتمال بھی نہیں۔

دوسری شق یہ کہ آریہ کو دھوکا دینے کے لئے استعمال کئے دل سے ان کلمات طعون کو پسند نہیں کرتا یہی وہ عذر ہے جو وہ اب بیان کرتے ہیں ان کے بیان سے پہلے ہی فتوے میں اس کا رد موجود ہے کہ ”دھوکے کا عذر محض جھوٹ اور باطل ہے۔“ جب اس کے ساتھ وہ جملے ملتی تھے جن کے جواب سے آریہ عاجز ہیں تو وہ ایسے پاگل نہیں کہ اپنی موت انھیں نہ سوجھے اور کہے چلے کرنے والے کو بھلیں کہ واقعی یہ دل سے وید کا عاشق اور ویدک دھرم کے لئے بے چین اور آریہ ہونے کو عزت و فخر دسر فزائی جانتے والا ہے آخر نہ دیکھا کہ انھوں نے ایک نہ سسنی اور عاشق بے چین کو عزت و فخر دسر فزائی سے محروم رکھا اگر وہ ذرا بھی دھوکا کھاتے تو ایسے شخص کو جو حرام میں عالم مشہور اور دھرم کے کا دافع اور اتنے اونچے عالی اعلیٰ خاندان سے اور سواروپے ماہوار کی جائیداد بھی رکھتا ہے، شہر پر نگہیوں کی طرح گرتے پھٹے بیان پوجے جڑوٹوت کرتے اکنہ حوالہ پر چڑھا کر سر بازار باجا بجاتے ٹوک لے جاتے اور اسی مضمون کا لکچر دلو اتے مگر انھوں نے منہ بھی نہ لگایا ایمان بھی کیا اور دھوکا بھی نہ براختیہ ابلیس لعین نے اسے دھوکا دے کر ایمان لے لیا کافر تو اس کے دھوکے میں نہ آئے مگر یہ اس کا فخر طعن ابد کے دھوکے میں آگیا، اور بغرض نہ انرا اس میں آریہ کو دھوکا ہوتا بھی تو دھوکا دینا کیا ایسا ضرور ہے جس کے سبب کچھ کفر بکے،

وقل الحق من ربکم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر ۱۸
اور فرما دو کہ حق تمہارے رب کی طرف سے ہے تو جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر کرے (حق من شاء فليؤمن ومن شاء فليکفر ۱۸)
کیا بلا ضرورت با اختیار خود کفر بکنے سے آدمی کافر نہیں ہوتا جب کہ دل سے نہ ہو اس دل سے نہ ہونے کا عذر منافقین پیش کر چکے اور اس پر داعی تمہارے فتوے کفر پا چکے،

ولئن سألتهم ليقولن انما كننا نحن ونعبد ۱۹
اور اسے محبوب اگر تم ان سے پوچھو تو کہیں گے کہ ہم قریب ہی نہیں کھیل میں تھے، تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہستے ہو، پہلے نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر۔

ہیں سے رضا مندی نہ ہونے کا بھی جواب واضح ہو گیا کہ ہزل استہزار میں بھی رضا با حکم نہیں

ہوتی ورنہ جد ہونہ ہزل۔ رد المحتار میں ہزل کی نسبت ہے،

انہ تکلہ بالسبب قصداً خیلنا مہ حکمہ اس نے قصداً سبب کا تکلم کیا لہذا اس پر حکم
وان لہ یمن بہ ینہ لازم ہو گا اگرچہ وہ اس سے راضی نہ تھا۔ (ت)

اور لغرض غلط اگر دھوکا دینا ضرور بھی ہو تو ہر ضرورت کفر سے نہیں بچاتی، یوں تو جو ننگے جھوٹے پینٹ کی خاطر
عیسائی ہو جاتے ہیں انھیں بھی کئے کافر نہ ہوئے کہ بغیر ضرورت کفر اختیار کیا، یہاں وہ ضرورت معتبر ہے کہ
حد اکراہ شرعی تک پہنچی اور یہ بدایتہ ظاہر کہ دھوکا دینا ضروری بھی تھا کیونکہ حد اکراہ تک کسی طرح نہیں پہنچ سکتا،
کیا قائل اگر یہ دھوکا نہ دیتا تو کوئی اسے قتل کر دیتا یا ہاتھ پاؤں کاٹ دیتا یا آنکھیں پھوڑ دیتا، کچھ بھی نہ ہوتا
اس کے ایک روٹنے کو بھی ضرر نہ پہنچتا، تو یقیناً اس نے بلا اکراہ وہ کلمات کفر کے اور واحد قہار عز وجل
نے کلمہ کفر کہنے میں کافر ہونے سے صرف بدلتے اکراہ کا استثناء فرمایا ہے کہ ارشاد فرماتا ہے،

الامن اکبرہ و قلبہ مطمئن بالا یمان۔ سو اس کے جو مجبور کیا جائے اور اس کا دل ایمان
پر جما ہوا ہو (ت)

یہاں اکراہ درکنار ایک روٹنے کو بھی کچھ نقصان نہ پہنچتا تھا ایک دلیل بھی گروہ سے نہ جاتا تھا اور بکے وہ کلمات
کہ مجرد علامت کفر نہیں بلکہ حقیقتہً خود کفر خاص ہیں تو قطعاً دل کو ل کر کفر کیا ہوا اور یقیناً ہنس قطعی قرآن کفر
ہے لہذا جو اکراہ کلمہ کفر کے با فرق نیست مطلقاً قطعاً یقیناً اجماعاً کافر ہے عورت اس کی نکاح سے فوراً
نکال جاتی ہے جب تک از سر نو اسلام نہ لائے اور اپنے ان کلمات طعنہ سے برائت و توبہ صادقہ نہ کرے
ہرگز اس سے نکاح نہیں ہو سکتا اور اگر اسلام لے آئے تو بہ کر لے اور پھر نکاح سابق کی بنا پر عورت کو
رہو جو بنا سے تو قطعاً زنا سے خاص ہے۔ فتاویٰ امام قاضی خاں و فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

سرجل کفر بلسانہ طائعا و قلبہ مطمئن بالا یمان۔ ایک شخص نے زبان سے حالت غشی میں کفر کا اظہار
کیا حالانکہ اس کا دل ایمان پر تھا تو وہ کافر ہے
مومن۔ اور اللہ تعالیٰ کے ہاں مومن نہیں ہے (ت)

جاوی میں ہے،

۲۲۵/۲	دار احیاء التراث العربی بیروت	کتاب الطلاق	۱۰۶/۱۶	۲۸۳/۲	نورانی کتب خانہ پشاور
		باب المرتد			

من كفر باللسان وقلبه مطمئن بالإيمان
فهو كافر وليس بمومن عند الله تعالى.

جس نے زبان سے کفر کیا حالانکہ دل ایمان پر تھا
تو وہ کافر ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی مومن
نہیں۔ (ت)

جہاں الاطلا علی اور مجمع الانہر میں ہے ،
من كفر بلسانه طائعا وقلبه مطمئن بالإيمان
كان كافرا عندنا وعند الله تعالى .

جس نے زبان سے حالت خوشی میں کفر کا اظہار
کیا حالانکہ اس کا دل ایمان پر تھا تو وہ کافر ہے
اور اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی مومن نہیں (ت)

شرح فقہ اکبر میں ہے :

اللسان ترجحان الجنان فيكون دليل
التصديق وجودا وعدما فاذا بدله بغيره
في وقت يكون متكلما من اظهاره كان
كافرا او اما اذا زال تمكنه من الاظهار
بالاكراه لم يصح كافر .

زبان دل کی ترجیح ہے تو یہ دل کی تصدیق یا عدم
تصدیق پر دلیل ہوگی تو جب اظہار ایمان پر قدرت
کے باوجود عدم تصدیق کا اظہار کرتا ہے تو وہ
کافر ہوگا البتہ جب کسی جبر کی وجہ سے قدرت اظہار
پر نہ ہو تو اب کافر نہ ہوگا۔ (ت)

طریقہ محمدیہ و حریقہ نذیریہ میں ہے :

حكمه اى التكلم بكلمة الكفران كانت
طوعا اى لم يكن هه احد من غير سبق
لسان الیہا جباط العمل وانفسا من الشك .

اگر کلمہ کفر کا مکمل خوشی سے ہے ، یعنی کسی جبر کا کلمہ
جبر نہیں جبکہ سبقت لسانی نہ ہو ، تو اس کا
حکم یہ ہے کہ عمل ضائع اور نکاح ختم ہو جائے گا۔

یہ شرح ہے میرے ان الفاظ کی ، کہ اس میں کون سی اللہ کے لئے معاف کرے
اتنا قصور ضرور ہوا کہ مجہد زہد تھا جس کے سبب گنجائش کا وہم گزرا وہ بے عقل یہاں سے سبق لیں جو سختی سختی پکار
ہیں ، زمانہ کی حالت یہ ہے کہ ذرا نرم لفظوں کا نتیجہ یہ ہوتا ہے ، ایک بات اور بھی قابل گزارش ہے کہ حدیث

لے حاوی

مجمع الانہر شرح طہقی الابحر باب المرتد دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/ ۲۸۵

مخ الروض الاذہر شرح الفقہ اکبر باب الایمان حوالہ اقرارہ التصدیق مصطفیٰ البانی مصر ص ۸۶

المحدثۃ النذیرۃ باب کلمۃ الکفر مکتبہ نوریہ رضویہ لاہور ۱/ ۹۸-۱۹۷

میں ارشاد فرمایا ،

اذا علمت سيئة فاحدث هندها توبة
السرا السر والعلانية بالعلانية
في الكبائر عن معاذ بن جبل رضى الله
تعالى عنه

اگر کوئی برائی کر جیسو تو اس سے توبہ کرو، مخفی گناہ پر
مخفی اور اعلانیہ گناہ پر اعلانیہ توبہ کرو (امام طبرانی
نے المعجم الکبیر میں اسے حضرت معاذ بن جبل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

بسنہ حسن علانیہ گناہ کی علانیہ توبہ کا حکم ہے اور انہوں نے اس کا یہاں تک اعلان کیا کہ اخبار میں شائع
کرایا، اللہ تعالیٰ ہدایت دے۔ والسلام

۲۱۹ مسئلہ مرسلہ حضرت مولانا سید محمد میاں صاحب از دارہ برہ شریف بدو ذیک شب

۵ جمادی الاول ۱۳۳۲ھ

مولانا المعظم والمکرم دام مجدیم، پس از آداب سلام نیاز معروض ایک عورت کے منہ سے یہ کلام نکلا
کہ ”اللہ میاں کو خبر نہیں فرشتہ آئے روح نکالنے کو وہ کہتی ہے میں نے اس سے مراد یہ لیا تھا کہ اللہ میاں
نے حکم اور کی قبض روح کا دیا تھا یہ اور کی روح قبض کرنے کو غلطی سے آگئے، یہ مراد نہیں لیا تھا کہ معاذ اللہ
اللہ میاں جاہل ہیں۔ اس کی نسبت شرعی حکم کیا ہے؟ آیا یہ کلمہ اس مراد پر کیا ہے؟ بہر حال جو حکم ہو
اس سے فوراً مطلع فرمایا جاؤں، جلد ضرورت ہے اس وجہ سے جوابی کارڈ روانہ ہے۔ والسلام

الجواب

حضرت گرامی دامت برکاتہم بعد اوائے تسلیم معروض یہ لفظ بہر حال کلمہ کفر ہے بلکہ صریح کفر
ہے، اس کے صاف معنی نفی علم ہیں اور اس کا کفر خالص ہونا ظاہر اور تاویل کہ اس نے بیان کی وہ
لفظوں سے علاقہ نہیں رکھتی وہ بھی یونہی بنے گی کہ جس کی روح قبض کرنے آئے اس کا علم تو تھا یہ
اپنی غلطی سے دوسرے کے پاس گئے جس کی اسے خبر نہیں، تو اب دوبار کفر ہو گیا، ایک نفی علم مرئی تاویل
دوسرا ملائک کی طرف براہ غلط خلاف حکم کرنے کی نسبت، اور اگر بالفرض اس سے قطع نظر بھی ہر تو اس
دوم کا تو وہ خود اپنی تاویل میں اقرار کرتی ہے، یہ کیا کفر نہیں،

قال الله تعالى ویفعلون ما یؤمرون
اللہ تعالیٰ نے فرمایا اور وہ وہی کرتے ہیں جو انہیں

سہ المعجم الکبیر حدیث ۲۳۱ مکتبۃ الفیصلیہ بیروت ۱۵۹/۲۰
کنز العمال حدیث ۱۵۱۸۰ موسستہ الرسالہ بیروت ۲۰۹/۴
سہ القرآن الکریم ۵۰/۱۶

وَقَالِ تَعَالَى لَا يَسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ
بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ ۝

حکم ہو۔ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا، بات میں اس سے
سلطنت نہیں کرتے اور وہ اسی کے حکم پر کاربند

ہوتے ہیں۔ (۱۰۱)

اس پر فرض ہے کہ تائب ہو کر اسلام لائے۔ اگر شوہر رکھتی ہے تجدید نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۲۵ ۲۵ ذوالقعدہ ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلے کے بارے میں، زاپہ کی لڑکی سے زاپہ کے پاس
چند روپیہ امانت رکھا، چند روز کے بعد وقت ضرورت طلب کیا، زاپہ نے انکار کیا تم کو روپیہ نہیں دوں گا،
بیچاری مجبور ہو کر مولوی صاحب کے پاس سفارش کوئی، مولوی صاحب سے سفارش کیا، مولوی صاحب نے
اگر زاپہ کو فرمایا لڑکی کا روپیہ ادا کر دو۔ زاپہ نے کہا آپ کی بات نہیں سنوں گا خدا کے جہب بھی نہیں
سنوں گا۔ اس شخص پر کیا حکم ہے؟ بیّنوا تو جودا۔

الجواب

زاپہ نے سو سے سے اسلام لائے تو یہ کہنے لگے فیہ پڑھو۔ بعد تجدید اسلام تجدید نکاح کرے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۱ از بنارس چھوٹی محلہ ڈیپوری محال تھانہ سکندر مولوی عبد الوداب بروز چار شنبہ
۲۱ صفر ۱۳۳۳ھ

یہ کہ یزید کی نسبت لفظ یزید پلید کا لکھنا یا کننا از روئے شریعت جائز ہے یا نہیں؟ یزید کی نسبت
لفظ مرحمتہ اللہ علیہ کننا درست ہے یا نہیں؟ فقط۔

الجواب

یزید بیشک پلید تھا، اسے پلید کننا اور کننا جائز ہے، اور اسے مرحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ
نہ کہے گا مگر تا صبی کہ اہل بیت رسالت کا دشمن ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

مسئلہ ۲۲۲ از برٹش گائناڈمرا اپترس مال ونچ ایسٹ بینک مسولہ عبد الغفور
۲۲ صفر المظفر ۱۳۳۳ھ

اور جس نے کہا کہ تم لوگ سب یزید ہو اور وہ لوگ مسلمان ہیں تو اس کلمہ پر کیا

حکم ہے؟ فقط۔

الجواب

اگر بلا بد شرعی کہا سخت گنہگار ہوا،

قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من اذی مسلماً
فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ
وروی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جس
نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھ کو ایذا دی
اور جس نے مجھ کو ایذا دی اس نے اللہ عزوجل کو ایذا دی۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۳ مسٹر کمال بن خاں ملازم اعلیٰ حضرت قبلہ ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۳۲ھ

کیا ذماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص اور شرعی کی بابت یہ الفاظ کہہ کہ شرع کیا
چیز ہے، آٹھ کل شرع پر کون مل کر رہا ہے، یہ شرع بھی ایک بحث نکال رکھی ہے کہ شخص خدا کا شرع کیسا ہے؟
بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

اگر اس نے واقعی طور پر یہ لفظ کہہ تو کافر ہو گیا اور اگر لوگوں پر طعن کے طور کیا یعنی آٹھ کل لوگوں نے
شرع کو ایسا سمجھ رکھا ہے تو سخت گنہگار ہوا کہ عام کہا اور لفظ بھی معنی کفر کو رویم ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۲۴ اگر آپ بندہ گڑھی کھاتا آرام باغ حیدرہ اسلامیہ مولوی احمد صدیق نقشبندی
۲۶ ربیع الاول ۱۳۳۲ھ

زید نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کے شروع میں عربی عبارت میں اس طرح لکھا ہے، بسم اللہ
الرحمن الرحیم الہنا محمد وهو معبود جل شانہ وعز بوانہ نوس سولنا محمد وهو محمد
صلی اللہ علیہ وسلم۔ ان الفاظ کی کوئی تاویل ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو ایسے لکھنے والے پر
شرعاً کیا حکم ہے اور اس سے میل جول رکھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے اعتقاد والے سے نکاح
وغیرہ پڑھنا شرعاً کیسا ہے؟ بیٹنوا تو جبروا۔ جواب مع عبارات تحریر فرمائیں۔

الجواب

ہمارے ائمہ نے حکم دیا ہے کہ اگر کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک اسلام کا تو

واجب ہے کہ احتمالی اسلام پر کلام محمول کیا جائے جب تک اس کا خلاف ثابت نہ ہو، پہلے جملہ میں محمدی نفع میم کیوں پڑھا جائے مُحْتَمَل بکسر میم کہا جائے یعنی حضور علیہ السلام تحریریں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار بکسر محمد و ثنا کئے گئے اور ان کا رب عز وجل ان کا مُحْتَمَل ہے بار بار بکثرت ان کی مدح و تعریف فرماتے والا، اب یہ معنی صحیح ہو گئے اور لفظ با بکل کفر سے نکل گیا اور اگر نفع میم ہی پر ٹھیں اور معنی لغوی مراد ہیں یعنی ہمارا رب بکثرت محمد کیا گیا ہے جب بھی خداوند کفر نہ ہوگا مگر اب معرفتِ نیت کا فرق ہوگا یہ حال ناجائز ہونے میں شبہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے،

مجرد ايهما والمعنى المعال كاف في محض معنى محال كادهم بھی منع کے لئے کافی المنع ہے۔ (ت)

مصنف کو تو یہ چاہئے اور اسے متنبہ کیا جائے اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں مگر یہ کہ کوئی حالت خاصہ داعی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشتملہ مستولہ علیہ الدین احمد علی بنکلی بنکمال پوسٹ نیٹلا ساکن جویکا کٹر ۲۰ ربيع الاول ۱۴۳۴ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کسی شخص نے غضبناک ہو کر علماء کی توہین اور عقارت کرے اور کہے کہ عالم لوگوں نے دیس خراب کر دیا ہے حالانکہ اس جلسہ و گفتگو میں بہت سارے حرام الناس اور ایک مولوی صاحب بھی موجود تھے تو مولوی صاحب نے شخص مذکور سے دریافت کیا کہ تم نے خرابی کی نسبت تمام علماء کی طرف کی ہے یہ تم ایمان کے ساتھ کہتے ہو تو شخص مذکور نے جواب دیا کہ عالم لوگوں نے دیس خراب کر دیا، پھر مولوی صاحب نے دریافت کیا کہ یہ بات تم ایمان کے ساتھ کہتے ہو، تو اس شخص مسرور نے جواب دیا کہ میں ایمان کے ساتھ کہتا ہوں اور یہی شخص کہتا ہے کہ اس عالم نے مسئلہ ہذا کو جاری کیا اس لئے کہ نہیں کیا یہ عالم میری خواہر کا خاوند ہے اگر دوسرا کوئی عالم مسئلہ جاری کرنا تو سلامت جانے نہ دیتا اور کوئی ایسا ہی لفظ تشبیہ کا کہے تو ایسی باتوں سے نکاح جاتا رہتا ہے یا نہیں؟ بحوالہ کتب معتبرہ کے تحریر فرمادیں خداوند ماجد ہوں گے۔

الجواب

علمائے دین کی توہین کفر ہے، مجمع الاثر میں ہے،

من قال لعالم عويله علف وجہ جس نے بے ادبی کرتے ہوئے عالم کو عویل کہا

الاستخفاف فقد كفر له

اس نے کفر کیا۔ (ت)

اس شخص پر تجدید اسلام لازم ہے اور اس کے بعد اپنی عورت سے نکاح جدید کرے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۲۶ مسلمہ از لکھنؤ احاطہ فقیر محمد غازی متعل دکان طور بخش ہیزم فروش مستول حضرت محمد میاں صاحب
تا ۲۲۹ ۲۸ ربیع الآخر ۱۳۳۲ھ

(۱) ایک مسلم جو نماز خلاف معمول بہت جلدی سے پڑھ لیتا تھا اس کو زجر ایک اور مسلم نے کیا تو اسے نماز کو کوئی کھیل سمجھ رکھا ہے، اس پر ایک دوسرے نے کہا اور کیا باظاہر اس نے بھی زجر کیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟

(۲) بعض لوگ لاحول ولا قوۃ الا بالله العلیٰ العظیم پورا نہیں پڑتے بلکہ عنہ الحاجت جب پڑتے ہیں صرف لاحول یا لاحول ولا قوۃ الا بالله پڑے جو اقتصاد کرتے ہیں اگرچہ سنت قبیح و شنیع ہے مگر اس میں کفر تو کسی طرح کا بھی نہیں یا کیا اس پورے جملہ کا حکم صرف جزد و غول نفی معتبر رہنا کہنا کیسا ہے؟

(۳) نصاریٰ وغیرہ کی کھریوں اور ان حکام آج کل کے زمانہ والوں کو عدالت یا عادل کہنا اگرچہ سخت ہے اور فقہانے حکم کفر تک فرمایا اس سے احتراز ضرور ہے مگر بات دریافت طلب یہ ہے کہ آیا یہ حکم کفر مسئلہ منقش بہا ہے کہ ایسا استعمال کرنے والے کافر ہو جائیں اور اگر ہے تو کیا قطعی کفران پر عائد ہے اور قطعی بھی ایسا کہ جو دوسرا کافر نہ سمجھے اس کے بھی ایمان میں خلل آئے۔

(۴) کاتب بر اجرت پر کتابت کرے اور اس کتابت میں امر مخالف دین ہو اور اجرت پر چھاپنے شائع کرنے والے اسے شائع کریں یا کوئی شخص بے اجرت محض مدت سے ایسا کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ یا کوئی شخص مصنفی خطا کے لئے کوئی قصہ وغیرہ لکھے اور اس میں ایسے کلمات بھی نقل کر جائے یا ان سب صورتوں میں زبان سے پڑھے تو کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) ”اور کیا“ کہنے والے پر الزام نہیں جب کہ اسے بھی اس ساری غماز پر زجر مقصود ہو۔

(۲) عنہ الحاجز صرف لاحول ولا قوۃ یا لاحول پر اقتصاد قبیح ہے کفر سے کوئی علاقہ نہیں کہ

اپنے حول و قوت کی نفی کیلئے ہے علیٰ ہذا صرف لاجول کہنا حرج نہیں رکھتا۔

(۳) عدالت بطور علم رائج ہے معنی وضعی مقصود نہیں ہوتے لہذا تکفیر ناممکن، البتہ عادل کہنا ضرور کلمہ کفر ہے مگر بعض بر و جوش شاہد ہوتا ہے لہذا تجدید اسلام و نکاح کافی، ہاں خلافت مائزلی کو اعتقاداً عدل جانے تو قطعاً ہی کفر ہے کہ من شک فی کفرہ فقد کفر (جس نے اس کے کفر میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔ ت۔)

(۴) القتل واحد اللسانین (قلم بھی ایک زبان ہے۔ ت) جو زبان سے کہے پر اسکا کام ہیں وہی قلم پر اور ایسی اجرت حرام، اس کی اشاعت حرام، اور ایسی مروت فی النار، ہاں جب اعتقاداً نہ ہو تو کفر نہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲ مسعود مرزا محمد عثمان بیگ از موضع شہباز پور ڈاکخانہ محمود پور ضلع بریلی ۴ جمادی الاول ۱۳۳۴
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان شخص نے اپنی زبان سے قصداً کہا کہ میں خدا اور رسول کو نہیں جانتا ہوں کہ کون ہیں اور نہ مسجد کو جانتا ہوں کہ کیا چیز ہے، اور وہ شخص قلم کا بھی باغ ہے پس اس شخص کو کیا کیا چاہئے؟ اور اس کا نکاح قائم رہا یا نہیں؟ اور اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے یا نہیں؟

الجواب

سائل نے پوری بات نہ لکھی کہ کیا گفتگو تھی جس پر اس نے یہ کہا، اگر یہ کلمات بطور تحقیر کے ہیں تو یقیناً کافر و مرتد ہے، عورت اس کے نکاح سے نکل گئی، اور اس کے ہاتھ کا ذبیحہ حرام، اور اگر اپنی حالت پر افسوس اور اپنے جہل کے بیان کے لئے کہا کہ میں ایسا جاہل ہوں کہ نہ خدا کی پہچان نہ رسول کی معرفت نہ مسجد ہی کی کوئی قد شستہ سی مجھے ہوتی ہے، تو اس پر الزام نہیں سوا اس کے کہ طرزی ادا اچھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۳ رحمت علی خادم درگاہ شاہ دانہ توسط مولوی فکیم الدین بیگ از طلباء مدرسہ اہلسنت بریلی محلہ سوداگران ۴ جمادی الاول ۱۳۳۴

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہت سے اشخاص نعت شریف پڑھتے ہوئے شاہ دانہ علیہ الرحمۃ کے مزار کی طرف آتے تھے اور ان کے ہمراہ چادر تھی کہ چند اشخاص نے کہا کہ

بڑی چودوں نے چوٹی سی مقرر کر لی ہے جو لئے پھرتے ہیں پس جن اشخاص نے یہ کر لیا ہے ان پر شرع شریف میں کیا حکم ہے اور ان کو توبہ کرنا کس طرح پر چاہئے، فقط۔

الجواب

جس جس نے یہ ناپاک کر لیا کما سب سخت گناہ کبیرہ کے ترکب ہوئے ان سب پر فرض ہے کہ عافیہ توبہ کریں جس طرح عافیہ یہ کہا ہے اور مسلمانوں سے معافی مانگیں ورنہ حق العبد میں گرفتار رہیں گے، شریعت مطہرہ میں سلطنت اسلام کے یہاں ایسے کئے والوں پر اتنی اتنی کڑوں کی سزا کا حکم ہے، پھر ہمیشہ کو ان کی گواہی مردود۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲۱ از نظام علی خاں ولد امام علی خاں پر گزشتہ سیلوں ضلع بدایوں بھوانی پور خیرود ایجابی الا دی ۱۳۳۲ھ اس میں محمد میں مسلمان ایک دوسرے کو کافر کے تو شریعت اس کو کیا کہتی ہے؟

الجواب

سوال صاف کرنا چاہئے محمد میں کئے کے کیا معنی، بات پوری ملکی جائے تو جواب دیا جائے، کیا کہا اور کسے کہا اور کس بنا پر کہا، فقط۔

مسئلہ ۲۲۲ از سید امجد علی سنی حنفی ساکن علاقہ گورکھالی وارو حال ضلع ہر راج محلہ بڑی ہاٹ مکان مولوی ابو محمد صاحب ۱۳۳۲ھ ایجابی الا دی ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ایک مسلمان سنی حنفی مسیحی گلزار خاں نے ایک عورت قوم ہتر سے تعلق ناجائز پیدا کر لیا عرصہ تک اس عورت کے مکان پر رہ کر اکل و شرب اس کے ساتھ کرتا رہا، کچھ عرصہ بعد بوجہ تائید غیبی یا شرم و نیاوی عورت سے اس نے قطع تعلق کر کے اپنے افعال سابقہ سے ایک مجمع عام میں تائب ہو گیا، تائب ہونے کے بعد مسلمانانِ قریب و جوار نے مسیحی گلزار کے ساتھ برابر بلا اکراہ مواکلت و مشارکت جاری کر دی، متعدد لوگ ایسے ہیں جو گلزار اور اس کے ساتھ شریک مسلمانوں کو خارج از اسلام سمجھتے ہیں اور جملہ کو اپنا ہم خیال کرتے اور بیان کرتے کہ گلزار خاں کسی طرح مسلمان نہیں رہ سکتا اور توبہ کوئی چیز نہیں۔

الجواب

یہ متعدد لوگ محض خطا و ظلم پر ہیں، مسلمان بھائی کی توبہ قبول کرنی واجب ہے۔ اللہ عز و جل خود اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے، قرآن عظیم میں ہے،
هو الذی یقبل التوبۃ عن عباده و اللہ ہے کہ اپنے بندوں کی توبہ قبول کرتا اور گناہوں

ويعفو عن السيئات له

سے درگزر فرماتا ہے۔

اور فرماتا ہے،

المرء يعلم ان الله هو يقبل التوبة عن عباده

کیا انھیں خبر نہیں کہ اللہ اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

حدیث شریف میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من آتاه اخوة متصلا فليقبل ذلك منه محققا كان او مبطلا فان لم يفعل لم يرد على الحوض بكة سواء المحاكم عن ابى هريرة رضي الله تعالى عنه.

جس کے پاس اس کا مسلمان بھائی معذرت کرتا ہو، اسے اس پر لازم ہے کہ اس کا عذر قبول کرے چاہے وہ حق پر ہو یا ناحق پر اگر عذر قبول نہ کرے گا تو روز قیامت حوض کوثر پر میرے حضور حاضر ہونا نصیب نہ ہوگا۔ (اسے حاکم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

ان لوگوں کا کہنا کہ توبہ کوئی چیز نہیں اگر اس سے خاص گلزار کی توبہ مقصود ہے یعنی اس نے دل سے توبہ نہیں کی تو مسلمان پر بدگمانی ہے اور وہ سخت حرام ہے۔ اللہ عز وجل فرماتا ہے،

يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا كثيرا من الظن ان بعض الظن اشهر

اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچو بیشک کچھ گمان گناہ ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اياكم والظن فان الظن الكذب الحديث

گمان سے دوہرو کہ گمان سب سے بڑھ کر جھوٹ بات ہے۔ (اسے امام مالک، بخاری، مسلم، ابو داؤد اور ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

سواء الاثمة حالك والبهامى ومسلم وابوداؤد والقزوينى عن ابى هريرة رضي الله تعالى عنه.

سۃ القرآن الحکیم ۲۵/۲۲

سۃ ۱۰۳/۹

سۃ المستدرک للحاکم کتاب البر والصلة دار الفکر بیروت ۱۵۲/۴

سۃ القرآن الحکیم ۱۲/۴۹

سۃ صحیح البخاری کتاب الادب باب قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا اجتنبوا قديمي التجاوز کراچی ۸۹۶/۲

اور اگر یہ مراد ہو کہ مسرے سے قوبر ہی کوئی چیز نہیں تو معاذ اللہ صریح کفر ہے نیز مغلزار اور اس کے شریک مسلمانوں کو اسلام سے خارج سمجھنا کافرانہ خیال ہے اور یہ کہنا کہ مغلزار خاں کسی طرح مسلمان نہیں ہو سکتا اللہ عزوجل و شرع مطہر پر اقرار ہے ان لوگوں پر فرض ہے کہ قوبر کریں اور مغلزار خاں اور اس کے ساتھی مسلمانوں سے معافی چاہیں پھر ان کو چاہئے کہ تجدید اسلام کے بعد اپنی عورتوں سے تجدید نکاح کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۳۔ محمد قاسم کو کھر مدرس مدرسوہاموں کی، محمد اقبال مدنی مدرسوہ ترہارہ و نور محمد امام مسجد دروہ کی کیا فرماتے ہیں علامتے دین اسس طاقت کے حق میں جن کے اعتقادات، اقوال، افعال حسب ذیل ہوں:

- ۱۔ مصلی کو نماز اور صائم کو روزہ رکھنے سے منع کریں بلکہ رمضان المبارک میں عطیہ بھنگ و عرس کا استعمال کریں اور بطور سخری قبل از وقت افطار نہ کریں کہ مائیں افطار کر لیں۔
- ۲۔ مشرکین کی طرح مرد عورتوں کی سی صورت اور وضع بنائیں۔
- ۳۔ اٹھتے بیٹھتے اپنے مرشدوں کو یا سار امام محمدی، رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اللہ تعالیٰ موسوم کریں۔

۴۔ علامتے دین کی توہین بایں کلمات کریں کہ ہم ان کی مقدمہ دار ستے ہیں، نیز حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو تمام اصحاب بلکہ خود پیغمبر خاتم نبوت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر فضیلت دیں۔

۵۔ جو پیغمبر وادیار وصال پا سکے ہوں ان کے روحانی زندگی سے انکار کریں اور یہ اعتقاد رکھیں کہ جب تک خدا و رسول کو اپنی فانی آنکھوں سے نہ دیکھیں گے ان کی ہستی کے ہرگز قائل نہ ہوں گے، ایسوں سے اہل اسلام کو کیا برتاؤ کرنا چاہئے؟

الجواب

جتنی باتیں سوال میں ان لوگوں کی ذکر کیں وہ ان کے فسق و فجور و شیطنت و استحقاق جہنم کے لئے تو بہت کافی ہیں مگر ان میں چار باتیں صریح کفر و ارتداد ہیں، اول اپنے پیروں کو خدا و رسول کہنا، دوسرے شریعت مطہرہ کی نسبت وہ ملعون کر، تیسرے وہ یہودیوں کی بات من نو من لك حتی نری اللہ جہنم اللہ و رسول کو جب تک آنکھ سے نہ دیکھ لیں ایمان نہ لائیں گے، چوتھے امیر المؤمنین مولی علی کرم اللہ وجہہ کو انبیائے کرام خصوصاً سید الانبیاء علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام سے افضل ماننا، مولیٰ کو کسی ایک نبی سے افضل بتانا کفر ہے کہ انبیاء و کرام سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، شک نہیں کہ یہ لوگ کفار و مرتدین ہیں، مسلمانوں کو ان سے

میل و جمل حرام، سلام و کلام حرام، ان کی موت حیات میں شرکت حرام، بیمار پڑیں ان کی عیادت حرام، مرجائیں تو انہیں غسل دینا حرام، کنھن دینا حرام، ان کے جنازہ کی نماز پڑھنا حرام، مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام جب تک توہم کے مسلمان نہ ہوں گے واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۳۹۱ھ محمد عبدالحمید ساکن راولپنڈی پاره ضلع پٹوہ ڈاکٹر سیف اللہ گندی ۱۹ رجب ۱۴۳۲ھ (۱) بیٹے ذاکرین اپنے مرشد کو خدا کہتے ہیں بایں نیت کہ مرشد اگر رہنمائی نہ کرے تو معرفت الہی کیسے حاصل ہوگی اور اکثر مرشد کے قدم پر سجدہ کرتے ہیں یہ فعل ان کے روا ہیں یا نہیں؟

(۲) بیٹے نادان علماء کو حدیث کے ساتھ گالی دیا کرتے ہیں اور شریعت مطہرہ کی بھی اہانت کرتے ہیں تو اس پر شرعاً کیا حکم ہے؟ اور اگر کوئی مسلمان دوسرے مسلمان کو کافر کہہ کر گالی دے تو کیا حکم ہے؟

(۳) ایک شخص جو کسی قدر علم رکھتا ہے مسجد کے بارے میں لوگوں کو کہتا ہے کہ تم لوگ مسئلہ کو لے کر یہاں کیا جھگڑا فساد کرتے ہو مسجد ہی تو تمہارے لئے فساد گاہ ہے وہاں جا کر جو کتنا ہے کرو، اور وہ توہم کے بارے میں کہتا ہے کہ فقط توہم ہی سے گندہ معاف ہو جاتا ہے یہ ہرگز نہیں ہوتا، اور وہ شخص مسئلہ کا جواب بلا تحقیق دیا کرتا ہے، اور مکروہ کے بارے میں کہتا ہے کہ یہ تو مکروہ ہی ہے حرام تو نہیں مکروہ سے کیا ہو گا اور کوئی چیز مکروہ تحریمی ہو تو کہتا ہے کہ وہ مکروہ تحریمی کھانوں کا۔ ایسے شخص پر شرعاً کیا حکم ہے؟
یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا جُودُوا (بیان نیچے اجر پائے۔ ت)

الجواب

(۱) مرشد کو خدا کہنے والا کافر ہے اور اگر مرشد اسے پسند کرے تو وہ بھی کافر، مرشد برہنہ کی قدیم ہی سنت ہے اور سجدہ ممنوع۔

(۲) شریعت کی توہین کرنے والا کافر ہے،

قال اللہ تعالیٰ اقل ابائکم و آئتہ و رسولہ
کتبتم قسطنطنیہ ثون، لا تھتذروا قد کفرتم
بعد ایمانکم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو کہہ دے کیا تم اللہ سے اور اس کے کلام اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے ہو؟
یہاں سے مت بناؤ، تحقیق تم اپنے ایمان کے بعد کافر ہو گئے۔ (ت)

یونہی عالم وی سنی صحیح العقیدہ داعی الی اللہ کی توہین کفر ہے، مجمع الانہر میں ہے ۱

الاستخفاف بالصلاء والاشراف کفر ہے۔ علماء اور سادات کی توہین کفر ہے۔

اسی میں ہے: من قال للعالم عسله فقد كفر چو کسی عالم کو حقارت سے مولا کہے وہ کافر۔ مگر یہ اوپر بتا دیا گیا اور واجب الپائے ہے کہ عالم وہی ہے جو سنی صحیح العقیدہ ہو، بد مذہبوں کے علماء علمائے دین نہیں، یوں توہین و توہین میں پندہ اور نصاریٰ میں پادری ہوتے ہیں اور ابلیس کتا بڑا عالم تھا جسے علم الملکوت کہا جاتا ہے قال اللہ تعالیٰ اضلہ اللہ علی علوہ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اللہ نے اسے باوصفت علم کے گمراہ کیا۔ ت) ایسوں کی توہین کفر نہیں بلکہ تاحہ و مقدر فرض ہے، حدیث شریف میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اتوعون عن ذکر الفاجور حتی یغفرہ الناس اذکر والفاجور بما فیہ یعذرہ الناس۔
کیا تم فاجر کے ذکر سے گھبراتے ہو جب تک کہ آجائے یوں
فاجر کے غور کا ذکر کرو تاکہ لوگ اس سے معذور ہوں۔
(۱۴) بے تحقیق مسئلہ کا جواب دینا حرام ہے، اور کرو و تجری مرتبہ واجب میں ہے اس کا ہلکا جانتا
گراہی و ضلالت ہے، اور مسائل شرعیہ و مسجد کی توہین ذکر کفر ہے، اور یہ بھی اس کا شریعت پر اقرار ہے
کہ توبہ سے گناہ معاف نہیں ہوتے۔ حدیث میں فرمایا:
التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ
گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا ہو جاتا ہے گویا
گناہ کیا ہی نہ تھا۔

سنی سبجہ فرماتا ہے،
هو الذی یقبل التوبۃ عن عبادہ ویعفو
اللہ ہے کہ اپنے بندوں کی توبہ قبول فرماتا اور گناہوں
عن الیسئات۔ واللہ اعلم
سے درگزر کرتا ہے۔ واللہ اعلم

۶۹۵/۱	دار احیاء التراث العربی	باب الفاظ الکفر	مجمع الاثر شرح مفتی ابو بکر
" "	" "	" "	" "
۲۱۰/۱۰	دار صادر بیروت	کتاب الشهادات	۲۳/۲۵ سنن الکبریٰ
۲۹۸ و ۲۹۲/۴	دار احکام العربی بیروت	۲۷۵۱	تاریخ بغداد ترجمہ ۳۷۳۵
۲۱۳	ایچ ایم سید کینی کراچی	باب ذکر التوبہ	۱۵۳/۹ سنن ابن ماجہ
			۱۵۳/۹ سنن القرآن الکریم

مسئلہ ۲۴۲ از پاری جنازین مار قوار محمد حبیب اللہ ۲۰ رجب ۱۳۳۲ھ
 دین محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دین نقلی ہے یا اصلی؟ اور اصلی ہے تو نقلی کئے واسے کو کیا
 سمجھنا چاہئے؟

الجواب

ان الدین عند اللہ الاسلام (بیشک اللہ کے یہاں اسلام ہی دین ہے۔ ت) اللہ کے یہاں
 یہی دین دین ہے اس کے سوا کوئی دین مقبول نہیں۔

ومن یتبع غیر الاسلام دینا فلن یقبل منه اور جو اسلام کے سوا کوئی اور دین چاہے گا وہ ہرگز
 دھو فی الاخرۃ من الخاسرین ہے اس سے قبول نہ کیا جائے گا اور وہ آخرت میں
 زیان کاروں سے ہے۔ (ت)

تو یہی دین اصلی ہے اور یہ نقلی بھی ہے بایں معنی کہ اس کے احکام شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام سے
 منقول ہیں، فلا سفر وغیرہ کی طرح عقل و حکم سے نہیں، اس معنی پر اگر نقلی کہا تو صحیح کہا، اور اگر نقلی بمقابلہ
 اصلی کہا یعنی معاذ اللہ والہی دین نہیں بلکہ کسی کی نقل اتاری گئی تو ایسا کہنے والا کافر یہ بات اس وقت کے
 باہم محاورات سے واضح ہوگی، اور اگر واضح نہ ہو تو معنی صحیح بتئے ہوئے خواہی خواہی معنی باطل پر حاصل
 نہ کریں گے اور تکفیر جائز نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۴۳ مستولہ محمد احمد طاہر سلم مدرسہ اہل سنت یکم شعبان ۱۳۳۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں،

(۱) رب العزت جل جلالہ و تعالیٰ شانہ کی نسبت میاں اور صاحب کہا یعنی اللہ میاں اور اللہ صاحب
 جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہو جب تو عدم المنافع دلیل کی ضرورت نہیں اور اگر ناجائز ہو تو دلیل درکار ہے، اس
 صورت میں جو اسے پسند کرے بلکہ خیر کرے کہ یہ الفاظ میرے عنوانات میں سے ہیں اس شخص کے واسطے
 شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے؟

(۲) سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صاحب یعنی محمد صاحب کہا کیا ہے؟

الجواب

حضرت رب العزت جل جلالہ پر لفظ صاحب کا اطلاق جائز، بلکہ حدیث میں وارد ہے:

اللہم انت الصاحب فی السفر والخلیفة فی المال والاهل۔ اسے اللہ تو ہی سفر میں صاحب ہے، مال و اہل کا تو ہی محافظ ہے۔ (ت)

اور میاں کا اطلاق نہ کیا جائے کہ وہ تین معنی رکھتا ہے ان میں دو رب العزت کے لئے محال ہیں، میاں آقا اور شوہر اور مرد عورت میں زنا کا دلال، لہذا اطلاق ممنوع اور اس پر افتخار جہل۔

(۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اطلاق صاحب خود قرآن عظیم میں وارد، والنجم اذا هوى ما ضل صاحبک وہ اس پیارے چمکے تارے محمد کی قسم جب یہ موعود سے ماخوذ ہے، اترے، تمہارے صاحب نہ ہونگے نہ بے راہ چلے۔

مگر نام اقدس کے ساتھ اس طور پر لفظ صاحب کا ملنا یا آریوں اور پادریوں کا شعار ہے وہ لئے معروف تعظیم میں لاتے ہیں جو زید و عمر کے لئے رائج ہے کہ شیخ صاحب، مرزا صاحب، پادری صاحب، پنڈت صاحب، لہذا اس سے احتراز چاہئے، ہاں یوں کہا جائے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے صاحب ہیں آقا ہیں مالک ہیں مولیٰ ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ مستفسرہ حافظ بن علی خلیع جند ارہ محلہ کم تالاب ملک متوسط ناگپور ۴ شوال ۱۳۳۴ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ کوئی شخص درود شریف اس طور پر پڑھے صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و نور عرشہ محمد وآلہ و اصحابہ اجمعین، ایک صاحب اس میں یہ اعتراض کرتے ہیں کہ نویں مرتبہ پڑھنا حرام ہے، فقط۔

الجواب

جو اسے ناجائز بتاتا ہے شریعت پر افتراء کرتا ہے،

قال اللہ تعالیٰ ولا تقولوا لما تصف السنتک الکذب هذا حلال وهذا احرام لتفتروا علی اللہ الکذب ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور نہ کہو اسے جو تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں یہ حلال ہے اور یہ حرام؟ کہ اللہ پر جھوٹ باندھو، بیشک جو اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں ان کا بھلا نہ ہوگا۔ (ت)

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الجواد باب ما یقول الرجل اذا سافر آفتاب عالم پریس لاہور ۵۰/۱-۲۹۹
سنن البیہقی کتاب الحج باب ما یقول الرجل اذا ركب دار صادر بیروت ۵/۲۵۲

۲۔ القرآن الکریم ۵۳/۱-۲

۳۔ ۱۶/۱۱۶

بلاشبہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً عرش اللہ میں عرش انھیں کے فوراً سے بنا اور انھیں کے فوراً سے منور ہے،

کافی حدیث مرواۃ عبد الرزاق فی مصنفہ عن جابر بن عبد اللہ رقی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم - واللہ تعالیٰ اعلم۔

جیسا کہ حدیث میں ہے اسے امام عبد الرزاق نے اپنی مصنف میں حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۲ مسئلہ حبیب اللہ بزرگالی ۱۵ اشوال ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بہار اللہ ایک فرقہ نکلا کہ محسود قرآن مجید کو منسوخ کہتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ جیسے تورات اور انجیل اور زبور منسوخ ہو گئی ویسا ہی قرآن شریف بھی منسوخ ہے، اگر منسوخ نہ ہوتا اس کا حکم بوافق قرآن شریف کے جاری کیوں نہیں کیا جاتا ہے جیسا کہ زنا کرتا ہے اور چوری کرتا ہے اور شراب پیتا ہے حد کیوں نہیں لگایا جاتا ہے، بہار اللہ کے فرقہ سے ایک آدمی کا منظر اللہ کے لقب ہے وہ کہتا ہے خداوند کریم نے لوح محفوظ سے میرے اوپر کتاب الاقدس نزول فرمایا ہے اس وقت اس کا حکم جاری ہے اور احادیث کو خبری کاغذ بتاتا ہے اور نہیں مانتا ہے اور اللہ اربعہ کو جھوٹ کہتا ہے یہ فرقہ عمن ہے یا نہیں؟ اور

ین بر الامر من السماء الی الامرض ثم یصرح الیہ فی یوم کان مقداس کاغذ منقذہ من بعدون

مقدار ہزار برس ہے تحاری گنتی میں۔ (ت)

آیہ بالا کی شان نزول کیا ہے اور ناسخ ہے یا منسوخ؟ فقط۔

الجواب

جس فرقہ کے یہ اقوال ہوں وہ کافر مرتد ملعون ہے ایسا کہ جو اسے مسلمان جانتے بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے مرتد ہے، بڑا زید و جمیع الانہر و درختا و غیرہ میں ہے

من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر بکتابہ جہان کے عذاب و کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (ت)

سنة المصابہ للذیہ یوم الرعب الرزاق المتصل الاول اول المخلوقات المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱/ ۶۲-۶۱

سنة القرآن الکریم ۵/۳۲

آیہ کریمہ محمد الہی میں ہے، شاہ زول دہاں ذکر ہوتا ہے جو کسی حادثہ خاصہ میں اترے، خبر فسوخ نہیں ہو سکتی۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۲ محمد ظہیر الدین صاحب مثنیٰ برج وزیر آباد پنجاب ۳ ذوالقعدہ ۱۳۳۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص عالم غیر مقلد عقائد و عملیات، جو کہ اس دار فانی سے عالم جاودہانی کو رحلت کر جائے اور اس کی نماز جنازہ ایک غیر مقلد پڑھائے اور اس غیر مقلد کے پیچھے ایک عالم حنفی المذہب نے غیر مقلد متوفی کے عل کو اچھا اور غیر مقلد کے اقتدار کو جائز سمجھ کر نماز جنازہ پڑھی۔ حالانکہ وہ عالم حنفی المذہب قبل ازیں لوگوں کو عقائد غیر مقلدین سے منع کرتا رہا ہو پس اس حالت میں جب کہ عالم حنفی المذہب نے غیر مقلد کی نماز جنازہ غیر مقلد امام کے پیچھے جائز سمجھ کر ادا کی ہو تو اس پر از روئے شرح محمدی کیا تقریر ہوتی ہے اور کیا بلا توبہ و استغفار ایسے عالم حنفی کی اقتداء جائز ہے؟ عالم غیر مقلدین متوفی و امام غیر مقلد ائمہ اربعہ مجتہدین کے مسائل استنباط و اجتہاد پر کو خلاف حدیث سمجھتا اور اکثر ان کے برعکس فتوے دیتا اور عل کرتا ہو مثلاً:

- (۱) نماز تراویح بیس رکعات سے کم بزرگ کسی امام کے نزدیک نہیں وہ آٹھ رکعت کا حکم دیتا اور عل کرتا۔
- (۲) مسئلہ طلاق ثلاثہ جو کہ فی کلمۃ واحدہ اور جلسہ واحدہ کے کہی گئی ہو اس طلاق ثلاثہ کو حکم رجعی طلاق کا دے کر بدو ن نکاح شوہر ثانی اس کے ساتھ نکاح کر دیتا ہو اور طلاق بالخلع کی حدت ایک حیض آنے کے بعد نکاح کر دیتا ہو اور تعلیقہ شخصی سے باطل نکاح کرتا ہو، علاوہ ازیں آئین باجمہر کہنا امام کے پیچھے الامجد کا پڑھنا یا تہ سبب پر باندھنا سورۃ فاتحہ میں حق کی جگہ ظ پڑھنا وغیرہ وغیرہ جائز سمجھتا ہو۔

الجواب

مسائل نے جو فہرست گنائی وہ غیر مقلد کے بعض فرعی مسائل یا بلکہ و اعمال فاسدہ کی ہے ان کے عقائد اور ہیں جن میں بکثرت کفریات ہیں ان میں سے بعض کی تفصیل رسالہ التکوینۃ الشہابیۃ میں ہے، جس میں مشر و جہ سے ان پر اور ان کے پیشوا پر حکم فقہا کرام لازم کفر ثابت کیا ہے کسی جاہل صحبت نایافتہ کی نسبت احتمال ہو سکتا ہے کہ وہ ان کے عقائد ملعونہ سے آگاہ نہیں ظاہری صورت مسلمان دیکھ کر اقتدار کر ل اور نماز جنازہ پڑھ لی مگر جسے عالم ہونے کا دعویٰ ہو اور ان کے عقائد پر مطلع ہو لوگوں کو ان سے منع کرتا ہو اور خود انھیں اچھا جان کر ان کے جنازہ کی نماز پڑھے اور ان کی اقتداء کرے تو ضرور اسی کے عقیدے میں فساد اور اس کے ایمان میں خلل آیا اور وہ بھی مہتمم شمار کیا جائے گا۔

قال اللہ تعالیٰ ومن یتولیہم منکم واللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی

فانه منهم

رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے۔ (ت)
اب اس شخص کے چمکے نماز ہرگز جائز نہیں اور اس پر قہر و تجرید اسلام لازم ہے اور اگر عورت رکھتا ہے
تو بعد قہر و تجرید اسلام تجرید نکاح کرے۔

واللہ یهدی من یشاء الی صراط مستقیم
ومن یقول فان اللہ هو الغنی الحمید
ومن کفر فان اللہ غنی عن العالمین، فسأل
اللہ العفو والعافیة ولا حول ولا قوۃ الا
باللہ العلی العظیم، واللہ تعالیٰ اعلم۔
اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے ہدایت سے نوازتا
ہے اور جو ناشکری کرے تو بیشک اللہ بے پڑا ہے سب
قویوں سربراہ، اور چونکہ ہر قہر اللہ تعالیٰ تمام
جہانوں سے مستغنی ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے عفو
اور عافیت مانگتے ہیں بلند و عظیم اللہ تعالیٰ کی
قوت اور توفیق کے بغیر نہ بُرائی سے بچا جاسکتا ہے اور نہ ہی نیکی کو بجالایا جاسکتا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۱۲ از ملک کا شیوار مقام اڑتیاں آمین احمد ۱۹ ذی الحجہ ۱۳۳۲ھ

- (۱) ہندو یا نصاریٰ اس کو کافر بولنا کیسا ہے؟
(۲) ایک ہندو کو پھانسی کا حکم ہوا ہے وہ اسی وقت مسلمان ہونا چاہتا ہے یہ مسلمان ہو گیا یا نہیں؟

الجواب

- (۱) گالی کے طور پر کافر کہنا اور بات ہے اور شرع کی اصطلاح یہ ہے کہ جو مسلمان نہیں اسے کافر
کہا جاتا ہے یاں معنی جو کوئی بھی اسلام میں نہ ہو شرع کے نزدیک کافر ہے۔
(۲) پھانسی ہو جانے سے ایک آن پہلے جو اسلام لائے مسلمان ہو جائے گا اور اس کی تجرید و تکفین اور
اس کے جنازہ کی نماز مسلمانوں پر فرض ہوگی۔

مسئلہ ۲۱۵ امام بخشہ زیدی از جام پور ضلع ڈیرہ غازی خان ۳ محرم الحرام ۱۳۳۵ھ

وعدۃ الوجود کی ہے یا نہ؟

الجواب

توحید ایمان ہے لا الہ الا اللہ (اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں۔ ت) اور وحدت حق

کل شیء ھالک الا وجہہ (اس کی ذات کے سوا ہر کوئی ہلک ہو جائے گا۔ ت) سوادین قلوب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی،

فاشهد ان اللہ لا شریک لہ
وانک ما مونی علی کل غائب

(میں گواہی دیتا ہوں کہ بیشک اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی رب نہیں اور بیشک (یا رسول اللہ!)

آپ ہر غیب پر امین ہیں۔ ت)

اور اتحاد باطل اور اس کا ماننا الحاد،

ان کل من فی السموات والارض الا حق الرحمن عبادہ
آسمانوں اور زمین میں جتنے ہیں سب اسی کے حضور
بند رہے ہو کہ حاضر ہوں گے۔

وہر دو احد ہے اور ہر دو احد، باقی سب ظل و عکس،

ھو الاول والاخر والظاهر والباطن وھو
بکل شیء علیم
اللہ تعالیٰ اعلم
وہی اول وہی آخر وہی ظاہر وہی باطن، اور
وہی سب کچھ جانتا ہے۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۵۲ مسئلہ سید اولاد علی صاحب مراد آبادی، محرم الحرام ۱۲۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اللہ بکل شیء علیم (بیشک وہ سب کچھ جانتا ہے ت)
اور اینما تونوا فثم وجہ اللہ (تم جہ منہ کرو اور وجہ اللہ) خدا کی رحمت تمھاری طاعت متوجہ)

۱۸/۲۸ القرآن الکریم

۶۰۹/۲ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم کتاب معرفۃ الصحابہ قصہ اسلام سوادین قلوب دار الفکر بیروت

۸/۱۴ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم عمدۃ العاری شرح صحیح بخاری باب سلام علی اللہ علیہ ادارة الطباعة المنيرية بیروت

۶۹ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم مختصر سیرۃ الرسول از عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی المکتبة السلفية لاہور

۱۹/۹۳ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم

۵۴/۳ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم

۲۲/۱۲ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم

۲/۱۱۵ ۱۸/۲۸ القرآن الکریم

ہے۔ ت) اور من اقرب الیہ من جبل الوریث (اور ہم دل کی رگ سے بھی اس سے زیادہ نزدیک ہیں۔ ت) سے احاطہ اور قرب ذاتی مراد ہے یا صفاتی، نزدیکتا ہے کہ جہور علمائے نزدیک ان آیات کا مطلب یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا علم اور قدرت ہر شے کو محیط ہے نہ ذات۔ محدود کہتا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی ذات ہر شے کو محیط اور شہ رگ سے زیادہ قریب ہے کوئی مکان کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں ذات خدا موجود نہ ہو اور خدا ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور اگر ان آیات سے احاطہ اور قرب صفاتی مراد لیا جائے گا تو گویا صفات خدا ذات باری سے بڑھ گئیں اور ذات باری محدود اور صفات سے چھوٹی ہو گئی، اور جو شخص ان آیات سے احاطہ اور قرب صفاتی مراد لے وہ مشرک ہے اگر دنیا بھر کے عالم ایسا کہیں تو بھی ایک کی نہانوں گا اور سب کو مشرک کہوں گا اور اپنی دلیل میں شاہ ادوائے صاحب اور مولانا رحم صاحب اور امام غزالی رحمۃ اللہ علیہم کے اقوال پیش کرتا ہے، ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور اگر نزدیک پر ہے تو محدود کے واسطے شریعت مطہرہ میں کیا حکم ہے وہ اپنے اس قول سے کسی گناہ کا مرتکب ہے یا نہیں؟ بینوا ہم الدلائل من الکتاب توجروا من اللہ الوہاب (کتب سے دلائل کے ساتھ بیان کیجئے اور اللہ وہاب سے اجر پائیے۔ ت)

الجواب

مراب فی اعوذ بک من ہنرات الشیطنی و اسے میرے رب تیری پناہ شیطان کے دوسروں
اعوذ بک مرابان یحضر وک۔ سے، اور اسے میرے رب تیری پناہ کہ وہ میرے پاس نہیں مدت)

آیات تشابہات میں اہل سنت حنفیہ اللہ تعالیٰ کے دو مسلک ہیں،
اقول تغویض کہم ان کے معنی کچھ نہیں جانتے اللہ و رسول جانتے ہیں بل و علا و صلے اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم جو معنی مراد الہی ہیں ہم اس پر ایمان لائے،

امتا بد کل من عند ربنا و ہما یدکوا الا ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس سے ہے اور نصیحت نہیں مانتے مگر عقل والے (ت)

یہی مسلک سلف ہے اور یہی صحیح و معتد اس تقدیر پر تو نہ احاطہ ذاتی کہا جائے نہ صفاتی کہا جائے، معنی سے کچھ بحث ہی نہ کی جائے، حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے المرجلین علی العرش استوی (رحمان نے عرش پر استواء فرمایا۔ ت) کے معنی دریافت کئے گئے، فرمایا:

الاستوی معلوم والکیف مجهول والایمان بہ واجب والسوال عنه بدعت۔ استوار معلوم ہے اور کیف مجہول اور اس پر ایمان فرض اور اس کی تحقیق بدعت۔

یہی باب سیدنا امام مالکہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیا، یہی مسلک ہمارے امام اعظم اور سائر ائمہ سلف کا ہے، ہاں ہم ایمان لاتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ جسم و جہت و مکان سے پاک و منزہ ہے، کسی مکان میں نہیں ہو سکتا، کسی جگہ نہیں ہو سکتا، کسی طرف نہیں ہو سکتا، جگہ اور طرف سب اس کے بنائے ہوئے ہیں اور حادث ہیں اور قدیم ازلی، ازل میں کسی جگہ کسی طرف نہ تھا کہ جگہ اور طرف تھے ہی نہیں تو اب بھی جگہ اور طرف میں نہیں، جیسا جب تھا وہی اب ہے، جگہ اور طرف کو بنا کر بدل نہ گیا، جگہ اور طرف بدلیں گے اور وہ بدلنے سے پاک ہے۔

دوم تاویل کہ ایسی آیات کو حسب محاورہ معنی جائز پر حمل کریں جس سے نہ چین لینے والی طبیعت کو تسکین ہو اور ایمان سلامت ہو یہ مسلک خلف کا ہے، اس طور پر احاطہ صفاتی مراد لیں گے، علم و قدرت الہی ہر شے کو محیط ہونے کے بھی یہ معنی نہیں کہ اس کے علم و قدرت ہر جگہ ممکن ہیں کہ جگہ یا طرف میں ہونا جسم و جسمانیت کی شان ہے اور وہ اور اس کے صفات ان سے متعالیٰ بلکہ احاطہ علم کے معنی یہ ہیں کہ ہر ممکن پر اسے قدرت ہے، اس سے صفات کا ذات سے بڑھ جانا نہ کہے گا مگر جنون، عرو کا وہ کنا کہ کوئی مکان کوئی گوشہ ایسا نہیں جہاں ذات خدا موجود نہ ہو کہ کفر ہے کہ اس کی ذات کے لئے جگہ ثابت کرتا ہے، خداؤی تاتار خانہ و طریقہ محمدیہ و حدیقہ ندیر و خداؤی عالمگیری و جامع الغنولین وغیرہ میں اس پر حکم کفر فرمایا اور احاطہ صفاتی ماننے والے کو اس کا مشرک کہنا ہزاروں ائمہ خلف پر حکم شرک

لہ القرآن الکریم ۵/۲۰

۱۔ باب التاویل (تفسیر الخازن) ۵۲/۷ ثم استوی علی العرش کے تحت مصنف ابوبالی مصر ۲۳۸/۶

در مشور بحوالہ مردویہ عن ام سلمہ رضی اللہ عنہا، ۱۴ مشورات مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران ۹۱/۲

مدارک التنزیل (تفسیر نسفی) ۲۰۸ سورۃ طہ دار الکتاب العربی بیروت ۳۸/۲

لگنا ہے اور اس کا کنا اگر تمام دنیا کے عالم ایسا کیس تو میں سب کو مشرک کہوں گا۔ صریح کفر پر آمادگی ہے کہ تمام جہان کے عالموں کو مشرک نہ کہے گا مگر کافر، اور کفر پر آمادگی کفر ہے۔ مگر وہ تو یہ فرض ہے اپنے عقیدہ باطل سے تائب ہو اور کلہ اسلام پڑھے اور عورت رکھتا ہو تو بعد اسلام اس سے پھر نکاح کرے اگر وہ راضی ہو۔ چند سہل باتیں لکھتے ہیں اگر اللہ تعالیٰ کو اسے ہدایت کرنا ہے تو انہیں سے وہ کچھ لے گا کہ اس نے کیسی ناپاک بات کہی اور اپنے معبود کو کیسے کیسے گھناؤنے داغ لگائے اور نظر انصاف سے نہ دیکھے اور تعصب و عناد برتے تو اللہ راہ نہیں دیتا ظالموں کو، ذرا آنکھیں بند کر کے گردن جھکا کر رب عزوجل کی عظمت پر ایمان لا کر غور کرے کہ اس نے کیسی ذلیل چیز کا نام خدا رکھا؟ الحمد للہ معیت و قرب و احاطہ الہیہ پر مسلمان کا ایمان ہے مگر منافق معنی پر جو ان انصاف سے نفی و عرفی طور پر کج آتے ہیں بلکہ ان پر جو مردانہ ہیں اور ہمارے عقول سے وہ راہیں معاذ اللہ اگر یہی ظاہری معنی لئے جاتیں جس پر یہ کہا جائے کہ وہ بذاتہ ہر مکان ہر گوشہ میں موجود ہے تو اس سے ذائد ذلیل تر کوئی عیب لگانا نہ ہو گا۔

(۱) جب کہ اس کے نزدیک اس کا وہی معبود بالذات ہر مکان ہر گوشہ میں موجود اور ہر شے کو بالذات محیط ہے تو پاخانہ میں بھی ہو گا، اس کی نجاست کو پتہ نہ چلے گا، اس کی نجاست کے ساتھ اس کے بدترین مقام سے نکلا بھی۔

(۲) جو شے دوسری شے کو بالذات محیط ہو وہ یہ ہیں ہو گا کہ محیط کے اندر جو شے ہو جو اس دوسری چیز کو گھیرے ہوئے ہے جیسے آسمان زمین کو محیط ہے تو اس کا معبود جو دار کھل ہو اور اللہ واحد قہار صمد ہے جو شے سے پاک ہے۔

(۳) سب اشیاء کو محیط ہونا بایں معنی ہے کہ اس کا معبود وہی تمام عالم کے باہر باہر ہے اور عالم اس کے اندر ہے جیسے فلک الافلاک کے اندر باقی کتے جب تو شررگ سے زیادہ قریب کیسے ہو بلکہ لاکھوں منزل دور ہو اور اگر یوں ہے کہ ہر ذرہ کو بذاتہ بلا واسطہ محیط ہے تو بلاشبہ وہ شے کہ مشرق کے کسی ذرہ کو محیط ہو قطعاً اس کی غیر ہوگی جو مغرب کے ذرہ کو محیط ہے تو ذروں کی گنتی پر خدا یا خدا کے ٹکڑے ہوئے اور وہ احد صمد اس سے متعالی ہے۔

(۴) جب کہ وہ ہر شے کو بالذات محیط ہے تو زمین کو بھی محیط ہو گا اور یہ جو تم پہلے ہو اور جوتیاں چن کر پاؤں رکھتے ہو وہ تمہارے معبود پر ہوئیں تم جو پاخانہ پیشاب پھرتے ہو وہ تمہارے معبود پر گرا کیسا گھناؤنا معبود اور کیسے ناپاک عابد! ضعف الطالب والمطلوب (کتنا کمزور چاہنے والا!)

جرچا ہا گیا۔ ت)

(۵) شفا کسی نیر نے کسی عمرو کو جوتا مارا تو عمرو کو بھی اس کا معبود محیط ہے اس جوتے کے پڑنے وقت وہیں قائم رہے گایا ہٹ جائے گا اگر ہٹ گیا تو ہر شے کو محیط نہ رہا اور اگر قائم رہا تو اسی پر پڑا۔

(۶) جس وقت تیر نے جوتا اٹھایا اور ابھی عمرو کے بدن تک نہ پہنچا تو جوتے اور عمرو کے بدن میں ہر فاصلہ ہے وہ بھی ایک شے اور وہ ایک جگہ ہے کہ وہ بھی معبود بذات خود یہاں بھی موجود ہوگا، یہاں سے وہاں تک جگہ اس سے بھری ہوئی ہے اب جوتا آگے بڑھا کہ بدن عمرو سے قریب ہو اس بڑھنے میں وہ بھی معبود کہ یہاں سے وہاں تک محسوس ہوا تھا، پانی یا ہوا کی طرح ہر شے کا کہ جوتا اس میں ہوتا ہوا اگر جائے گا جب تو طرف معبود جسے جوتے نے پھاڑ دیا اور اگر نہ چرے گا بلکہ سمٹے گا جیسے پھولی ہوئی روئی سمٹتی ہے تو معبود کیا ہوا بڑ ہوا اور اگر نہ چرے گا نہ سمٹے گا تو ضرور ہے کہ جوتا دیکھ کر جگہ چھوڑ دے گا پھر ہر جگہ موجود کہاں رہا!

(۷) جب کہ وہ ہر شے کو بذاتہ محیط ہے تو محیط جیسا شے کے اوپر ہوتا ہے ویسا ہی اس کے نیچے پاؤں کے تلے وہ جوتوں کے نیچے وہ پھر ایسے ذلیل کو رب اعلیٰ کیسے کہا جاسکتا ہے!

تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً
ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
وصلی اللہ الی اعلیٰ علی الکریم المولیٰ
والہ وصحبہ واولادہ وسلم ابداً امین
واستغفر اللہ العظیم والحمد للہ رب
العالمین، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم۔

جو کچھ ظالموں نے کہا اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند و
بزرگ ہے، نیکی بجالانا اور برائی سے پھرنا اللہ
بلند و بزرگ کی توفیق کے بغیر نہیں ہو سکتا اور بلند
اعلیٰ اللہ تعالیٰ کی خصوصی رحمتیں ہوں کریم مونی پر اور
اس کی آل اور اصحاب پر بھی، ہم اللہ تعالیٰ سے
معافی کے طلب گار ہیں، تمام حمد اللہ رب العظیم
کے لئے ہے، اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہی بہتر جانتا ہے بیشک

مسئلہ ۲۵۳: مسئلہ محمد مجیب الدین ساکن اسپرہو پوسٹ ٹوپیری باڑی ضلع ڈھاکہ ۶ صفر ۱۳۳۵ھ

جو مذہب اور فقہ کا نہیں مانتے وہ کتابی ہے یا خارجی؟

الجواب

جو مسلمان کہتا کہ فقہ کو اصلاً زمانے نہ کتابی ہے نہ خارجی بلکہ مرتد ہے اسلام سے خارج اور
اگر کوئی تاویل کرتا ہے تو کم از کم بدوین گمراہ،

قال اللہ تعالیٰ فلو لا نفر من فسرقة اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو کیوں نہ ہو کہ ان کے

طائفة ليتفقوا في الدين

ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلے کہ دین کی سمجھ حاصل کریں (ت)

وفي الحديث عنه صلى الله تعالى عليه وسلم
من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين
والله تعالى اعلم۔

اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد
گرامی ہے، اللہ تعالیٰ جس سے بھلائی کا ارادہ
فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۵۴۔ مرسلہ محمد الیاس صاحب واعظ خراسانی شہر جو ناگہ ملک کاٹھیاوار ۱۶ صفر ۱۳۳۵ھ
کیا فرماتے ہیں علامتے دین و مفتیان شرع متین اس شخص کے بارہ میں جس کا عقیدہ یہ ہو کہ اللہ تبارک
تعالیٰ نے فرشتوں سے مشورہ کیا اگرچہ اس کی ضرورت نہیں مگر تعیناً کہ ہم تم بھی مشورہ سے کام لیں، کیا
ایسے شخص سے بامید نجات ابدی بیعت ہونا مفید ہے یا جو مرید ہو چکے ہیں کچھ فائدہ نہ اٹھائیں گے۔
يَسْتَوْفُوا ثَوَابَهُمْ (بیان فرما کر اجرو ثواب پاؤ۔ ت)

الجواب

اتنی بات ایسی نہیں جس کے سبب اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہو جائے خصوصاً جب کہ اس
نے تصریح کر دی کہ اسے حاجت مشورہ کی نہیں بندوں کے ارشاد کے لئے ایسا کیا تو جو اس سے وہم جاتا
وہ بھی اس نے دفع کر دیا، خود حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، استشاساف
مباقی فی امتی ثلاثاً مجھ سے میرے رب نے میری امت کے بارہ میں تین بار مشورہ چاہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۲۵۵۔ مرسلہ سخاوت خان نابینا مسجد ندوی قصبہ مہد پور ریاست اندور ملک مالوہ

یکم ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

کوئی شخص سنت و جماعت میں سے نماز سے انکار کرے اور اس سے کہا جائے کہ نماز سے

سبح القرآن الکریم ۱۲۲/۹

۱۶/۱ صحیح البخاری کتاب العلم باب العلم قبل القول و العمل قدیمی کتب خانہ کراچی

۱۳۳/۲ صحیح مسلم کتاب الامارۃ باب قولہ صلی اللہ علیہ وسلم لی لک من امتی " " " "

۳۸۹/۱۹ المعجم الکبیر حدیث ۹۱۱ المکتبۃ الغیسیۃ بیروت

۳۹۲/۵ مسند احمد بن حنبل حدیث حذیفہ بن الیمان دار الفکر بیروت

۲۰۶/۲ المختصر النعمانی بابتہ اختصارہ صلی اللہ علیہ وسلم بان امر الخ مکتبہ فوریر ضری فیصل آباد

انکار کرنا کفر ہے، اس کے جواب میں وہ کہے کہ میں کافر ہی سہی، ایسے شخص کی نسبت کیا حکم ہے؟ فقط

الجواب

نماز سے انکار یہ بھی ہے کہ وہ کہے میں نہیں پڑھتا یا نہیں پڑھوں گا، اس قدر سے کافر نہ ہوگا جب تک نماز کی فرضیت سے انکار یا اس کا استحقاق نہ کرے، اگر شخص مذکور کا انکار اس حد کا نہ تھا تو جس نے اس کے انکار پر حکم کفر لگایا غلطی ہوا اور اسی کی زیادتی اس شخص کو ایسے مکلفہ فردہ کی طرف لے گئی، بہر حال اپنے آپ کو یہ کہنا کہ کافر ہی سہی اس کا ظاہر معاذ اللہ قبول کفر ہے اور قبول کفر یقیناً کفر ہے، مگر اس معنی کا بھی احتمال ہے کہ قصار سے نزدیک کافر ہی سہی لہذا حکم تکفیر نہ کیا جائے گا البتہ تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم دیا جائے گا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۲۴۵۔ مسئلہ حاجی قاسم میاں صاحب از گونڈال ملاقات کاٹھیاوار، ۱۰ جمادی الآخر ۱۳۲۵ھ کیا فرماتے ہیں ائمہ دین و علمائے معتدین اہل سنت ایدہم اللہ تعالیٰ و نصرہم اللہ، کاٹھیاوار مسلم ایجوکیشنل کانفرنس (جس کا پہلا جلسہ بمقام جونا گڑھ کاٹھیاوار بتاریخ ۲۶ اکتوبر ۱۹۱۶ء کو ہوا) کے ان اراکین کے حق میں جو ہادی بن کر اپنی تقریروں میں ذیل کے اقوال بیان کئے اور ان اراکین کا حکم بھی بیان فرمائیں جنہوں نے ان کے اقوال گجراتی زبان میں بیحد نقل کئے اور چھاپ کر مسلمانوں میں تقسیم کئے اور کرتے ہیں،

(۱) گجراتی زبان میں دینی کتابوں کا انتظام کیا جائے، مسلمان بچوں کے لئے خاص گجراتی مدارس قائم کئے جائیں جن میں مسلمان دھرم کی دنت کتھاؤں کا ذکر ہو اور جن میں مسلمان بیوقوفوں کی تعریفیں کی ہوں، ایسی کتابیں رائج کی جائیں (نیز) مسلمان لوگ جس دھرم کی دنت کتھا اور جن حضرات کو عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہوں ان کا حقارت سے جس مرد جو کتب میں ذکر کیا گیا ہو اول درجہ کتب کو دیگر اقوام سے ملے ہوئے مدارس سے باطل کرنا (روداد تقریر ص ۲۹۰)

(۲) ہم ہمارے ملکی برادران کے جذبات کو ان کے دیوتا کی باتوں کو ان کے پیشواؤں کو عزت دیتے ہیں اور وہ بھی ایسی ہی عزت ہماری طرف رکھیں ایسی ہی امید رکھتے ہیں (روداد تقریر ص ۲۳۱) معرکہ ارشاد لفظ "دنت کتھا" کے معنی گجراتی زبان میں زبان کی بات وہ بات جس کی کوئی سند نہ ہوتی ہو، ہوتے ہیں۔

الجواب

ایسے اقوال کے قائل ہادی نہیں ہو سکتے بلکہ منہل ہیں یعنی گمراہ کرنے والے اور گمراہی پسندانہ والے

اور مسلمانوں کو گمراہی کی طرف بلانے والے اور جو ایسے اقوال کو شائع کرتے ہیں وہ مسلمانوں میں اشاعت فاحشہ کے موجب اور ان قائلوں کی طرح مقضب جبار و عذاب قہار کے مستوجب ہیں بزرگان اسلام کے مناقب کو دنت کتنا یعنی بے اصل افسانہ کہنا ہی گمراہی کے لئے کافی تھا مگر کفار کے مذہبی جذبات اور ان کے یوتھوں اور پیشواؤں کو عزت دینا صریح کلمہ کفر ہے،

قال اللہ تعالیٰ واللہ العزیز والہم سولہ و
للمؤمنین ولکن المنافقین لا یعلمون یہ
اللہ تعالیٰ نے فرمایا: عزت تو خاص امیر اور
اس کے رسول اور مسلمانوں کے لئے ہے مگر
منافقوں کو خبر نہیں۔

ان کے دیوتاؤں اور پیشواؤں اور مذہبی جذبات کا اعتراف و درکار جو ان کے کسی فعل کی تحسین ہی کرے
باقی امیر کافر ہے۔ غزالیون والبعاصریں میں ہے،

اتفق مشائخنا ان من رای امرا الکفار
حسناف کفریہ
جس نے کسی کافر کے عمل کو اچھا لگا کر دیا وہ
باقی مشائخ کافر ہے (ت)

ان لوگوں پر فرض ہے کہ ایسی باتوں سے قور کریں، تجدید اسلام کریں، تجدید نکاح کریں۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۵ از اکبر آباد چھوٹی گلی حکیموں کی معرفت ڈاکٹر محمد نعیم صاحب مرسلہ مولانا مولوی دیدار علی
صاحب الوری ۴ شعبان ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اثنائے وعظ میں حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت ان کلمات کا اطلاق کیا کہ نعوذ باللہ آپ قیم غریب بیچارہ تھے اور
اور جب چند اشخاص نے جا کر بھلایا کہ غالباً آپ نے یہ الفاظ نہیں کہے ہوں گے، مناسب ہے کہ آپ اظہار
انکار فرمادیں تو کہنے لگا کہ میں نے تو یہی کہا ہے، اللہ جل شانہ تو قرآن عظیم میں دو جگہ ضلالت
فرما رہا ہے بعد ازاں جب ایک فوارد مولوی صاحب نے ان سے دریافت کیا تو ان الفاظ کے کھنڈے سے
انکار کیا اور کہا کہ میں نے تو یہ کہا تھا کہ آپ سوچ بیچارہ بات فرمایا کرتے تھے اس کو لوگوں نے غریب

سبحان القرآن الکریم ۶/۹۳

لکھ غزالیون والبعاصر شرح الاشباہ والنظائر باب السیر الودہ ادارۃ القرآن کراچی ۲۹۵/۱

سبحان القرآن الکریم ۶/۹۳

بیچارہ کر کے کہہ دیا، مولوی صاحب نے فرمایا غالباً ایسا ہی ہو گا مگر آپ یہ تو لکھ دیں کہ یہ الفاظ موجب
توبہ یا نشان رسالت اور موجب کفر ہیں اور اسی طرح دو جہد کھڑا کرنا ایسے موقع پر کتنا ہے بیشک تو
اس لکھنے سے بھی منکر ہو گیا اور لیت و لعل میں مثال دیا۔ آیا جو توبہ اس کا وہ خط سننا غلط نہ تھا، سلام علیک
کرنا، اس کے معاویہ سے نکاح پڑھانا اور اس کے معاویہ کے بیچے نماز عید پڑھنا اور ان سے
ملنا جلنا جائز ہے یا نہیں؟ بیٹنوا تو جبر و اجور اکبر اللہ (یہاں فرما کر اجر پاؤ اللہ تعالیٰ تمہیں
جزا عطا فرمائے۔ ت)

الجواب

حضور اقدس قاسم النعم مالک الارض و رقاب الاعم، معلى منعم، قثم، قیوم، ولی، والی، علی،
عالی، کاشف الکرب، رافع الرتب، معین کافی، حفیظ دانی، شفیع شافی، غفر عافی، غفور جمیل،
عزیز جلیل، و باب کریم، غنی عظیم، خلیفہ مطلق حضرت رب، مالک اناس و دیان العرب، ولی الفضل
جلی الافضال، رفیع المثل، متبع الامثال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آلہ و صحبہ و شرف و اعظم کے شان
ارفع و اعلیٰ میں الفاظ مذکورہ کا اطلاق ناجائز و حرام ہے۔ قرآنہ آلاکمل مقدسی و رد المحتار ادا فرشتے میں ہے
یجب ذکر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا سماء حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تذکرہ باحکمت
معظمۃ فلا یجوز ان یقال انه فقیر اسماء کے ساتھ کرنا لازم و فرض ہے۔ آپ
غنی ب مسکین تھے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فقیر، غریب اور مسکین
کہنا جائز نہیں۔ (ت)

زرقانی علی الروایب میں ہے،

قال تعالیٰ ووجدک عائلاً فاغنی نفسی عن
انه اغناء بعد ذلک فمن الی عنہ ذلک
الوصف فلا یجوز وصفه به بعد
جس سے محتاجی والا وصف زائل ہو چکا ہے، لہذا اس کے بعد آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ وصف بیان کرنا

ہرگز جائز نہیں۔ (دست)

اسی میں ہے :

الیتیم من الیتیم موت الاب قبل بلوغ الولد
او من الانفس ادكد سرقة یتیمہ كما قيل في
قوله تعالى العر یجدك یتیمای واحد ا في
قریش عیم النخیر انتهی ومذهب مالک
لا یجوز علیه هذا الاستیثاء۔

قریش میں آپ کی مثال نہیں ملتی آپ یکتا ہیں انتہی، امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ و مذہب یہ ہے کہ اس نام (یتیم) کا اطلاق آپ پر جائز نہیں۔ (دست)

نسیم الریاض جلد رابع ص ۵۰ میں ہے :

الانبياء عليهم الصلوة والسلام لا يوصفون
بالفقر ولا يجوز ان يقال لنبينا صلى الله
تعالى عليه وسلم فقير وقولهم عنه الفقر
فخزي لا اصل له كما تقدم۔

ہے الفقر فخری (فقر میرا فقر ہے) اس کی کوئی اصل نہیں جیسا کہ گزرا۔ (دست)

اسی کے صفحہ ۳۷۸ میں ہے :

قال الزركشي كالتسبيك لا يجوز ان يقال
له صلى الله تعالى عليه وسلم فقير او مسكين
وهو اغنى الناس بالله تعالى لا سيما بعد
قوله تعالى ووجدك عاثلا فاغفر
وقوله صلى الله تعالى عليه وسلم
اللهم احيني مسكينا مراد به المسكنة

امام زركشی نے امام سبکی کی طرح فرمایا تحفہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کو فقیر یا مسکین کہنا ہرگز جائز نہیں
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے تمام
لوگوں سے بڑھ کر غنی بنایا ہے خصوصاً اللہ تعالیٰ کے
اس فرمان کے بعد تو اس کی گنجائش ہی نہیں پایا
اس نے آپ کو محتاج تو غنی کر دیا باقی آپ صلی اللہ

لہ شرح الزرقانی علی الموابہ

۲۔ نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض الوجہ الخامس ان لا یقصد دارا الفکیروت ۴/۵۰۵

الغلبية بالخشوع والفقر فخرى باطل لا اصل له كما قال المحافظ ابن حجر العسقلاني في
 * فقر میرا فخر ہے " باطل ہے اس کی کوئی اصل نہیں جیسا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے فرمایا ہے (ت)
 شفا شریف امام اجل قاضی عیاض صدر باب اول قسم رابع میں ہے ،

افق فقهاء الاندلس بقتل ابن حاتم المتفقه الطليطلي کے قتل
 الطليطلي وصلبه بما شهد عليه من استخفافه
 بحق النبي صلى الله تعالى عليه وسلم و
 قسيته اياه اثناء مناظرته باليتيم و غصب
 حيدر و شرعاً ان نرصد عليه الصلوة
 والسلام لم يكن قصداً ولو قدر على الطليبات
 اكلها الى اثبات لهذا

فتا براؤنس نے ابن حاتم المتفقه الطليطلي کے قتل
 اور پھانسی لگانے کا فتویٰ دیا اس کے خلاف
 یہ شہادت ملی کہ اس نے دوران مناظرہ آپ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے مقام کی بے ادبی کرتے ہوئے
 آپ کو یتیم اور حیدر کا سرکہا اور اس کا خیال
 یہ تھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زہد
 اختیار نہ تھا اگر آپ طیبات پر قادر ہوتے تو
 ضرور انھیں استعمال میں لاتے۔ اس کی مثل گستاخی
 کے دیگر اقوال (ت)

شرح علی قاری میں ہے ،

يكنى امر واحد منها في تكفيره وقتله

اس کی تکفیر اور قتل کے لئے ان مذکورہ اشیاء
 میں ایک ہی کافی ہے۔ (ت)

نیز شفا شریف میں ہے ،

افق ابو الحسن القاسمي فيمن قال
 ف النبي صلى الله تعالى عليه
 وسلم الجعالي یتيم ابي طالب بالقتل

امام ابو الحسن قاسمی نے اس کے قتل کا فتویٰ دیا
 جو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابو طالب کا یتیم
 اور ثور والہ کہے ، کیونکہ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ نسیم الریاض شرح الشفا باب فی بیان ماحول دار الفکر بیروت ۳۳۶/۲
 ۲۔ الشفا بتحریر حرق المصطفیٰ ابواب الاول فی بیان ماحول مطبع شرکت صحافیہ ترکی ۲۱۰/۲
 ۳۔ شرح الشفا علی قاری - - - - - الحج محمد آفندی ۳۹۵/۲

الى الملائكة والانبياء عليهم الصلوة والسلام نقص پر مشتمل نہیں ؛
والسلام نقصا ولست اعني عجزی
بیستی المعزی ولا قصد قائلها انفراد
وغضا فما وقبر النبوة ولا عظم
الرسالة ولا عذر حرمة المصطفى
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لہ

انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے نقص پر مشتمل نہیں ؛
نہ ہی میں معزی کے پورے کلام کو درست سمجھتا ہوں
اور نہ ہی اس کے قائل نے بے ادبی اور طعن کا قصہ
کیا ، تاہم ان اشعار میں نبوت کا وقار اور رسالت
کی عظمت اور مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اعزاز
نہیں ہے۔ (ت)

شرح علی قاری میں ہے :

(لست اعني) بهذا اللفظ (عجزی بیستی
المعزی) فانه كفر واخبروا الخادلات
میں نہیں ہوں (اس نقص اور گستاخی کی) نفی میں
معزی کے شعروں کو درست قرار دیتے والا کیونکہ
یہ واضح کفر اور کھلا الحاد ہے۔ (ت)

امام ابن عمر کی شرح ہمزہ مبارکہ میں زیر قول ماقم امام محمد بن عسیری قدس سرہ

وسم العالمين عبدا وحملا
مستقر دنياك ان ينسب
فهمو ببحر لم تعيه الاعبياد
الاصالك منها اليه والاعطاء

(آپ علم و علم میں تمام جہانوں سے برتر ہیں ، وہ ایسا سمندر ہیں جسے کوئی عیب نگاہنہ
نگا سکتا ، آپ دنیا کو حقیر و ذلیل جانتے ہیں برابر ہے آپ کا غیر مستحق سے دنیا کو روکنا اور حق کو عطا کرنا۔ (ت)

فرماتے ہیں ،

في السيف الملول للثقي السبكي عسى
الشفاء واقراء ان فقهاء الاندلس
امام ثقی سبکی نے "السيف الملول" میں الشفاء
سے نقل کر کے اسے ثابت رکھا ہے کہ فقہاء اندلس

- ۱۔ الشفاء بتعريف حقوق المصطفى فصل الوجه الخامس الخ مطبع شرکت صحافیہ ترکی ۲/۲۳
۲۔ شرح الشفاء ملاحظ علی قاری " " الحاج محمد آفندی ۲/۴۴۵
۳۔ متن الهمزیه شرح الفتوحات الاحمدية المكتبة التجارية الكبرى مصر ص ۴۶

نے اس شخص کے قتل کا فتویٰ جاری فرمایا جس نے
دورانِ مناظرہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فقیر
تیم کہا اور یہ عقیدہ رکھا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کا زہد اختیار ہی نہ تھا اگر آپ اشیاءِ طیبہ
پر قادر ہوتے تو انہیں استعمال میں لاتے۔ امام
یہ زندقہ کشی سے بعض متاخرین فقہاء سے نقل کیا
کہ فرمایا کرتے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ
ذاتِ گرامی مال کے اعتبار سے فقیر نہیں اور
نہ آپ کا حالِ عالی فقر ہے بلکہ اللہ تعالیٰ نے
آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام لوگوں سے غنی
بنایا ہے آپ اپنی ذات اور خیال میں دنیا کے کسی معاملہ
میں ہرگز محتاج نہیں اور یہ بھی فرماتے آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا جو ارشاد گرامی ہے "اے اللہ!
مجھے حالتِ مسکینی میں زندہ رکھ"۔ یہ دل کا باجور
مراد ہے نہ کہ وہ غریبی و محتاجی جو خیر و مترادف ہے
یعنی وہ محتاج جو قوتِ لایوت نہ رکھتا ہو اور جو اس کے خلاف
ذہن و عقیدہ رکھتا اس پر سخت ناراض ہوتے،

ربطِ معاملہ حدیث "فقر میرا فقر ہے اور اس پر میں غر کرنا ہوا" کا "تو یہ موضوع اور من گھڑت روایت ہے
کیونکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح طور پر ثابت ہے کہ آپ فقر کے فقر سے پناہ مانگا کرتے جیسے کہ
مالداروں کے فقر سے پناہ مانگتے۔ (ت)

ابن النافع کے ناجائز اور حرام ہونے پر یہ عبارات متعارفہ ہیں اور قولے فقہائے اندلس و امام ابو الحسن
قابسی و تقرراتِ امام قاضی عیاض و امام فخر الدین سبکی و توضیحاتِ علی قاری میں ان پر حکمِ تکفیر ہے۔
اقول و باللہ التوفیق، توفیق جامع و تحقیق جامع یہ ہے کہ ان اصناف کا اطلاق بوجہ تقریر و
اثبات خواہ حکمِ قصدی میں ہو یا وصفِ عنوانی میں اگر قولِ قائل کے سیاق یا سابق یا سوق یا مساق سے

سے شرحِ الامریہ لہام ابن حجر کی دستیاب نہیں یہ عبارت مختصر فقرات ■ حمید علی مطبوعہ المکتبۃ التجاریہ مصریہ مطبوعہ

افتوا یا با اقامہ دم من وصفہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بالفقر فی اثناء مناظرہ
بالبیتیم ثم نزع من است من هذه لم یکن
قصدا او لو قد من علی الطیبات اکلها و
ذکر البید من الزمر کثی من بعض الفقہاء
المتاخرین انه کان یقول لہ یکن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقیرا من المال
ولاحالہ حال الفقر بل کان اغنی الناس باللہ تعالیٰ
قد کفی امر دنیا فی نفسه و عیالہ و کان یقول فی
قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہم احیننی
مسکینا انت الصاد استکانہ القلب
لا السکنۃ القوی ان لا یجد ما یقع
لوقاس کفایتہ و کان یثدد التکبیر
علی من یعتقد خلاف ذلک احد و اما خبر
الفقر فخری و بہ افتخر فهو ضویع و قد
صح انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استعاذ
من فتنۃ الفقر کما استعاذ من فتنۃ الفتنۃ

طرز تنقیح ظاہر و ثابت ہو یقیناً کفر ہے، اور اگر ایسا نہیں ہو تو قائل جاہل ہے اور اسی حدیث یاد ہو اور وہ اس پر غیر مصر
تو ہدایت و تنبیہ و زجر و تنبیہ کریں اور عالم شرع اس کے مناسب حال قہر بردہ کہ وہ ضرور سزاوار ہوتا ہے
اور اگر قائل عدلی علم ہے یا ایسے حکایت کا مادی یا بعد تنبیہ بھی ان پر مصر تو بعض القلوب بدیہی اگر وہ مستحق عذاب
شدید ہے، سلطان اسلام اسے قتل کرنے کا اور زمین کو اس کی ہستی ناپاک سے پاک اور عام مسلمانوں کو
اس کی صحبت و مجالست سے احتراز لازم۔ اور اسے واجباً یا امام نماز بنانا اس کا وعظ سننا اس کے
ویچے نماز پڑھنا ممنوع و حرام،

یہ ہے جو امام ابن حجر مکی نے فرمایا، صاحبیم الریاض
نے اسے امام ابو الحسن القاسمی کے قہری مذکورہ
کے ساتھ نقل کیے اسے مزید و ثابت رکھا ظاہر یہی
ہے کہ ہمارا مذہب اس کا انکار نہیں کرتا کیونکہ
اس کی عبارت میں توہین پر دلالت ہے کیونکہ فقط
یہ قہیم ابو طالب کہنے میں ظاہراً و صراحۃ توہین نہیں ہے
یاں جب کلام کا پس منظر توہین پر والی ہو گا تو یہ
توہین بنے گا جیسا کہ اس صورت میں بنتا ہے جب
دونوں (قہیم ابو طالب، اونٹوں والا) کو جمع کر دیا گیا ہو اللہ
کلمات جہ ادبی کا معاذ اللہ خود کہنا و نہ کہنا دوسرے کا کہنا ہوا ہے غرض رد و انکار نہ ٹٹلنے پر
شفا و شریف میں فرمایا،

مباح ہونے کا ایک پہلو بھی ہو سکتا ہے کہ قائل اپنے
مقرر کو ان دو مقاصد کے علاوہ کسی اور انداز کے ساتھ
بیان کرے میرے خیال کے مطابق اس طرح اس کا تعلق
ان امور میں باقی نہ رہے گا، تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کی عزت سے کسی کو کہنا مباح نہیں ہے ایسے کلمہ کا
بطور حکایت یا لوگوں کی بات یا بطور بحث قیل و قال

و هذا ما قال الامام ابن حجر المكي ونقله
في النسيم مقر اعليه عند ذكر فتيا الامام
ابن الحسن القاسمي المذکور في الظاهر ان
هذا جہنا لا ياتي ذلك لما في عبارة
الدلالة على الاخرى فان ذكر قہیم ابو طالب
فقط لم يكن صريحاً في ذلك فيسب يظهر نعم
ان كان السياق يدل على الاخرى ان كان كسما
لوجهم بين اللفظين اھـ

کلمات جہ ادبی کا معاذ اللہ خود کہنا و نہ کہنا دوسرے کا کہنا ہوا ہے غرض رد و انکار نہ ٹٹلنے پر
شفا و شریف میں فرمایا،

اما الإباحة لحكاية قوله فليس هذا من
المقصدین فلا امری لهما بد خلافي هذا الباب
فليس التفكه بعرض التوبيخ صلى الله
تعالى عليه وسلم لا حد بمباح و
ذكرها على وجه الحكايات و
احاديث الناس و الغرض في قیل و

قال وما لا يعنى فكل هذا ممنوع و
يعنیه اشد في المنع والعقوبة فما كان
من المحاكاة له على غير قصد او معرفة
بقصد اس ما حكاہ اولم تکت عادته
اولم یکت الکلام من المشاعة حیث
هو ولم یظهر علی حاکیه استحصانه و
استصوابه من جملة ذلك و فہی عن
العودة الیہ و انت قوم ببعض الادب
فہو مستوجب له و انت کان لفظہ
من البشاعة حیث ہو کانت الادب
اشد و انت انہم هذا المحاکف فیما حکاہ
انہ اختلقه ونسبه الی غیرک و کانت
تلك عادۃ لہ او ظہر استحصانه لذلك
فحکم هذا حکم الساب نفسه یؤخذ بقوله
ولا تنفعه نسبتہ الی غیرہ فیما ساد
بقتلہ ویجعل الی الہادیۃ امثہ (مختصاً)

اور بے مقصد ذکر کرنا ممنوع ہے، بعض طرز بیان
ممانعت اور عقوبت میں زیادہ شدید ہے تو حکایت
کو خیال سے بے قصد اور بے علم میں حکایت کی یا
اس کی ایسی عادت نہیں یا وہ بات کھلی بے ادبی
نہیں یا اس طور کردہ اس کو پسند اور درست نہیں
مانتا، تو اس کو زجر کیا جائے گا، اور آئندہ ایسا
کرنے سے منع کیا جائے گا اور اگر بطور ادب اس
کو کچھ سزا دی جائے تو وہ اس کا مستحق ہے، اور اگر
وہ الفاظ کھلی بے ادبی ہوں تو سزا سخت ہوگی
اور اگر حکایت کرنے والا اس سے متہم ہو کہ حکایت
بیان کرتے ہوئے بناوٹ سے کام لیتا ہے، اور
غیر کی طرف منسوب کرتے ہوئے حکایت بیان
کرتے یا اس کی عادت ایسی ہے یا وہ بات
اس کے ہاں پسندیدہ ہو تو اس کا حکم وہی ہوگا جو
سبب کرنے کا حکم ہے، یہ اسی کی بات منظور ہوگی
اور غیر کی طرف منسوب کرنا اس کو موافقہ سے نہ بچا
سکے گا لہذا فوراً قتل کیا جائے اور واصل جہنم
کیا جائے (مختصاً) (ت)

ظاہر ہے کہ زید بے قید جس کے حال سے سوال ہے اگر قسم اول میں ہے تو ضرور اس پر حکم کفر ہے
سائل نے اس کا پورا کلام نقل نہ کیا جس کے سیاق و سباق سے حال کھلتا اور اگر اس قسم سے بچا بھی
جائے تو قسم سوم سے ہونا یقینی کہ وہ مدعی علم بناد و عطا کہتا ہے پھر مسلمانوں کے ہدایت کرنے پر بھی باز
نہ آیا مھر دیا، یہ سب اس کے تین الفاظ سا بقدر ہے، رہا لفظ بیچارہ وہ ان سب سے سخت تر،
بیچارہ وہ کہ کسی بلا میں گرفتار اور نیکیس بے یس بے یاور بے یار ہو جو اس سے خلاص کا کوئی چیل نہ پائے،

یہ ضرور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے رب عزوجل پر اقرار اور قرآن عظیم کی تکذیب اور کفار طاعت کی تصدیق ہے جنہوں نے بکا تھا ان محمد اودعہ (محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو ان کے رب نے چھوڑ دیا، جس پر سورۃ الفصّٰح شریف نازل ہوئی :

والفصّٰح ۵ والیل اذا سجد ۵ ما ودعٰک
 ما بک وما قلنی ۵ وللاخرة خیر لک من
 الاولی ۵

اے ہمارے تمہارے رُحمت درخشاں کی قسم تمہاری
 زلف مشکیں کی قسم، نہ تمہیں تمہارے رب نے
 چھوڑا نہ ہزار ہوا، جو آں آگے آتی ہے تمہارے
 لئے خوشہ آں سے بہتر ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کیا معاذ اللہ ان کو اس ناپاک لفظ سے تعبیر کیا جائیگا جن کا رب فرماتا ہے :
 الا تنصرونہ فقد نصرونہ اللہ یبک
 اگر تم کوئی ان کی مدد نہ کرو تو اللہ واحد قہار ان کا
 مددگار۔

کیا معاذ اللہ ان کو کہا جائے گا جن کے لئے ان کا مول عزوجل فرماتا ہے :
 فان اللہ هو مولہ وجبریل وصالح
 المؤمنین بعد ذلک ظہیرکم ۵

بیشک اللہ ان کا مددگار ہے اور جبریل اور میک
 مسلمان اور اس کے بعد فرشتوں کی تو ہیں ان
 کی مدد کو حاضر ہیں۔

کیا معاذ اللہ ان کو کہا جائے گا جو اس ظاہری تنہائی اور ایک جہان برسرِ علوت و پر خاش ہونے کی حالت
 میں اپنے یارِ خار سے فرماتے تھے ولا تحزن ان اللہ معنا غم نہ کرو بیشک اللہ ہمارے ساتھ ہے۔
 تو یہ ملعون کلمہ ان پہلوں سے بھی ملعون و خبیث تر ہے، تیرے قید خود بھی جانتا تھا کہ یہ سب سے بدتر ہے
 ولہذا ایک بار کہ بناوٹ پر آیا اسی کو سوچ بچار بنایا اور اس سے بھی ہزار درجہ ملعون تر اس کا وہ ناپاک
 نجس گند خبیث قول ہے کہ میں نے تو یہی کہا ہے اللہ تعالیٰ یوں فرما رہا ہے، اس سے کھل گیا
 کہ وہ ضرور بد دین گمراہ فاسد العقیدہ غفل الایمان بلکہ ظاہر ایا القصد مرکب تو ہیں حضور سید الانس و
 الجنان ہے جیسے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اس کا وعظ سنا حرام، اس کے پاس بیٹھنا حرام، اس سے

لے جامع الترمذی ابواب التفسیر سورۃ الفصّٰح امین مکتب خانہ رشیدیہ دہلی ۱۶/۲
 ۱۷ العشر آن الکریم ۹۳/۱ تا ۱۴
 ۱۸ ۶۶/۳
 ۱۹ ۶۰/۹

مناجنا حرام، اسے سلام علیک کرنا حرام، اپنی تقریب میں اسے بلانا حرام، اپنا کوئی دینی کام اگرچہ صرف نکاح خوانی ہو اسے پہن کرنا حرام،

قال الله تعالى واما ينسبك الشيطان فلا تقعد بعد الذكری مع القوم الظالمین
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور جو کہیں تجھے شیطان بھٹکادے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ (ت)
 اس حالت میں شر و ضلالت پر جو اس کے معاون ہیں سب اس کی مثل ہیں اور ان سب کے یہی احکام،
 قال الله تعالى ومن يتولهم منكم فانه منهم
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انھیں میں سے ہے۔ (ت)

ظهر الله الامراض من خبثهم وخبث احشائهم (اللہ تعالیٰ ایسے لوگوں کے خبیثت سے زمین کو پاک کر دے۔ ت) لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ووصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ وصحبہ اجمعین آمین، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۵۹ از کاگوردی در گاہ تکیہ شریف کابلہ مرسلہ سید سبط احمد صاحب خادم در گاہ

۲۳ رمضان ۱۳۳۵ھ

(۱) اگر کوئی مسلمان قبل شروع رمضان المبارک یہ لفظ استعمال کرے کہ ہندو ہوتے تو بہتر یہ تین روزہ تو درکھا پڑتے۔

(۲) دوسرا شخص ایسے لفظ بمرامت یہ بیان کرے کہ اگر شرپاک نے یہ تین روزہ بنا سنے ہیں پوری قید ہے، جو کہ پاس لے کر آتے ہیں، بڑا ظلم ہے، رمضان کو روئے بٹے ظالم ہیں، لیکن جو ظلم کرتا ہے تمہارے دی رہتا ہے۔

الجواب

یہ دونوں شخص یقیناً کافر و مرتد ہیں اگر عورت رکھتے ہوں تو ان کی عورتیں ان کے نکاح سے محکوم ہیں عورتوں کو اختیار ہے کہ بعد عدت جس سے چاہیں نکاح کر لیں، یہ کافر اگر تو بہ نہ کریں اور میرزا اسلام نہ لائیں تو مسلمانوں کو ان سے میل جول حرام، سلام کلام حرام، بیمار پڑیں تو انھیں پوچھنے جانا حرام، مر جائیں تو ان کے جنازے میں شرکت حرام، انھیں غسل دینا حرام، ان پر نماز پڑھنا حرام، ان کا جنازہ کندھے پر رکھنا

حرام، رجزازے کے ساتھ جانا حرام، مقابلہ میں دفن کرنا حرام، ان کے اقارب اگر حکم شریعت مانیں تو ان کی موت پر ان کی لاشیں دفع عقوبت کے لئے جھنگی چاروں سے بھیلے پر ڈلو اگر مسلمانوں اور کافروں سب کی مقابلہ سے جڈ کسی تنگ گڑھے میں گئے کی طرح پھینکو اگر اوپر سے پاٹ دیں وہ ذلک جزاء الظالمین ہے (اور بے انصافوں کی بھی سزا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۸۱ ملک پور مدرسہ مولوی شفاعت اللہ صاحب طالب علم مدرسہ اہل سنت

۹ شوال ۱۳۳۵ھ

زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر جو باہم شکر ربی زید کے چھپے نماز نہیں پڑھتا تھا، بنائے شکر ربی اول یہ ہے کہ زید دارھی کھڑا تھا، دویم یہ کہ زید بکر سے منافقانہ رسم رکھتا تھا کیونکہ ایک مرتبہ چند اہل غلہ وغیرہم نے زید اور بکر کے درمیان اس شکر ربی کو دفع کر کے صلح کرادی تھی اور قرآن پاک درمیان میں دیا تھا، مگر قرآن پاک دینے پر بھی زید کا بغض نہ گیا اور وہ وقتاً فوقتاً اپنے منافقانہ برتاؤ سے اپنا بغض ظاہر کرتا رہا، مگر اس مصالحت کے بعد زید نے چند فحشوں کے لئے دارھی چھوڑ دی جس پر بکر زید کے چھپے نماز پڑھنے لگا، چند روز کے بعد زید نے بکر پر ایک الزام لگایا جس کو اہل محلہ نے بعد تحقیق جھوٹا پایا اس پر بکر نے زید سے دریافت کیا کہ میرے اور تمہارے درمیان کلام پاک دیا گیا تھا پھر تم نے مجھ سے کیوں بغض رکھا اور کیوں میرے اوپر تہمت لگائی، اس پر زید نے صریحاً جواب دیا کہ ایک قرآن شریف کیا اگر وہ قرآن شریف درمیان ہر جائیں گے تب بھی تیری جانب سے میرا بغض نہ جائے گا، ایسی صورت میں زید کے چھپے نماز جائز ہے یا نہیں؟

الجواب

محبت و بغض قلبی حالت اختیار میں نہیں،

لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا قَسَمِي فِيمَا أَمْلِكُ فَلَا تَوَأْخِذْ فِيمَا لَا أَمْلِكُ لَكَ
 آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان مبارک ہے،
 یہ اس میں میرا حق ہے جس کا میں مالک ہوں
 پس اس میں مواخذہ نہ فرما جس کا میں مالک
 نہیں ہوں۔ (ت)

زید کے اس قول کو اس معنی پر محمول کرنا چاہئے کہ جب بھی میرا بغض نہ جائے گا کہا ہے نہ کہ جب بھی میرا بغض نہ چھوڑوں گا، یاں اگر بغض بد و بد شرعی ہے اور اس پر کارروائی کرتا ہے، جیسے جھوٹی تمغیں لگانا اور اس امر میں مشہور ہے تو فاسق معنی ہے اور اس کے چچے نماز مکروہ تحریمی اور اسے امام بنانا گناہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۲۔ جلد الفنی رنگ ساز بریلی محلہ عقب کو قوال ۲۷ ذیقعدہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پرہیز کے ساتھ مرید کو کیا عقیدہ رکھنا چاہئے، آیا یہ کہنا چاہئے کہ میرا بخشنے والا وہی ہے یا یہ کہ اس کے وسیلہ سے بخشا جاوے گا جیسا کہ ایک شخص (زید) ہے وہ یہ کہتا ہے کہ بخشنے والا اور دینے والا پرہیز ہے، اور کہہ دیتا ہے کہ میرا بخشنے والا نہیں بلکہ ان کے وسیلہ سے ہی کے مرید بخشے جائیں گے اور بغیر وسیلہ پرہیز کے دربار خدا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک رسائی نہیں، اور اس امر میں زید ہمیشہ غرور سے اختلاف رکھتا ہے، اب فیصلہ فرمادیں کہ دونوں میں سے کون حق پر ہے اور کون ناقی؟ اور جو حق پر نہیں ہے اس کو توبہ کرنے کی ضرورت ہے یا نہیں؟

بیٹنوا تو جبروا (بیانی فرماؤ اور اجر پاؤ۔ ت)

الجواب

مرد حق پر ہے اور زید کے وہ الفاظ کہ بخشنے والا اور دینے والا پرہیز ہے اپنے ظاہر پر بہت شنیع ہیں اور اگر اس کا ظاہر ہی اعتقاد قابل توجہ ہے ہر حال زید کو توبہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶۳۔ کلیم پور ضلع کھیری محلہ نئی بستی مرسلہ محمد خفران الحق صاحب ۶ ذی الحجہ ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت نے اپنے خاوند سے کہا بسبیل اللہ کہ کیا اس کو خبر تھی تمہارے دل کی، یعنی کیا خدا جانتا تھا تمہارے دل کی بات کو، تو اس بات کے کہنے سے اس نے خدا کی صفت علم سے انکار کیا یا نہیں؟ اور اس کلمہ کے کہنے سے وہ عورت خارج از ایمان ہوئی یا نہیں؟ اور ایمان سے خارج ہونے کی وجہ سے اس مرد کے نکاح میں رہی یا منکر بصفت علم باری تعالیٰ ہونے کی وجہ سے ایمان جاتا رہا اور ایمان جلنے کی وجہ سے اپنے خاوند کے جو کہ مسلمان ہے نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں؟ اب وہ عورت توبہ کر کے بغیر عدت کے ایام گزارے اور بغیر دوسرے مرد سے نکاح کئے اپنے خاوند سے نکاح کر سکتی ہے؟ اور پہلا مسند خاوند کو دینا ہو گا یا ساقط ہو گیا؟ بیٹنوا تو جبروا۔

الجواب

سائل نے ابن زین و شوکا اول سے مکالمہ نہ لکھا جس سے اس قول زین کے معنی متعین ہوتے اس میں وہ پہلو بھی نکلتا ہے جس سے سلب علم نہ ہو مثلاً مرد نے دعویٰ کیا کہ فلاں وقت میرے دل میں یہ بات تھی عورت نے اس پر رد دیا یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کو اپنے دل میں اس وقت یہ بات ہونے کا گواہ کرے لہذا یہ الفاظ کے معنی کیا تمہارے دل میں یہ ارادہ ہونا علم الہی میں تھا اس صورت میں لزوم معذور نہیں اللہ عز وجل فرماتا ہے:

وَجَعَلُوا لِلَّهِ شُرَكَاءَ قُلُوبَهُمْ هُمُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ
اِنَّ كَثِيْرًا مِّنْهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ فِيْ الْاَمْرِ شَيْئًا
اور وہ اللہ کے شریک ٹھہراتے ہیں، تم قسم یاد
اِنَّ كَثِيْرًا مِّنْهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ فِيْ الْاَمْرِ شَيْئًا

ساری زمین میں نہیں۔ (ت)

نیز ممکن ہے کہ استفہام تقریبی ہو یعنی اس سے اقرار لینا چاہا کہ اللہ تعالیٰ عظیم بلاات القصد کا ہے جب وہ اقرار کرنا تو آئے اس پر تفریع کرتی مثلاً یہ کہ جب وہ دلوں کی خبر رکھتا ہے کیوں فاسد ارادہ دل میں لگتے ہو تو ایسے محل سوال پر کافی حکم نہیں ہو سکتا، ہاں اگر ثابت و متحقق ہو کہ عورت نے اللہ تعالیٰ معاذ اللہ لہی علم کے لئے کئے گئے شک کلمہ لکھتے، اس روایت کی بنا پر جس پر اب فتویٰ ہے نکاح سے نہ نکلی، اگر وہ توبہ اور تجدید عام کرے تو نظر بظاہر الروایۃ دو گواہوں کے سامنے تجدید نکاح کر لیں اس سے زیادہ کی حاجت نہیں اور ہر حال میں ساقط نہ ہوا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ مسئلہ سیدہ اویب علی ساکن بریلی محمد کسکراں ۱۳ ذی الحجہ ۱۳۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مذہب یہ شرعاً مستحب اس مسئلہ میں کہ زید بلا نکاح عورت اپنے گھر میں رکھتا ہے، چند مسلمانوں نے زید سے ہر چند کہا کہ تو اپنا نکاح کر لے، زید نے جھوٹ کہا کہ میرا نکاح ہو چکا ہے میں اب نہ کروں گا، اور کسی کو اس کے نکاح کی خبر نہیں ہے، مسلمانوں نے کہا کہ تو مسلمان نہیں ہے جو شرعی حکم نہیں مانتا ہے زید نے جواب دیا کہ میں مسلمان نہیں ہوں لہذا سب مسلمانوں نے زید کو اپنی عقل سے اٹھا دیا بعد چند سے زید کہتا ہے کہ آپ میرا نکاح کر دو لکن اس سوال ہے کہ از روئے شرع زید کے واسطے کیا حکم ہے؟ والسلام

الجواب

وہ سب لوگ گنہ گار ہوئے جنہوں نے اسے کہا کہ تو مسلمان نہیں اور جب وہ ایک عورت کو بلائی کی

طرح گھر میں رکھتا اور کہتا تھا کہ میرا نکاح ہو چکا ہے تو اسے جھٹلانے کی کوئی وجہ نہ تھی، نہ ان لوگوں کو نکاح معلوم ہونے سے نکاح نہ ہونا لازم تھا ان لوگوں نے اپنی نادانی سے برصغیر شرعاً اسے اتنا تنگ کیا کہ آحسد شیطان نے اس سے کھلوادیا کہ ہاں وہ شخص مسلمان نہیں ہے، اس کہنے سے اس کا ایمان جاتا رہا اور نکاح اگر کیا بھی تھا باطل ہو گیا اب وہ پھر مسلمان ہو کر اس کے بعد عورت کی رضامندی سے اس سے نکاح کرے اور یہ سب لوگ بھی تو بہ کریں جنہوں نے ناحق تنگ کر کے یہاں تک فرت پہنچائی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹۶ھ از شہر عکہ ذخیرہ مسجد نیاریان مسئلہ مولوی محمد افضل صاحب طالب علم درجہ اول

در سہ اہل سنت و جماعت ۱۱ محرم ۱۳۳۹ھ

(۱) عرض ایہ ست کہ شخصے وعظہ گفت گفت کہ شہید را بر نبی پنج فضیلت زیادہ وارد حدیث بیان کرد راست یا نہ؟ یا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسیار تجاؤز بیان کرد کہ در مصنف ابی الشکور مکتوبیب جسے کہ دی یعنی سر پر چوگان و پر لاش مبارک اس پر راندن و مستورات را بے پردہ بردن غیر راست است یا نہ؟ و گفتہ ابو الشکور در مصنف خود کہ یزید و از دہ سردار خود را کشت کہ من شما امر نکردم بدم بقتل دے۔

(۱) عرض یہ ہے کہ ایک آدمی نے وعظ میں کہا شہید کو نبی پر پانچ درجے زیادہ فضیلت ہے یہ بات درست ہے یا نہیں؟ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق زیادتی کچھ ہوتے کہا کہ ابو الشکور کے مصنف میں ان کی مکتوبیب کی گئی ہے یعنی ان کے سر اور لاش پر گھوڑے دوڑائے گئے، خواتین کو بے پردہ کیا گیا یہ درست ہے یا غلط؟ ابو الشکور نے اپنے مصنف میں یہ بھی بیان کیا کہ یزید نے اپنے بارہ سوار پر کتے بڑے قتل کروادینے کو میں نے نہیں قتل حسین کا حکم نہیں دیا تھا۔

(۲) دیگر گفت کہ شہادت ناقصہ امام حسن را دادہ شدہ شہادت کاملہ امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ دادہ شدہ و رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہید شدہ و گفت در بیان این حدیث کہ بر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شہید فضیلت دارد معاذ اللہ بواسطہ جناب راست است یا نہ؟

(۲) دوسرے یہ کہا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہادت ناقصہ اور امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہادت کاملہ دی گئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شہید نہیں اور اس نے اس حدیث کے بیان میں کہا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر شہید کو فضیلت ہے (معاذ اللہ) امام حسین کے واسطہ سے آپ بتائیں یہ درست سمجھیا نہیں؟

الجواب

(۱) غیر نبی کو نبی پر فضیلت دینا کفر ہے اگر جزئی فضیلت مراد ہو تو یہ بے ادبی، بدزبانی اور مسلمانوں کی بدخواہی اور دین و ایمان کو بھونکنا ہے۔ حد سے تجاوز کرنا ظلم ہے، ان کا بعض غیر کفر و حرام ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمایا ہے، جو اللہ کی حدوں سے آگے بڑھا بیشک اس نے اپنی جان پر ظلم کیا۔ اسی طرح غیر ثابتہ مخالف ملعونہ اور ثابتہ مذکورہ اہلیت کرام کی اہانت سے خالی نہیں، اہلیت کے فضائل و مناقب کا بیان ہونا چاہئے نہ یہ کہ ان کو جیپارگاں اور بے سہارا اور غصہ حال ثابت کیا جائے،

میں نے عقل سے پوچھا بتاؤ ایمان کیلئے
تو عقل نے میرے دل کے کان میں کہا
ایمان سراپا ادب ہے۔

اور میں نے یہ پلید اور اس کے ظلمات افعال و اقوال سے
کوئی مرد کار نہیں اللہ تعالیٰ ہیں جس اور اسکی امثال سے
پناہ عطا فرمائے۔

(۲) پہلی بات بے ادبی اور دوسری کفر ہے
واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

(۱) غیر نبی را بر نبی تفضیل کفر است اگر فضل جزئی مراد دار و نیز بے ادب و بدزبانی و بدخواہ مسلمانان و برجم زنی دین و ایمان ست و تجاوز از حد ظلم ست و بغض او کفر و سائرش حرام، قال تعالیٰ و من یتعد حد و اللہ فقد ظلم نفسه و یحییٰ مخالف ملعونہ غیر ثابتہ و ثابتہ از پہلوئے اہانت اہل بیت کرام را تہی نیست، فضائل و مناقب آنها نشر باید نہ آنچنانکہ در شمار زبوان و خستگان و جیپارگاں ہا مشتمل ہے

کردم از عقل سوائے کہ بگو ایمان چیست
عقل و درگوش و لم گفت کرایمان ادب است

و مارا بایزید و افعالی و اقوال ظلمات و منافقانہ
آئی پلید کار سے نیست، احاذنا اللہ تعالیٰ
منہ و امثاله۔

(۲) سخن اول بے ادبی و سخن آخر کفر۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ ۲۶۴

خدا کو ہر جگہ حاضر کہنا کیسا ہے؟

الجواب

اللہ عز و جل جگہ سے پاک ہے، یہ لفظ بہت بُرے معنی کا احتمال رکھتا ہے اس سے احتراز
لہ القرآن الکریم ۱/۶۵

لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۶ از ریاست بہاولپور مقام قریہ آباد ڈاک خانہ غوث پور مرسلہ مولوی نور احمد صاحب فریدی

۱۲ ربیع الاول ۱۳۳۶ھ

ہو الحق بشرف مظلعلیہ عالی جناب حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مدظلہم
العالی مجدد مائتہ حاضرہ یا حضرت اقدس دام فیوضا تکم العالیہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ قصد
آداب نیاز مندانہ بجالاکر عارض ہوں کہ اسس جگہ دربارہ مسئلہ وحدۃ الوجود سماع علماء میں سخت
اختلاف ہے، تزیہ کہتا ہے مسئلہ وحدۃ الوجود حق ہے اور صحیح ہے جو انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
و اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا مشرب ہے اور سماع لاحلہ شرعاً درست ہے۔ ہر دو مسائل کا
ثبوت کتب اسلام میں ہے موجود ہے، بجز اس کے بخلاف ہے اور فتویٰ دیتا ہے کہ مشرب وحدۃ الوجود
تمام کافر ہیں اور سماع بلا تخصیص مطلق حرام ہے اور اس کا مرتکب معاذ اللہ ملعون و کافر ہے اور ہر دو
مسائل کا ثبوت کسی کتاب اسلامی میں نہیں، لہذا البکمال ادب معروض کہ بجز الکتب معبرہ فتوائے خود سے
امت محمدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو روایسی جناب سرفرازی بخشیں کہ ان میں سے کون حق پر ہے اور کون
کاذب تاکہ تشویش اور خطرہ ایمانی یہی مسلمان نہ آئے، والا جوعلی اللہ (اجر اللہ کے پاس ہے۔ بتا

الجواب

علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ یہاں تین چیزیں ہیں، توحید، وحدت، اتحاد۔ توحید مدار ایمان
ہے اور اس میں شک کفر، اور وحدت وجود حق ہے، قرآن عظیم و احادیث و ارشادات اکابر دین سے
ثابت، اور اس کے قائلوں کو کافر کہنا خود شنیع خبیث کفر ہے۔ رہا اتحاد وہ بیشک زندہ و اتحاد اور
اس کا قائل ضرور کافر۔ اتحاد یہ کہ یہ بھی خدا وہ بھی خدا سب خدا احاطہ

مگر فرق مراتب یعنی تدریجی است

(اگر تو فرق مراتب نہ کرے تو تدریجی ہے۔)

حاشیہ اللہ الہ ہے اور جہد عبد، ہرگز نہ عبد الہ ہو سکتا ہے نہ الہ عبد۔ اور وحدت وجود یہ کہ وہ صرف
موجود واحد باقی سب خلل و عکس ہیں۔ قرآن کریم میں ہے،

مَنْ شَئَ هَآؤُلَکَ اَکَاوِجَہِہٖہٗ نَبِّہٖ ہر چیز خالی ہے سوائے اس کی ذات کے۔ (ت)

صحیح بخاری و صحیح مسلم و سنن ابی ماجہ میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، حضور اکرم فرماتے ہیں:
 اصدق کلمۃ قالہا الشاعری کلمۃ لبسید سب میں سچی زیادہ بات جو کسی شاعر نے کہی ہے
 الا کل شیء ما خلا اللہ باطل ہے کہ بات ہے کہ سن لو اللہ عز و جل کے سوا ہر
 چیز اپنی ذات میں محض بے حقیقت ہے۔

کتب کثیرہ مفصلہ اصحابہ نیز مسند میں ہے سواد بن قارب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی:

فاشهد ان اللہ لا شریک لہ خیرہ و انتک مامون علی کل غائبۃ

(میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی رب نہیں اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہ فرمایا۔

اقول یہاں فرماتے ہیں،

اول خشک اہل ظاہر کفر و حقیقت سے بے نصیب محض ہیں یہ وجود کو اللہ و مخلوق میں مشترک

سمجھتے ہیں۔

دوم اہل حق و حقیقت کہ بعض مذکور قائل وحدت وجود ہیں۔

سوم اہل زندہ و ضلالت کہ اللہ و مخلوق میں فرق کے منکر اور ہر شخص و شے کی الہیت کے مقرر

ہیں ان کے خیال و اقوال اس تقریبی مثال سے روشنی ہوں گے، ایک بادشاہ اعلیٰ جاہ آئینہ خاندان میں

جلوہ فرماتا ہے جس میں تمام مختلف اقسام و اوصاف کے آئینے نصب ہیں، آئینوں کا تجربہ کرنے والا جانتا ہے

کہ ان میں ایک ہی شے کا عکس کس قدر مختلف طوروں پر متجلی ہوتا ہے، بعض میں صورت صاف نظر آتی ہے

بعض میں دھندلی، کسی میں سیدھی کسی میں الٹی، ایک میں بڑی ایک میں چھوٹی، بعض میں تپلی بعض میں چڑنی

کسی میں خوشنما کسی میں بھونڈی، یہ اختلاف ان کی قابلیت کا ہوتا ہے ورنہ وہ صورت جس کا اس میں عکس

ہے خود واحد ہے، ان میں جو حالتیں پیدا ہوئیں متجلی ان سے بڑھتا ہے، ان کے اُلٹے، بھونڈے، دھندلے

ہونے سے اس میں کوئی قصور نہیں ہوتا واللہ المثل الاعلیٰ (اور اللہ کی شان سب سے بلند۔ ت)

۱۔ الجامع الصغیر لبخاری کتاب الادب باب ما یجوز من الشعر والجز قیدی کتب خانہ کراچی ۹۰۸/۲

۲۔ المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابة قصہ اسلام سواد بن قارب دار الفکر بیروت ۶۰۹/۳

۳۔ القرآن الکریم ۶۰/۱۱

اب اس آئینہ خانے کو دیکھنے والے تہی قسم ہوئے :

اول نا سمجھ بچے انہوں نے گمان کیا کہ جس طرح بادشاہ موجود ہے یہ سب عکس بھی موجود ہیں کہ یہ بھی تو جیسے ایسے ہی نظر آ رہے ہیں جیسے وہ ، ہاں یہ ضرور ہے کہ یہ اس کے تابع ہیں جب وہ اٹھتا ہے یہ سب کھٹے ہو جاتے ہیں ، وہ چلتا ہے یہ سب چلنے لگتے ہیں ، وہ بیٹھتا ہے یہ سب بیٹھ جاتے ہیں تو عین یہ بھی اور وہ بھی ، مگر وہ حاکم ہے یہ محکوم اور اپنی نادانی سے نہ سمجھا کہ وہاں تو بادشاہ ہی بادشاہ ہے یہ سب اسی کے عکس ہیں ، اگر اس سے حجاب ہو جائے تو یہ سب صفو ہستی سے محروم محض ہو جائیں گے ، ہو کیا جائیں گے اب بھی تو حقیقی وجود سے کوئی عصیان میں نہیں حقیقت بادشاہ ہی موجود ہے باقی سب پر تو کی نمود ہے ۔
دوم اہل نظر و عقل کامل ، وہ اس حقیقت کو پہنچے اور اعتقاد پانے کے بعد ایک بادشاہ کے لئے ہے موجود ایک وہی ہے یہ سب ظل و عکس ہیں کہ اپنی مدد ذات میں اصفاً وجود نہیں رکھتے اس تجلی سے قطع نظر کہ کے دیکھو کہ پھر ان میں کچھ رہتا ہے ، حاشا عدم محض کے سراپا نہیں اور جب یہ اپنی ذات میں محروم و خالی ہیں اور بادشاہ موجود ، یہ اس نمود وجود میں اسی کے محتاج ہیں اور وہ سب سے غنی یہ ناقص ہیں ، وہ تمام یہ ایک ذرہ کے بھی پاک نہیں ، اور وہ سلطنت کا مالک یہ کوئی کمال نہیں رکھتے ۔ حیاء ، علم ، سمیع ، بصیر ، قدرت ، ابادہ ، کلام سب سے خالی ہیں اور وہ سب کا جامع ، تو یہ اس کا عین کیونکر ہو سکتے ہیں ، لاجرم یہ نہیں کہ یہ سب وہی ہیں بلکہ وہی وہ ہے اور یہ صرف اسی تجلی کی نمود ، یہی حق و حقیقت ہے اور یہی وحدۃ الوجود ۔

سوم عقل کے اندھے سمجھ کے اندھے ہیں ان نا سمجھ بچوں سے بھی گزر گئے ، انہوں نے دیکھا کہ جو صورت بادشاہ کی ہے وہی اُن کی ، جو حرکت وہ کرتا ہے یہ سب بھی ، تاج جیسا کہ اس کے سر پر ہے بعینہ اُن کے سروں پر بھی ، انہوں نے عقل و دانش کو پیٹھ دے کر بلکا شروع کیا کہ یہ سب بادشاہ ہیں اور اپنی مغالبت سے وہ تمام محبوب و نفاعتیں نقصان و قریب کے باعث ان میں تھی خود بادشاہ کو ان کا مورد کر دیا کہ سب یہ وہی ہیں تو ناقص عاجز محتاج اُن نے مجبوراً بے بدنامی و خند لے کا جو عین ہے قطعاً انہیں فوٹام سے متصف ہے تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً (ظالم جو کہہ سکتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے بہت بلند و بالا ہے) افسان عکس ڈالنے میں آئینے کا محتاج ہے اور وجود حقیقی احتیاج سے پاک وہاں جہے آئینہ کہتے وہ خود بھی ایک ظل ہے پھر آئینے میں افسان کی صرف سطح مقابل کا عکس پڑتا ہے جس میں افسان

کے صفات مثل کلام و سمیع و بصیر و علم و ارادہ و حیات سے اصلاً نام کو بھی کچھ نہیں آتا لیکن وہ جو حقیقی عز جلالہ کے تجلی نے اپنے بہت ظلال پر نفس ہستی کے سوا ان صفات کا بھی پر توڑ والا یہ وجود اور بھی ان پتوں کی نافرمانی اور ان اندھوں کی گمراہی کی باعث ہو نہیں اور جس کو ہدایت حق ہوئی وہ سمجھ لے کہ

ایک چراغِ ست دریں خانہ کو از پر تو آں
ہر گنجائی نگرے انجمنے ساختہ اند

(اس گھر میں ایک چراغ ہے اس کی روشنی سے ہر جا بار و فانی ہے۔)

انہوں نے ان صفات اور خود وجود کی دو قسمیں کیں، حقیقی ذاتی کہ متجلی کے لئے خاص ہے، اور ظلی عطائی کہ ظلال کے لئے ہے اور عا شایہ تقسیم اشتراک معنی بلکہ محض موافقت فی اللفظ، یہ ہے حق حقیقت و عین معرفت و اللہ الحمد۔

الحمد لله الذی هدانا لهذا و ما كنا لنهتدي لولا ان هدانا الله لقد جاهدت سلسل
سب پر اللہ تعالیٰ کے لئے جس نے جس نے اس کے لئے
ہدایت دی جبکہ ہم خود راستہ پانے والے نہ تھے اگر
اللہ تعالیٰ ہماری رہنمائی نہ فرماتا یقیناً ہمارے رب کے
علیٰ سید ہم و مولا ہم و ہمارے رسول
تمام رسول حق تھے، اللہ تعالیٰ ان سب پر اور ان سب
کے آفتاب و سولہ پر رحمتیں اور برکتیں اور سلامتی نازل فرمائے۔ (دست)

سماج مجرکہ جملہ منکرات شرعیہ سے خالی ہو بلا شبہ اہل کو مبلغ بلکہ مستحب ہے اس پر انکار و شتر صدیقوں
پر انکار ہے اور معاذ اللہ صدیقین کی تکفیر کرنے والا خود کفر و خبیث کا سزاوار ہے، اس کی تفصیل فتاویٰ فقیر
مخصوصاً رسالہ اجل التعمیر میں ہے ہاں مزامیر شرعاً ناجائز ہیں، حضرت سلطان اللہ یار محبوب الہی نظام الہی
والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فوائد القواد شریف میں فرماتے ہیں، مزامیر حرام است (مزامیر حرام ہیں۔ دست)
اور اہل اللہ کسی معصیت الہی کے اہل نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۶۶۱ از کھنڈل ضلع ایکابٹ ملک برہما مرسلہ محمد بہار علی الرحمن ۲۴ ربیع الاول شریف ۱۳۲۶ھ
اندریں کہ شخصے عدلی را در اثنائے سخن بدی گوید
دشنام داد کہ چہ ذکر علم تحصیل نمودی و چہ ذکر عالم
ہستی پس سب علم و عالم معاد و اقصاء آں
ایک شخص نے دوران گفتگو عالم دین کو اس طرح
گالی دی ہے تو نے ذکر علم حاصل کیا ہے تو ذکر
عالم ہے، اس نے علم اور عالم کو ذکر و آلودہ تامل

با ذکر و آلت سائل توہین علوم دین و ہنک عالم متین سے متصف کیا، یہ علم دین و عالم متین کی توہین ہے
ست یا نہ، برشتی اول برشت تم موصوف چسان حکم یا نہیں؟ اگر ہے تو شاتم پر شرع محمدی کا کیا حکم
حسب شرع محمدی عائد شود بقتنوا بالبدلیل جاری ہوتا ہے؟ دلیل کے ساتھ بیان فرمائیے؟

الجواب

فقہائے کرام توہین عالم را کفر و اشتہ اند و در فقہائے کرام توہین عالم کی توہین کو کفر قرار دیا ہے،
مجمع الانہرست، من قال للعالم عویلم علی مجمع الانہر میں ہے اگر کسی نے توہین کی نیت سے
عالم کو عویل (گھٹیا عالم) کہا تو یہ کفر ہے، اگر یہاں
تاویل کریں تو علم دین کی توہین خالصت کفر ہے واند
واللہ تعالیٰ اعلم۔

پیش کش: علامہ از کشتیر خاص محلہ رنگریز ان بخانہ منشی حیدر خان ابراہیم برائے جملہ مسئلہ محمد یوسف صاحب
۲۴ ربیع الاول ۱۳۳۹ھ

- (۱) کوئی شخص فتنہ کا انکار کرے کہ میرا فتنہ پر ایمان نہیں ہے تو کیا وہ مسلمان ہے یا کافر؟
- (۲) اگر وہ مطلق کوئی کہے کہ بعد خدا کے درجہ عالم کا ہے فقط، تو اس کا کیا حکم ہے؟
- (۳) اگر کوئی یوں کہے کہ آدم علیہ السلام نے کپڑا بننا ہے اور داؤد علیہ السلام نے آہن گروں کا کام کیا ہے اور فلاں پیغمبر نے حجام کا کام کیا، تو اس میں کیا ہے عزتی نبیوں کی ہے یا نہیں؟

الجواب

(۱) فتنہ کا انکار قرآن مجید کا انکار ہے، قال اللہ تعالیٰ فلولاً نفس من کل فرقۃ منہم طائفۃ لیتفقہوا فی الدین لے اور قرآن مجید کا انکار کفر ہے۔

(۲) اللہ تعالیٰ نے فرمایا، تو کیوں نہ ہو کہ ان کے ہر گروہ میں سے ایک جماعت نکلا کہ دین کا کچھ حاصل کریں۔

(۳) اگر اس نے عالم سے مراد یہی حرفی علماء تھے جنہیں مولوی کہتے ہیں تو یہ کلمہ کفر ہو گا کہ اس میں انبیاء عظیم الصلوٰۃ والسلام پر علماء کی تفصیل لازم آتی ہے اور اگر مطلق عالم مراد لیا کہ انبیاء

مجمع میں تو یہ کرے اور اسلام لائے، اگر نئے سرے سے مسلمان نہ ہو تو مسلمانوں کو اس سے سلام و کلام حرام، اس کے پاس بیٹھنا حرام، اس کی شادی غمی میں شریک ہونا حرام، بیمار پڑے تو اسے پوچھنے جانا حرام، مرجائے تو اس کے جنازے پر جانا حرام، اسے غسل و کفن دینا حرام، اس کے جنازہ کی نماز حرام، بسے مسلمانوں کے مقابر میں دفن کرنا حرام، مرنے کے بعد اسے کچھ ثواب پہنچانا حرام، بلکہ اس کے کفر پر مطلع ہو کر جو کوئی اس کے ساتھ مسلمانوں کا سا کوئی معاملہ کرے گا اور اسے مسلمان جانے گا بلکہ اس کے کفر میں شک کرے گا وہ خود کافر ہو جائے گا۔ شفا سے امام قاضی میاض و بزازیدہ ذخیرۃ القضاۃ و مجمع الانہر و درمختار وغیرہ میں ہے،

من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر بہ جس نے اس کے عذاب و کفر میں شک کیا وہ بھی کافر ہے۔ (ت)

(۲) اور وہ جو دوسری روایت پتھر کی اس نے بیان کی وہ بھی محض جھوٹ اور اس کا اقرار ہے اور اگر قرینہ نہ کرے تو وہ روایت اس پر جہنم کے پتھر بربائے گی وہ لوگ جو ایسے کو بیان کرنے کے لئے بٹھاتے ہیں اور اس کا بیان سننے میں سب سخت گنہ گار ہیں اور اگر اس پہلی روایت کو سن کر پسند کیا تو وہ پسند کرنے والے سب اس کی مثل کافر ہو گئے اور ان کی عورتیں نکاح سے محفل گئیں، ان پر تو یہ فرض ہے، اور ہر ایت اللہ کے ہاتھ، واللہ تعالیٰ اعلم۔

مشتملہ از کنگ بخشی بازار مرسلہ داوڑ علی خاں سہاوردی، جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ
ایک اشتہار بجنبہ ردانہ خدمت کرتا ہوں اس میں غلطی میں جو لکھا ہے اس سے مسلمانان کنگ بہت الجھن میں پڑ گئے ہیں کیونکہ جس کتاب کے حوالے سے لکھا ہے وہ غیر معتدین کی کتاب کا حوالہ ہے اس واسطے مکلف ہوں کہ اس کا جواب دیجئے تاکہ مسلمانان کنگ کی سبھ صینی دور ہو۔

الجواب

ظاہر مسلمانوں کی پریشانی کا باعث یہ ہے کہ اس قول کو صاحب اشتہار کی طرف سے جے حالانکہ اس میں وہابیہ کا قول فعل کیا ہے، یہ قول وہابیہ کے پیشوا اسمعیل دہلوی کا ہے کہ اس نے تقریر الایمان میں لکھا اور شیطنیت پر سخت شیطنیت یہ کہ اس کا کفر کو خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نسبت کیا کہ حضور فرماتے ہیں میں بھی تمہاری طرح ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کا کلمہ اور پھر اسے خود حضور کی طرف نسبت کرنا دوہرا استحقاق عذاب نار ہے۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

ان الله حرم على الارض امت تاكل اجساد الانبياء، فنبى الله حتى يروق ليه
بیشک اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے انبیاء کا بدن
کھانا زمین پر، اللہ کے نبی زندہ ہیں روزی میے
جاتے ہیں۔

دوسری صحیح حدیث میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون
انبیاء اپنے مزارات طیبہ میں زندہ ہیں نمازیں
پڑھتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۱۱۱ از رادھی پور گجرات قریب احمد آباد مرسلہ حکیم محمد میاں صاحب، اجمادی الثانی ۱۳۳۶ھ
(۱) ایک مولوی صاحب وعظ میں اس طرح کہتے تھے: اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو اپنے کلام پاک میں
یوں ارشاد فرماتے ہیں: ”اور کبھی اس طرح کہتے تھے: ارشاد فرماتا ہے: ”کہیں تو اللہ فرماتے
ہیں اور کہیں اللہ فرماتا ہے، ایسے کلام کے کہنے سے انسان پر کفر شرک تو لازم نہیں آتا یا آتا ہے
گناہ گار ہوتا ہے یا نہیں؟ اور کتابوں کے مصنف نے ”اللہ فرماتے ہیں“ کیوں نہیں لکھا؟ اور
”فرماتا ہے“ لکھا، کیا وجہ؟

(۲) ابھی چند روز کی بات ہے کہ ایک شہر سے فتوے آئے ہیں اس میں کئی ٹہریں ہیں اس میں لکھا
ہے کہ ”بہشتی زیور“ سے انکار کرنے والا کافر ہے، اس کی عورت بھی نکاح سے خارج ہو گئی
اقرار و انکار کرنے والے مسلمان ہی ہیں، مسلمانوں کو کافر کہنا جائز ہے؟ جنہوں نے مسلمانوں
کو کافر کہا اسے کیا چاہئے؟

الجواب

(۱) اللہ عز وجل کو ضائر مفرد سے یاد کرنا مناسب ہے کہ وہ واحد احد فرد تر ہے اور تعظیماً ضائر
جمع میں بھی حرج نہیں، اس کی نظیر قرآن عظیم میں ضائر متکلم ہیں تو صمد با جگہ ہے: (مثلاً)
اتأفحن نزلنا الذکر و انزلناہ

لے سنی ابن ماجہ باب ذکر وفاتہ و دفنہ صلی اللہ علیہ وسلم ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۱۹
لے مجمع الزوائد باب ذکر الانبیاء علیہم السلام دار الکتاب بیروت ۲۱۱/۸
المطالب العالیہ حدیث ۳۲۵۲ توزیع جمالی احمد آباد ذکۃ المکرمة ۲۶۹/۳

لحفظون

اس کے نگہبان ہیں (ت)

اور ضمار خطاب میں صرف ایک جگہ ہے وہ بھی کلام کافر سے کہ عرض کرے گا، سب ارجعون لعلیٰ اعمل
صلحاً (اے میرے رب مجھے واپس پھر دیکھئے شاید اب میں کچھ بھلائی کماؤں۔ ت) اس میں غلام نے
تاویل فرمادی کہ یہ ارجع کی جمع باعتبار تکرار ہے یعنی ارجع ارجع ارجع ہاں ضمار غیبت میں
بے ذکر مرجح صیغہ جمع فارسی اور اردو میں بکثرت بلا تکثیر رائج ہیں۔

آسمان بار امانت نترانست کشید قرعہ خال بنام می دیوانہ زدند
(آسمان امانت کا بوجھ نہ اٹھا سکا، قرعہ خال مجھ دیوانے کے نام نکلا۔ ت)
حظر سعدی یار دزد اول جنگ بہ ترکان دادند

(اے سعدی! روز اول سے جنگ ترکوں کو دے دی گئی ہے۔ ت)
سے ز رویت ماہ تاباں آفسیدند ز قوت سرو بستاں آفسیدند
(تیرے چہرہ اقدس سے روشنی چاند پیرا ہوتے ہیں تیرے قد اور سے باغ کے سرو
اُگتے ہیں۔ ت)

ایسی جگہ لوگ کارکنانِ قضا و قدر کو مرجع بتاتے ہیں، بہر حال یونہی کہنا مناسب ہے کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے، مگر اس میں کفر و شرک کا حکم کسی طرح نہیں ہو سکتا، نہ گناہ ہی کہا جائے گا بلکہ غلاب اولیٰ۔
(۲) مسلمان کو کافر ٹھہرانا کفر ہے مگر اس کی کیا شکایت کہ بہشتی زیور کا مصنف اور اس کے
ماننے والے وہی ہیں جن کو علمائے حرمین شریفین فرما چکے کہ جو ان کے کفر میں شک کرے خود کافر ہے،
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۷۰ از گنہگارہ ضلع ہوشیار پور مرسلہ امجد علی خان صاحب معرفت مولوی شفیق احمد صاحب
بیسپوری تسلیم مدرسہ اہل سنت و جماعت ۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۳۳۶ھ
اگر کوئی شخص آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نور کو بیل حدیث انا من نور اللہ (میں
اللہ کے نور سے ہوں۔ ت) نور الہی کا جزو مانے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

یہ لفظ معنی فاسد کا معنی اور موم سے بچنا واجب۔ رد المحتار میں ہے،

مجزہ ایہا ما المعنی المحال کاف فی محض محال معنی کا وہم بھی عافیت کے لئے کافی
المنع ینہ ہوتا ہے۔ (ت)

نور کا اطلاق نفس ذات پر بھی ہے،
اللہ نور السموات والارض ہے۔
بلکہ حقیقت نور وہی ہے،
انہ آسمانوں اور زمینوں کا نور ہے۔ (ت)

فان النور هو الظاهر بنفسه والمظهر . کیونکہ نور بنفسہ ظاہر اور غیر کو ظاہر کرنے والا ہے
لغیرہ کا قال الامام حجة الاسلام الغزالی . جیسا کہ امام حجۃ الاسلام غزالی نے کہا (ت)
اور حقیقت لغیرہ و مرقیہ میں روشنی کو کہتے ہیں وہ ایک عرض اور مخلوق ہے قالہ الامام
النووی فی شرح صحیح مسلم (یہ بات امام نووی نے شرح صحیح مسلم میں کہی ہے۔ ت)
معنی اول پر جزئیت محال اور اس کا ماننا کفر، اور معنی دوم پر جزئیت واقع، اور اس کا ماننا
صحیح، لہذا ایسے لفظ کے نوں مطلقاً اطلاق سے احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ نمبر ۱۷۰۰ از کوہ المورثہ بانس کلی مرسلہ کریم بخش معرفت ہوا ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۶۹ھ

ہولی کے موقع پر سر بازار مخصوص مسلمانوں کی دکانوں کے دو بروہر ٹھہر کے ہنود نے ایسے
شرمنگ الفاظ میں حملہ کیا ایک گیت گایا جس میں مذمت کلام پاک اور توہین خدا و رسول صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم تھی، وہ الفاظ یہ ہیں، گیت، مسلمانوں کی روکیاں پڑھنے بیٹھیں قرآن اللہ مارے بیٹھے...
رسول مارے بیٹھے... ان الفاظ کو مسلمانان المورثہ سن کر بذریعہ کچہری چارہ جوتی نہ کریں بلکہ ہنود کے معافی
چاہئے پر معافی دینے کو آمادہ ہو جائیں تو شرع کا کیا حکم ہے؟ آیا مسلمان مواخذہ دار ہوں گے یا نہیں؟

الجواب

اللعنة الله على الظالمين (سنو، ظالموں پر اللہ کی لعنت۔ ت) وہ بے عزت لوگ شاید

علہ وعلہ یہاں فحش الفاظ تھے۔

۱۔ رد المحتار کتاب الخطر والاباحۃ فصل فی البیوع دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۵۳/۵
۲۔ القرآن الکریم ۳۵/۲۳
۳۔ ۱۸/۱۱

مسلمان ہی نہ ہوں گے، جنہوں نے اللہ واحد قہار اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں ایسے ناپاک طعنیات کاٹنے اور کچھ پڑانے کی کٹھنوں کاٹنے والے کافروں اور حبشیہ نسنے والوں کی خسرو در ملی بھگت ہوگی وہ خوب جانتے ہوں گے کہ یہ باطن میں کافراور ان کے دینی بھائی اور انھیں کی طرح ہونی کی آگ میں دینی محبت اور انسانی غیرت دونوں بھونکے بیٹھے ہیں جب قرآن کے سامنے بے دغدغہ اللہ و رسول کو برسرِ بار گالیاں دیں اور ان کے ساتھ بے غیرتوں کی بیٹیوں کو کیا کیا بکھانیں، اللا لعنة الله على الظالمين (سنو، ظالموں پر اللہ کی لعنت - ت) یہ بے عزت اگر واقع میں مسلمان نہیں ہیں تو انھیں جہنم میں جانے دیں وہاں اور جو مسلمان ہیں ان پر لازم ہے کہ جائز چاہے جوئی انتہا کو پہنچائیں ورنہ اعداء اللہ کو اور شہ ہوگی اور اللہ و رسول کو اور زیادہ گالیاں دی جائیں گی اور اس کا وبال ان سب خاموش رہنے والوں پر پڑے گا، اللا لعنة الله على الظالمين، اللہ و رسول جل و علا علیہ اللہ تعالیٰ علیہ سلم فقط چند بے غیرتوں کے نہیں کہ ان کے معافی دینے سے معافی ہو جائے اس میں ہر مسلمان مدعی ہے، امام قاضی عیاض شفا شریف میں امام اجل (نوٹ، جواب نامکمل دستیاب ہوا)

۲۸۵۲ھ از خیر آباد محلہ شیخ سراے ضلع سیتا پور مرسلہ امتیاز علی صاحب ۴۴ مضامین المبارک ۳۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ زید و ہندو دونوں مسلمان حنفی المذہب زنی و شوہر ہندو جاہلی بیوقوف اور بد مزاج ہے، زید اپنی معمولی ضرورت بھر پڑھا لکھا ہے اور اپنے مذہب کا پابند ہے، ہندو کی بیوقوفی سے زید کچھ ناخوش ہوا اس پر ہندو تند مزاج ہو گئی، حالت نکواری میں غصہ سے زید نے ہندو سے یہ کہا کہ میں نے تم کو بار بار نصیحت کی کہ سود مند نہ ہو اور پھر خضیعت اپنی اور تمہاری لوگوں میں کی، اس کی بھی تم نے پروا نہ کی اب دہراذیت کا باقی ہے جو میں تم کو دے سکتا ہوں اور یہ شریعت کی تعلیم ہے گواہیت دینے کو طبیعت نہیں چاہتی اور اس کے بعد اگر راہ پر نہ آؤ گی پھر مجھ کو انجھ کو اخیر درجہ کا جو حکم ہے اس کی تعمیل کرنا ہوگی اگر تم کو میرے ساتھ رہنا منظور نہیں ہے تو تم آزادی حاصل کر سکتی ہو اور میں تم کو آزاد کر سکتا ہوں اس کے بعد جو میرا بی چاہے گا میں کروں گا اور جو تمہارا بی چاہے تم کرنا اور یہ کوئی ایسی بات نہیں کیونکہ شریعت کا یہ صاف حکم ہے کہ جب کسی طرح نباہ کی شکل نہ ہو تو آزادی ہونا چاہئے، اس پر ہندو نے غصہ میں یہ کہا کہ "تو مجھے میں جانے ایسی شریعت" یا "میری پڑے ایسی شریعت پڑے"

(۱) اس فقرہ کے جاری کرنے سے عورت کس جرم یا گناہ کی مرتکب ہوئی اور اس کا دفعہ کیا ہے؟

- (۲) ایسے الفاظ کہنے سے عورت پر ارثاء کا حکم تو نہیں ہوتا ہے؟
 (۳) اگر ارثاء کا حکم عائد ہوتا ہے تو نکاح ہندہ اور زید میں کوئی نقصان ہے یا نہیں؟
 (۴) اگر اس فعل سے نکاح نہیں کچھ نقصان ہوا اور شوہر نے نکاح کیا تو یہ فعل کیا ہوا؟
 (۵) اگر ایسی صورت میں جماع کیا اور حمل قرار پا گیا تو اولاد کیا کہلاوے گی، حولی یا حرامی؟
 (۶) اور اگر کوئی حکم الفاظ باطل کی وجہ سے عورت کے خلاف ہے اور اس نکاح میں کچھ نقصان نہیں تو اس کا دفیہ کیا ہے؟

الجواب

ہندہ مرتد کا فرد ہوگئی، شوہر پر حرام ہوگئی، جب تک توبہ کر کے اسلام نہ لائے اس سے جماع حرام ہے، اس جماع سے جو اولاد ہوگی ولد الحرام ہوگی اگرچہ ولد الزنا نہ کہیں، ہندہ پر فرض ہے کہ اس طعن کو ناپاک لفظ سے توبہ کرے اور از سر نو مسلمان ہو، اس کے بعد زید دو گواہوں کے سامنے اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از شہر کندہ محلہ سسوانی ڈاکہ مسئلہ محمد یامین صاحب ۶ شوال ۱۳۲۷ھ

کافر کو کافر کہنا چاہئے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ نہیں کہنا چاہئے اس لئے کہ شاید مرتے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لائے، زید اگر باز نہ آئے تو اس سے سلام علیک جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب

کافر کو ضرور کافر کہنا جائے گا، زید کا خیال غلط ہے جہالت پر مبنی ہے اسے بھلایا جائے اگر نہ مانے تو قابل ترک ہے پھر اس سے سلام علیک نہ کی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از موضع موہن پور ڈاکخانہ دیورنیاں ضلع بریلی مسئلہ نور محمد فوربات ۱۳ شوال ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک عورت منکوحہ کو اسی روز اس کے خاوند نے طلاق دی اور اسی روز قاضی صاحب نے اس کا نکاح دوسرے شخص کے ساتھ پڑھا دیا قاضی مذکور سے کہا گیا کہ یہ نکاح ناجائز ہے کیونکہ اس میں عدت کی ضرورت ہے، انھوں نے کہا کچھ ضرورت نہیں ہے، ان سے دریافت کیا گیا کہ آپ نے کتنے نکاح ایسے پڑھائے ہونگے انھوں نے کہا کہ سیکڑوں نکاح ہم نے ایسے ہی پڑھائے ہیں، حالانکہ وہ عورت بائع تھی اور اپنے شوہر کے یہاں آتی جاتی اور رہتی تھی اس حالت میں وہ نکاح جائز ہوا یا نہیں اور نکاح پڑھانے والے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟ اس شخص کا نکاح پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ان قاضی صاحب کا بھی نکاح رد یا نہیں؟

الجواب

وہ نکاح حرام قطعی ہو اور اس میں قربت ذمائے خالص ہے، ان مرد و عورت پر فرض ہے کہ فوراً فوراً
تجدد ہو جائیں، اور عورت پر فرض ہے کہ عدت پوری کرے اس کے بعد نکاح کر سکتی ہے، قاضی جو عدت سے
نکاح خوانی کر دیا ہے زنا وحشی جنگلی نہیں ہو سکتا، جو مسئلہ عدت سے آگاہ نہ ہو اس حالت میں اس کا
کہنا کہ "عدت کی کچھ ضرورت نہیں" کفر ہے اس کی عورت نکاح سے نکل گئی اور وہ ایمان سے خارج ہو گیا،
اس پر فرض ہے کہ توبہ کرے اور مسلمان ہو، اس کے بعد اس کی عورت راضی ہو تو اس سے دوبارہ نکاح
کرے، ایسے شخص سے نکاح ہرگز نہ پڑھوایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مشہور حکم از شہر ربلی کہندہ محلہ گھر جعفر صاحب مسئلہ اقبال رسول صاحب ۱۳ ذیقعدہ ۱۳۲۴
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ایک مرتبہ کسی جگہ بسم اللہ شریف میں گیا اور وہاں
سے جب واپس آیا تو اس کو اپنے دوست عمرو کے گھر جانے کا اتفاق ہوا، عمرو نے دریافت کیا کہ کہاں
گئے تھے؟ زید نے صاف کہہ دیا کہ جگہ کو بسم اللہ شریف میں جانے کا اتفاق ہوا، دوسرے دن زید شہر کو
کپڑا وغیرہ خریدنے گیا تو سنے ہوئے جیب عمرو کے مکان پر سے گزرا تو عمرو نے بطور مذاق کے دریافت کیا
کہ بسم اللہ میں گئے تھے؟ چونکہ زید تھکا ہوا تھا گرمی زیادہ پڑ رہی تھی کچھ جوش و حواس بجا نہ تھے غلطی سے
سہل ساختہ اس کی زبان سے یہ کلمہ نکل گیا کہ لغو بسم اللہ ستر پڑ گئی بسم اللہ، تمہیں ہر وقت مذاق ہی رہتا
ہے، بعد از زید اتنا کہہ کر بہت شرمندہ ہوا اور اس نے توبہ کر لی، مگر پھر بھی وہ لوگ اس کو کافر کہنے لگے انہوں نے
تمام لوگوں کو مجبور کر کے کہلایا کہ یہ کافر ہے، حالانکہ اس نے صدق دل سے توبہ کر لی، اب اگر کوئی طریقہ
توبہ کرنے کا ہے وہ تحریر کر دیجئے اور ان لوگوں کی بابت تحریر کیجئے کہ وہ کس حالت میں ہیں جو کہ ایک مسلمان کو
توبہ کرنے کے بعد بھی کافر کہیں، زید کی مراد لفظ بسم اللہ سے نہ تھی بلکہ اس رسم سے جس میں لوگ بطور شادی
وغیرہ کے جمع ہوجاتے ہیں۔

الجواب

اس میں زید نے بڑا کیا بہت بُرا کیا اس پر توبہ فرض تھی وہ اس نے کر لی، اس کے بعد جو لوگ اسے
کافر کہتے ہیں سخت سخت اشد اشد گنہ گار و مستحق عذابِ نار ہوتے ہیں، ڈریں ڈریں کہیں خود کھنسر میں
نہ پڑیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من عیبہا خلا بذنب لعینت حق یعملہ، یعنی جو کسی مسلمان بھائی کو توبہ کے بعد اس گناہ کا اظہار
لے جامع ترمذی ابواب صفۃ القیامۃ امین کمپنی کتب خانہ رشیدیہ دہلی ۳/۲

سواة الترمذی عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وحسنہ ، ای ذنب قد تاب منہ کما فی سواة ذکرہافی الشرحۃ قالہ فی المحدثۃ الندیۃ ۔

وہ نہ مرے گا جب تک خود اس گناہ کا مرتکب نہ ہو (۱) اسے ترمذی نے حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور اسے حسن کہا۔ یہاں وہ گناہ مراد ہے جس سے توبہ کر لی گئی ہو ، جیسا کہ

شرحۃ میں مذکور روایت میں ہے اسے حدیث النثرۃ میں بیان فرمایا گیا ہے ۔ (ت)

والعیاذ باللہ تعالیٰ ہذا فی الذنب فکیف بالاکفاس و مالہ من قرار ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔

العیاذ باللہ تعالیٰ یہ شخص گناہ کے بارے میں ہے جس نے کسی کی بغیر ثبوت کے تکفیر کر دی اس کا کیا بنے گا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۲۸۹ مسئلہ مولوی حسرت اللہ صاحب سنی حنفی قادری رضوی کفوی ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کثریم اللہ تعالیٰ وفہریم وابدیم وایدیم اس مسئلہ میں کہ شیعوں کے محلہ میں ایک قادیانی آکر ایسا زید سنی نے مردوں عورتوں کو اس کے گھر میں جانے اس سے خلا ملایں جل حدتہ بجزو رکھنے سے منع کیا ، ہندہ جس کے بیٹے وغیرہم مسئلہ عالیہ قادیانیہ میں بیعت ہیں اس نے کہا کہ بچے نہائیے پڑھ کے ملا ہو گئے ہم عذاب ہی بجھت لیں گے ، اس بیچارے قادیانی کو دق کر رکھا ہے تو اب ہندہ کا کیا حکم ہے ؟ بیٹو اتو مجرور (بیان فرما کر اجر پائیے ۔ ت)

الجواب

ہندہ غازی کی تحقیر کرنے ، عذاب الہی کو ہلکا ٹھہرانے اور قادیانی کو اس فعل مسلمانوں سے مظلوم جاننے اور اس سے میل جول چھوڑنے کو ظلم و ناحق سمجھنے کے سبب اسلام سے خارج ہو گئی اپنے شوہر پر حرام ہو گئی جب تک نئے سرے سے مسلمان ہو کر اپنے ان کلمات سے توبہ نہ کرے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۰ از رآمر تحصیل گوجر خاں ضلع راولپنڈی مرسلہ تاج الدین امام مسجد ۱۶ صفر ۱۳۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک بد مذہب کہتا ہے کہ فور حضرت کا غیر مخلوق ہے ۔

الجواب

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فور یعنی مخلوق الہی ہے ، مصنف عبد الرزاق میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ،

یا جابر ان الله خلق قبل الاشياء نوس
تبلیک من نوس ۷۱ (الحديث)
جو حضور کے نور کو غیر مخلوق کے منکر قرآنِ عظیم ہے،
قال الله تعالى خالق كل شيء فاعبدوه ۷۲
والله تعالى اعلم۔
اے جابر! بیشک اللہ تعالیٰ نے تمام جہان سے
پہلے تیرے نبی کا نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔
اللہ تعالیٰ کا فرمان مبارک ہے، وہ ہر شے کا
خالق ہے تو اسی کی عبادت کرو۔ واللہ تعالیٰ
اعلم (ت)

مسئلہ ۲۹۱ از گونا سفر شمال اندیا ریاست گوالیار
مرسلہ محمد صدیق سیکر ٹری انجمن اسلامیہ
۱۴ صفر ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ٹوٹنے کو آتا ہے بکا بطور صدقہ مرضی کے سر ہاتھ
بندھاتا ہے اور مرضی کو سوار کرنا ہے (اگر وہ کسی جو) پھر اس بکرے کو دفن کرنا ہے اور وہ اس کو
خزوری خیال کرتا ہے اور اس پر عامل ہو اور پتلا بنواوے اور مرغاکرناوے اور سیندور وغیرہ لگوائے
جو طریقہ سحر سے ہے، آیا زید مبتلائے شرک ہے یا نہیں؟ اور اس پر توبہ اور تجدید نکاح لازم ہے یا
نہیں؟ اور ایسے شخص کو اہل اسلام کو امام اپنا بنانا چاہئے یا نہیں؟ اور اگر مسلمانوں سے کہا جادے
کہ ایسے شخص پر زجر کرنا چاہئے اس کو کم از کم امامت سے معزول کر دیا جائے چند اہل پڑھ مسلمان یہ کہیں کہ ہم
تو زید پر ایمان لائے ہیں، تو یہ کیسا ہے؟ اگر زید کے مراسم نیلام کنندہ شراب سے ہوں جو پارسی ہے
اور آمدنی شراب سے وہ روپے دیتا ہو اور زید اسے بلا کراہت نہایت خوشی سے خرچ میں لاتا ہو اور
اس نیوم کار شراب کے یہاں سے کھانا آتا ہو جو آمدنی شراب سے ہے اور زید بخوشی اسے کھاتا ہو تو
زید کو امامت سے معزول کر دینا مسلمانوں کے لئے امر مستحسن ہے یا نہیں؟ اور جو ان پڑھ لوگ اس کے
امام رہنے پر اصرار کریں ان کی بابت کیا حکم ہے؟

الجواب

بکا دفن کرنا اور مرغاکرنا اور اسے صدقہ سمجھنا اور خصوصاً خزوری جاننا اور پتلا بنوانا یہ سب افعال
شیاطین و ساحران ملعونین ہیں ان کے ساتھ اگر کوئی قول یا فعل یا اعتقاد کفری ہو تو ضرور کفر ہے ورنہ

کبیرہ اور سخت کبیرہ اور فاعل فاسق اور عذاب نار کا مستحق اور امامت کا محض ناواقف، اسے معزول کرنا واجب اور اس کے پیچھے نماز ممنوع و گناہ اور اسی کا پھیرنا لازم، اور جو اس پر اس کی حمایت کرتے ہیں مورد عذاب و مستحق عقاب ہوتے ہیں خصوصاً وہ کہنے والے کہ کم تو زیور ایمان لائے ہیں انھیں تجدید اسلام و نکاح پناہ ہے اور زید کو بھی جبکہ قولاً یا فعلاً کوئی کفر صریح اس سے ثابت نہ ہو ورنہ خود ہی اس کا نکاح باطل اور اسلام زائل، والیعا ذباقتہ، کافر سے دوستانہ رکھنا مسلمان کو شایان نہیں،

قال الله تعالى يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا
عدوكم و عدوكم اولياء تعلقون اليهم
بالمودة وقد كفر و ابما جاءكم من الحق
الله تعالیٰ نے فرمایا، اے ایمان والو میرے
اور اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ تم انھیں
خبریں پہنچاتے ہو دوستی سے حالانکہ وہ منکر ہیں
اس حق کے جو تمھارے پاس آیا۔ (ت)

شراب کی آمدنی کہ کافر کے پاس ہے اس کا وہ حکم نہیں جو مسلم کے پاس ہونے کا ہے، کافر کہ بخوشی اپنے مال سے مسلمان کو دیتا ہے مسلمان کو اس کے لینے میں حرج نہیں اور آمدنی سے خریدے گئے کھانے میں تو اور تو سب سے کہ مسلمان کے یہاں بھی جب تک عقد و نقد دونوں حرام ذریعہ جمع نہ ہوں اس کی غباثت ششی مشتری کی طرف سرايت نہیں کرتی۔ کما هو مذہب الامامہ المکملہ الخ المصنف بہ (جب یہ کہ امام کرخی کا مذہب اور مفتی بر قول ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۸ علم ازکا پور محلہ قیل خانہ قدیم مرسلہ مولانا مولوی سید محمد آصف صاحب ۲۸ صفر ۱۳۳۸ھ
قبلہ کو نہیں و کتبہ دارین دامت فیوضہم بعد تسلیات قدویانہ التماس اس کہ کتاب ارشاد رحمانی
تصنیف مولوی محمد علی سابق ناظم ندوہ جن کے بابت ان کے ایک پر بھائی بنے مجھ سے کہا کہ وہ اب
سابق احوال و کوشش متعلق ندوہ سے تائب ہو گئے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم، حالات مولانا فضل الرحمن
صاحب رحمۃ اللہ علیہ میں لکھا ہے کہ بخاری شریف کے سبق میں حضرت سلیمان علی نبینا و علیہ الصلوۃ
والسلام کے ذکر پر احمد میاں نے کہا کہ کرشن کے سولہ ہزار گویاں تھیں، اس پر مولانا مرحوم نے فرمایا
کہ یہ لوگ مسلمان تھے اور مصنف نے ان کے بعد لکھا ہے کہ مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر
فرمایا ہے کہ کسی مرد سے کہ کفر پر تانا و قتیقہ ثبوت شرعی نہ ہو حکم نہ لگانا چاہئے، اور اللہ تعالیٰ نے
فرمایا ہے کہ لکل قوم ہاد (ہر قوم کے لئے ہادی ہے۔ ت) اس تقدیر پر ہو سکتا ہے کہ

رام چند را در کوشن ولی یانی ہوں، لہذا خودی مکلف خدمت فیض درجت ہے کہ حضرت مرزا منظر جان نجان صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے کسی مکتوب وغیرہ میں یہ لکھا ہے اور حضور نے ملاحظہ فرمایا ہے، قول مذکور رام چند را در کوشن مرزا صاحب نے کسی شخص کے خواب کی تعبیر میں فرمایا ہے یہ بھی اس کتاب میں مرقوم ہے فقط۔

الجواب

مولوی محمد علی صاحب نے خیالات سابقہ سے تائب ہوئے نہ اس حکایت کی کچھ اصل جو مولانا فضل الرحمن کی طرف منسوب ہوئی، نہ یہ بات جناب مرزا صاحب نے کسی خواب کی تعبیر میں کہی بلکہ کسی خط کے جواب میں ایک مکتوب لکھا ہے اس میں چند دہوں کے دیں کو محض بر بنائے ظن و تخمین دین سماوی گمان کرنے کی ضرورت کوشش فرمائی ہے بلکہ معارف و مکاشفات و علوم عقلی و فنی میں ان کا یہ بڑی مانا ہے بلکہ ان کی بت پرستی کو شرک سے منزہ اور صفیہ کرام کے قصور پر ذبح کے مثل مانا ہے اور بحکم لیکل امة رسول ﷺ (ہر امت کے لئے رسول ہے) ہندوستان میں بھی بعثت اخبار ہونا اور ان کے بزرگوں کا مرتبہ کمال و تکمیل رکھنا لکھا ہے، مگر رام یا کرشن کا نام نہیں بایں ہمہ فرمایا ہے اور شان آہنا سکوت اولیٰ ست نہ مارا جرم بکفر و ان کے بارے میں سکوت اولیٰ ہے ہم پر ان کے ہلاک اتبلا آہنا لازم ست و نہ یقین بر نجات کفر اور ان کے اتباع کا ہلاک ہونا ماننا آہنا بر ما واجب و مادہ حسن ظن متحقق ست یہ لازم نہیں اور نہ ان کی نجات پر یقین لازم ہے البتہ حسن ظن متحقق ہے (ت)

یہ اس تمام مکتوب کا خلاصہ ہے ان فقرات کا حال قبل اظہار خود آشکار، اگر یہ مکتوب مرزا صاحب کا ہے اور اگر ان کا ہے دلیل فرمان سبند میں پیش کیا جاسکتا ہے قرآن سے بدرجہا اقدم و اعلم حضرت زبدۃ العارفین سیدنا میر عبد الواحد بلگرامی قدس سرہ السامی سبع سنابل شریف میں کہ بارگاہ رسالت میں پیش اور سرکار کو مقبول ہو چکی، ص ۱۰۰ میں فرماتے ہیں،

مخدوم شیخ ابو الفتح جون پوری رادر ماہ ربیع
مخدوم شیخ ابو الفتح جون پوری کو ماہ ربیع الاول
میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
الاول بحیث عرس رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام

لے القرآن الکریم ۴۰/۱

لے مکتوبات مرزا منظر از کلمات طیبات مکتوب ۱۳ مطبع نجفاتی دہلی ص ۲۷

ازدہ جا استہد عائد کہ بعد از نماز پیشینی حاضر شوند
 ہر وہ استہد عاقبول کہ وہ حاضر اس پر سید نہ لے
 مخدوم ہر وہ استہد عاقبول فرمودید و ہر جا بعد از نماز
 پیشینی حاضر باید شد چگونہ میسر خواہد آمد فرمود کشن
 کہ کافر بود چند صد جا حاضر می شد اگر ابراہیم فتح وہ جا
 حاضر شود چہ عجبت۔
 میہ و نیارک میں دئی مقلات سے دعوت شرکت
 دی گئی کہ نماز ظہر کے بعد تشریف لائیں آپ نے تمام
 کی استہد عاقبول کر لی، حاضرین نے آپ سے پوچھا
 اسے مخدوم یا! آپ نے ہر جگہ نماز ظہر کے بعد دعوت
 قبل فرمائی ہے تو ہر جگہ بعد از نماز ظہر جانا کیسے ہو گا، فرمایا، کشن
 جو کافر تھا وہ کی جگہ حاضر ہو سکتا ہے اگر ابراہیم فتح
 دس جگہ حاضر ہو گا تو کیا عجیب! (ت)

بات یہ ہے کہ نبوت و رسالت میں ادبام و تحقیق کو دخل حاصل نہیں اللہ اعلم حیث یجعل مسئلہ
 (اللہ بہتر جانتا ہے کہ اپنی رسالت کو کہاں رکھنا ہے۔ ت) اللہ و رسول نے جی کو تفصیل نبی بتایا ہم ان پر
 تفصیل ایمان لائے اور باقی تمام انبیاء اللہ پر ایمان لاکل احقہ رسول (ہر امت کے لئے رسول ہے ت)
 اسے مستلزم نہیں کہ ہر رسول کو ہم جانیں یا نہ جانیں تو خواہی تو ابھی اندھے کی لاشی سے ٹٹولیں کہ شاید
 یہ ہو شاید یہ ہو، کاسچہ کے لئے ٹٹولنا اور کاسچہ کے لئے شاید! امنا باللہ و مسئلہ (ہم اللہ تعالیٰ اور
 اس کے رسولوں پر ایمان لائے۔ ت) ہزاروں امتوں کا بھی نام و مقام تک معلوم نہیں و حق و نابین
 ذلک کثیراً (اور ان کے بچے ہیں بہت سی سنگتیں ہیں۔ ت) قرآن عظیم یا حدیث کریم میں رام و کرشن کا ذکر
 تک نہیں ان کے نفس و جوہر سوائے تو اتر ہنود ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقع میں کچھ اشتراک بھی
 یا محض انیاب احوال و رجال پرستان خیال کی طرح ادبام تراشیدہ ہیں، تو اتر ہنود اگر حجت نہیں تو ان کا
 وجود ہی ثابت اور اگر حجت ہے تو اسی تو اتر سے ان کا فسق و فجور و لہو و لعب ثابت، پھر کیا معنی کہ وجود
 کے لئے تو اتر ہنود مقبول اور احوال کے لئے مردود مانا جائے اور انھیں کامل و مکمل بلکہ طنا معاذ اللہ انبیاء
 رسل جانانا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۴ از اسے پور مالک متوسط گولی بازار مرسلہ مرزا محمد جمیل بیگ ۲۹ صفر ۱۳۳۸ھ
 مندرجہ ذیل مکالمہ اس غرض سے علامتے دین کی خدمت اقدس میں ارسال ہے کہ ازراہ و کرم

۱۔ سبب سائل حکایت مخدوم شیخ ابراہیم فتح جو پوری کتبہ قادریہ لاہور ص ۱۷۰
 ۲۔ القرآن الکریم ۱۲۴/۹ لکھ القرآن الکریم ۳۷/۱۰
 ۳۔ ۳۸/۲۵

جلد تر اس کا جواب دیں کہ قولی اصح کس کا ہے اور اس کے دلائل کیا ہیں؛ اللہ تعالیٰ آپ حضرات سے کو
اہل سنت و جماعت کا مقتدی بنائے رکھے آمین ثم آمین۔ بیتنا اوتوجہوا۔

(۱) زید کا قول یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے مثل ایک بشر تھے کیونکہ قرآن عظیم
میں ارشاد ہے کہ قل انما انا بشر مثلكم (تم فرماؤ کہ ظاہر صورت بشری میں تو میں تم جیسا ہوں۔ ت)
اور خصائص بشریت بھی حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بلاشبہ موجود تھے، کیا کھانا پینا جماع
کرنا بیٹا ہونا باپ ہونا کفو ہونا سونا وغیرہ امور خواص بشریت سے نہیں ہیں جو حضور انور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم میں بلاشبہ موجود تھے، ہاں اگر کوئی بشریت کی بنا پر حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مساوی
کا دعویٰ کرنے لگے تو یہ ناواقعی حرکت ہے لیکن ابس کا کون قائل ہو سکتا ہے سوائے صوفیائے مغلوبین کے
کہ وہ بعض مقام پر پہنچ کر غلبہ شکر کی وجہ سے اپنی رفعت کا دم بھرنے لگتے ہیں جیسا کہ عارف بسطامی سے
منقول ہے کہ،

لوائی اسفہ من لوازم محبت (صلی اللہ) میرا جھنڈا حضرت محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
تعالیٰ علیہ وسلم کے جھنڈے سے بلند ہوگا۔ (ت)

(۲) عمرو کہتا ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت ہمارے مثل نہ تھی بلکہ اقوال بزرگان
و پیشوایان امت سے ثابت ہے کہ حضرت یہ رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم راستہ صورت است،
یکے بشری، قوله تعالیٰ انما انا بشر مثلكم (فرماؤ خداوندی ہے، میں تم جیسا بشر ہوں۔ ت)
دوم ملک، چنانچہ فرمودہ است،

انی لست کا حد کہ انی ابیت عند ما یجب میں تمہاری طرا نہیں ہوں میں اپنے رب کے
یطعنونی ویسقینی یکہ ہاں رات بسر کرتا ہوں وہ مجھے کھلاتا اور پلاتا
ہے۔ (ت)

سوم حتی، کما قال (جیسا کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ت)،

سۃ القرآن الکریم ۱۸/۱۱۰
سۃ تذکرۃ الاولیاء باب ۱۳ ذکر بایزید بسطامی مطبع اسلامیہ سسٹیم پریس لاہور ص ۱۱۲

سۃ القرآن الکریم ۱۸/۱۱۰
سۃ مسند امام احمد بن حنبل از مسند ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دار الفکر بیروت ۲/ ۲۵۳-۲۴۴

رَبِّ مَعِ اِنَّهُ وَقْتُ لَا يَسْتَعْرِضُ فِيهِ مَلَكَ مُقَرَّبٌ
وَلَا يَنْتَظِرُ مُرْسَلٌ اِلَيْهِ

میرے واسطے اللہ کے ساتھ ایک وقت ہے کہ نہیں
گنہگار رکھتا ہے اُس وقت میں میرے ساتھ کوئی مقرب

فرشتہ نہ کوئی نبی بھیجا ہوا۔ (ت)

اور کھانا پینا سونا جاگنا جو خاصا قص بشریت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب کئے جاتے
ہیں اس بنا پر اپنے مثل سمجھنا جیسا کہ کفار اور مشرکین کہا کرتے تھے،

مَالِ هَذَا الرَّسُولِ يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَيَشْرَبُ
فِي الْاَسْوَاقِ يَلْعَبُ
اس رسول کو کیا ہوا کھانا کھاتا ہے اور بازاروں
میں چلتا ہے۔ (ت)

سراسر بے ادبی و گستاخی ہے، جیسا مولانا روم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں، اسے

گفت اینک ما بشر ایشاں بشر ما و ایشاں بستمہ نوائیم و خور
ایں غدا شتمہ ایشاں از علی ہست فرستہ در میاں بے انتہا

(انہوں نے کہا ہم بھی بشر یہ بھی بشر ہم سوتے ہیں کھاتے ہیں یہ بھی سوتے ہیں کھاتے ہیں)

یہ اندھا ہونے کی بنا پر نہیں جانتے کہ ان کے اور حضور کے درمیان بے انتہا فرق ہے

یہ تو کفار و مشرکین کا قول تھا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس انسانا بشر حشکم (ہیں)

تھاری مثل بشر ہوں۔ (ت) کے کہنے پر مامور تھے جس کی دلالت لفظ قُلُّ کرنا ہے ورنہ جب ایتکم

میشلی (تم میں سے کون ہے میری مثل۔ ت) ارشاد ہوا ہے اسے زید کسی معنی پر تاویل کرے گا

لہذا اپنے مثل بشر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کھن سور ادب اور اس سے احترام لازم، کیونکہ

سے کار پا کاں را قیاس از خود بگیر گرچہ باشد در نوشتن شیر و شیر

(پاک لوگوں کے افعال کو اپنے اوپر قیاس مت کرنا اگرچہ کہنے میں شیر اور شیر (دودھ)

ایک جیسے ہیں۔ ت)

۱۔ الاسرار المرفوعہ فی الاخبار الموضوعہ حدیث ۷۶۳ دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۱۹۷

۲۔ القرآن الکریم ۷/۲۵

۳۔ ثمنی مولوی معنی حکایت مرد بقال دروغی ریختی طوطی دفتر اول نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱

۴۔ القرآن الکریم ۱۸/۱۱

۵۔ صحیح البخاری باب کم التعزیر و الادب قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۰۱۲/۲

۶۔ ثمنی مولوی معنی حکایت مرد بقال دروغی ریختی طوطی دفتر اول نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱

حق تو یہ ہے، جسے ہست کہ (مثل ہے کہ - ت) :

الجنس الى الجنس یصیل و یدورل من بدن صورت انسان داری۔
(ہر جنس اپنی جنس کی طرف میلان کرتی ہے، میرا دل لے جانے کے لئے تو نے انسان کی صورت اختیار کی ہے - ت)

وہا یہ قصہ کہ صوفیائے کرام مثلاً حضرت بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جو یہ فرمایا کہ،
لوانی اس رفع من لواء محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) میرا جھنڈا حضور اکرم (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
تعالیٰ علیہ وسلم کے جھنڈے سے بلند ہو گا۔ (ت)

اسے اس کا یعنی زید کا نالائی حرکت کہنا صوفیاء صافی اور عارف بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں
سخت گستاخی اور سفارشی ہے، نہ اس سے مساوات کی جو آتی ہے اور نہ فضیلت ہی استغفر اللہ
پائی جاتی ہے بلکہ ان ظاہر بینیوں کے لئے جو حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بشر سمجھے ہوئے ہیں
ایک تازیانہ ہے، ان کا یہ کلام حق

گفتہ او گفتہ اللہ بود
(ان کا کہنا اللہ تعالیٰ کا کہنا ہے - ت)

کے مصداق ہے ورنہ : حق

چر نسبت خاک را بہ عالم پاک
(خاک کی عالم پاک کے ساتھ کیا نسبت ہو سکتی ہے - ت)
پس حضور انور اور دیگر بزرگوں علیہم التحیۃ والثناء کے کسی قول و فعل پر انھیں اپنے مثل بشر گناہات
و بددینی ہے کیونکہ : حق

ہر مرتبہ از وجود حق دارد
(ہر مرتبہ وجود کے اعتبار سے الگ حکم رکھتا ہے اگر مراتب کا فرق کو سامنے نہیں رکھو گے تو گمراہ و زندقہ ہو جاؤ گے - ت)
اسی بنا پر شیخ محقق فرماتے ہیں،

سیدہ کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل التیمات کے
باجملہ حکم کردن در حال شریف سیدہ کائنات علیہ
افضل الصلوٰۃ و اکمل التیمات بقیاس بلکہ
حال مبارک میں عقل کے ساتھ بلکہ اپنی فطرت کی بنیاد

بدریافت معرفت خود از دائرہ جنس ادب بیرون است
و علم کلم در مشابہات وارد است انتہی کلام عمرو۔
پر گفتگو کرنا جنس ادب سے باہر ہے
اور مشابہات میں گفتگو کے علم میں ہے۔

تقریباً کلام ختم ہوا۔ (تہ)

مستفی عرض کرتا ہے کہ جلد سے جلد اس کا جواب عنایت فرمایا جائے، اگر براہیسی ڈاک ہر تو میں احسان و
کرم ہے، اللہ تعالیٰ حضور کو جزائے فیردے، فقط۔

الجواب

مستفی کو تعجیل اور فقیر بتیسیں روز سے عیال اور مسئلہ ظاہر و بین غیر محتاج دلیل، لہذا صرف
ان اجمال کلمات پر اکتفا رہتا ہے، تقریباً کلام مسلمانوں کا قول ہے اور زید نے وہی کہا جو کافر
کہا کرتے تھے،

قالوا ما انتم الا بشر مثلنا۔ کافروں نے تم تو نہیں مگر ہم جیسے آدمی۔

بلکہ زید مدعی اسلام کا قول ان کافروں کے قول سے بعید تر ہے وہ جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو
اپنا سا بشر مانتے تھے اس لئے ان کی رسالت سے منکر تھے کہ

ما انتم الا بشر مثلنا وما انزل الرحمن من
شیء ان انتم الا متکذوبون۔ تم تو نہیں مگر ہماری مثل بشر، اور رحمان نے کچھ
نہیں اتارا تم نرا جھوٹ کہتے ہو (ت)

واقعی جب ان نبیوں کے نزدیک وحی نبوت باطل تھی تو انہیں اپنی سی بشریت کے سوا کیا نظر آتا لیکن ان سے
زیادہ دل کے اندر سے وہ کہ وحی و نبوت کا اقرار کریں اور پھر انہیں اپنا ہی سا بشر جانیں، زید کو قتل
انسانا بشر مثلکم سوچا اور یوحنا الی نہ سوچا جو غیر متناہی فرق ظاہر کرتا ہے زید نے اتنا ہی ٹکڑا
لیا جو کافر لیتے تھے، انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بشریت جبریل علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حکیت سے
اعلیٰ ہے وہ ظاہری صورت میں ظاہر جنوں کی آنکھوں میں بشریت رکھتے ہیں جس سے مقصود خلق کا
ان سے انس حاصل کرنا اور ان سے فیض پانا، ولہذا ارشاد فرماتا ہے،

۱۔

۲۔ القرآن الکریم ۱۵/۳۶

۳۔ " " "

۴۔ " " ۱۸/۱۱۰

ولو جعلناه ملكا لجعلناه من جلا ولا يغيبنا
عليهم ما يلبسون به

اور اگر ہم فرشتے کو رسول کر کے بھیجتے تو ضرور اسے
مردی کی شکل میں بھیجتے اور ضرور انہیں اسی
شعبہ میں رکھتے جس دھوکے میں اب ہیں۔

ظاہر ہوا کہ انبیاء علیہم السلام کی ظاہری صورت دیکھ کر انہیں اصول کی شکل سمجھنا ان کی بشریت کو اپنا سا
جاننا ظاہر ہونے کو باطن کا دھوکا ہے۔ شیطان کے دھوکے میں پڑے ہیں۔

ہمسری یا ادیار برداشتند انبیاء را، چو خود پنداشتند

(ادیار کی برابری اختیار کرنا اپنے آپ کو انبیاء جیسا تصور کرنا ہے۔ ت)

ان کا کھانا پینا سونا یہ افعال بشری اس لئے نہیں کہ وہ ان کے محتاج ہیں، ماشاء

لست کا حد کہ انی ابیت عند من جب
یطعمنی ویسقیننی یہ

میں تمہاری طرح نہیں ہوں میں اپنے رب کے
ہاں رات بسر کرتا ہوں وہ مجھے کھلاتا بھی ہے اور
پلاتا بھی ہے۔ (ت)

ان کے یہ افعال بھی اقامت سنت و تعلیم امت کے لئے تھے کہ ہر بات میں طریقہ محمودہ لوگوں کو عملی طور سے
دکھائیں جیسے ان کا سہوہ نسوان حدیث میں ہے: انی لانی و لکن انسی لیستن بکی میں بھڑکتا

نہیں بھلایا جاتا ہوں تاکہ حالت سہو میں امت کو طریقہ سنت معلوم ہو۔ امام اجل محمد عبیدی اسی احتجاج
کی قدس سرہ محل میں فرماتے ہیں:

یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احوال بشری
کھانا پینا سونا جماع اپنے نفس کو کم کے لئے نہ فرماتے
تھے بلکہ بشر کو انس دلانے کے لئے کہ ان افعال
میں حضور کی اقتدا کریں، کیا نہیں دیکھتا ہے کہ قرآن
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا، میں عورتوں سے نکاح
کرتا ہوں اور مجھے ان کی کچھ حاجت نہیں، اور
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، مجھے

انه صلى الله تعالى عليه وسلم كان بلباسي في
الاحوال البشرية لاجل نفسه المبكرمة
بل ذلك منه صلى الله تعالى عليه وسلم
على طريق التأنيس البشرية لاجل الاقتداء
به صلى الله تعالى عليه وسلم الاترى اني
قول عسى رضى الله تعالى عنه اني لا تزوج
النساء و مالي عليهن حاجة وقد قال

سبحه القرآن الكريم ۹/۹

سبحه مسند امام احمد بن حنبل از مسند ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دار الفکر بیروت ۲۴۳/۲
سبحه مؤلف امام مالک باب العمل فی سہو میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۸۲

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حبیب الی مت
 دنیاکم الطیب والنساء وجعلت قرآ عینی
 فی الصلوۃ فانظر الی حکمۃ قوله صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم حبیب ولم یقل احببت
 وقال من دنیاکم فاضافها الیہم دونہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد دل علی انہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان جبہ خاصا
 بمولایہ عز وجل یدل علیہ قوله صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم وجعلت قرآ عینی فی الصلوۃ
 فكان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بشری
 الظاہر علی الباطن فكان صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم لا یأقی الی شیء من احوال البشریۃ
 الا تانیث لہمتہ وتشریع لہا لانه محتاج
 الی شیء من ذلک کما تقدم ولجعل بھذہ
 الاوصاف الجلیلۃ والخصال الحمیدۃ
 قال المجاہل المسکین مال هذا الرسول
 یا کل الطعام ویبشی فی الاسواق لہ

تھاری دنیا میں سے خوشبو، عورتوں کی محبت اور
 میری آنکھوں کی ٹھنڈک نمازیں رکھی گئی ہیں نہ فرمایا کہ میں
 انہیں دوست رکھا، اور فرمایا تھاری دنیا میں سے۔ تو اسے
 اوروں کی طرف اضافت فرمایا نہ کہ اپنے نفس کریم
 کی طرف، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، معلوم ہوا
 کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت
 اپنے مولیٰ عز وجل کما تہ خاص ہے جس پر یہ ارشاد
 کریم دلالت کرتا ہے کہ میری آنکھوں کی ٹھنڈک
 نمازیں رکھی گئی۔ تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کی ظاہر صورت بشری اور باطن ہلکی ہے
 تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ
 افعال بشری محض اپنی امت کو انفس دلانے اور
 ان کے لئے شریعت قائم فرمانے کے واسطے
 کرتے تھے نہ یہ کہ حضور کو ان میں سے کسی شے کی
 کچھ حاجت ہو، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا انہیں
 اوصاف جلیلہ و فضائل حمیدہ سے جل کر باعث
 بیچارے جاہل یعنی کافر نے کہا اس رسول کو کیا ہوا
 کھانا کھاتا ہے اور بازاروں میں چلتا ہے۔

عمر و سنی سچ کہا کہ یہ قول حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے نہ فرمایا بلکہ اس کے
 فرمانے پر مامور ہوئے جس کی حکمت تعلیم قواعد و تائیس امت و سند غلو نصرانیت ہے، اول دوم
 ظاہر، اور سوم یہ کہ مسیح علیہ الصلوۃ والسلام کو ان کی امت نے ان کے فضائل پر خدا اور خدا کا
 بیٹا کہا پھر فضائل محمدیہ علی صاحبہا افضل الصلوۃ والتمیۃ کی غفلت شان کا اندازہ گون کر سکتا ہے،
 یہاں اس غلو کے سد باب کے لئے تعلیم فرمائی گئی کہ کو میں تم جیسا بشر ہوں خدا یا خدا کا بیٹا نہیں،

ہاں یوحی الی رسول ہوں۔ دفع افراط نصرا نیت کے لئے پہلا کلمہ تھا اور دفع تقریط البلیسیہ کلمے
دوسرا کلمہ اسی کی نظیر ہے جو دوسری جگہ ارشاد ہوا،

قل سب یحییٰ ربی ہل کنت الا بشیرا تم فرما دو پاکی ہے میرے رب کو میں خدا نہیں
میں تو انسان رسول ہوں۔

انھیں دونوں کے دفع کو کلمہ شہادت میں دونوں لفظ کریم جمع فرمائے گئے،
اشھد ان محمدًا عبداً ورسولہ۔ میں اعلان کرتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم اللہ کے بندے اور رسول ہیں (ت)

بندے ہیں خدا نہیں، رسول ہیں خدا سے جدا نہیں، شیطنیت اس کی کہ دوسرا کلمہ امتیاز اعلیٰ پھرنا کہ
پہلے کلمہ تواضع پر اقتدار کرے، اسی ضلالت کا اثر ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے

دعویٰ مساوات کو صرف نا لاتی حرکت کہا، نا لاتی حرکت تو یہ بھی ہے کہ کوئی بلا وجہ زید کو چنانچہ مار دے
یعنی اس زید کو جس نے کفر و ضلال نہ کیے ہوں، پھر کہاں یہ اور کہاں وہ دعویٰ مساوات کہ کفر خالص

ہے، اور اس کی اولیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرف معاذ اللہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے ارفعیہ کا ادعا نسبت کرنا محض افتراء اور کج فہمی ہے حاشا کوئی ولی کیسے ہی مرتبہ عظیم پر ہو

سرکار کے دائرہ غلامی سے باہر قدم نہیں رکھ سکتا، اکابر انبیاء تو دعویٰ مساوات کر نہیں کر سکتے،
شیخ الانبیاء خلیل کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے شب معراج حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا

خلیہ فضائل سن کر تمام انبیاء و مرسلین عظیم الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا، بهذا افضلکم محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان وجہ سے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تم سب سے افضل ہوئے۔

ولی کس منہ سے دعویٰ ارفعیہ کرے گا اور جو کرے گا حاشا ولی نہ ہوگا شیطان ہوگا۔ حضرت سیدنا

بازید بسطامی اور ان کے امثال و نظائر رضی اللہ تعالیٰ عنہم وقت ورود تجلی خاص شجرہ موسیٰ ہوتے ہیں
میدانوں کی کلمہ الصلوٰۃ والسلام کو رخت میں سنائی دیا، یونہی اتی انا اللہ رب العالمین اسے موسیٰ ابیشک

میں اللہ ہوں رب سارے جہان کا۔ کیا یہ پیر نے کہا تھا حاشا اللہ بلکہ واحد تھا ہمارے جس نے

ہوئے عوم شریف کے، بھرپور وعظ کو آئے تھے، انہوں نے یہ کہا وعظ میں کہ جنت کی خرید و فروخت میں ایک دلال کی ضرورت ہے جیسے یہاں کوئی چیز خرید و فروخت کرنے میں دلال کی معرفت خرید و فروخت کرتے ہیں تو وہاں کے لئے بھی دلال پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ مجھے اس کے سوا دوسرا لفظ زیادہ اچھا اس موقع پر نہیں معلوم ہوتا، دلال یہی لفظ عمدہ ہے، اب دلال کسے کہتے ہیں، اس سے ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عزت و تعریف ہوئی یا توہین، اس کے سوا اور کوئی لفظ زیادہ تعریف کے لائق ہے یا نہیں، ایسے لفظ کہنے سے ایمان کا کچھ نقصان ہے یا نہیں؟

(۲) مولود شریف حضرت کی پرستش میں بڑی رشک ہوتی ہے، ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت کی ارواح کا آنا اور تعظیم کو اٹھنا یہ بھی بڑا ہے، تو یہ مولود کا پڑھنا بڑا ہے یا اچھا ہے؟
(۳) احمد سعید مدرسہ امینیہ دہلی امام سنہری مسجد کے، ان کا عقیدہ اہل سنت والجماعت کا ہے یا نہیں؟ اوپر کے سوالوں سے کیا معلوم ہوتا ہے؟ بیٹھو تو بچو۔

الجواب

(۱) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے رب کی عطا سے مالک جنت ہیں معطی جنت ہیں، جسے چاہیں عطا فرمائیں، امام جعفر الاسلامی عزالی پھر امام احمد مستطیٰ موابیب لدنیہ پھر علامہ محمد زرقانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں،

ان الله تعالى ملكه الامراض كلها وانه صلى
الله تعالى عليه وسلوكه ان يقطع ارض
الجنة ما شاء منها لمن شاء فاسرغب
الدنيا واولى بيه

اللہ تعالیٰ نے دنیا اور آخرت کی تمام زمینوں کا
حضور کو مالک کر دیا ہے، حضور جنت کی زمین ہیں
جتنی چاہیں جسے چاہیں جاگیر بخشیں تو دنیا کی زمین
کا کیا ذکر۔

دلالی ایک ذلیل پیشہ ہے ذلت کی نگاہ سے دیکھا جاتا ہے، فتح القدير میں دلال کو خاک و ب
حجام کے ساتھ شمار کیا ہے، حیات یہ ہے،
اما شهادة اهل الصناعات الدنوية
كالكساح والزبال والمهاتك والحجام
والاصغر انها تقبل لانها قد تولاهما قوم

گھٹیا کاروبار کرنے والوں کی شہادت مشقت
جاریوب کش، ماشکی، جولاہا، حجام کی، تو اصح
یہی ہے کہ قبول کی جائے گی کیونکہ یہ کام بہت سے

صالحون فمالهم يعلم القادر لا يثبتني
على ظاهرا الصناعة ومثله التفاسون و
الدلائل

صالح اور بزرگ لوگ بھی اپنا تے رہے، تو جب
شک واضح طور پر مانع طعن و جرح نہ ہو محض کسی
کار و بار کو عدم صحبت شہادت کی بنیاد نہیں بنایا
جاسکتا اور اس کی شکل حکم ہے جانور بنانے والوں اور دلالوں کا۔

بلکہ در مختار میں ہے :

في شرح الوهبانية لا تقبل شهادة بائع
الأكفان والحنوط وكذا الدلال واعتبه
قدرى أفندي في واقعاته وذكره المصنف
في اجارة معينة معزيا للبزازية وخلصه
انها لا تقبل شهادة الدلائل والصكاكين
والوكلاء المفتعلة على ابوابهم ونحوه
في فتاوى مؤيد من اذنة

شرح الوهبانیہ میں ہے کہ کفن و حنوط بیچنے والے کی
گواہی قبول نہیں کی جائے گی، اسی طرح دلال
کی گواہی کا بھی حکم ہے۔ قدری آفندی نے اپنی
واقعات میں اس پر اکتفا کیا، مصنف نے برازیہ
کی طرف غصوب کرتے ہوئے اجارہ معینہ میں اسے
ذکر کیا ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ دلالوں، اشقام
خوشن اور ان وکلاء بتو لوگوں کے دروازوں پر
چکر لگاتے ہیں وغیرہ کی گواہی قبول نہیں کی جائے گی، فتاویٰ مؤید زادہ میں ایسے لوگوں کا یہی حکم بیان
ہوا ہے۔ (ت)

دلال کا کام یہ ہے کہ مشتری سے بڑھوائے یا بانیع سے گھٹوائے جو ڈوڑا لٹاکر جھوٹ سیخ ملا کر
نرم گرم کر کر سودا کر اسے اور اپنے ٹکے سیدھے کرے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس
ذلیل لفظ سے تعبیر کرنا صریح توہین ہے اور حضور اقدس کی توہین کفر اس سے بہتر لفظ خیال کیونکر آتا
جب دل میں غفلت ہی نہیں۔

(۲) مجلس میلاد مبارک ذکر شریف سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور حضور کا ذکر اللہ عزوجل
کا ذکر اور ذکر اللہ سے بلا وجہ شرعی منع کرنا شیطان کا کام ہے اور ذکر شریف سے معاذ اللہ حضور کا ہتک
حرمت ہونا قائل کا محض کذب و افتراء ہے، ہاں بعض روایات موضوعہ و اشعار نامشروعہ سے ایسا ہو تو
اس سے مجلس شریف بُری نہ ہو جائے گی جیسے بہت لوگ نماز میں قیدیل ارکان نہیں کرتے اور یہ حرام

مگر اس سے خود نماز بُری نہ ہو جائے گی، تشریعتِ آدمی حضور کے اختیار ہے اور قیامِ تعلیمی ذکرِ قدمِ شریف کے لئے ہے اور اللہ عزوجل فرماتا ہے،

وَمِنْ يَعْظُمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَاَنْهَاهُمْ تَقْوَىٰ
الْقُلُوبِ ۖ

سے ہے (ت)

(۳) اُدھر کے جوابوں سے اس کا حکم ظاہر ہو گیا تھا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۹۸ از مولیس ملک برہما مرسلہ ابراہیم ۵ ربیع الاول شریعت ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مسلمان شخص جو ایک اسلامیہ مدرسہ میں جن میں قرآن شریف اور اردو اور ضروری دینیات کی تعلیم دی جاتی ہے، مدرسہ اعلیٰ ہے اس نے اپنے ماتحت مدرسین و طلبہ وغیرہ کی اطلاع کی غرض سے اس عبارت کے جواب میں دوسرے مدرسہ میں اپنے درجہ کے بورڈ پر لکھی تھی کہ ”ہر کہ پسند و نصیحت گوئی نخست بر آں کار کنی“ (جو تو کسی کو نصیحت کرے اس پر پٹے خود عمل کر۔ ت۔ یہ عبارت لکھی تھی اس بورڈ پر کہ ”کافر افسر کے حکم کی تعمیل کرنے کی ہمارے مذہب میں تاکید ہے“ دوسرے روز ایک شخص نے مدرسہ اعلیٰ سے دریافت کیا یہ (عبارت بالہ) کس نے لکھی ہے اور یہ کس کا مذہب ہے، جواب دیا میں نے لکھا تھی مگر میرے قلم کی نہیں ہے آپ کچھ کر علماء سے دریافت کر لیں اور متولی صاحب وغیرہ سے کہیں، اب سوال یہ ہے کہ کیا یہ عبارت صحیح ہے قطع نظر از لیشہ و خوفِ تشریعت میں کافر افسر کی حکم برداری کی تاکید آتی ہے، اگر تشریعتِ مطہرہ سے ایسا حکم نہیں ہے تو جو شخص اس مذکورہ عبارت کو مذہبی حکم تاکید کی کہتا ہو اور سوال کہنے پر جواب دے کہ دریافت کرو متولی صاحب وغیرہ سے کہو اس کے لئے کیا حکم ہے اور تا وقتیکہ وہ اپنے اس عقیدہ فاسدہ سے باز نہ آئے اور توبہ نہ کرے اس پر سبقت سلام اور اس سے اختلاف بہتر ہے یا اجتناب؟ عکرا التماس یہ ہے کہ استفتاء مدرسہ اہل کو دکھایا گیا تو فرمایا کہ اس کے ساتھ یہ اور بڑا سادہ کہ اگر کافر افسر کا حکم خلافِ شرع محمدی نہ ہو، لہذا اب اس صورت میں یہ سوال ہے کہ اس عبارت کے ذائد کرنے سے بھی کچھ حکم بدل جاوے گا یا نہیں؟ ان دونوں صورتوں میں ہر صورت کا کیا جواب ہوگا؟ بینوا تو جردا۔

الجواب

اللهم هداية الحق والصواب (اے اللہ! ہمیں حق و صواب کی رہنمائی عطا فرما۔ ت)

مسلمانوں کے دینی مذہبی کام میں کسی کا افسرینا و طرح ہے،
اول قہری کہ کوئی شخص مذہبی دست اندازی کر کے بالجبر افسرین بیٹھے، جیسے فتاویٰ و ظلم و امارت امامت
نفاذ کیا کرتے تھے۔

دوم ارادی کہ مسلمانوں کی جماعت خود اسے اپنے مذہبی کام میں پیشوا بناتے۔
اول نہ زیر بحث ہے نہ یہاں اس کلام و حکام کا مفاد نہ عملی اضطراب پر احکام اختیار، لا جرم
دوم مراد اور وہی مفہوم و مستفاد یعنی باختیار خود کسی ہندو یا رافضی یا وہابی یا قادیانی کو مدرسہ دینیہ
اسلامیہ پر افسر مقرر کیا گیا ہو اس کی نسبت مدرسہ کہتا ہے کہ اس کا حکم ماننے کی ہمارے مذہب میں تاکید ہے
ہمارے مذہب سے اس نے اپنا کوئی خاص اختراعی مذہب دین اسلام سے جدا کر لیا ہو تو:
و یقین غیر سبیل المؤمنین نزلہ صاف و
نصلہ جہنم و ساءت مصیروا
اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اُسے اس
کے حالی پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل
کریں گے اور کیا ہی بُری جگہ چلنے کی۔ (ت)

کا مصداق ہے اور اگر دین اسلام مراد لیا تو شریعت مطہرہ پر محض افسر کیا اور
ان الذین یفترون علی اللہ الکذب لا یفلحون
متاع قلیل ولہم عذاب الیم
کا استحقاق ہے، شریعت مطہرہ نے اسلامی کام پر با اختیار خود ایسوں کو افسر مقرر کرنا ہی کب جائز رکھا ہے
نہ کہ ان کے احکام کی تصویب اور ان کے ماننے کی تاکید، ان ہوا الا ضلال بعید (یہ واضح گمراہی کے
علامہ کچھ نہیں۔ ت، اللہ عز و جل فرماتا ہے،

یا ایہا الذین لا تتخذوا بطانۃ من دونکم
لا یالونکم خیارا و قدوا ما عنکم قد بدت
البغضاء من افواہہم و ما تخفی
صدورہم اکبر قد بینا لکم الایات
ان کنتم تعقلون
اے ایمان والو! غیروں کو اپنا راز و نیاز نہ بناؤ وہ تمہارے
فتنہ ساز ہیں ان کی ذکر کریں گے وہ جی سے چاہتے
ہیں کہ تم مشقت میں پڑو، بیران کے مومنوں سے
ظاہر ہو چکا ہے اور وہ جو ان کے سینوں میں ڈھپے
اور بھی بڑا ہے ہم نے تمہارے سامنے نشانیاں

تحبونہم ولا یحبونکم وتؤمنون بالکتاب
کلمہ واذا القو کہ قالوا آمنا واذا خلوا عضوا
علیکم الاثام مل من الضبط قل موتوا بقیظکم
ان اللہ حلیم بذات الصدور
انگلیاں چبائیں اسے محبوب اتم ان سے فرما دو کہ اپنی جلیں میں مر جاؤ، بیشک اللہ دلوں کی جانتا ہے۔

حدیث میں ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا،

من استعمل سرجلا من عصا بة و فیہم من
ہو امرضی اللہ عند فقد خاف اللہ و
رسولہ والمؤمنین سواہ الحاکم محمد
والطبرانی والعقیلی وابن عدی والخطیب
عن عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔
جس نے کسی جماعت پر ایک شخص کو مقرر کیا اور ان
میں وہ موجود ہے جو اللہ کو اس سے زیادہ پسند ہے
تو ضرور اس نے اللہ و رسول اور سب مسلمانوں سے
نیابت کی، اسے حاکم نے حضرت عبد اللہ بن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کر کے صحیح کہا طبرانی
عقیلی، ابن عدی اور خطیب نے بھی اسے عبد اللہ
بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا (ات)

غلیۃ البیان، علوہ آتانی و جامع الرموز و رد المحتار وغیرہ میں ہے،

لا ینفی ان یتعان بالکافر فی امور الدین
یہ اس پر فرمایا کہ مسلمان اپنی قربانی کا جانور کسی یہودی سے ذبح کر اسے نہ کر دین تعلیم دین کی افسری
بالاختیار اسے دی جائے۔ اللہ تعالیٰ فرما چکا کہ تمہاری خیر خواہی درکنار کبھی اپنی جلیں نقصان رسائی میں
کمی نہ کریں گے اعمال کے بکثرت واقعات شاہد ہیں ہم وطن ہندو آج کل کتنا اتحاد اتفاق بھار رہے ہیں اور
مسلمانوں کی خاص رسم مذہبی قربانی گاؤں پر کیا ہی تھے اٹھاتے فساد مچاتے ہیں قابو چلے پر کیا کچھ مسلمان
لوٹے گئے، ذبح کئے گئے، جوتے گئے، اور دباہیرہ وغیرہم مذکورین تو ہنود یہود سے بھی بدتر ہمارے ہیں کہ
مسلمان بن کر اسلام کے گلے پر خنجر ہیں کما بینا فی خیر ما س سالۃ (جیسا کہ متعدد رسائل میں ہم نے اسے

سہ القرآن الکریم ۱۱۸-۱۱۹/۲

سہ المستدرک للحاکم کتاب الاحکام دار الفکر بیروت ۹۲/۲
سہ رد المحتار کتاب الاخریۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰۸/۵

بیان کیا۔ ت) اگر وہاں دینی مدرسہ کا کسی ہندو یا رافضی دہائی وغیرہ کو افسر بنا رکھا ہے، اس کی خوشامدی میں مدرسہ نے فرقہ کھا جب تو اس کا حال یہ تھا اور اگر کوئی افسر ایسا نہیں تھیں بلکہ جو مسلمانوں کے مذہبی مدرسہ پر غیر کی افسری فرض کر کے یہ حکم لکھا اور احکام کے لئے بورڈ پر لٹکایا تو اس کے اور بھی مرض قلبی پر وال ہے اور بعد کو یہ تفسیر کہ اس کا حکم خلافت شرع نہ ہو کی مفید شرط کی مسلمان میں نہیں کیسا ہی جلیل القدر مسلمان افسر ہو اگرچہ خود اپنا باپ یا استاد یا پیر اس کا حکم وہی مانا جائے گا جو خلافت شرع نہ ہو لاطاعۃ لاحد فی معصیۃ اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ کی نافرمانی میں کسی کی اطاعت و فرمانبرداری نہیں کی جائے گی۔ ت) یہ بیانات کہ ہم نے اوپر لکھے ان سے اور مدرسہ کے اندرونی بیرونی معاملات سے اس کی مذہبی کیفیت کا اندازہ کیا جائے اگر واقعہ میں ہندو یا دہریہ وغیرہم کی طرف دینی امور میں اس کا میلان ہے تو اس سے اجتناب لازم اور اختیاط ممنوع، اور اگر ایسا نہیں بلکہ ایک جہنمی طاقت تھی کہ نادرا اس سے صادر ہوئی تو تعلیم کر دی جائے اگر اصرار نہ کرے اس سے ابتداً اسلام میں حرج نہیں جبکہ اور کوئی مانع شرعی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۹۹ھ از الہ آباد دارہ اجملیہ مستولہ مولوی سید نذیر احمد صاحب ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا اہل شافریاتے ہیں علمائے اہل سنت و جماعت اس صورت میں کہ عام اہل اسلام کو بعضہ من اشتغامت امور دنیاوی اتحاد کسی مشرک قوم سے اس طور پر کرنا کہ دسہو میں عام اہل اسلام شریک ہو کر ناقوس بجائیں، پھولی رام لکھن پر چڑھائیں، بٹے کی آواز بلند کریں یا قربانی میں گائے کی قربانی بند کر دیں جائز ہے یا ناجائز، ترکب ان امور کا کس وز کا مستوجب ہے؟ مع حوالہ جہارات جواب درکار ہے۔

الجواب

مسلمان کو دسہرے کی شرکت حرام ہے، بلکہ فقہائے اسے کفر کہا اور اس میں برکت موافقت ہندو ناقوس بجانا بیشک کفر ہے اور عبودان کفار پر پھول چڑھانا کہ ان کا طریقہ عبادت ہے اشدّ اخبث کفر، اشتباہ و النظائر وغیرہ معتات اسفار میں ہے،

عبادة الصائم كفر ولا اعتبار بما في قلبه	عبادت کی عبادت کفر ہے، دل میں جو کچھ ہے اس کا
وكذا الموصوف عيسى عليه الصلوة	اعتبار نہیں، اسی طرح اس کا حکم ہے اگر حضرت
يسجد له وكذا اتخاذ الصائم	عسے علیہ السلام کی تصویر بنا کر اسے سجدہ کیا اسی
لذلك وكذا الوتر بزناس الميمسود	طرح سجدہ کیلئے بت بنانے کا حکم ہے اسی طرح اگر کسی نے

والنصارى دخل كنيسةهم اولعيد خل في

محدود نصاری کا زنا رہا خواہ ان کے گناہ میں داخل ہوا یا نہ ہوا۔ (ت)

تنویر الابصار ودر مختار میں ہے :

الاعطاء باسم النيروز والمهرجانات (ہفت
یقال ہدیة ہذا الیوم مرثی) لایجوز ای
الهدایا باسم ہذین الیومین حواہ وان
قصد تعظیہ کما یعظمہ المشرکون یکفر علیہ

نیروز اور مہرجانی کے نام پر عطیہ (یا اس طرح کہہ جائے
یہ اس دن کا ہدیہ ہے مرثی) جائز نہیں یعنی ای
دو دنوں ایام کے ناموں پر ہدایا دینا لینا حرام ہے اور
اگر مشرکین کی طرح ان کی تعظیم بھی کرے گا تو کفر
ہوگا۔ (ت)

بحوالہ الیوم والکیری وجمع الانہر وجامع الفصولین میں ہے :

یکفر بخروجہ الی نیروز المعجوس والموافقة
معہم فیما یفعلون فی ذلک الیوم وبشرانہ
یوم النیروز شیئاً لہ یکن یشترہ قبل
ذلک تعظیماً للنیروز لا للأکل والشرب
وباہدائہ ذلک الیوم للمشرکین ولمسوی
بیتہ تعظیماً لذلک الیوم مرثی

جو سیوں کے ساتھ نیروز میں اس طرح نکلنا کہ اس
دن وہ جو کریں گے یہ ان کی موافقت کرے تو یہ
کفر ہے، اسی طرح نیروز کے دن کی تعظیم کرتے ہوئے
یا مشرکین کو ہدیہ دینے کے لئے کوئی چیز خریدی کہ کھانے پینے
کیلئے بنکر وہ چیز اس سے پہلے نہیں خریدی تھی اگرچہ
وہ انہر ہی کیوں نہ ہو تو کفر ہوگا۔ (ت)

جامع الفصولین وفتح الروض الازہر میں ہے :

قال ابوبکر بن طرخان من خروج الی السدة
(قال القاسمی ای میجمع اهل الکفر)
کفر اذ فیہ اعلان الکفر وکانہ اعلان علیہ
وعلى قیاس السدة الخروج الی النیروز
والموافقة معہم فیما یفعلون مرثی

شیخ ابوبکر بن طرخان کہتے ہیں جو ستہ کی طرف نکلا
(ملاحظہ علی قاسمی نے اس کا معنی اہل کفر کا اجتماع
کیا ہے) تو وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس میں کفر کا
اعلان ہے گویا اس نے کفر پر مدد کی ہے، اس
پر قیاس ہے، نیروز میں نکلنا اور اس دن ان کے

سہ الاشباہ والنظائر کتاب السیر باب الردۃ ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ کراچی ۱/۲۹۵
سہ در مختار شرح تنویر الابصار باب مسائل شتیٰ مطبع مجتہائی دہلی ۲/۳۵۰
رد المحتار دار احیاء التراث العربی بیروت ۵/۴۸۱
سہ مجمع الانہر شرح ملحق البحر باب ان الالفاظ الکفر الخ مطبع دار احیاء التراث العربی بیروت ۱/۶۹۸

فی ذلک الیوم کفرہ فی موافق علی کرنا کہ یہ بھی کفر ہے (ت)

جے ہونا طریقہ کفار ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من تشبه بقوم فهو منهم یعنی جس نے کسی قوم کی مشابہت اختیار کر لی وہ انہی میں سے ہے۔ (ت)

پھر اگر معبودان کفار کی جے ہے تو کفر ہے اور اگر کافروں کی ہے تو فحشاء کو نام اسے بھی کفر فرماتے ہیں،
فتوایہ ظہیریہ والاشیاء والنظار و التور والابصار و در مختار میں ہے،

لوسلم علی الذمی تبجیلایکض لان تبجیل الکافر کفر ولو قال لمجوسی یا استاذ تبجیلایکفر یعنی کسی نے مجوسی کو بطور تعظیم "اے استاذ کہا تو کفر ہے (ت)

بمخاطب ہنود گائے کی قربانی بند کرنا حرام ہے والفتعیل فی انفس الفکر فی قربان البقر (اس کی تفصیل ہماری کتاب "انفس الفکر فی قربان البقر" میں ملاحظہ کیجئے۔ ترکب کا حکم انہیں احکام سے ظاہر ہو کر ترکب حرام ہے مستحق عذاب جہنم ہے اور جو ترکب کفر فقہی ہے جیسے دوسرے کی شرکت یا کافروں کی بے یون اس پر تنہید اسلام لازم ہے اور اپنی عورت سے تنہید نکاح کرے اور جو قطعاً کافر ہو گیا جیسے دوسرے میں بطور مذکور ہنود کے ساتھ ناقوس بجانے یا معبودان کفار پر پھول چڑھانے والا کافر مرتد ہو گیا اس کی عورت نکاح سے نکل گئی اگر تائب ہو اور اسلام لائے جب بھی عورت کو اختیار ہے بعد عدت جس سے چاہے نکاح کرے، اور بے توہر مر جائے تو اسے مسلمانوں کی طرح غسل و کفن دینا حرام اس کے جنازہ کی شرکت حرام اسے مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام اس پر نماز پڑھنا حرام انی غیوہ ذلک من الاحکام (اس کے علاوہ دیگر احکام بھی۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

میں نے علم از میر محمد قول کرتی بازار مستولہ مولوی یحییٰ بخش صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
۳۰۲۲ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ بتقریب اتفاق ہندو مسلمانان میرٹھ میں

۳۱۳/۲	جامع الفصولین	فصل فی مسائل کلمات الکفر	اسلامی کتب خانہ کراچی
۱۸۶	منہ الرضی الاذھر	فصل فی الکفر صریحا و کنایہ	مطبعہ ابائی مصر
۵۰/۲	لکھ مسند امام احمد بن حنبل	حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ	دار الفکر بیروت
۲۸۸/۱	لکھ الاشیاء والنظار	کتاب السیر باب الردۃ	ادارۃ القرائن کراچی
۲۵۱/۲	در مختار	کتاب المحظر فصل فی الیسج	مطبعہ مجتبیٰ دہلی

ایک جلوس مہاتما گاندھی جی کا نکال گیا جس میں ہندو مسلمان سب شریک تھے، علاوہ دیگر واقعات کے ایک واقعہ مسلمانان میرٹھ کا یہ ہوا کہ ہندوؤں نے مسلمانوں کے عین جلوس میں قشتہ چندن وغیرہ مسلمانوں کے ماتھے پر لٹکایا ہے چندن لگوانے اور نہ لگوانے والے مسلمانوں سے معلوم ہوا ہے کہ اس چندن لگانے میں ہندوؤں کی طرف سے کوئی جبر نہ تھا چنانچہ جن مسلمانوں نے انکار کیا انھوں نے انکار کرنے والے مسلمانوں کے ماتھے پر نہیں لٹکایا، اب اس جلوس میں شریک ہونے والے مسلمانوں کی تین قسمیں تھیں جو ترتیب ذیل درج سوال ہیں: امید کہ ہر ایک کا حکم شرع شریف علما سے کرام لایغا فون لومۃ لائٹم (دیکھی ملامت کرنے والے کا خوف نہیں رکھتے۔ ت) کی شان پیش نظر فرماتے ہوئے تحریر فرما کر عند اللہ عاجز ہوں،

(۱) جو مسلمان اس جلسہ میں شریک ہوئے اور چندن وغیرہ لگوانے سے انکار کیا ان کی شرکت اس جلوس میں اذروئے شریعت کیسی تھی۔

(۲) جن مسلمانوں نے چندن لگوانے سے ہندوؤں کو روکا نہیں بلکہ لگوا لیا پھر بعد کو اسی وقت یا تھوڑی دیر بعد اسی جلسہ میں اپنے ہاتھوں اور دھواؤں سے صاف کر لیا ان کا کیا حکم ہے؟

(۳) جن مسلمانوں نے چندن لگوا لیا اور چندن لگاتے ہوئے جلسہ میں شریک رہے بلکہ چندن لگاتے ہوئے اپنے گھروں پر واپس آئے یا شام تک ٹھکے رہے، ان کی بابت حکم شرع شریف کیا ہے؟

الجواب

وام حرام سخت وام تھی بلکہ فقہائے کرام کے طور پر حکم سخت تر، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

من جامع المشرك ومسك معہ فانه	جس نے کسی مشرک کے ساتھ اتفاق کیا اور اسی کے
مشرك، سواء ابوداؤد بسند حسن و	ساتھ ٹھہرا وہ اسی کے مثل ہوگا۔ اسے ابوداؤد نے
علقہ الترمذی عن مسمرۃ بن جندب	حضرت جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن سے
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	اور ترمذی نے تعلیقاً بیان کیا (ت)

دوسری حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

سنة القرآن الكريم ۵/۵۴

سنة سنن ابوداؤد کتاب الجہاد باب فی الوقائع بدخ الشریک آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹/۶

من سود مع قوم فهو منهم ^{بجروا} الخطيب
عن انس بن مالك رضي الله تعالى عنه -

جس نے کسی قوم کی کثرت بڑھائی وہ انہی میں سے ہوگا۔ اسے خطیب نے حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ (ت)

تیسری حدیث میں ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
من كثّر سواد قوم فهو منهم ^{بجروا}، رواه ابو يعنى
في مسنده، وعن بن معبد في كتاب الطاعة
والمعصية عن عبد الله بن مسعود وابن
المبارك في الزهد عن ابی ذر عن قوله
رضي الله تعالى عنها -

جس نے کسی قوم کا جتنا بڑھایا پس وہ انہی میں سے ہوگا۔ اسے ابو یعلیٰ نے مسند میں اور علی بن معبد نے کتاب الطاعة والمعصية میں حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور ابن مبارک نے زہد میں حضرت ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد کے طور پر نقل کیا ہے۔ (ت)

محکم دلائل سے مزین متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ
میں ہے،

يكفر بتبجيل المكافحتي لوسلم على الذمي
تبجيلا كفره بقوله المجوسي يا استاذ
تبجيلا ^ي

(۲۱) قشتہ کرتے ہوئے پر لگایا جاتا ہے صرف شمار کفار نہیں بلکہ خاص شعاب کفر بلکہ اس سے بھی اجتناب خاص طریقہ عبادت ہمارے دین و غیرہ احکام سے ہے اس کے لگانے پر راضی ہونا کفر پر رضا ہے اور اپنے لئے ثبوت کفر پر رضا بالاجماع کفر ہے۔ محکم الدین الازہری میں ہے،

من رضى بكفر نفسه فقد كفر اى اجماعا
بكفر غيره اختلف المشايخ ^{في}

سے تاریخ ہنداد حدیث نمبر ۵۱۶ عبد اللہ بن عباس الشافعی دارالکتب العربیہ بیروت ۱۰/۴۱
سے نصب الرایۃ للعادۃ الحدیث الحدیث بحوالہ مسند ابی یعلیٰ کتاب الطاعة والمعصية في المملكة الاسلامیہ بیروت ۴/۳۴۶
سے الاستبصار والنظار کتاب المیر والردۃ اداره القرآن کراچی ۱/۲۸۸
سے من الرض الازہر شرح الفقہ الاکبر فصل فی الکفر صریحا وکناہا مکتبۃ ابی ابی الجلی مصر ص ۸۰-۸۱

اور کفر پر رضا جیسی سوریس کے لئے ویسے ہی ایک لمحہ کے لئے، پونچھ ڈالنے سے کفر جو واقع ہو یا مٹ نہ جائیگا جب تک از سر نو اسلام نہ لائے، جیسے جو مہادیو کے آگے دن بھر سکھ میں پڑ رہے وہ بھی کافر اور جو سجدہ کر کے سر اٹھائے وہ بھی کافر، والہیاد بابت تعالیٰ۔

(۲) وہ کافر تھے یہ کفر ہوئے، دونوں فریق اسلام سے نکل گئے اور ان کی عزتیں ان کے نکاح سے، ان پر ویسے ہی مجمع کثیر میں طے الاعلانِ قویہ کرنا از سر نو مسلمان ہونا فرض ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اذا عملت ميسرة فاحداث عند هاتوية السر
بالسر والعانية بالعانية رواه الامام احمد في
المنها والطبراني في الكبير بسند حسن
معاذ بن جبل رضي الله تعالى عنه - والله تعالى
اعلم۔

جب کوئی برائی کا ارتکاب کرے تو توبہ بھی اسی طرح
کی جائے مثلاً خفیہ گناہ پر خفیہ توبہ اور اعلانیہ گناہ پر
اعلانیہ توبہ ضروری ہے۔ اسے امام احمد نے زہد
میں اور امام طبرانی نے معجم الکبیر میں سند حسن کے ساتھ
حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل کیا ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

۳۰۳۔ اسی جلسہ از مجاہد فی میرٹھ جلسہ با ناز مدرسہ امداد اسلام معرفت مولوی عبدالمومن صاحب مدرس
۳۰۵۔ مسئلہ حافظ شیر محمد خاں امام مسجد و طالب علم مدرسہ ۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں،

(۱) اگر قوم ہندو کا کوئی جلسہ ہو اور اس میں بہت سے مسلمان برضا و رغبت شامل ہوں اور ہندو مثل
اپنے مسلمانوں کی پیشانیوں پر بھی چندن لگائیں اور مسلمان بخوشی گوائیں اور تا اختتام جلسہ اس کو اپنی پیشانیوں
پر باقی رکھیں تو مسلمانوں کا اپنی پیشانیوں پر قشقہ یعنی چندن لگانا ان کے اسلام یا نکاح کے متعلق کیا حکم
رکھتا ہے؟

(۲) اسی جلسہ کے ہندو لیڈر کی مسلمانوں کو بیٹے پکارنا جائز ہے یا ناجائز؟ اور اس کا کیا حکم ہے؟
(۳) اور اگر بعض مسلمانوں کے بھائی کی رضا و رغبت کے چندن لگا دیا گیا ہو اور انہوں نے اس کو فوراً
پونچھ دیا ہو تو ان کے متعلق کیا حکم ہے؟

الجواب

(۱) بخوشی لگانے دینا اور خود لگانا ایک ہی حکم ہے، شراب یا پیشاب خود پینے یا دوسرا پلائے اور یہ منہ
سے کھڑا نکالنا یا اللہ تعالیٰ عنہ فی الزہد حدیث ۱۰۸۔ موسستہ الرسائل بیروت ۲۰۹/۴

کھول دے دونوں ایک ہی ہیں، قشہ زنا کی طرح شمار کفر بلکہ اس سے بہتر شمار ثبت پرستی ہے، زنا پر بعض ملکوں کے یہود و نصاریٰ میں بھی ہے اور قشہ خاص علامت و شمار مذہب مشرکین و عبدة الاصنام، وہ لوگ اسلام سے خارج ہو گئے اور ان کی عزتیں ان کے نکاح سے۔ استہزاء و التظاہر میں ہے،

جہادۃ الصلح کفر ولا اعتبار بما فی قلبہ و کذا
لوتزتر بزنا یا الیہود والنصارى دخل کنیستہم
او لفرید دخل ہے
بُت کی عبادت کفر ہے جو دل میں تھا اس کا اعتبار نہیں، اسی طرح حکم ہے اگر یہود و نصاریٰ کا زنا باندھا تو ان کے گرجا میں داخل ہو یا نہ ہو (ت)

خلاصہ دلگیریہ و محیط و من الرضی الا زہر وغیرہ کتب معتبرہ میں ہے،

واللفظ لہذا فی الخلاصۃ من تزتر بزنا یا الیہود والنصارى وان لفرید دخل کنیستہم کفر او من شد علی وسطہ حبلا و قال ہذا انما ناس کفر او فی الظہیریۃ و حرم النہج و فی محیط لان ہذا نہ یبریح بما ہو کفر و فی الظہیریۃ من وضع کل نفسۃ المجرور علی رأسہ فقیل لہ فقال ینبغی ان یکون القلب سوریا کفریۃ
خلاصہ میں الفاظ یہ ہیں اگر کسی نے یہود و نصاریٰ کی طرح زنا باندھا تو کفر ہے اگرچہ ان کے گرجا میں داخل نہ ہوا و جس نے کسی کو باندھ دیا اور کہا یہ زنا ہے وہ کافر ہو جائے گا۔ دلگیریہ میں ہے اس پر بوجہ حرام ہو جائے گی۔ تلمیذین کیونکہ یہ صراحت کفر ہے۔ دلگیریہ میں ہے، جس نے مجوسی کی ٹوپی پہنی اس پر یہ اعتراض کیا گیا کہ مادل درست ہونا چاہئے تو یہ کفر ہے۔ (ت)

ہے۔ (ت)

فتاویٰ امام طاہر بخاری و بحر الرائق و تہذیب الابصار و در مختار و عالمگیری وغیرہ میں ہے،

واللفظ للاول من اھدی بیضۃ الی الجھوس
یوم النور و نہ کفر ہے
یہ پہلی کتاب کے الفاظ ہیں جس نے نور ز کے دن کسی مجوسی کو اندھ بھی تھم دیا تو یہ کفر ہے (ت)

شرح فقہ الکبریٰ میں ہے،

ای لانه اعانہ علی کفر و اغوانہ او تشبہ
بہم فی اھد الی
یونکہ یہ کفر و اغوا پر مدد ہے یا ان کے ساتھ دیا یا ان کے مشابہت سے۔ (ت)

لہ او شبہ و التظاہر
کتب السیر والردۃ
ادارۃ القرآن کراچی ۲۹۵/۱
کے منہج الرضی الا زہر شرح الفقہ الکبر فصل فی الکفر صریحا و کنایۃ
مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۸۵
کے خلاصۃ الفتاویٰ الجنس السادس فی تشبیہ الکفار
کتبہ حبیبہ کوئٹہ پاکستان ۳۸۲/۲
کے منہج الرضی الا زہر شرح الفقہ الکبر فصل فی الکفر صریحا و کنایۃ
مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۸۶

شفا شریف و اعلام بقراطیہ الاسلام میں ہے

کذا (ای یکف) من فعل خلا اجمع المسلمون
علیہ لا یصدر الا من کافر وان کان صاحبہ
مبصر حاکم اسلام مع فعلہ کالمشع الخ
الکناش مع اهلہا بنیہم من الزنا نسیہ
وغیرہا۔

اسی طرح وہ بھی کافر ہے جس نے ایسا عمل کیا جس کے
بارے میں تمام مسلمانوں کا اعتقاد ہے کہ
یہ صرف کافروں سے صادر ہو سکتا ہے اگرچہ
وہ شخص اس فعل کے ساتھ اپنے مسلمان
ہونے کا اعلان کرتا پھرے مثلاً اہل زمانیر کے ساتھ

زنا رہیں کران کے گروں میں جانا (ت)

(۲) حرام زام خستہ حرام، بے یون ہنود کا شمار ہے اور ہندو لیڈر کی بے پکارنا حکم فہمائے کرام
خود کفر ہے، حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

اذا صدح الفاسق غضب الرب واهتز
لذلک العرش یحمر واما ابن ابی الدنیا فی
ذم الغیبة والیوعلی فی مسندہ والبیہقی
فی شعب الایمان عن انس بن مالک و ابن
حدی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔

جب فاسق کی مدح کی جائے ہے رب عز وجل غضب
فرماتا اور عرش بھی بل جاتا ہے (اسے امام ابن ابی الدنیا
نے "ذم الغیبة" میں، ابویعلیٰ نے اپنی مسند میں،
بیہقی نے شعب الایمان میں انس بن مالک رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے اور ابن حدی نے حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

فاسق کا یہ حال ہے ذکر مشرک، فتاویٰ امام غزالیہ الدین و اشباہ علامہ محقق بکھروتن شیخ الاسلام
غزالی قرآن و تفسیر مدنی علانی و مستفی و مجمع الانہر علامہ شیشینی زارہ دینی وغیرہ میں ہے

تبیہل الکافر کفر فلو سلم علی الذمی تبجیلا
کفر ولو قال لمجوسی یا استاذی تبجیلا
کفری

کافر کی تعظیم و توقیر کفر ہے اگر کسی نے ذمی کو بطور توقیر
سلام کیا تو یہ کفر ہے، اگر کسی نے مجوسی کو تعظیماً
یا استاذ "کہا تو یہ بھی کفر ہے (ت)

(۳) تشکر کا کفر ان پر عام نہیں مگر ایسی جگہ کیوں گئے کہ یہ فوجت پہنچی ایسے جیسے کی شرکت ہی حرام تھی

۳۷۸	مکتبہ الحقیقہ استنبول ترکی	۳۸۸۶	حدیث	باب السیر والروۃ	۲۸۸/۱
۶۳/۲	دار الکتب العلمیہ بیروت				
	ادارۃ القرآن کراچی				

ہاں ایک دقیقہ اور بے بلا رخصت ہونا اور، اور اس فعل شنیع کی انتہا درجے تک کراہت و ناگواری اور، اگر اس کی رخصت نہ تھی اور جس نے لگایا اس کے ساتھ اس نے وہی برتاؤ کیا جو بدھ منہ پر جوتا مارنے والے کے ساتھ کرتا جب تو جانتے کہ واقعی اس نے اس کفر کو مکروہ و ناگوار رکھا اور اگر جس کو چپ رہا اور پونچھ ڈالا یا بقرہ ضرورت اس پر نہ بگڑا تو جانتے کہ کراہت بھی نہیں گور رخصت نہ ہو و لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۶۱ از میر محمد صدر بازار پھلی محلہ عظیم درزی کی مسجد مرسلہ حکیم عبدالرحمن صاحب ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شہر میرٹھ کے اندر مہاتما گاندھی تشریف لائے، مجمع کثیر تھا، اہل ہندو کے بچوں نے کھیل تماشے کے طور پر اکثر مسلمانوں کے چنن لگایا اس کی بابت قاری محمد صالح پیشش امام جامع مسجد صدر نے فتویٰ دیا کہ جن مسلمانوں کے چنن لگایا ہے وہ اپنی عورتوں کے پاس نہ جائیں جب تک تجدید ایمان اور وہ بارہ نکاح نہ کر لیں، یتنوا توجہدا۔

الجواب

مسلمانو! اللہ واحد تبارہ سے ڈرو، اس سووم کو کھیل تماشہ نہ بناؤ، ہندو کے بچے ان کے بالجبر لگاتے، یہ ضرورہ ان کی غوثی سے ہوا یا کم از کم اسے قبول کیا، بہر حال تجدید ایمان فرض ہے اور بعد تجدید ایمان بے تجدید نکاح عورتوں کو ہاتھ نہیں لگا سکتے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۳۶۲ از موضع رہت ضلع گیا مرسلہ سید محمد حبیب صاحب ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۳۸ھ
ہولی دیوالی ہندوؤں کا پرہ ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو یہ کس بنا پر جاری ہوا ہے؟ اس کی ابتداء کیسے ہوئی؟ مسلمان اگر اس کو کریں تو کیا ان پر کفر عائد ہوگا؟

الجواب

ہولی دیوالی ہندوؤں کے شیطانی تہوار ہیں، جب ایران خلافت غاروتی میں فتح ہوا بھگتے ہوئے آتش پرست کچھ ہندوستان میں آئے ان کے یہاں دو عیدیں تھیں، نوروز کہ تحویل عمل ہے اور مہرگان کہ تحویل میزان، وہ عیدیں اور ان میں آگ کی پرستش ہندوؤں نے ان سے سیکھیں اور یہ چاند سورج دونوں کو پوجتے ہیں لہذا ان کے وقتوں میں یہ ترمیم کی کہ میکہ سنگھ رانت کی پورغاشی میں، ہولی اور تھانکھ رانت کی امامدس میں دیوالی یہ سب رسوم کفار ہیں، مسلمانوں کو ان میں شرکت حرام اور اگر پسند کریں تو صریح کفر۔ غرض العیون میں ہے،

اتفق مشایخنا ان من مای امر الکفاس ہمارے مشائخ کا اتفاق ہے کہ اگر کسی نے کفار

حسنا فقد كفر حق قالوا في رجل قال ترك
انكلا مر عند اكل الطعام حسن من الجبوس
او ترك الفنا جنة عند هم حال الخيف حسن
فهو كافر بالله والله تعالى اعلم۔
کے کسی معاملہ کو اچھا کہا تو وہ کافر ہو جائے گا حتیٰ کہ
انہوں نے اس شخص کو کافر قرار دیا جزیہ کے کرکھانے
کے وقت مجوس کے ہاں گفتگو نہ کرنا بہت اچھا عمل
ہے یا ان کے ہاں حالت حیض میں بیستر کرنا اچھا
عمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۳۰۸ از موضع امریہ ضلع بری ۲۲ بجادی ۱۳۴۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین حنفی رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلہ میں کہ ایک بارات موضع پچومی سے موضع
امریہ میں آئی، بعد نکاح لڑکی کے باپ اور لڑکے کے چچا کی حسین بخش سے کسی بات پر نزاع لفظی واقع ہوئی
جس کی وجہ سے تمام برادری کے خلاف حسین بخش اور ان کے برادروں نے کھانا نہیں کھایا دوسرے روز
رخصت کے وقت رحیم بخش لڑکی کے باپ نے سامان جیزہ وغیرہ دے کر کہا کہ یہ موجود ہے اس کو لے جاؤ اور
لڑکی اس وقت رخصت کروں گا جس وقت حسین بخش واپس کھانا کھائیں گے، وجہ سب برادری نے
حسین بخش واپس کو مجبور کیا تو بردہ شخص کھانا کھانے پر رضامند ہو گئے پھر برادری والوں نے ان دونوں شخصوں
سے کہا کہ جب تم کھانے کھانے پر رضامند ہو تو تم کو لازم ہے کہ باہم مل کر ایک دوسرے کا قصور معاف کر دو
اس واسطے کہ کوشن کریم بخش لڑکی کے باپ نے سب برادری کی طرف مخاطب ہو کر کہا کہ میں اپنے قصور پر نادم
ہوں اور خدا اور رسول کے واسطے ان سے معافی چاہتا ہوں، یہ بات سن کر حیدر بخش نہایت غیظ و غضب
میں یہ کہتا ہوا چلا گیا کہ ہم خدا اور رسول کو نہیں جانتے ہیں اور نہ ہم میں، ایسے الفاظ کہنے والے کی نسبت
شرعاً کیا حکم ہے؟

الجواب

اگر واقع میں اس نے یہ لفظ کہے ہیں کہ خدا اور رسول کو نہیں جانتا تو کہنے والا اسلام سے نیا اور
اس کی عورت اسی کے نکاح سے نکال گئی، مسلمانوں پر فرض ہے کہ جب تک وہ توبہ کر کے از سر نو مسلمان
نہ ہو اس کی موت و حیات کسی بات میں شریک نہ ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۳۱۱ از پندول بزرگ ڈاکخانہ دہلی پور ضلع مظفر پور ۱۳ ربیع الاول شریف ۱۳۴۸ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین ان مسائل میں کہ،

(۱) از دُستِ فرمانِ اللہ و رسولِ عزوجل وصلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خرید بخشا جائے گا یا نہیں؟
 (۲) حضرت منصور دُکس تبریز و سرحد نے ایسا لفظ کہا جس سے خدائی ثابت ہوتی ہے تو دار پر آئے
 اور کمال کھینچی گئی لیکن وہ ولی اللہ گئے جاتے ہیں ملو اور فرعون، یامان، شداد اور غرود نے دعویٰ خدائی کیا تو
 کافر مخلد فی النار ہوئے اس کی کیا وجہ ہے؟

الجواب

(۱) یزید پلید کے بارے میں ائمہ اہلسنت کے تین قول ہیں، امام احمد و غیرہ کا برائے کافر جانتے ہیں
 تو ہرگز بخشش نہ ہوگی، اور امام غزالی و غیرہ مسلمان، تو اس پر کہتا ہی عذاب ہو یا لاخر بخشش ضرور
 ہوگی، اور ہمارے امام سکوت فرماتے ہیں کہ نہ ہم مسلمان کہیں نہ کافر، لہذا ہم بھی سکوت کریں گے۔
 (۲) ان کافروں نے خود کہا ملعون ہوئے اور انھوں نے خود نہ کہا اس نے کہا مجھے کہنا شایان ہے، آواز ان
 میں سے مسکوت ہوئی جیسے موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے درخت سے سُنا، اِنَّا اللہ مراب العالین میں ہم پہلو
 اللہ سارے جہان کا، کیا درخت نے کہا تھا، حاشا بلکہ اللہ نے تو نبی یہ حضرات اس وقت شجرہ موسیٰ جلتے ہیں۔
 مسئلہ ۳۱۱ ملک برہا مسجد و ایم پوسٹ، مسئلہ مولوی عبدالعزیز تاج قادری ۱۹ ربیع الاول ۱۴۳۷ھ
 ایک عالم کو ایک شخص نے گالی دی اس کی بیوی کو طلاق ٹھانے ہوں گے یا بعد قہر رجعت کر سکتا ہے؟

الجواب

کسی خاص عالم کو کسی دنیوی وجہ سے گالی دینے سے عورت نکاح سے نہیں نکلتی، ہاں مطلقاً علماء کو یا
 خاص کسی عالم کو جو جو علم دین بُرا کہنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے، عورت فوراً نکاح سے نکل جاتی ہے مگر یہ
 فیج نکاح برتا سے طلاق نہیں، نہ ایک نہ تین، اسلام لانے کے بعد اگر عورت راضی ہو تو اس کے نکاح
 کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۱۲ از بمبئی نشان پاڑہ کو اس روڈ ظاہر فرین بلا ٹنگ تھیر لاپوسٹ مسئلہ سیدہ اسد اللہ حسین

۲۵ ربیع الاول ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جو خود کو عالم ظاہر کرتا ہے اپنے وعظ میں
 بیان کرتا ہے کہ زین الجاحس جس میں کلماتِ قطب الاقطاب غوث الاعظم حضرت شیخ محمد الیدین عبد القادر
 جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرقوم ہیں سر اسر غلط اور اس کا مؤلف مرد دوسرے، کتاب مذکور کا پڑھنا سُفنا حرام ہے

جناب غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اقوال مثل قدی ہذا وغیرہ کے قائل ہیں یا رسول اللہ اور یا غوث کنا حرام ہے، قصائد خوانی میلاد شریف ناجائز ہے، اولیاء اللہ وغیرہم پر فاتحہ خوانی مثل گیارہویں شریف وغیرہ کے ناجائز ہے، ان اقوال کی تائید و تصدیق قرآن شریف کی قسم سے کرتا ہے، پس اس صورت میں شخص مذکور کس فرقہ کا آدمی ہے اس کا عقیدہ مطابق اہل سنت و جماعت ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو ہم شیعوں کو اس کی مجلس و عظیم شریک ہونا کیسا اور اس کے اقوال پر یقین لاکر جو منکر کرامات اولیا ہو جانے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب

ایسے اقوال کا کمالی نہیں ہوتا مگر دہائی مسلمانوں کو اس کے وعظ میں جانا جائز نہیں، صحیح حدیث میں ارشاد ہوا،

ایاکم دایا ہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم
ان سے بچو اور انہیں دُور رکھو، وہ تمہیں گمراہ نہ کریں
اور نہ فرقہ میں ڈالیں (مت)

کرامات اولیا کا منکر گمراہ ہے، اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ کرامات اولیاء حق ہیں، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ سہم از منہ وہ ضلع فتح پور مسودہ ڈاک خانہ خاص مرسلہ حافظ علی الدین صاحب

۲۵ ربیع الآخر ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید بلا عذر شرعی علی الاعلان روزہ رمضان المبارک کے ترک کرے اور اگر کسی نے نماز پڑھنے کے لئے کہا کہ اٹھو نماز پڑھو، تو جواب دیا کہ کون اٹھک بیٹھک کرے ابھی جتنے نمازی حاجی و حافظ ہیں سب بے ایمان ہیں یا کسی نے روزہ رکھنے کو کہا تو جواب دیا کہ کون بھر کا مرے جس کے گھر میں کھانا نہ ہو وہ روزہ رکھے ہم سے تو بھوکا نہیں مرا جاتا، تمہیں روزہ رکھنے بہشت میں پہنچانا اور رمضان المبارک میں سہراہ روزہ پر بیٹھ کر آب نوشی و حقہ نوشی خود کرتا اور کرتا ہے اگر کوئی منع کرتا ہے کہ روزہ داروں کے سامنے مت کھاؤ پو، تو جواب دیتا ہے کہ خدا سے چوری نہیں ہے تو بندے سے کون کی چوری ہے، محو یہ سب باتیں زید کی کیسی ہیں؟ زید ان باتوں سے مسلمان ہے یا نہیں؟ اور وہ لوگ کیسے ہیں جو زید کے ساتھ اٹھتے بیٹھتے ہیں اور ہاں میں ہاں ملاتے ہیں اور زید کی ان باتوں سے خوش ہو رہے ہیں، اس یہودہ بکنے اور تمسخر کرنے سے زید کا نکاح اس کی عورت سے باطل

ہوایا قائم رہا، اگر باطل ہو تو اولاد اس کی کسی ہے؟ زید اور اس کے ساتھی کبھی کبھی جمعہ کی نماز پڑھتے ہیں ان کی نماز جمعہ وعیدین ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب

مذہبِ مستفسرہ میں زید پر حکم کفر ہے اور وہ لوگ جو اس کی ان باتوں سے خوش ہوتے ہیں ان پر بھی یہی حکم ہے، ان کے جمعہ وعیدین باطل ہیں، ان کی عورتیں ان کے نکاح سے نکل گئیں، مسلمانوں کو ان سے میل جول حرام ہے، نہ ان کے پاس بیٹھا جائے،

قال الله تعالى واما ينسبنك الشيطان
فلا تعقد بعد الذكراى مع القوم الظالمين
والله تعالى اعلم
اللہ تعالیٰ نے فرمایا، اور جو کہیں تجھے شیطان بھلا دے
تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ

تعالیٰ اعلم (ت)

مسئلہ ۱۳۱۳ از کہ کسویٰ مبلغ اقبالہ کو علی بارک ماسٹر صاحب مدرسہ جان محمد خاندان سجاد دی لاہور، ۱۳۴۳
کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں ان مسائل میں، قصہ کسویٰ کے اندر ایک مسجد ہے اس میں مسلمانان
کی طرف سے ایک پیش امام مقرر ہیں انہوں نے اپنے وعظ کے اندر بیان کیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ایک ایلی تھے اور حضور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس نام سے یاد کرنے میں کچھ حشر
نہیں ہے۔

(۱) کیا نعوذ باللہ ایلی کے نام سے حضور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یاد کرنے سے منقصت
پاتی جاتی ہے، تو ایسے قائل کے واسطے کیا حکم ہے؟ اور انہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم با حیات تو ہیں لیکن نماز نہیں پڑھتے اور نہ روضہ پاک سے باہر تشریف
لا سکتے ہیں قیامت تک۔

(۲) کیا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز نہیں پڑھتے اور کیا روضہ پاک سے باہر تشریف نہیں لاسکتے؟
اور ایک مقام پر میلاد سرور کائنات علیہ وسلم والقیہ تھا وہاں ولادت کا ذکر میلاد خواں نے
نہیں کیا، جلدی سے سلام پڑھ دیا اور پیش امام صاحب وعظ فرماتے بیٹھ گئے، اثنائے وعظ
میں بیان کیا کہ جو شخص نماز نہیں پڑھتا اور میلاد شریف پڑھواتا ہے وہ جہنمی ہے۔

(۳) کیا تارک الصلوٰۃ کافر ہے؟

(۴) کیا میلاد شریف پڑھوانے والا اجنبی ہے ؟

الجواب

(۱) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے رسول اعظم و نائب اکبر و خلیفہ اعظم ہیں، اچھی وہ ہوتا ہے جس کو پیام یا خط پہنچانے کے سوا کوئی سرداری اور حرمت نہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان اکرم میں اس لفظ کا استعمال کرنا بیشک شقیصہ و قویہیں ہے اور اس کا وہی حکم ہے جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرین کرنے والے کا۔

(۲) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیائے کرام حیات حقیقی دنیاوی و روحانی جسمانی سے زندہ ہیں، اپنے مزارات طیبہ میں نمازیں پڑھتے ہیں، روزی دے جاتے ہیں، جہاں پاہیں تشریف لے جاتے ہیں، زمین و آسمان کی سلطنت میں تصرف فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

الانبياء احياء في قبورهم يصلون
حضرات انبیاء علیہم السلام اپنے مزارات میں زندہ ہیں اور نماز ادا فرماتے ہیں (ت)

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
ان الله حرم على الامم ان تاكل اجساد
الانبياء فنبى الله حي يروى في

بیشک اللہ تعالیٰ نے حضرات انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارکہ کا زمین پر کھانا حرام فرما دیا ہے اللہ کے نبی زندہ ہیں اور رزق دے جاتے ہیں (ت)

امام جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :
اذن للانبياء ان يخرجوا من قبورهم و
يتصرفوا في ملكوت السموات و
الارض من بين

حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے مزارات سے باہر جانے اور آسمانوں اور زمین میں تصرف کی اجازت ہوتی ہے۔ (ت)

شرح الصدور	باب احوال طوئی فی قبرہم	خلافت اکیڈمی بیگنورہ سوات	ص ۷۸
مجمع الزوائد	باب ذکر الانبياء علیہم السلام	دار الکتاب العربی بیروت	۲۱۱/۸
لکھ سنن ابن ماجہ	آخر کتاب الجنائز	ایچ ایم سعید کینی کراچی	ص ۱۱۹
سئلہ الحادی للفتاوی	رسالہ تنزیہ الخلق	دار الفکر بیروت	۲۶۳/۲

(۳) نماز نہ پڑھنا سخت کبیرہ ہے مگر اس کے جہنمی ہونے پر یقینی نہیں ہو سکتا کہ کفر کے سوا سب گناہ زیر مشیت الہی ہیں۔

(۴) اور میلاد مبارک پڑھوانے پر اگر جہنمی کے تو خود مستحق جہنم ہے۔

مسئلہ از سنبھل محلہ چمن سرائے متصل مزار جناب میرن شاہ صاحب مرسلہ احمد خاں
۳۱۹
۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دینی اس مسئلہ میں کہ :

(۱) جو شخص یہ کہے کہ جناب سرور کائنات قبر موجودات میں نقصان قاتل تھا تو اتنا تھا کہ حضور خدا نہ تھے ایسے شخص کے چپکے نماز پر مبنی درست ہے یا نہیں ؟

(۲) جو مسلمان یہ کہے کہ حضرت کا خیال نماز میں پہلے تو نماز نہ ہوگی اور گدھے نجر کا خیال آئے تو نماز ہو جائے گی، ایسا کہنے والا مسلمان ہے یا نہیں ؟ اور یہ کہنا حقارت نبی ہے یا نہیں ؟ اور حقارت نبی کفر ہے یا نہیں ؟ خدا تعالیٰ کو بڑا کہنے والا مسلمان ہے یا نہیں ؟ بعض کہتے ہیں کہ حضور اقدس نے شتر و بیل کفر ہوں اور ایک مسلمان ہونے کی تر اس کو مسلمان فرمایا ہے اور آج کل ہزاروں مسلمانوں کو زبردستی کھینچ کر کافر بنایا جاتا ہے اس کی کیا وجہ ہے ؟

الجواب

(۱) اس نے اچھے لفظوں میں ادا نہ کیا مگر جو بات کہی گئی ہے بیشک سوا اوثیت و متلذات اوثیت کے سب فضائل و کمالات حضور کے لئے ثابت ہیں، امام محمد بصیری برہہ شریف میں فرماتے ہیں : ہ

دع ما ادعتہ النصاری فی نبیہم واحکم بما شئت من حافیہ واحتکم

(جو کچھ نصاریٰ نے اپنے نبی علیہ السلام کے بارے میں کہا تم وہ نہ کہو، اس کے علاوہ

ہر مرتبہ و مقام آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بیان کر سکتے ہو۔ ت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں : ہ

مخاں اور انداز بہر حفظ شروع دپاس دیں وگہ ہر وصف کث می غراہی اندر مدحش اٹلا کث

(شریعت و دین کا پاس کرتے ہوئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا نہ کہو اس کے عبادت

ہر وصف کے ساتھ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح کر اور کلمہ کہہ سکتے ہو۔ ت)

لے قصیدہ برہہ شریف الفصل الثالث سماج کینی لاہور ص ۱۰

لے دیوان عبدالحق المحدث الدہلوی

(۲) یہ طعن بات ضرور کلمہ تو ہیں ہے اور اس کے بغیث قائل پر بڑا شبہ کفر لازم، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا کسی نبی یا فرشتہ کی توہین یا حضرت عزت جل جلالہ کو معاذ اللہ بڑا کٹنا بلا شبہ کفر ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایسا کہیں نہیں فرمایا، یہ حضور پر محض افتراء ہے، نہ ہرگز علانے مخاطبین کسی مسلمان کو کھینچ کر کافر بنائیں، یہ ان پر افتراء ہے، اور اس کی تفصیل رسالہ تمہید الایمان میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۲ از بہرائچ محلہ قاضی پورہ مسجد کالے خاں مرسلہ ذاب علی صاحب مؤذن مسجد

۲۰ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۰ھ

کیا فرماتے ہیں علانے دین اس امر میں کہ ایک مدعی صوفیت نے ایک بزرگ کے عرس کی تقریب میں ہر طبقہ کے لوگوں کو بلایا یہاں تک کہ ہندو بھی بلائے گئے اور باوجود اطلاع عقائد باطلہ ایک پچھرار کو جلسہ میں تقریر کے واسطے کھڑا کیا اس شخص نے اس بڑے مجے کے سامنے توجہ پرستی کے پردہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے مقربوں کی شان اقدس میں گستاخیاں کیں اور ان مقدس اور قدسی صفات حضرات کے مہر و تمل کو نہایت شرمناک کمزوری اور نامردی سے تعبیر کیا مثلاً یہ کہ سرور عالم و عالمیاں کو جب جنگ اُحد میں مجروح کیا گیا تو وہ کچھ بھی نہ کر سکے، حضرت علی شیر خد ابی ہریرہ سے اپنی جان کی حفاظت نہ کر سکے وغیرہ وغیرہ، اور ایک حکم حافظ عربی دان شخص نے ان بیانات کی تصدیق و تائید کی، جن لوگوں نے اس گستاخانہ مقرر کو یہ عقیدہ کیا تھا ان کو تنبیہ کی اور اس مدعی قصوف کی شان میں چند اشعار پڑھے گئے جب ایک شخص نے چاہا کہ ان گستاخیوں اور بد زبانوں کا جواب دے اور ان معزز اور مقدر حضرات کے مناقب بیان کرے تو اس مصدق و مؤید و بانی جلسہ میں سرگوشی ہوئی اور منتظلوں نے حصہ تقسیم کیا کہ لوگوں کے مجمع کو درجہ برہم کر دیا اور خود اس بیان زہر آلود پر نہ تقریر کرنے والے کو رد کانہ کسی طرح اظہار ناخوشی کیا بلکہ ان لوگوں کو جو توبہ پر آمادہ تھے ہر امکانی طریقہ سے باز رکھنا چاہا، تو اس بانی محفل و مؤید و مقرر سے عام مسلمانوں کو کس قسم کا ہر تاد کرنا چاہئے اور ان کی دین داری کے متعلق کیا خیال رکھنا چاہئے؟

الجواب

سوال میں جو وہ لفظ ہیں یعنی شرمناک کمزوری اور نامردی اگر بعینہ یہ الفاظ اس مقرر نے کہے یا اور الفاظ طعنہ جو ان کے ہم معنی ہوں تو اس کے کافر متہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں ایسے کہ من شک فی کفرہ فقد کفرہ جو اس کے کافر ہونے میں شک کرے خود کافر ہے، اور اس تقدیر پر جتنے اس کے

مؤید تھے سب مرتد ہیں اور جنہوں نے اس کی حمایت و طرفدار کے لئے اس کے زود سے روکا وہ سب بھی اسلام سے نکل گئے اس تقدیر پر مسلمانوں کو ان کے ساتھ وہی برتاؤ لازم ہے جو مرتدین کے ساتھ ان سے میل جول حرام، سلام کلام حرام، موت و حیات میں کوئی معاملہ اسلامی ان سے برتنا حرام، اور اگر زود سے روکنا اور صحیح منتشر کر دینا اس کی طرف داری اور حمایت کے لئے نہ ہو تو اس کے کلام طعون کو کفر نہ جانتے بلکہ باعثِ قود و صورتیں ہیں، ایک یہ کہ یہ انسدادِ غیر یا نہ تہذیبِ غیث کے باعث ہے قودِ اہنت و شیطنت ہے اور اس کے مرتکب عذابِ شدید کے مستوجب، اور اگر یہ بھی نہیں بلکہ زود میں اندیشہ فتنہ تھا روکنا داسے کو اس سے بچانے کے لئے یہ بندش کی تو بحال صحتِ اندیشہ اور غلبہِ مقصد ان روکنے والوں پر الزام نہیں، انشاء اللہ اعمال بالنیات و انشاء لکل امر

اعمال کا طاریات پر ہے اور ہر آدمی کا حکم اس مافیہ کی نیت کے مطابق ہے (د)

اور اگر وہ الفاظ طعون کلام مقول میں بعینہا تھے نہ ایسے الفاظ جو ان معنی کو مروی ہوں بلکہ سائل نے اس کا مقصد ایسا سمجھ کر اسے ان الفاظ سے تعبیر کیا تو اگر دلائل و قرائن و سیاق و سباق سے ثابت ہو کہ اس کا یہی مقصد تھا تو اس پر وہی حکم کفر وارد ہے اور طرفداروں کے لئے بھی وہی احکام عود کرینگے جبکہ انہوں نے بھی یہی مقصد سمجھ لیا، یہ مقصد ایسا واضح تھا جس کے سمجھنے میں کوئی اشتباہ نہ تھا، اور اگر دلائل و قرائن سے بھی مقصد ثابت ہو تا ہم اس میں شک نہیں کہ طرزا دہ کے خلاف ہے، اس طور پر بیان دو ہی قومن کا مشیوہ ہے یا تو محمد ان بے دین یا دہ بیان ہو کر تو ہیں، اور دونوں مردود و مگرہ ہیں باقی سیاق و سباق کلام و غیرہ متعلقات کی سائل نے تفصیل نہ کی کہ کوئی شق متعین کی جاتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۱ از کوچین ضلع یلیبار محلہ مشائخیری مکان سیٹھ سلیمان قاسم مین مرسلہ حاجی طاہر محمد مولانا۔ ۲۰ جمادی الاول ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خدا کو حاضر و ناظر سمجھنا کیسا ہے اور وہ کون ہے؟

الجواب

اللہ عزوجل شہید و بصیر ہے اسے حاضر و ناظر نہ کہنا چاہئے یہاں تک کہ بعض علماء نے اس پر تکفیر کا خیال فرمایا اور اکابر کو اس کی نفی کی حاجت ہوئی، مجتہد علامہ ابن دہبان میں ہے،

و یا حاضر و یا ناظر نہیں یکفرونیہ
جو ایسا کرتا ہے خطا کرتا ہے پچھا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۲۴ شعبان ۱۳۳۷ھ

مسئلہ ۳۲

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک امام کے مسلمان نے ایک کتاب ضوۃ نور الحق المبین عربی زبان میں لکھی اور چھپوا کر اپنے ہم خیالوں میں بے تعداد پانچ ہزار تقسیم کی اور اس کو مجالس عام میں برسرِ پڑھنے کا حکم دیا اور اس میں صفحہ ۲۲ پر یہ لکھا ہے :

مسلمان وہ ہیں جو کلمہ اخلاص کی گواہی دیں، وہ تمام اہل جماعت و سنت ہیں اور کلمہ اخلاص کے ہاتھ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے جس نے اخلاص کے ساتھ پڑھ لیا وہ جنتی ہے اور یہ کلمہ ان سے قبول نہیں کیا جائے گا اور ان پر رد کر دیا جائے گا کیونکہ انھوں نے صرف رسول کا اقرار کیا، مرتبہ وحی کا انکار کر دیا (ت)

فالمسلمون الذين يشهدون بكلمة الاخلاص
وهم كافة اهل الجماعة والسنة وكلمة
الاخلاص هي التي قال رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم انه من قالها مخلصا
دخل الجنة وهي لا تقبل منهم وترد عليهم
لانهم لم يقرؤ الا بالرسول وحده وانكروا
مرتبة الوحي۔

اور صفحہ ۳۵ پر ہے :

تمہارے زمانے کے امام کا مقام دین میں وہی ہے
جو رسول کا مقام ہے (ت)

وان امام من ماتكم محل من الدين
محل الرسول۔

اور صفحہ ۴۲ پر ہے :

حضرت علی (کرم اللہ وجہہ) امیر المؤمنین ہونے میں
ان کی نظیر ہیں یعنی تمام و کمال میں رسول اللہ کی
نظیر ہیں (ت)

وان وصيه علي امير المؤمنين نظيره
(ای نظیر الرسول) في تمامه وكماله۔

اور صفحہ ۴۶ پر ہے :

گویا جوان کے ایام میں تھا (یعنی
محضور کے ایام میں) کہ بیک وقت تمام حکمت کا

وكان من كان في ايامه (ای ایام الرسول)
لا استطاعة لهم فقب قبول كل الحكمة

دفعۃ واحداً۔

قبول کرنا طاقت میں نہ تھا (ت)

44
44

اور صفحہ ۱۶۳ پر حضرت جعفر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی نسبت لکھا ہے جنہوں نے بارہ لاکھ شیعوں کو سستی بنایا تھا،

فمن وسواس غناس وسوس فی حدوس
الناس فضل داخل کشیزامن الناس
یعنی جعفر الزہر والی قرین ابلیس الواقع
بہ عن رحمة الله الابلاس۔
وہ غناس کے وسوس میں سے ہے اس نے
لوگوں کے دلوں میں وسوسے ڈالے تو خود بھی گمراہ
اور بہت سے لوگوں کو بھی گمراہ کیا یعنی جعفر الزہر والی
وہ ابلیس کا سینگ ہے اس کی وجہ سے
رحمت الہی سے مایوسی ہوئی (ت)

پھر انہیں حضرت جعفر کی نسبت صفحہ ۱۶۳ پر ذلک الشیطان (وہ شیطان ہے۔ ت) کا لٹا ہے، پس
کیا حکم ہے شریعت کا ایسی کتاب کی نسبت جس میں اس قسم کے مذکورہ مضامین ہوں اور یہاں فتویٰ ہے ایسی
کتاب لکھنے اور چھپوا کر تقسیم کرنے اور منبروں پر رکھنا پڑھوانے والے کی نسبت؟ اور کیا ارشاد ہے سستی
مسلمانوں کو کہ وہ اس کتاب کی ضلی اور مصنف کتاب کی تنبیہ کے لئے عالم ملک سے چارہ جوئی مت فونی
کریں یا نہ کریں؟

الجواب

یہ بات کیا سوال طلب ہے، رویش بین جانش پیرس (اس کا چہرہ ہی دیکھ لے حال مست
پوچھ۔ ت) ظاہر ہے کہ ایسی ناپاک کتاب کسی رافضی غالی بحس القلب خبیث اللسان کی ہے، اس کی
اشاعت اشاعت فاحشہ، اس کا کھنا پڑھنا پڑھوانا سب اشد قلعی حرام، اس میں تمام اہلسنت بلکہ
حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قرین و کلمات کفریہ ہیں اس بارے میں قانونی چارہ جوئی اگر
مفید ہو ممنوع نہیں مگر مانہ وہ ہے کہ اس سے لاکھ لاکھ درجہ بدتر کتابیں شائع ہو رہی ہیں جن میں وہ
قلعی کفر ہیں کہ،

من شک فی کفر «وعذابه فقد کفر لی» جس نے اس کے کفر و عذاب میں شک کیا وہ بھی
کافر ہے (ت)

جیسے حفظہ الایمان و براہین قاطعہ اور سب سے خبیث تر فلسفہ اجتماع جس میں سیدنا عیسیٰ کلمۃ اللہ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مجہول القسب پتہ لکھا ہے، رسولوں کا ماننا محض لغو بتایا ہے، رسول کی تعلیم باطل
 کی ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو لکھا ہے کہ انہوں نے اپنے مقلدوں کی آزادی پامال کر دی اپنے
 اور اعتراض سے ان کی دین دوزی کی، اپنی سلطنت برقرار رکھنے کے لئے اپنی اور اپنے اہل بیت کی تعلیم کی
 آیتیں قرآن میں بڑھادیں، قرآن اپنے دعویٰ توحید میں ممتنع نہیں، نبی کی تعلیم بت پرستی ہے وغیرہ وغیرہ
 اشد طعن کفر، پھر وہ جو قوم کے لیڈر بنے ہیں اس کے مصنف کے اسلام پر شہادت دیتے ہیں اور لکھتے ہیں
 کہ ہم نے ہر طرح تحقیق کر لیا اس میں کوئی بات کفر نہیں، اور بعض دوسرے دفتر اس کی اشاعت کر رہے
 ہیں فانی اللہ المشتکی وانا للہ وانا الیہ راجعون ظہر الفساد فی البر والبیح بما کتبت ایسی
 الناس ومن ینالہم من المستعان علی ما تصفون ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲۲ از غیر پورٹالی اسٹیشن نامی واسے ریاست بہاولپور برخاندہ مبارک مدرسہ عبدالرحیم نائب معلم
 مدرسہ عربیہ خیر پور شرقیہ ۲۸ شعبان المعظم ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اور خالد دونوں بھائی حقیقی ہیں، مسی زید بھائی نے
 فوت ہو گیا ہے اور اس کا برادر خالد موجود ہے اور زید مرحوم کی دو بیویاں اور دو بیٹیاں موجود ہیں زید
 مرحوم کے داماد نے مسی خالد کو کہا جو ب شریعت مہلکہ حصہ تقسیم ہونا چاہیے کیونکہ ہم تم اہل اسلام پابند
 شریعت کے ہیں شرع محمدی پر فیصلہ ہونا چاہیے خالد جو مترکہ زید پر قابض و جابر ہے صاف کہہ دیا کہ ہم
 کو شریعت نامنظور ہے بلکہ رواج منظور، اب فرمائیے کہ عند الشریعت خالد کا کیا حکم ہے، نکاح رہا
 یا فسخ ہو گیا؟

الجواب

اگر یہ بیان واقعی ہے تو خالد پر حکم کفر ہے اور یہ کہ اس کا نکاح فسخ ہو گیا اس پر تو یہ فرض ہے، نئے
 سرے سے اسلام لائے، اس کے بعد اگر حوت راضی ہو اس سے دوبارہ نکاح کرے۔ عالمگیر یہ بھی ہے
 اذ قال الرجل لغيره حکم الشریعہ جب کسی نے دوسرے سے کہا اس معاملہ میں شریعت
 هذا الحادثة کذا فقال ذلك الغير لا حکم یہ وہ دوسرا جو اپنا کہتا ہے میں تو رسم کے مطابق
 من رسم کارمی کنم بشرع یکضر عند بعض المشائخ کروں گا نہ کہ شرع کے مطابق، تو بعض مشائخ

اقول وهو سؤا التائرلة اشد من هذا
بكثير فان هذا الخياس عن عمله والرجل
سما يعمل بالمعصية وهو لا يرضاهما
فيكون عاصيا لا كافرا لعدم الاستحسان
والاستحلال بخلاف ما شبه فانه صريح
في عدم قبول المشرع وترجيح الرسم عليه
فكان كالمسألة قبلها ساجل قال لخصمه
اذ هب معي الى المشرع فقال بياده ببارتا
بروم بے جبر زوم يكفى لانه عائد المشرع الله
والله تعالى اعلم۔

چل توہ کہنے لگا (پینا) شریعت لائے تاکہ میں پڑوں، بغیر جبر کے میں نہیں جاؤں گا، تو وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ
اس نے شریعت خدا کو رد کر رکھا ہے (لعمرو اللہ تعالیٰ اعلم دست)

مسئلہ ۳۲۴ از قصبہ کسیر کلان ڈاک خانہ خاص ضلع بلند شہر مسلمہ ولایت شکر صاحب ۵ رمضان ۱۳۳۷ھ
بسم الله الرحمن الرحيم

طریقت شمار حقیقت آثار جناب مولانا مولوی اسماعیل رضا خاں صاحب دام ظلکم وفضلکم،
بعد ابلاغ سلام مسنون الاسلام کے گزارش ہے کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات ذیل میں کہ ہشتی زوار
کے چھٹے حصے میں لکھا ہے کہ ”مردوں کے رؤس اور عاتق متبرکہ شب جمعہ وغیرہ میں اپنے گھروں کو نہیں آئیں
اگر کسی ایسی ویسی کتاب میں لکھا دیکھو بھی ایسا عقیدہ مت رکھنا“ باوجود احادیث صحیحہ اور اکثر روایات
مکتب معتبرہ اہل سنت و جماعت سے ارواح کا آنا ثابت، اس باب میں ہر چند مولوی اشرف علی
تھانوی سے ان سب کتابوں کے اسمائے طیبہ و جلالہ جات جن سے ارواح کا آنا ثابت، لکھ کر دریافت
کیا کہ کیا یہ سب کتابیں ایسی ویسی ہیں، اگر ایسی ویسی نہیں تو ان کو ایسی ویسی کہنے والے کی نسبت
شرعاً شریعت میں کیا حکم ہے؟ اس پر مولوی صاحب نے جو جوابات جملہ خطوں کے بغیر دستخط اپنے
تقریر فرمائے ہیں وہ قابل ملاحظہ حضور میں لہذا ہر ایک خط کی نقل مع جواب اس کے تحریر کی جاتی ہے

(عزیزی منظور مدعوہ کا پہلا خط بنام مولوی اشرف علی تھانوی) جناب مولوی صاحب بعد السلام علیکم عرض ہے کہ جناب کی بعض تصنیفات مثل بہشتی زیور وغیرہ میں جلد سوم مردہ اہل اسلام مثلاً قیام میلاد شریف و اعراس بزرگان دین و قلعین گیارہویں شریف و طریقی نیاز ایصال ثواب میت اور دعا کے لئے بروقت فاتحہ پڑھانا اور میت کا تیار و سوان جیسواں پہلے، سہ ماہی، ششماہی، برسی، سات جمعراتیں کرنا، اور بزرگوں سے استفادہ چاہنا اور ای کے مزاروں پر چادریں چڑھانا اور عروق کو قبور ادا کیا سے کرام پر بغرض زیارت کے جانا وغیرہ وغیرہ ناجائز و بدعت لکھا ہے، اور ان ایام میں ہماری طرف ایک رسالہ موسومہ مفید آخرت“ حقہ اولی و دوم چھپ کر شائع ہوئے ہیں بغرض ملاحظہ جناب ہمراہ تحریر ہزار سال ہیں ان دونوں حقوں میں امور متذکرہ بالا کو بدلائل احادیث و اقوال مشائخ کرام علیہ السلام دروایات فقہ جائز و مستحسن ثابت کیا گیا ہے مگر نیز جناب نے بہشتی زیور کے حصہ چھ کے اس بیان میں جس میں ان رسوم کا بیان ہے جو کسی کے مرنے میں برقی جاتی ہیں، لکھا ہے: بعض یہ سمجھتے ہیں کہ ان تاریخوں اور جمعرات کے دن اور شب بارات وغیرہ کے دنوں میں مردوں کی رُو میں گھروں میں آتی ہیں اس بات کی بھی شرع شریف میں کچھ اصل نہیں اور ان کے آنے کی ضرورت ہی کیا ہے کیونکہ جو کچھ ثواب مردوں کو پہنچایا جاتا ہے اس کو خود اس کے ٹھکانے پہنچ جاتا ہے پھر اس کو کون ضرور ہے کہ مارا مارا پھرے، پھر یہ بھی ہے کہ اگر مردہ نیک اور بہشتی ہے تو ایسی بہار کی جگہ چھوڑ کر کیوں آنے لگا اور اگر بداد و دوزخی تو اس کو فرشتے کیوں چھوڑیں گے کہ عتاب سے چھوٹ کر سیر کرتا پھرے، غرض یہ بات بالکل بے جواز معلوم ہوتی ہے، اگر کسی ایسی ویسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھو تب بھی ایسا اعتقاد مست رکھنا جس کتاب کو عالم سند نہ رکھیں وہ بھروسہ کی نہیں ہے۔

برخلاف اس کے جناب مولانا شاہ سلامت رحمۃ اللہ صاحب رام پوری نے اپنی کتاب عمدة الطالب میں اروج موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا احادیث و کتب فقہ اقوال مشائخ کرام و علمائے عظام سے ثابت کیا ہے، مشہور نمونہ وہ روایات بھی یہاں لکھی جاتی ہیں، سنئے، اشعۃ اللمعات میں مولانا حضرت شیخ عبدالحی محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں،

در بعض روایات آمدہ است کہ دوح میت می آید خانہ خود را شب جمعہ پس نظری کند کہ تصدق می کنند از حق یا نہ۔
بعض روایات میں منقول ہے کہ جمعہ کی رات میت کی دوح اپنے گھر آتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں (ت)

وقائع الاخبار مصنفہ حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جس دن ہوتا ہے دی عید کا، یا دین جمعہ کا، یا روز عاشورہ کا، یا شب نصف شعبان، آتی ہیں رُوحیں مُردوں کی اور کھڑی ہوتی ہیں اُپر دروازوں اپنے گھروں کے، پس کہتی ہیں آیا ہے کوئی کہ یاد کرتا ہے مجھ کو، آیا ہے کوئی کہ رم کرے اوپر ہمارے، کیا ہے کوئی کہ یاد کرے غربت ہماری کو، اے وہ لوگو! کہ رہتے ہو تم بیچ گھروں ہمارے کے، اے لوگو! اپنے ہونے تم ساتھ اس کے اور بد بخت ہم ساتھ اس کے ہونے، اور اے لوگو! کھڑے ہو تم بیچ کشادہ عیون ہمارے کے، اور ہم درمیان قبروں تنگ کے، اور آیا ہے اے لوگو! ذلیل کیا تم نے یتیموں ہمارے کو، اے لوگو! نکاح کیا تم نے ساتھ عورتوں ہماری کے، آیا ہے کہ یاد کرے کوئی بیچ غربت اور فقر ہمارے کے، احوال نامے تمہارے کشادہ ہیں اور احوال نامے ہمارے پیچھے گئے۔

اور قریب قریب روایت اسی مضمون کی کتاب درر الحسان میں امام سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نقل فرماتے ہیں:

وعن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما اذا كان يوم العيد ويوم العشر ويوم الجمعة الاولى من شهر رجب وليلة النصف من شعبان وليلة الجمعة يخرج الاموات من قبورهم ويقفون على ابواب بيوتهم ويقولون ترحموا علينا في الليلة بصدقة ولو بقلعة من خبز فاننا محتاجون اليها فاستلموا ليعيدوا شيئا يرجعون بالحسرة.

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب عید کا دن، دسواں دن، ماہ رجب کا پہلا جمعہ، شب برات (شعبان کی نصف) اور جمعہ کی رات آتی ہے تو اموات اپنی قبور سے نکل کر اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑے ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں ہماری طرف سے اس رات صدقہ کروا کر چھروٹی کا ایک لقمہ ہی دو کیونکہ ہم اس کے ضرورت مند ہیں، اگر وہ کچھ صدقہ نہ کریں تو بڑے افسوس سے لوٹتے ہیں (ت)

دستور النضارة مصنفہ صدر الدین رشید تبریزی میں خاوی فسقید سے منقول ہے:

ان ارواح المؤمنين يا قون في كل ليلة الجمعة ويوم الجمعة فيقومون بفناديهم

اہل ایمان کی ارواح ہر جمعہ کی رات اور دن کو اپنے گھروں کے صحن میں آکر غناک آواز دیتی ہیں، اے

سے وقائع الاخبار

سے درر الحسان فی البیت و فیم الجنان سیوطی

شعینا دی کل واحد منهم بصوت حزين يا اهل
ويا اولادى ويا اقربائى اعطفوا علينا
يا لصدقة واذکرونا ولا تنسونا وارضعونا فى
غریبتنا قد كان هذا المال الذى فى ايديكمو
فى ايدينا فيرجعون منهم باکيا حزيننا شعر
ينادى کل واحد منهم بصوت حزين اللهم
قطبهم من الرحمة كما قطبونا من الدعاء
والصدقة ۛ

میرے گھر والو، اے میری اولاد، اے میرے رشتہ دار
ہم پر صدقہ کر کے مہربانی کرو، ہمیں یاد رکھو ہمیں
بجول نہ جاؤ، ہماری غربت پر رحم کرو، یہ مال جو
تمہارے ہاتھوں میں ہے یہ کسی ہمارے پاس
بھی تھا، پھر وہ غلگین روئے ہوئے واپس جاتے
ہیں، پھر ان میں سے ہر کوئی غلگین آواز سے کہتا
ہے اے اللہ! ان کو رحمت سے اسی طرح دور
فرما جس طرح انہوں نے ہمیں دعا و صدقہ سے
مایوس کیا ہے۔ (ت)

اشبہاء والنظار احکام جمع میں مسطور ہے، وغیرہ یجتمعون الاسر و آخر یعنی جمع کے دن رُو میں اکٹھی ہوتی
ہیں۔ روضۃ الریاضین میں ہے،

مذهب اهل السنة ان ارواح الموتي في
بعض الاوقات من عليين ومجئ ياتون الى
اجسادهم في قبورهم عند ما يرید الله
تعالى خصوصاً في ليلة الجمعة ويومها
ويجلسون ويتحدثون ۛ

اہل السنۃ کا مذہب یہ ہے اموات کی ارواح جب
اللہ تعالیٰ چاہتا ہے علیین اور سجین سے اپنے
اجسام کی طرف آتی ہیں خصوصاً جمعہ کی رات، دن
میں آپس میں میٹھ کر گفتگو کرتی ہیں۔ (ت)

بکوف تلویح اس قدر ہی روایات پر ہیں اور نہ اور بھی کتب معتبرہ خزائن الروایات اور عوارف المعارف
اور تذکرۃ المرقی مصنف قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ارواح مرقی کا اوقات متبرکہ میں اپنے
گھر والی کو آنا ثابت ہے، چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ عزیزی
ترجمہ سرور عزیزی میں فرماتے ہیں،

”مردے اوقات متبرکہ میں خفا شب جمعہ اور شب قدر میں اپنے اقارب و عزیزوں کے پاس گزرتے

ۛ دستور القضاة صدر الديں رشید تبریزی

ۛ اشبہاء والنظار باب احکام الجمعہ

ۛ روضۃ الریاضین

ۛ ادارة القرآن کراچی

ۛ ۲۲۹/۲

ہیں کہ وہ عزیزانِ اموات کو یاد کرتے ہیں قدرِ ضرورت

جناب آپ کی عبارت بالا دیکھئے اور ان سب روایات کے خور کرنے سے عوام الناس نہایت بھٹکتے اور اہم اور مشکوک ہیں، اب سوال یہ ہے کہ آپ کے اقوال قابلِ تسلیم یا یہ جملہ روایات منقولہ اور کتبِ خوالہ جات و روایات منقولہ کو کیا تصور کیا جائے، آیا یہ سب کتابیں ایسی دلیلی ہیں جن کی عالمِ سند نہیں رکھتے یا یہ کہ بھروسہ کی ہیں، اور مصنفین کتب مذکورہ کے اقوال قابلِ ماننے کے ہیں یا نہیں، مفیدِ آخرت میں جو کچھ تحقیق کیا ہے وہ صحیح ہے یا نہیں، یا یہ کہ وہی درست ہے جو جناب کی کتاب زبشتی زیور وغیرہ میں لکھا ہے۔
 عند اللہ بواسطیٰ ڈاک جواب با صواب بنظر انصاف مستفید فرمائیے تاکہ خاطر جمع ہوں اللہ آپ کو اس کی جزائے خیر دے گا، جواب کے واسطے ٹکٹ مرسل ہے۔ ۵ ربیع الثانی ۱۳۳۰ھ

(پہلے خط کا جواب از طرف تھانوی)

السلام علیکم اگر تعلیم پر اکتفا ہے تو جو شخص آپ کے نزدیک قابلِ اعتماد ہو اس کا اتباع کیجئے اور اگر تحقیق کا شوق ہے تو یہ خط لے کر تشریف لے آئیے بشرطیکہ کچھ علوم دینیہ سے مناسبت بھی ہو۔
 (دوسرا خط بنام تھانوی)

جناب تھانوی صاحب! السلام علیکم، کیا فرماتے ہیں علامتے دین اس مسئلہ میں کہ آٹا اپنے گھروں کو اوداج موتی کا اوقات متبرکہ مثل شبِ جمعہ وغیرہ میں احادیثِ صحیحہ سے ثابت ہے، جیسا کہ اشعۃ اللمعات میں ہے۔

در بعض روایات آہِ ردہ است کہ اوداج میت می آید خانہ تودہ را شبِ جمعہ پس نظری کنند کہ تصدق سے کنند از دوسے یا نہ بچے
 بعض روایات میں منقول ہے کہ جمعہ کی رات میت کی رُوح اپنے گھر آتی ہے اور دیکھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہ۔ (ت)

اور نیز اکثر کتب معتبرہ اہل سنت و جماعت فقہ و حدیث و تفاسیر مثلاً وقایع الاخبار، درر الحسان، دستور القضاء، فتاویٰ تفسیر، اشباہ و النظائر، روضۃ الریاحین، فرمانہ الروایات، عوارف المعارف، تذکرۃ الموتی، فتاویٰ عزیزی و تفسیر عزیزی میں اوداج کا آٹا مسطور، لیکن جناب کی زبشتی زیور کے حصہ چھ میں اوداج موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں میں نہ آتا اس شدوہ کے ساتھ مذکور اگر

سہ سرور عزیزی ترجمہ فتاویٰ عزیزی

سہ اشعۃ اللمعات باب زیارۃ القبور مکتبہ نوریہ رضویہ مکہ ۱/۱۴۷

ایسی ویسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھو تب بھی ایسا اعتقاد مت رکھنا، تو سوال یہ ہے کہ یہ لکھنا جناب کا کس صورت پر معمول کیا جاوے، کیا سب کتابیں مذکور الصدور جن سے ادراج کا آنا ثابت ایسی ویسی ہیں اور اگر نہیں تو ان کتابوں کو ایسی ویسی سمجھنے والے کے حق میں شرعاً شریعت کا کیا حکم ہے؟ خدا اللہ عزوجل فرماتا کہ جواب ہوتی سے مع ہر اور دستخط کے دریغ نہ کریئے گا۔ ہم جہادی اہل حق ۱۴۳۷ھ

(دوسرے خط کا جواب از طرف تھانوی)

وعلیکم السلام، چونکہ انداز عبارت سے مقصود اعتراض معلوم ہوتا ہے اور جس پر اعتراض کرنا مقصود ہو اس سے استفسار کرنا مناسب ہے اس لئے جواب نہیں دیا گیا کیونکہ مقصود استفسار سے دوسرا ہوتا ہے یعنی طلب حکم اہل اور ان دونوں غرضوں سے منافات معلوم۔

(تیسرا خط بنام تھانوی)

جناب السلام علیکم، افسوس مسئلہ حل طلب جناب کو دوبارہ لکھا لیکن جواب جواب باوجودیکہ فقیر کو نہ اعتراض مرغوب نہ کرتی مناظرہ محبوب بلکہ اظہار حق مطلوب، کتب معتبرہ اہل سنت و جماعت جن کے اسمائے طیبہ کچھ خطوں میں بالتقریب مذکور جب یہ ایسی ویسی نہیں تو ان کو ایسی ویسی سمجھنے والے کی نسبت جو حکم شرعاً ہو اس کے سمجھنے میں آپ کو کیا تاویل ہے، ہاں البتہ آپ کے اس لفظ ایسی ویسی کے سمجھنے میں شامل ضرور ہوتی ہیں شاید جس کی وجہ سے اظہار حق میں کچھ دریغ ہے، اگر ہر تعاضل بشریت جناب سے کوئی سہو و غلط اس کلمہ ایسی ویسی کے سمجھنے میں مضمر ہے تو آگاہیت پر ان کلمات کی واپسی میں کیا عذر ہے اور اگر خاص کوئی تاویل ہے تو اس سے خدا اللہ مع دستخط و مہر کے برائسی ڈاک صاف طور سے عوام کو مطلع فرما دیجئے گا لہذا اس کے تاکر غن قائم کریں اگر آپ نے صاف صاف جواب بھی نہ دیا تو پھر مجبوراً یہی مقصور ہو گا کہ آپ کو کتب معلومہ سے انحراف ہے، اس پر پھر جو حکم شریعی ہو گا علمائے اہل سنت و جماعت سے استفتائے کر بذریعہ اشتہار شہر کر دیا جائے گا۔ ۹ فروری ۱۹۱۹ء

(تیسرے خط کا جواب از طرف تھانوی)

السلام علیکم، مجھ کو جو کچھ عرض کرنا تھا کر چکا، فقط۔

جناب میں! تینوں خط اس جواب ان کے پیش خدمت میں بعد از منظر محقق نہ رہے گا کہ مولوی صاحب نے اصل جواب کے مینے میں کس قدر ایچ پیچ لگائے ہیں، اور جو مقصود سوال تھا ان کے جوابات میں وہ قطعی مفقود، اب سوال یہ ہے کہ اس عبارت دشمنی زور سے کہ جس میں لکھا ہے "ادراج موتی کا ادوات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا اگر کسی ایسی ویسی کتاب میں لکھا ہوا دیکھو تب بھی ایسا اعتقاد مت رکھنا"

اس سے اور نیز خطوط مذکورہ کے جوابات سے یہ امر ثابت ہے یا نہیں کہ مولوی صاحب کو جملہ احادیث و روایات، کتب معتبرہ اہل سنت و جماعت جن میں ارواح کا اثبات ایسی ویسی تسلیم اور جو شخص ان سب احادیث و روایات کو ایسی ویسی کہے اس کی نسبت شرعاً شریف میں کیا حکم ہے؟

الجواب

متنازی نے حفظ الایمان میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین کی اور شدید گالیاں دیں جس پر علمائے دین میں شریعت نے بالاتفاق اس پر حکم فرمایا اور صاف فرمادیا کہ: **مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابُهُ فَعَدَّ كُفْرًا** جو اس کے اقوال پر مطلع ہو کر اس کے کافر ہونے میں شک بھی کرے وہ بھی کافر ہے۔

اس کے بعد اس کی ایسی ویسی باتوں پر کیا انتقادات اور کتب دغیبہ کی توہین کی کیا شکایت، ماحولی مسئلہ بعد الخطاء (خطا کے بعد اس کی مثل مجر پر نہیں - ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۲۲ حکم ازاد، آر، ریلوے ٹیلیگراف ٹریننگ اسکول مرسلہ سیدہ اعجاز احمد صاحبہ پیش ماٹر ۲۰ رمضان ۱۳۳۷ھ

میرے تاجدار آقا، حضور کے سبب رحمت میں حق سبحانہ و تعالیٰ اس کمینہ کو امان عطا فرمائے ایک صاحب کہتے ہیں جس کا ما حاصل یہ کہ اعمال صالحہ کرنے سے کبھی کبھی جنت میں جائے گا اگرچہ کسی نبی یا خود حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے، اس پر یہ آیت پیش کرتا ہے پاره لا یحب اللہ سورہ مائدہ ۵۴،

ان الذین آمنوا والذین ہادوا والصابغون والنصارى من امن بالله والیوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف علیہم ولا هم یعززون ۱۱

اس میں کچھ شک نہیں جو کوئی مسلمان ہیں اور جو یہودی ہیں اور صابی اور نصاریٰ ان میں سے جو کوئی اللہ اور آخرت کے دن پر ایمان لادے اور نیک عمل بھی کرے تو قیامت کے دن ایسے لوگوں پر نہ کسی قسم کا خوف طاری ہوگا اور نہ وہ آزرده خاطر رہیں گے۔

گویا کہ نصاریٰ یہودی وغیرہ اگر اللہ و روز آخرت پر ایمان لادیں اور نیک عمل کریں اگرچہ حضور صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان نہ لادیں تب بھی جنت کے مستحق ہیں، میں نے اس شخص کو اذہا اللہ ورسولہ (اللہ تعالیٰ اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ۔ ت) اور نیز بعد کی آیت پر مدد کر لیا کہ اول ایمان و عقیدہ ہے بعد کو اعمال صالحہ، اگر عقائد ٹھیک نہیں، اللہ تعالیٰ کے مجبوروں کی محنت دل میں نہیں لاکر اعمال صالحہ کرے جنت کا مستحق نہیں بناس کے جواب میں وہ یہ آیت پیش کرتا ہے حضور سے گزارش ہے کہ فوراً ہی اس کا رد اور اس کی آیت کے واضح معنی نیز بغیر مسلمان ہونے لاکر اعمال صالحہ کر کے کسی طرح جنت کا مستحق نہیں ہو سکتا ثبوت کلامی کے کیا سے ہو، ہدایت دینا اللہ تعالیٰ کے اختیار ہے، اگر یا اس شخص کا حاصل یہ کہ جو شخص مشرک نہیں اگرچہ کسی نبی پر ایمان نہ لائے اس کو اعمال صالحہ اس کے کام آویں گے یعنی وہ جنت کا مستحق ہے اور نہ کلام سے ثبوت مانگتا ہے۔

الجواب

اللہ عز وجل اپنے غضب سے بچائے اور شیطان لعین کے دھوکوں سے پناہ دے۔ قرآن عظیم اول تا آخر انبیاء پر مٹونا اور حضور پر نور سید الانبیاء علیہ وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام پر خصوصاً ایمان لانے کا حکم دے رہا ہے، ان کی تکذیب کرنے والوں پر لعنت و عذاب اتارا رہا ہے، اور یہ کہ دینی معرفت دین اسلام ہے اور یہ کہ کافر کا کوئی عمل صالح نہیں سب باطل و ناکام ہے، جسے دین کو آفتاب نظر نہ آئے وہ اپنی آنکھوں کو روکتے، ہم صہ آیات کریمہ سے بعض کی تلاوت سے شرف لیں گے نہ اس لئے کہ جو دیدہ و دانستہ اندھا بنا ہو اس کی آنکھیں کھلیں اس کی قیامت کے دن بھی پٹ ہی ہوں گی۔

وَنَحْشُرُهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَىٰ وُجُوهِهِمْ عَمِيََا اور ہم انہیں قیامت کے دن اُن کے منہ کے بل و بکا و صلاٹ اٹھائیں گے اندھے اور گونگے اور ہرے۔ (ت)

پھر اس لئے کہ کوئی جاہل سا جاہل مسلمان کسی ملعون کے دھوکے میں نہ آجائے۔

آیت ۱ سب سے پہلے یہی آیت جو اس کے فہم نے اپنے ثبوت میں پیش کی یہی اس کے زعم پر لعنت برسا رہی ہے، اس میں اللہ پر ایمان لانا تو شرط نجات فرمایا ہے، اس قدر تو وہ شخص بھی جانتا ہے مگر اللہ پر ایمان ہوتا تو اللہ پر ایمان کے معنی جانتا، اللہ پر ایمان یہ نہیں کہ لفظ اللہ مان لیا بلکہ ایمان تصدیق کا نام ہے، جو اللہ عز وجل کے ہر کلام کی تصدیق قطعی ہے دل سے کرتا ہو وہ اللہ عز وجل پر ایمان رکھتا ہے اور جو اس کے کسی کلام میں شبہ بھی لائے اسے ہرگز اللہ پر ایمان نہیں کہ اس کی سب باتوں کی تصدیق نہیں کرتا، اب کلام اللہ کو دیکھتے روشنی تحریروں سے اجنبائے کرام و حضور سید الانام

علیہ وسلم افضل الصلوٰۃ والسلام کی نبوت و رسالت کا بیان ہے، اذان جملہ محمد رسول اللہ ﷺ
 محمد اللہ کے رسول ہیں، یت ۵ والقرآن الحکیم ۵ انک لمن المرسلین اے سردار مجھے حکمت والے
 قرآن کی قسم بیشک تم رسولوں سے ہو، واللہ یعلم انک لرسولہ اللہ خوب جانتا ہے کہ تم اس
 کے رسول ہو۔ یوہیں نوح و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ و یونس و یعقوب و ادریس و ایسا و لوط و یونس و
 اسمعیل و اسمٰعی و داؤد و سلیمان و زکریا و یحییٰ و ہود و شعیب و صالح و غیر ہم انبیاء علیہم الصلوٰۃ
 الثناء کی نسبت، تو جو ان میں کسی کی نبوت میں شک کرے اللہ تعالیٰ کی تصدیق نہیں کرتا تو ہرگز ہرگز
 اللہ ہی پر ایمان نہیں رکھتا کسی طرح اس آیت کے حکم میں نہیں آسکتا، اصل یہ ہے کہ ایمان باللہ میں جملہ
 ضروریات دین پر ایمان داخل ہے کہ اے میں سے کسی بات کی تکذیب رب کی تکذیب ہے اور رب کی تکذیب
 رب کے ساتھ کفر ہے، پھر رب پر ایمان کہاں، یوم آخری انہیں میں داخل ہے جسے ہتم بالشان ہونے
 کے سبب مجاہد ذکر فرمایا، جس طرح آیت کریمہ،

وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا نَزَّلْنَا إِلَيْكَ وَمَا نَزَّلْنَا مِنْ قَبْلِكَ ۖ وَالْآخِرَةُ لَهُمْ يُوقِنُونَ ۝
 اور وہ کہ ایمان لائیں اس پر جو اے محبوب تمہاری
 طرف اترا اور جو تم سے پہلے اترا اور آخرت پر
 یقینی رکھیں (ت)

میں اسے تین بار ذکر فرمایا کہ وہ جو قرآن عظیم پر ایمان لاتے ہیں اور اس سے پہلی کتابوں پر بھی اور آخرت
 کا یقین رکھتے ہیں، آخرت پر ایمان قرآن عظیم پر ایمان میں آگیا پھر اگلی کتابوں پر ایمان میں آیا کہ سب میں
 اس کا ذکر ہے، تیسری بار اسے پھر مجاہد ذکر فرمایا یوہیں یہاں ولہذا جابجا صرف ایمان باللہ و عمل صالح پر
 ایسے وعدے فرمائے یوم آخر کا ذکر نہ فرمایا شمسورۃ طلاق میں،

وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ وَيَعْمَلْ صَالِحًا يُدْخِلْهُ
 جنت تجری من تحتہا الانہار خلد فیہا
 فیہا ابدًا قد احسن اللہ لہ سزقا
 جو اللہ پر ایمان لائے اور نیک کام کرے اللہ انہیں
 جنتوں میں لے جائے گا جس کے نیچے نہریں
 جاری ہیں ہمیشہ ان میں رہیں بیشک اللہ نے ان
 کے لئے اچھا رزق رکھا ہے۔ (ت)

سۃ القرآن الکریم ۲۶/۳-۲-۱
 ۲/۲

سۃ القرآن الکریم ۲۹/۴
 ۱/۶۳
 ۱۱/۶۵

اسی طرح سورۃ تغابن میں بالجملہ ایمان باللہ میں سب ضروریات کتابوں، رسولوں، فرشتوں، قیامت وغیرہ پر ایمان لانا داخل ہے، تو آیت کریمہ کا حاصل یہ ہے کہ مسلمان یہود، نصرانی، صابئی کوئی بھی ہو جو تمام ضروریات دین پر اسلام رکھے (قرآن عظیم کو کلام اللہ، محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پتلا رسول اللہ اور خاتم النبیین) کے سب ضروریات دینی اس میں آگئے جب تک وہ کوئی قول یا فعل منافی تصدیق نہ کرے (اور نیک کام کرے) یعنی شریعت مطہرہ محمدیہ کے مطابق کیونکہ ان کو خاتم النبیین مان چکا تو جو کام ان کی شریعت کے خلاف ہے فسوخ یا مردود ہے) اس پر کچھ خوف و غم نہیں، خلاصہ یہ کہ نعمت کچھ انھیں اشخاص مسلمین کے لئے خاص نہیں بلکہ کوئی بھی ہو کسی بھی مذہب و ملت کا ہو جو اسلامی عقیدے مانے اور شریعت محمدی پر چلے اس پر کچھ خوف و غم نہیں تو آیت کریمہ اس آیت کی تفسیر ہے کہ:

فان آمنوا بمثل ما انتم به فقد اهتدوا۔۔۔ اسے مسلمانو! اگر یہود و نصاریٰ بھی ان تمام باتوں پر ایمان لے آئیں جو تمہارا ایمان ہے، تو وہ بھی ہدایت پائیں گی۔
یہی مطلب اس آیت کا ہے، منکر سوچے کہ اب اس کا باطل شبہہ کدھر گیا، مسلمان دیکھیں کہ جو آیت اس کا رد ہے اسی کو اپنی سند بنایا، یہ اگر تعصب نہیں تو ابلیس لعین کا کیسا سخت دھوکا ہے واللہ رب العالمین۔

آیت ۲ ایک سخت چال کی جگہ کلام اللہ میں تحریف کے قبیل سے ہے اس آیت کو دکھانا اور اس سے متصل اوپر کی آیت کا چھانا جو مطلب صاف فرما رہی ہے وہ آیت کریمہ یہ ہے:

قل یا اهل الکتاب لستم علی شیء حقّی تقیموا
التورۃ و الانجیل و ما انزل الیکم من
ربکم و لیزیدن کثیرا منهم ما انزل
الیک من ربک طغیاناً و کفراً فلا تأمن
علی القوم الکافرین لیسے

اے محبوب! ان یہود و نصاریٰ سے فرما دو کہ تمہارے کتاب و الوا تمہارے باطل پر جو بہت تک توریت و انجیل اور جو کچھ تمہارے رب سے تمہاری طرف اترا تھا اسے قائم نہ کرو، اور اے محبوب! بیشک ان میں بہتوں کو اس قرآن سے سرکشی اور کفر بڑھے گا تو تم ان کافروں کا غم نہ کھاؤ۔

قرآن عظیم فرماتا ہے کہ یہود و نصاریٰ جب تک توریت و انجیل کو قائم نہ کریں تمہارے باطل پر ہیں اور

قرآن سے سرکشی کے کافر جو شخص محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زمانے اس کا قرآن عظیم سے سرکشی کرنا تو ظاہر و واضح، اور اس نے قریت و انجیل بھی قائم نہ کی کہ ان میں بھی حضرت راقہ کس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشارتیں تھیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي
يَجِدُونَهُ مَكْتُوبًا عِنْدَهُمْ فِي التَّوْرَةِ وَالْ
انجِيلِ يَهْدِيهِمْ

اور فرماتا ہے،

مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى
الْكُفْرِ أَوْ أَوْحَادٌ مُبِينٌ (النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مُحَمَّدٌ فِي التَّوْرَةِ وَالْانجِيلِ يَهْدِيهِمْ
تَحْمَدُ اللّٰهُ كَرَسُولِهِمْ وَآلِهِمْ سَامِعًا كَافِرًا
پُر خست ہیں اور آپس میں نرم دل (النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان کا یہ وصف قریت میں ہے اور ان کی شناخت ہے،
انجیل میں۔ (ت)

اور پیٹنے علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول ذکر فرماتا ہے،

مُبَشِّرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِمْ مِنْ بَعْدِ أَهْلِهِمْ
أَحْمَدُ يَهُدَى

تو جس نے احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو زمانہ اس نے قریت و انجیل قائم نہ کی بلکہ چھینک دی اور قرآن عظیم سے سرکشی ہوا، اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ کافر ہے پھر ایمان میں کیونکر شامل ہو سکتا ہے، انصاف و انصاف کے لئے خود وہی آیت کہ منکر نے پڑھی اور برابر کی آیت کہ اس نے چھوڑ دی، کفایت کرتی ہیں صد ہا میں سے ہزار گنا دو چار اور سن لیجئے۔

آیت ۳ آتہ کریم الذین یاتبعون الرسول النبوی الاُمّی میں حضور کے اوصاف کو یہ ذکر کر کے فرماتا ہے،

۱۔ القرآن الکریم ۱۵۴/۷

۲۔ " ۲۹/۴۸

۳۔ " ۶/۶۱

۴۔ ۱۵۴/۷

قَالِذِينَ اٰمَنُوْا بِهِ عِزْرُهُ وَاَتَّبَعُوْا
النُّوْرَ اَنْذٰى اَنْزَلَ مَعَهُ اَوَّلٰىكَ هـ
الْمُفْلِحُوْنَ ۝

ثابت ہوا کہ جب تک محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان نہ لائے اور اس کی تعظیم نہ کرے
ہرگز فلاح نہ پائے گا اگرچہ اپنے زلم میں کیسے ہی نیک عمل رکھتا ہو
آیت ۴، اس کے متصل فرماتا ہے،

قُلْ يٰۤاَيُّهَا النَّاسُ اِنِّىْ رَسُوْلُ اللّٰهِ اَلَيْكُمْ جَمِيْعًا
اَلَّذِىْ لَهٗ مَلِكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ لَا اِلٰهَ
اِلَّا هُوَ يَحْيٰى وَيُمِيتُ فَاٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
اَلنَّبِىُّ اَلَا مٰى الَّذِىْ يُوْحٰىنَ بِاللّٰهِ وَكَلِمَتُهُ و
اَتَّبَعُوْا لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُوْنَ ۝

اے مجرب! تم فرما دو کہ اے لوگو! میں تمام آدمیوں
کی طرف اللہ کا رسول ہوں، وہ کہ زمین و آسمان
میں اس کی بادشاہی ہے اس کے سوا کوئی سچا
عبود نہیں وہی بلائے اور مارے، تو ایمان لاؤ
اللہ اور اس کے رسول نبی اُمّی پر کہ اللہ اور اس

کے کلاموں پر ایمان لاتا ہے اور اس کی پیروی کرو کہ تمہیں ہدایت ہو۔
معلوم ہوا کہ ہدایت تو نبی اُمّی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماننے پر موقوف ہے جو ان کو دمانے لے ہدایت
نہیں اور جب ہدایت نہیں ایمان کہاں، تو من امن باللہ والیومہ الآخر (جو کوئی پیچے دل سے اللہ
اور قیامت پر ایمان دے۔ رت) میں کیونکر آسکتا ہے۔

آیت ۵، اِنَّ الَّذِیْنَ یُکْفِرُوْنَ بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
وِیْرِیدُوْنَ اَنْ یُّفْرِقُوْا بَیْنَ اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ و
یَقُوْلُوْنَ نُوْمِنُ بِبَعْضٍ وَنُكْفِرُ بِبَعْضٍ و
یْرِیدُوْنَ اَنْ یَّتَّخِذُوْا بَیْنَ ذٰلِكَ سَبِيْلًا
اَوَّلٰىكَ هُمُ الْکٰفِرُوْنَ حَقًّا وَاَعْتَدْنَا لِّلْکٰفِرِیْنَ
عَذَابًا مَّهِیْنًا ۝ وَالَّذِیْنَ اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ و

بیشک جو انکار کرتے ہیں اور اللہ اس کے رسولوں
کا اور چاہتے ہیں کہ اللہ اور اس کے رسولوں میں
جُدائی ڈال دیں اور کہتے ہیں کہ ہم کسی پر ایمان لائیں گے
اور کسی کے منکر ہوں گے اور چاہتے ہیں کہ سب پر
ایمان اور سب سے کفر کے بیچ میں کوئی راستہ
نکالیں ہی پر ہے پتے کافر ہیں اور ہم نے کافروں

سُورَةُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ
۱۵۷/۷
۱۵۸/۷
۱۵۹/۷

وسلہ ولم یفرقوا بین احد منهم اولئک سوف یتوبہم اجورہم وکان اللہ غفوراً
رحیماً
کے لئے ذلت کا عذاب تیار کر رکھا ہے اور وہ جو اللہ اور اس کے سب رسولوں پر ایمان لائے اور ان میں کسی کے انکار اور باقی پر ایمان سے

ان میں جدائی نہ ڈالی عنقریب اللہ ان کو ان کے ثواب دے گا اور اللہ بخشنے والا مہربان ہے۔

اس آیت کریمہ نے صاف فرمادیا کہ اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان میں جدائی ڈالنے والا پتکا کافر ہے، اور یہ کہ جو ان سب کو مانے اور ایک ہی کافر ہو وہ اللہ اور سب رسولوں کا منکر اور ویسا ہی پتکا کھلا کافر ہے، یہ نہیں کہ جو سب کو مانیں وہ مسلمان اور جو سب سے منکر وہ کافر، اور یہ جو بعض کو مانے اور بعض کے منکر ہیں کچھ اور ہوں، نہیں نہیں یہ بھی نکل کے منکر کی طرح پڑے کافر ہیں بیچ میں کوئی اور راہ نکل ہی نہیں سکتی۔

آیت ۱۶ ان الذین عند اللہ الاسلام وما اختلف الذین اتوا الکتاب الا من بعد ما جادہم العلم بغیا بینہم ومن یکفر بائت اللہ فان اللہ سریع الحساب ۵ فان حاجک فقل اسلمت وجہی للہ ومن اتبعن وقل للذین اتوا الکتاب والامیین واسلمتم فان اسلموا فقد اهتدوا وان تولوا فانما علیک البلاغ واللہ بصیر بالعباد ۶
بیشک اللہ کے نزدیک دین یہی اسلام ہے یہود و نصاریٰ نے دانستہ براہِ مکرشی اس کا خلاف کیا اور جو اللہ کی آیتوں سے کافر ہوا جہنم نہ ہوا اللہ صلہ حساب لینے والا ہے، اگر وہ تم سے جھگڑائیں تو فرما دو کہ میں اور میرے پیرو تو سب اللہ کے لئے اسلام لائے اور یہود و نصاریٰ و مشرکین سب سے کہو کیا تم مسلمان ہو سکتے ہو، اگر اسلام لائیں تو راہِ پا جائیں اور منہ پھیریں تم پر صرف پہنچا دینا ہے اور اللہ بندوں کو دیکھ رہا ہے۔

آیت ۱۷ ومن یتقم غیر الاسلام دیناً قلن یقبل منه وهو فی الاخرۃ من الخاسرین
جو اسلام کے سوا کوئی اور دین چاہے وہ ہرگز قبول نہ فرمایا جائے گا اور اُسے آخرت میں خسارہ رہے گا۔

۱۵۲ تا ۱۵۰ / ۴	۱۵۲	۱۵۰	۱۵۱
۱۹ - ۲۰ / ۳	۱۹	۲۰	۱۹
۸۵ / ۳	۸۵	۸۵	۸۵

یہود و نصاریٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایسا
پہچانتے تھے جیسا اپنے بیٹوں کو پہچانتے ہیں اور
ان میں ایک گروہ دانستہ حق کو چھپاتا ہے۔

آیت ۸ ، الذین اتینہم الکتاب یعرفونہ
کما یعرفون ابناءہم وان خریقا
منہم لیکتمون الحق وہم یعلمون

وہ جنہوں نے اپنی جان خسارہ میں ڈالی وہ ان پہچانے
نہ سہ نبی پر ایمان نہیں لاتے۔

اور ساتویں پارہ میں اس کے بعد یوں فرمایا ،
الذین خسروا انفسہم فہم لایؤمنون

اس سے پہلے اس نبی کے وسیلہ سے کافروں پر
فتح مانگتے تھے جب وہ جانا پہچانا تشریف لایا اس
سے منکر ہو بیٹھے تو اللہ کی لعنت کافروں پر۔

اور پہلے پارے میں صاف ترارشاد ہوا ،
وکانوا من قبل یتستفتحون علی الذین
کفروا فلما جاءہم ما عرفوا کفروا بہ
فلعنة اللہ علی الکفیرین

اور جو کچھ انہوں نے کام کئے تھے ہم نے قصہ فرما کر
انہیں باریک باریک خبر کے بکھرے آئینے دکھائے
کر دیا۔ (ت)

آیت ۹ ، وقد صنا الی ما عملوا من
عمل فجعلنہ ہباء منثورا

ان سے فرمایا جائے گا کہ تم اپنے حسد کی پاک چیرنی
اپنی دنیا ہی کی زندگی میں فنا کر چکے (ت)

اور فرماتا ہے ،
انہبتم طیبتکم فی حیاتکم الدنیا

جس نے یہ سردایا آخرت اس کا کچھ حصہ
نہیں۔ (ت)

اور فرماتا ہے ،
مالہ فی الآخرۃ من خلایف

۱۲/۶	۱	۱۲۶/۲
۲۳/۲۵	۲	۸۹/۲
۱۰۲/۲	۳	۲۰/۳۶

۱۲۶/۲	۱	۱۲۶/۲
۸۹/۲	۲	۸۹/۲
۲۰/۳۶	۳	۲۰/۳۶

اور فرماتا ہے :

لَا يَقْدِرُونَ عَلَى شَيْءٍ مِمَّا كَسَبُوا وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ ۝

اور فرماتا ہے :

إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ مَا عَلَى الْكَافِرِينَ ۝

اپنی کمائی سے کسی چیز پر قابو نہ پائیں گے اور اللہ کافروں کو ہدایت نہیں دیتا۔ (ت)

بیشک اللہ نے ان دونوں کو کافروں پر حرام کیا ہے (ت)

اور فرماتا ہے :

قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّجَالِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ ۚ

تم فرماؤ کس نے حرام کی اللہ کی وہ زینت جو اس نے اپنے بندوں کے لئے نکالی اور پاک رزق، تم فرماؤ کہ وہ ایمان والوں کے لئے ہے دنیا میں اور قیامت میں تو خاص انہی کی ہے۔ (ت)

اور فرماتا ہے :

مَثَلُ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ إِحْمَالُهُمْ كِرْمَادٌ اشْتَدَّتْ بِهِ الرِّيحُ فِي يَوْمٍ عَاصِفٍ لَا يَقْدِرُونَ مِمَّا كَسَبُوا عَلَى شَيْءٍ ذَلِكَ هُوَ الْفَضْلُ الْبَعِيدُ ۝

اپنے رب سے منکروں کا حال ایسا ہے کہ ان کے کام ہیں جیسے راگھو کر اس پر ہوا کا سخت جھرنکا آیا آندھی کے دن میں ساری کمائی میں سے کچھ ہاتھ نہ لگا، یہی ہے دُور کی گمراہی۔ (ت)

ان ساتوں آیتوں کا حاصل ارشاد یہ ہے کہ کافر اگر کوئی بظاہر نیک کام مثل صدق وغیرہ کئے بھی تو اس کا بدلہ اسے دنیا ہی میں دے دیا جاتا ہے، آخرت میں اس کا کچھ حصہ نہیں وہاں انہیں کچھ ہاتھ نہ آئے گا، جنت کا کھانا پینا کافروں کے لئے حرام ہے، پاکیزہ رزق اور زینت کے سامان آخرت میں خاص مسلمانوں کے لئے ہیں، کافروں کے اعمال کو اللہ تعالیٰ برباد کر کے ایسا کر دیتا ہے کہ جیسے روزی میں سے دُھوپ آئے تو اس کے اندر ریزے سے اڑتے نظر آتے ہیں اور ہاتھ میں لو تو کچھ نہیں، کافروں کے اعمال کی یہ مثال ہے کہ سخت شدید آندھی کے دن میں کہیں کچھ راگھو پڑی ہو جسے آندھی کے جھونکے

اڑالے گئے کہ اب وہ ذرے بھی نہیں دکھائی دیتے کچھ ہاتھ آتا تو بڑی بات ہے،
 نسأل الله العفو والعاقبة في كل لا تخرج قلوبنا
 ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور عاقبت کا ہی سوال کرتے
 ہیں، اے ہمارے پروردگار! تم ٹیڑھا فرما ہمارے
 دلوں کو بعد اس کے کہ تو نے ہمیں ہدایت سے
 نوازا اور ہمیں اپنی طرف سے رحمت عطا فرما بلاشبہ
 تو ہی عطا فرمانے والا ہے۔ اللہ تعالیٰ کی رحمتوں کا
 نزول ہوتا ہے تمام مخلوق سے افضل تمام رسولوں کے سربراہ اور ان کے آل و اصحاب سبھی پر۔ واللہ
 تعالیٰ اعلم (ت)

۲۲۶ھ ۲ ربيع الآخر شریف ۱۳۳۸ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں

(۱) اکثر دیہات میں جو قربانیاں ہوتی ہیں تو ان قربانیوں کے سر بہشتی کو دیتے ہیں اور کسی گاؤں میں یہ
 رسم ہے کہ حجام کو دیتے ہیں، ان لوگوں سے کہا گیا کہ علمائے دین نے کہیں حکم اس بات کا نہیں دیا
 اور نہ علماء کی زبان سے سنا گیا کہ قربانی کا سر بہشتی کو دیا جائے، تو وہ لوگ قربانی کی سند
 لینے لگے کہ اگر یہ حق بہشتی کا نہ ہوتا تو ہمارے باپ دادا کیوں دیتے، کیا ان کے زمانے میں عالم
 نہ تھے، ہم باپ دادا کی رسم نہ چھوڑیں گے چاہے ہماری قربانی مقبول ہو یا نہ ہو، اس کو خدا ہی
 جانتا ہے۔

(۲) یہ کہ بہشتی کتا ہے کہ یہ حق ہمارا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے سے چلا آتا ہے اور عالم
 خود اب تک دیتے چلے آ رہے ہیں، اگر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ دیتے تو علماء کیوں قربانی کے
 سر پائے دیتے، بلکہ کتا ہے کہ جو ہمارے حق کو بیٹے وہ عالم نہیں ہے، معاذ اللہ اب علمائے دین
 فرمادیں کہ یہ حق بہشتی وغیرہ کتا ہے یا نہیں، یا علمائے دین اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 پر بہتان باندھا گیا ہے؟

(۳) یہ کہ جو لوگ قربانی کرتے ہیں یا کر چکے ہیں، اور وہ لوگ کہتے ہیں کہ چاہے ہماری قربانی مقبول ہو یا نہ ہو
 ہم اپنے باپ دادا کا رسم نہیں چھوڑیں گے چاہے عالم کچھ بھی کہیں، تو ان کا یہ کتا کیسا ہے؟ اور

ان لوگوں کی قربانیاں کیسی ہیں؟

(۴) یہ کہ قربانی کا گوشت لائڈ ہب یعنی بھنگی وغیرہ کو دینا جائز ہے یا نہیں؟

(۵) قربانی کی الانت قربانی کے گوشت میں شامل کی جاوے یا کیا؟

(۶) قربانی کا دل گروہ کلیجہ اہل قربانی کو اگر اس پر خاتمہ دے کر کھا جاتے ہیں یہ درست ہے یا نہیں؟ یا

ان دل گروہ کلیجہ کو بھی گوشت قربانی میں شامل کیا جاوے یا کیا؟ بیضا تو مہر و ا۔

الجواب

(۱) قربانی کرنے والے کو اختیار ہے سر یا جو چیز بہشتی، حمام یا جس کسی مسلمان کو چاہے دے کسی کے لئے

کسی چیز کی حاجت نہیں، یا ان بالخصوص کسی کا کسی چیز میں کوئی حق شرع شریف میں وارد نہیں ہوا۔

(۲) اس بہشتی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر افترا کیا، اس پر توہم فرض ہے ورنہ سخت جہنم

کا سزاوار ہے۔ علمائے کرام جائز کام سے منع نہیں فرماتے جب کہ بہشتی کو بھی سر دینا جائز تھا، علمائے

نے سکوت فرمایا، اس سے یہ ثابت نہیں کہ شرع شریف میں ان کا کوئی حق مخصوص ہے۔

(۳) یہ اقوال ان کے مذہب و سنت ہیں، ان کی قربانیاں قابل قبول نہیں، انہوں نے قبول الہی کو ہلکا جانا

اور عالموں کے ارشاد سے بے پروائی کی، از سر نو مکمل طبع پڑھیں اور اپنی عورتوں سے نکاح جدید کریں۔

(۴) بھنگی وغیرہ کسی کافر کو قربانی یا اور کوئی صدقہ دینا جائز نہیں ہرگز نہ دے۔

(۵) اوجھڑی آنتیں جن کا کھانا مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھائے منے

کی حاجت نہیں۔

(۶) قربانی کرنے والے کو اختیار ہے چاہے یہ چھری اپنے لئے نکال لے یا ان کو بھی تقسیم میں داخل

کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۳ از قصبہ کوہر کوٹ ضلع اٹاوا مستولہ محمدی الدین احمد صاحب ۲۴ شوال ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک مقام پر مسجد کے قریب اہل ہندو نے ایک نئی

مورت قائم کی، مسلمانوں نے ان کے خلاف مورت اٹھوانے کا دعویٰ دائر کیا اس پر ایک مسلمان نے اہل ہندو

سے ساز باز کر کے جھوٹی شہادت دی کہ یہ مورت قدیم ہے اس بنا پر مسلمانوں نے شخص مذکور العذر سے

تعلقات منقطع کر لئے، معلوم کرنا اس امر کا ہے کہ از روئے شریعت اس شخص سے خطا کس حد تک پہنچی ہے

اور اس جھوٹی شہادت سے اس کی زوجہ تو نکاح سے باہر نہیں ہوئی؟ اب اگر اس شخص کو اسلام و

برادری میں شامل کیا جائے تو اس کے واسطے کیا طریقہ اسلامی عمل میں لایا جاوے اور جب تک حسب

احکام شرعی انکو شامل نہیں جاتے اس لئے میں اور اگر کوئی دوسرا مسلمان اس سے تعلقات پیدا کرے تو اس کے واسطے کیا حکم شرعی ہے؟

الجواب

جبکہ اس نے ترویج پرستش بت میں سہی کی اس پر لزوم کفر ہوا، اس کی عورت نکاح سے مکمل گئی، اس پر فرض ہے کہ علانیہ مسلمانوں کے سامنے توبہ کرے اور سب سے کلمہ پڑھے، مسلمان ہو اس کے بعد اپنی عورت سے نکاح جدید کی ضرورت ہے، توبہ و تجدید اسلام سے پہلے جو لوگ اس حال سے واقف ہو کر اس سے میل جول رکھیں مستحبی سزا و عذاب ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۳۳۳

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک صاحب شریف ہیں اور ان کے برتاؤ برخلاف حکم خدا و رسول کے برتاؤ میں آتا ہے کہ دارمی منڈواتے ہیں، اور لوگ اگر ان سے کچھ کہتے ہیں کہ آپ کو دارمی منڈوانا غیر مناسب ہے تو لوگوں کو جواب فرماتے ہیں کہ میری طبیعت کا اختیار ہے اور میری طبیعت کا حکم ہے، ایسا شخص حلال کو حرام جانے اور حرام کو حلال جانے ان صاحب کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟ اس کا جواب باصواب صحیح حدیث و فقہ کے مرقوم فرمادیں اللہ آپ کو اجر عظیم عطا فرمادے گا۔

الجواب

دارمی منڈوانا حرام ہے اور اس پر یہ جواب کہ میری طبیعت کا اختیار ہے گناہ پر اصرار اور سخت سزا کا سزاوار ہے، مگر اسے حرام کو حلال جانتا نہیں سمجھتا اس لئے کہ میں کہ میری طبیعت کا اختیار ہے اور میری طبیعت کا اختیار ہے بہت فرق ہے، دوم بھی تحلیل حرام میں حریج نہیں نہ کہ اول۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۳۴ از فتح گنج مغربی مرسلہ حبیب شاہ دہلوی شاہ ۲۳ ذی الحجہ ۱۳۳۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ قصبہ فتح گنج مغربی میں آج واقع بروز شنبہ کو ایک پختہ اسلامی قائم کی گئی اور اس میں یہ بات پیش کی گئی کہ جو شخص نماز پڑھے اس سے علیک سلیک اور میل اسلامی طریقہ پر ترک کر دیا جائے اور حقہ پانی اسلامی طریقہ پر بند کر دیا جائے جب یہ مجمع ہوا اور مسلمان سب جمع ہو گئے تو پیش امام کہ جو نماز جمعہ و عیدین و پنجو قہ کا ہے اس کو بلایا گیا تو اس کا اس نے جواب دیا کہ مجھ کو اس سے کچھ تعلق نہیں آج تو میں عاویس کہ جو ہندوؤں کا تہوار ہے

دیوان پر مندر میں جاتا ہوں اور مسئلہ دھوکہ دہا کے لیے اس لیے اس پر سختی سے کیا مطلب، تو جو شخص ایسے الفاظ کہے اور اس کے گرد اسلام میں کہ جہاں پر سوائے نماز کی پابندی کے اور کوئی انتظام کی ضرورت نہ تھی اس کے پیچھے نماز پڑھنا شرعاً جائز ہے یا ناجائز؟ اور شرع شریعت کا ایسے شخص پر کیا حکم ہے؟ جمعہ مغرب ہے جمعہ سے پیشتر یا جمعہ تک جواب مل جانا چاہیے۔

الجواب

اس شخص کے پیچھے نماز باطل محض ہے اس پر کفر لازم، اس کی عورت نکاح سے نکل گئی جب تک نئے سرے سے مسلمان نہ ہو اس سے سلام کلام بھی حرام ہے، اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیا معنی؟ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۳۲۵ از شہر لکھنؤ محلہ گڈھیا کمال جمالی مسئلہ عابد حسین جمالی ۱۴ محرم ۱۳۳۹ء
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہنود کی خوشی کرنے کی خاطر اور اتفاق پیدا کرنے کی خاطر سے گائے کی قربانی یا رومرہ کے لئے گائے کا ذبیحہ بند کرنا کیسا ہے، ہندوستان کی حالت ملاحظہ فرماتے ہوئے حکم شرع سے مطلع فرمائیے۔
(۲) قوم ہنود کی ہمدردی گزشتہ و آئندہ کے صلہ میں اور باہمی اتحاد رکھنے کی غرض سے گائے کی قربانی ترک کر دینا شرعاً جائز ہے یا نہ؟

(۳) فی الواقع اگر مولوی عبد الباقی صاحب دغیرہ اس کے متعلق فتویٰ دے چکے ہیں اس پر عمل کرنا چاہئے یا نہیں؟
(۴) اور ایسے محرکین کی کمیٹی میں شرکت کرنا چاہئے یا نہ؟ اور اس کے محرک اور مرتکب عند اللہ ماجور و گنہگار ہوں گے یا نہ؟
(۵) گائے، بھیر، بکری یا اونٹ وغیرہ میں منجانب شریعت مختار ہونا اس کے کیا معنی ہیں؟
بیٹنوا قسوجروا۔

الجواب

ہندوستان میں گائے کی قربانی جاری رکھنا واجب ہے اور خوشنودی ہنود کے لئے اس کا بند کرنا حرام، مولوی عبد الباقی کے باپ مولانا عبد الوہاب صاحب مرحوم اور استاد مولوی عبد الحمید صاحب لکھنؤ کے فتوے اس بارے میں ہو چکے ہیں اور ہمارے رسالہ النفس الفکر میں کافی رد وافی بیان ہے اور ہنود سے اتحاد عوام منہج کفر ہے جس کے نتائج طشت از بام ہیں، اس اتحاد کے مناسفہ واسلے خود

یہ قرآن و حدیث کی تمام عمریت پرستی پر نثار کر دیتے ہیں خسرو الدنیا والدین ذلک
 هو الخسران المبین والعیاذ باللہ رب العالمین (وہ دنیا و دین دونوں میں خسار سے
 میں ہے اور یہی واضح گمانا ہے اور پناہ اللہ رب العالمین کی ہے۔ تبارک و تعالیٰ اعلم۔

نوٹ

جلد چار و ہم نمتم ہوئی، عنوان کتاب السید جاری ہے
 پندرہویں جلد بھی ان شاء اللہ مسید پر مشتمل ہوگی۔